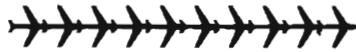


آپ مجھے دیکھ رہے ہوتے..... جب اللہ نے اپنے نبی ﷺ کو اٹھالیا، تو ہم نے اپنے امور میں غور کیا تو ہم نے اپنے دنیا کے لیے اسی شخص کو منتخب کر لیا جس کو نبی ﷺ نے ہمارے دین کے لیے پسند کیا تھا۔ اور نماز تو اسلام کی جز اور دین کی امیر تھی۔ تو ہم نے ابوبکر کی بیعت کر لی اور وہ اس کے لائق بھی تھے۔" [مسند اہل بیت ح ۱۰۵۵، ابن عساکر] یہی مضمون معمولی فرق کے ساتھ اسد الغابہ، بہیقی وغیرہ میں بھی ہے۔ نیز تلخیص التفسافی للطوسی ۲/۴۲۸، الغارات للثقفی ۱/۳۰۷ دیکھئے۔

✽ علامہ ابن ابی الحدید لکھتا ہے کہ ہمارے قدیم و متاخر بصری و بغدادی علماء لکھتے ہیں کہ حضرت ابوبکر کی بیعت صحیح، شرعی اور قانونی بیعت تھی۔ یہ بیعت نص سے نہیں بلکہ انتخاب سے عمل میں آئی تھی، جس پر اجماع ہو گیا تھا۔ اور یہ بھی انتخاب کا طریقہ ہے۔ [شرح نہج السلاخہ ۱/۷]

✽ جسٹس سید امیر علی کا منصفانہ بیان: "عربوں میں کسی قبیلہ کی سرداری اور سربراہی موروثی نہیں ہوتی۔ اس کا انحصار انتخاب پر ہوتا ہے۔ عمومی حق رائے دہندگی کے اصول پر شدت سے عمل کیا جاتا ہے۔ قبیلہ کے تمام افراد کی سرداری کے انتخاب میں آواز ہوتی ہے۔ انتخاب متوفی کے ایسمانگان کے افراد زینہ میں سن و سال و تقدم Seniyirty کے اصول پر ہوتا ہے۔ اس قدیم قانون و روایت کی پیغمبر ﷺ کے جانشین کے انتخاب میں بھی پابندی کی گئی۔ چونکہ حالات کی نزاکت کسی تاخیر کی اجازت نہیں دیتی تھی، اس لیے ابوبکر رضی اللہ عنہ جو اپنی بزرگی، حیثیت اور مرتبہ کی بناء پر جو ان کو مکہ میں حاصل تھا اور وہ عربوں کے حساب و اندازہ میں بڑا مرتبہ رکھتے تھے، بغیر کسی تاخیر کے خلیفہ یا پیغمبر کے جانشین منتخب ہوئے۔"



گستاخانہ فلم کے خلاف مذمتی ریلی

حالیہ توہین آمیز فلم اور خاکوں کے خلاف مین بازار غواڑی میں سکر دو سیاچن روڈ پر ایک عظیم احتجاجی ریلی نکالی گئی۔ صدر اوباما کا علامتی پتلا بھی جلا یا گیا۔ اس ریلی کا انعقاد اہلحدیث یوتھ فورس AYP کے نام سے ہوا۔ ریلی سے خطاب کرتے ہوئے AYP ضلع گانگ چھ کے صدر رستم عثمانی نے ناموس رسالت کے تحفظ کے لیے سنت نبوی کی پابندی کرنے، معاملات زندگی میں سھرائی اختیار کرنے اور بوقت ضرورت جانوں کا نذرانہ پیش کرنے کے عہد کی تجدید کی۔ مقامی اخبارات نے بھی اس ریلی کی خبر شائع کی۔

[روزنامہ کے ٹوگلت بلتستان 15 اکتوبر 2012ء، ہفت روزہ سیاچن 17 اکتوبر 2012ء]

انسانیت اور اس کے تقاضے

محمد شریف بخاری

دعوت فکر: محترم بھائیو! اللہ کریم کا فرمان ہے: ﴿أفلا يتدبرون القرآن أم على قلوب أقفالها﴾

[سورۃ محمد ۲۴] ”کیا یہ لوگ قرآن کریم پر غور و فکر نہیں کرتے؟ یا ان کے دلوں پر تالے لگے ہوئے ہیں!“

✽ وہ تمام حضرات جو قرآنی تعلیمات سے نابلد ہیں قرآن فہمی کے لیے جن کے پاس ”وقت نہیں ہے“ یعنی مغربی

ثقافت سے مرعوب ہیں، یا دولت دنیا کے ہوس میں قرآنی ہدایت سے اسجان بنے بیٹھے ہیں۔۔۔ ذرا دل پر لگے ہوئے تالے

کھول لیے۔۔۔۔۔ وہ حضرات جو جمہوریت کی راگ الاپتے نہیں تھکتے، اس خانہ دل پر ذرا دو منٹ کے لیے تالا لگائیے۔۔۔۔۔ اور

قرآن کریم کی مذکورہ بالا آیت پر غور کیجئے۔۔۔۔۔ کیا اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو جہاں قرآنی احکامات عمل پر پیرا ہونے کا حکم فرمایا،

وہیں عیسائیوں اور یہودیوں کو بھی احکامات الہی کا پابند ہونے کا حکم نہیں فرمایا تھا؟ کیا اللہ کریم نے صرف مسلمانوں ہی کو قرآنی

تعلیمات کا پابند بنایا تھا یا اہل مغرب کو بھی جن کی اکثریت عیسائی اور یہودی ہے؟ کیا کتب سماوی میں سے کسی بھی کتاب میں

نظام الہی چھوڑ کر کہیں بھی خود ساختہ نظاموں پر چلنے کا حکم ملتا ہے؟

کیا جمہوریت جس میں اکثریت کی رائے قابل اعتبار سمجھی جاتی ہے۔ اس کوئی شرعی حیثیت بھی ہے؟ قرآن کریم

میں اللہ جل شانہ نے اپنے پیارے رسول ﷺ کو یوں ارشاد فرمایا: ﴿وإن تطع أكثر من فی الأرض یصلوک عن

سبیل اللہ^ط إن یبعون إلا الظن وإن ہم إلا یخرون﴾ [الأنعام ۱۱۶] ”اگر تو ان میں سے اکثر کا کہنا مانے

جو زمین میں (بستے) ہیں تو وہ تجھے اللہ کے راستے سے بھٹکا دیں گے، وہ گمان کے سوا کسی چیز کی پیروی نہیں کرتے اور وہ اس

کے سوا کچھ نہیں کہ انکل دوڑاتے (اندازہ لگاتے) ہیں۔“

✽ یہاں اللہ عزوجل نے اپنے نبی ﷺ کو خطاب کر کے اصل میں امت محمدیہ کو تنبیہ فرمایا ہے کہ حق و صداقت کا

معیار ”اکثریت“ نہیں بلکہ اصل معیار دلائل و براہین ہیں۔ اصل معیار وہ نظام سیاست ہے جو کتاب و سنت سے متصادم نہ ہو۔

اور وہ تمام اصول و ضابطے، قوانین و قراردادیں باطل اور لائینی ہیں جو نظام الہی کے خلاف ہوں۔ ظلم و بربریت، سفاکیت

اور قتل و غارتگری کے حامی ہوں اور حقوق انسانی کے خلاف ہوں ان کی حیثیت پر کاہ کے سوا کچھ نہیں۔ یہاں لفظ ”ظن“ اور

”یخرون“ پر غور کیجئے کہ قوانین الہی کے متبادل نظام گمان اور اندازہ ہی ہو سکتا ہے کہ یہ شاید معاشرہ کے لیے درست

ہوسکتا ہے؛ لیکن درستی کی ضمانت نہیں ہوسکتا، یہی وجہ ہے کہ آئے روز نظام بدلتا پڑ رہا ہے۔ نئے نئے قوانین پاس ہوتے جا رہے ہیں۔ جبکہ قانون الہی کی صلاحیت، حقانیت کی ضمانت خود احکامات الہی ہی ہے جو قیامت تک کے لیے ضابطہ حیات ہے۔

ہمیں تو اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں تنبیہ فرمایا ہے کہ کافروں کے ہاں میں ہاں نہ ملاؤ: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن تَطِيعُوا فَرِيقًا مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ يَرُدُّوكُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ كَافِرِينَ﴾ [آل عمران ۱۰۰] "اے ایمان والو! اگر تم اہل کتاب کی ایک جماعت کی باتیں مانو گے تو وہ تمہارے ایمان لانے کے بعد تمہیں مرتد کافر بنا دیں گے۔"

اور دنیا و آخرت کی کامیابی کے لیے ایک سوئی قائم کیا: ﴿وَمَنْ يَطْعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فُتُورًا عَظِيمًا﴾ [الأحزاب ۷۱] "اور جو اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی فرمانبرداری کرے تو یقیناً اس نے بہت بڑی کامیابی حاصل کر لی۔"

جب اللہ تعالیٰ ہمارے خالق، رسول اکرم ﷺ ہمارے ہادی ہیں، تو دوسروں کے در کے سوالی کیوں بنیں؟..... جب تک اسلام کے زریں اصولوں پر چلتے رہے مسلمان کامیاب و کامران رہے، حتیٰ کہ اسلام کے نظام حکومت کے اندر غیر مسلم تک بھی امن و سکون سے رہے، تو ایسے مسلم صالح نظام کو چھوڑ کر کافروں کا طرز حکومت اپنانے کی کیا ضرورت آن پڑی ہے.....؟؟؟

✽ ذرا پھر سے "الحکم الجمهوری" (جمہوری حکومت) کی تعریف پر غور کیجئے..... یہ تعریف کسی مسلمان لغت دان کی نہیں؛ بلکہ لغت کی جدید کتاب "محیط المحيط" لکھنے والے معلم پطرس بستاتی کی ہے، جو سائنس کا ماہر، کتاب مقدس (انجیل) کا عربی ترجمہ کرنے والا، جریدہ "نفیر السوریہ" کا بانی، شام میں "المدرسة الوطنية" کا بانی تھا، جس میں اس نے جمہوریت کو واضح طور پر "انسانوں کا وضع کردہ قانون" کہا ہے، جسے بنا کر اس پر عمل کرنے کو واجب کر دے۔ اور اس وضعی قانون کو لاگو کرنے کے لیے نمائندوں کے انتخاب کرنے کو جمہوری طرز حکمرانی قرار دیا ہے۔

ابن منظور افریقی کی تعریف پر غور کریں تو یہ چلتا ہے کہ لوگوں کو اصل حقیقت کے خلاف اطلاعات دے کر اپنا الوسیدھا کرنے کو جمہوریت کہتے ہیں، جیسا کہ آج کل کی سیاست میں ہو رہا ہے۔ حتیٰ کہ جھوٹی خبریں گھڑ کر، بدینتی سے اچھال کر کسی مسلم ملک پر دہشت گردی کی انتہا کر دی جاتی ہے، جیسا کہ عراق و افغانستان میں ہوا ہے۔

اور اگر الظاہر احمد الزلوی کی تعریف کو دیکھیں تو معلوم ہوتا ہے کہ جمہوریت ریت کے ٹیلے کو کہتے ہیں۔ یہ تعریف بھی حقیقت معلوم ہوتی ہے کہ جہاں جہاں بھی جمہوری نظام رائج ہے، وہ کمیونسٹ نظام کی طرح ریت کی دیوار ثابت ہو رہا ہے اور وہاں نظامہائے زندگی تتر بتر ہوتے نظر آتے، ہیں۔

جمہوریت کی عنایات: جمہوریت کی علمبردار حکومتوں نے انسانیت کو کیا دیا ہے؟ ذرا موجودہ دور کے ترقی یافتہ ممالک کی جانب نظر کریں تو معلوم ہوتا ہے کہ اس جمہوری نظام نے مرد و عورت کی تمیز ختم کر دی ہے۔ عریانیت و فاشیت بلکہ بدکاری تک کی چھوٹ دی ہے۔ سکولوں، کالجوں اور یونیورسٹیوں میں باقاعدہ جنسیات کی تعلیم دی جاتی ہے۔ جنسی آزادی کی حد یہاں تک پہنچی ہے کہ کچھ مغربی ملکوں میں دو مرد آپس میں شادی رچاتے ہیں۔ الہی تعلیمات سے کیا یہ کھلی بغاوت نہیں؟ اللہ تعالیٰ کا حکم تو خواتین کے لیے یہ ہے: ﴿وَقُرْنِ فِي بَيْوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَةِ الْأُولَى﴾ [الأحزاب ۳۳] ”اور اپنے گھروں میں نگی رہو اور پرانی جاہلیت کی زینت ظاہر کرنے کی طرح میک اپ دکھاتی نہ پھرو۔“

88: یہ جمہوریت کے دلدادہ لوگ تو حسن نسوانی کے مقابلے کرواتے ہیں، حسینہ عالم کا انتخاب کرتے ہیں۔ ان بدکاروں کو تمنع دیتے ہیں۔ کیا یہی جمہوریت ہے جس کی بڑے بڑے مفکر لوگ مدح سرائی کرتے تھکتے نہیں.....؟ اللہ تعالیٰ تو قرآن کریم میں عورتوں کو یہ حکم دیتے ہیں: ﴿فَلَا تَخْضَعْنَ بِالْقَوْلِ فَيَطْمَعَ الَّذِي فِي قَلْبِهِ مَرَضٌ وَقُلْنَ قَوْلًا مَعْرُوفًا﴾ [الأحزاب ۳۲] ”بات کرنے میں نرمی نہ کرو کہ جس کے دل میں (بدکاری) کی بیماری ہے طمع کر بیٹھے اور وہ بات کہو جو مناسب ہو۔“ جبکہ جمہوریت کی عنایات یہ ہیں کہ اچھی گلوکارہ، اداکارہ اور عمدہ ڈانسر کی حوصلہ افزائی کرتے ہیں۔ اور انہیں ستارہ، استاد اور فنکار جیسے اعزازی القاب سے نوازتے ہیں۔ غرضیکہ کنجروں اور کنجریوں کی حوصلہ افزائی اور عصمت و عفت کا تحفظ کرنے والیوں پر قسم قسم کے طعنے لگاتے، پھبتیاں کتے اور پابندیاں لگاتے ہیں۔

میرے باغیرت مسلمانو! علامہ اقبال کے کلام پر ذرا غور کیجئے:۔

ترے دریا میں طوفان کیوں نہیں ہے خودی تیری مسلمان کیوں نہیں ہے

عبث ہے ہکوة تقدیر یزداں تو خود تقدیر یزداں کیوں نہیں ہے

ان جمہوریت کے علمبرداروں نے کیا الجزائر میں نظام جمہوریت کے تحت منتخب ”الجماعة الإسلامية“ کو سپننے دیا؟؟ کیا یہ لوگ انتخاب میں جیتے نہیں تھے؟؟ پھر ان پر پابندی لگا کے اور انتخاب کے حق میں مظاہرہ کرنے والوں پر گولیوں کی بوچھاڑ کر کے خون مسلم بہایا نہیں؟؟ کیا فلسطین میں حماس نے اشریت کا دوٹ حاصل نہیں کیا تھا؟؟ یہ تنظیم ان کے آلہ کار نہ بننے کی وجہ سے جمہوری طرز انتخاب میں فتح پانے کے باوجود ہر طرح کے حصار میں بند کر کے بے حساب

بچوں اور عورتوں کو خاک و خون میں ملایا نہیں؟؟