

بارے میں صادر ہونے والے جواب کو کہتے ہیں۔ کہا جاتا ہے تو نے اس سے استفاء (سوال) کیا تو اس نے تجھے فتویٰ (جواب) دیا۔ متقدمین کے ہاں ”فتیاء“ کثیر الاستعمال تھا اور متاخرین کے ہاں ”فتویٰ“ کے استعمال نے زیادہ رواج پایا۔ فقہی اصطلاح میں کسی وضاحت طلب مسئلے میں اس موضوع کے بارے میں خصوصی اہلیت کے حامل فقیہ و مجتہد عالم کی طرف سے جاری کردہ حکم، رائے، فیصلے، وضاحت اور بیان کو فتویٰ کہتے ہیں، جو مسائل کے جواب میں صادر ہوتا ہے اگر اس کی نسبت شارع کی طرف ہو تو افتاء کا اطلاق حکم ایجاد کرنے پر ہوگا، جیسے: ﴿يَسْتَفْتُونَكَ قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِي الْكَلَالَةِ﴾ (النساء: ۱۷۶) ”(اے پیغمبر) لوگ تجھ سے حکم دریافت کرتے ہیں کہ دیجئے! اللہ تمہیں کلامہ کے بارے میں حکم دیتا ہے۔“

**فتویٰ اور قضاء میں فرق:**

۱۔ فتویٰ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی طرف سے (کتاب و سنت کے حوالے سے) کسی مجتہد عالم دین کی وہ وضاحت ہوتی ہے جس میں مسائل یا مستفتی کے لیے شرعاً مطلوب عمل یا ترک عمل کا بیان ہو، یعنی احکام شریعت کا بیان فتویٰ کہلاتا ہے، جبکہ قضاء قاضی کی طرف سے عدالتی فیصلے کے ساتھ اس پر عمل کرنے کا لازمی حکم بھی ہوتا ہے۔

۲۔ وہ تمام امور و معاملات اور فیصلے جن میں قاضی کا حکم معتبر ہوتا ہے ان میں مفتی کا فتویٰ بھی جاری و ساری ہوتا ہے، اس کے برعکس مفتی کے دائرہ فکر و نظر اور توضیح و بیان میں آنے والے بہت سارے امور و مسائل میں قاضی کو حکم جاری کرنے کا اختیار نہیں، جیسے عبادات اور ان کے متعلقہ مسائل، ان میں مفتی کا فتویٰ عام شرعی حکم کا درجہ رکھتا ہے۔

۳۔ حقوق العباد ہوں یا دینی معاملات و عبادات، مسائل مفتی کے پاس برضا و رغبت جاتا ہے، جبکہ قاضی کی عدالت میں عام طور پر مجبوراً جانا پڑتا ہے۔

۴۔ مفتی کے فتویٰ پر عمل کے لیے مسائل پر کوئی حکومتی اور قانونی دباؤ نہیں ہوتا، جبکہ قاضی کے حکم پر عمل کروانے کے لیے اس کی پشت پر ریاستی طاقت یا معاشرتی دباؤ ہوتا ہے۔

۵۔ قاضی حاکم وقت کا نمائندہ، اس کا مقرر کردہ اور اس کے احکام کا پابند ہوتا ہے، جبکہ مفتی براہ راست اللہ اور اس کے رسول ﷺ کا ترجمان اور صرف انہی کے احکام کا پابند اور صرف اللہ کے حضور جو ابدا ہوتا ہے۔

۶۔ پابند شریعت قاضی کو قدم قدم پر مفتی کی طرف رجوع کر کے اس سے راہنمائی لینا پڑتی ہے، مفتی اس کے حکم کے بارے میں صحیح یا غلط کا فیصلہ بھی کر سکتا ہے، جبکہ مفتی کے فتویٰ پر قاضی رائے زنی نہیں کر سکتا۔





## صحابہ کرام و اہل بیت کی باہمی محبت

ابو عبد اللہ

### شیعہ اثنا عشریہ اور صحابہ کرام :

ہمارے اہل تشیع برادری کی کتابوں میں صحابہ کرام کے متعلق دو متضاد تصویریں پائی جاتی ہیں:

ایک وہ تصویر ہے جس میں رسول اکرم علیہ الصلاۃ والسلام کے میدان باصفا کی خوب کردار کشی ہے۔ یہ تصویر بعض

ضعیف وغیر معتدراوی حضرات کی طرف سے ہے، جن سے خود اہل بیت اطہار بھی محفوظ نہیں ہیں۔

ابو عبد اللہ جعفر صادق فرماتے تھے: ”ہم ائمہ اہل بیت ایسے کذاب سے محفوظ نہیں رہ سکتے جو ہمارے ذمہ جھوٹ لگاتا

رہتا ہے اور ہم پر افتراء کر کے ہماری سچی باتوں کو بھی لوگوں کے ہاں ساقط الاعتبار بنا دیتا ہے۔ (مقام صحابہ، حاشیہ ۱، ص ۱۶،

بحوالہ رجال کشی ص ۱۰۰) تصویر کا یہ رخ انتہائی بھیا تک ہے۔

لیکن دوسرا رخ وہ ہے جس میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو وہی مقام و مرتبہ اور اعزاز دیا گیا ہے جس کے وہ سزاوار ہیں۔

ہمارے خیال میں تصویر کا دوسرا رخ ہی مستند اور نکسالی ہے۔ اس لئے کہ یہ قرآن کریم، سنت نبویہ اور عقل صحیح کے عین مطابق

اور خود صحابہ کرام اور ائمہ اہل بیت کے شایان شان ہیں۔ ائمہ اطہار سے اصحاب کرام یا ان نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق خلاف قرآن

مجید، خلاف فرامین نبویہ اور خلاف عقل و منطق بات صادر ہو ہی نہیں سکتا۔ ﴿سبحانک هذا بہتان عظیم﴾

ہمارے ان خیالات کی تائید درج ذیل اقوال سے ہوتی ہے۔

۱۔ امام ابو جعفر محمد باقر اپنے آباء و اجداد کرام کے سلسلے سے روایت کرتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع کے

خطبے میں فرمایا: (فإذا أتاكم الحديث فاعرضوه على كتاب الله عز وجل وسنتي فما وافق كتاب الله

وسنتي فخذوه وما خالف كتاب الله وسنتي فلا تأخذوه) ”جب تمہارے پاس حدیث (روایت) پہنچے تو اسے

کتاب اللہ اور میری سنت مطہرہ (احادیث مبارکہ) پر پیش کرو جو حدیث ان دونوں کی موافق ہو اسے لے لو اور جو مخالف ہو

اسے مت لے لو۔“ (رحماء بینہم: ۲/۲۶، بحوالہ احتجاج طبرسی)

۲۔ جناب علی مرتضیٰ کا ارشاد: (فما وافق كتاب الله فخذوه وما خالف كتاب الله فدعوه) ”کہ تم

کتاب اللہ کے موافق بات کو قبول کر لو اور جو بات کتاب اللہ کے مخالف ہو اسے چھوڑ دو!“ (رحماء بینہم: ۲/۲۷ بحوالہ