

تھے کتاب الہی میں اس کا صلہ نہ ملے؟" بتایا: تو رسول اللہ ﷺ کی سنت کے تحت۔ فرمایا: "سنت نبوی میں نہ پائے؟" بتایا: "تب میں اپنی سمجھ کے مطابق حق تک رسائی کی کوشش میں کوئی کوتاہی نہ کروں گا۔" حسب توقع جواب پا کر اللہ کے پیغمبر ﷺ نے (خوشی و محبت سے) اس کے سینے پر ہاتھ مارا اور ارشاد فرمایا: "ہر تعریف اسی اللہ کے شایان شان ہے جس نے رسول اللہ ﷺ کے نمائندے کو اس بات کی توفیق دی، جس سے رسول اللہ ﷺ راضی ہو۔" ☆

☆ یہ حدیث فقہاء اور اصولیین کے ہاں مشہور ہے، اور اسے اصول فقہ میں بنیادی حیثیت دی جاتی ہے اور مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے اس سے جو استدلال لیا ہے، وہ بھی درست ہے۔ لیکن اس کی سند میں (عن أناس من أهل حمص / من أصحاب معاذ) ہے۔ اسی لئے امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے: "اس کی اور کوئی سند ہم نہیں جانتے اور یہ سند متصل نہیں ہے"۔ (3/616) روایت میں اس نقص کے علاوہ درایت کے لحاظ سے بھی اس کا یہ جملہ محل نظر ہے: "قال: فإن لم تجد في كتاب الله؟ قال: فبسنة رسول الله" چنانچہ فقہاء اسلام میں سے کوئی بھی اس کا قائل نہیں کہ جس مسئلہ میں آیت قرآنی ملے اس میں حدیث نبوی کو دیکھنے کی ضرورت نہیں، بلکہ حدیث نبوی کلام الہی کی شرعی توجیح اور تفسیر ہے۔ لہذا ہر مسئلہ کو قرآن و حدیث دونوں کی روشنی میں حل کرنا ضروری ہے۔ ہاں ان دونوں میں نہ ملے تو قیاس سے کام لینا چاہیے۔

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے بھی ایسے ہی خیالات کا اظہار فرمایا ہے۔

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے کہا: پہلے پہل ہم فیصلہ نہیں کرتے تھے اور نہ ہم اس لائق تھے۔ پھر اللہ نے ہمیں توفیق دی۔ تم میں سے کسی کو کوئی مسئلہ درپیش ہو تو قرآن کے مطابق فیصلہ کرنا چاہیے۔ اگر وہ مسئلہ قرآن میں نہ ہو تو نبی اکرم ﷺ کے سنت کے تحت فیصلہ کرنا چاہئے۔ اگر کتاب و سنت میں وہ مسئلہ نہ ملے تو نیکو کاروں کے نقش قدم پر چلے۔ اگر کتاب و سنت کے علاوہ سلف صالحین سے بھی وہ مسئلہ نہ ملے تو اپنی رائے سے اجتہاد کرنے اور ایسی ضرورت کے وقت یہ نہ کہے کہ میں ڈرتا ہوں کیونکہ حلال واضح ہے اور حرام بھی واضح ہے ان دونوں کے درمیان شبہ والی چیزیں ہیں پس شک والی چیز کو چھوڑ کر اسے اختیار کرو جس میں کوئی شبہ نہ ہو۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے شریعت کو بھی ایسی ہی نصیحت لکھ بھیجی تھی۔

(دیکھیے: سنن النسائی، کتاب آداب القضاة باب الحكم باتفاق أهل العلم، 8/230)

## باب الفتویٰ

## طہارت، روزہ، سفارش

بلال احمد قاضی جمعیت اہل حدیث بلتستان

سوال (۱): ہمارے ہاں عام لوگ دو سال سے کم عمر بچوں کے پیشاب کو دھوئے بغیر نماز ادا کرتے ہیں، اور کہتے ہیں:

”ابھی بچہ فرشتہ ہے“۔ کیا یہ عمل درست ہے؟ (عبدالقیوم ڈوغنی)

جواب: بچہ جب تک ماں کے دودھ ہی پر انحصار کرتا ہو، اس وقت تک لڑکے کے پیشاب پر چھینے مارنا کافی ہے۔ اگر بچی ہو تو اس پر پانی بہانا ضروری ہے۔ لیکن جب بچہ دوسری غذا بھی استعمال کرنے لگے، تو بلا امتیاز تذکیر و تاعیث پیشاب کا دھونا ضروری ہے۔ بچہ فرشتہ نہیں ہے، فرشتوں کو پیشاب نہیں آتا۔

عن علی رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ”بول الغلام ینضح علیہ و بول الجاریۃ ینفسل“  
”بچے کے پیشاب پر پانی چھڑکانا کافی ہے، بچی کے پیشاب کو دھونا چاہیے۔“ قال قتادہ: ”هذا ما لم یطعما، فإن طعما غسل بولہما“ اس کی وضاحت کرتے ہوئے حضرت قتادہ نے کہا: یہ حکم اس وقت تک ہے جب تک بچہ ماں کے دودھ کے علاوہ کوئی اور غذا استعمال نہ کرے، جب دوسری غذا کھانے لگے تو ہر پیشاب کو دھونا ضروری ہے۔ [رواہ احمد

قال الحافظ: اسنادہ صحیح۔ بحوالہ: فقہ السنۃ]

سوال (۲): ایک عورت نے ماہ رمضان میں مخصوص ایام پورے ہونے اور ماہواری بند ہونے پر سحری کھالی اور روزہ رکھ لیا۔ علامت طہر نہ دیکھنے کی وجہ سے نماز فجر نہ پڑھی، دن چڑھے علامت طہر نظر آئی۔ کیا اس کا روزہ صحیح ہے؟ اور کیا انقطاع دم کافی ہے یا علامت طہر نظر آنا ضروری ہے؟ (عبدالرحیم امجد)

جواب: جب تک علامت طہر یعنی چونا رنگ یا اس سے ملتے جلتے رنگ کا سفید پانی نظر نہ آئے، عورت کو جلد بازی میں روزہ نہیں رکھنا چاہیے۔ صرف خون کا بند ہو جانا کافی نہیں۔ اس لیے اس عورت کا روزہ صحیح نہیں۔ اس دن کی قضا کر لینا ضروری ہے۔ چونکہ نمائش جاری نہ ہو تو روئی وغیرہ کے ذریعے پتہ کر لینا چاہیے۔ البتہ مخصوص ایام میں زردی مائل یا گلے رنگ کی رطوبت کا نکلنا حیض نہیں ہے۔ ام عطیہ رضی اللہ عنہا کا بیان ہے: ”کنا لا نعد الكدرۃ والصفرة بعد الطہر شینا“ یعنی ”ہم طہر واقع ہونے کے بعد دنیا لے اور زرد رنگ کی رطوبتوں کو کچھ بھی شمار نہ کرتی تھیں۔“

[رواہ ابو داؤد فی السنن]