

## اہل بیت کا غلط مفہوم۔ ”ناصیبت تقدس کے بھیس میں“

سید رضوان علی ندوی

”اہل بیت“ کا لفظ ایک اسلامی اصطلاح ہے، جو ”اہل بیت النبی ﷺ“ کا اختصار ہے، اور اس کا مطلب ہے آپ ﷺ کے خاندان والے۔ بیت کے ایک عام معنی تو گھر کے ہیں، لیکن وہ لوگ جو عربی معاشرتی نظام سے واقفیت رکھتے ہیں یا عرب ملکوں میں برسوں رہے ہیں وہ جانتے ہیں کہ ”بیت“ کے ایک معنی خاندان کے بھی ہیں، اور خاص طور پر ممتاز خاندان، اس طرح دمشق (شام) میں فوجی انقلابات سے قبل جو خاندان مشہور تھے اور جن میں سے وزراء اعظم اور صدور مملکت یا عربی زبان میں رؤساء الجمهوریہ ہوئے ان میں بیت الہاشمی، بیت العظم، بیت القوتلی وغیرہ اپنے وقت میں بڑے معروف تھے۔ اس کی اصل یہ ہے کہ عربی لغت میں ”بیت“ کے معنی شرف اور شریف کے بھی ہیں، جیسا کہ القاموس المحیط اور لسان العرب میں ہے۔ اور اس مفہوم میں ”بیت“ کی جمع ”بیوتات“ ہے۔

لیکن اس عام مفہوم سے قطع نظر کر کے دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ ”اہل بیت“ کے مفہوم کی تحدید و تعیین سے متعلق دو انتہا پسندانہ نقطہ ہائے نظر ہیں اور ایک تیسرا نقطہ نظر اعتدال پسندانہ ہے۔ انتہا پسندانہ نقطہ ہائے نظر کی اساس سیاسی ہے، اور اس نے فرقہ واریت کو فروغ دیا، اور اب بھی یہ فرقہ واریت اور منافرت و عداوت کی آگ بھڑکاتی رہتی ہے جو قابل مذمت ہے، اس کی تفصیل یہ ہے۔

قرآن کریم میں سورۃ الاحزاب کی آیت نمبر ۳۳ میں ایک جملہ ہے:

﴿إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا﴾

”اللہ تو یہی چاہتا ہے، اے اہل البیت کہ تم سے گندگی دور کر دے اور تمہیں پاک کر دے۔“

جیسا کہ مفسرین اور خاص طور پر امام رازی نے تفسیر کبیر میں بیان کیا ہے:

”اس سے مراد جسمانی گندگی اور جسمانی طہارت نہیں بلکہ دل و دماغ کی آلائشوں سے پاک و صاف کرنا

مقصود ہے، کہ دل میں کینہ و بغض، بخل و طمع، حسد و لالچ اور دماغ میں کبھی شکوک و شبہات کا گزرنہ ہو۔“

اس آیت تطہیر کی تفسیر میں قدیم شیخ التفسیر والحدیث امام محمد بن جریر طبری نے ”اہل بیت“ کی تفسیر کرتے ہوئے اس سے

سیدہ فاطمہؑ، حضرت علیؑ، سیدنا حسنؑ و سیدنا حسینؑ مع حضور ﷺ مراد لیے ہیں۔ اور اس کی تائید میں انہوں نے اپنی تفسیر میں پندرہ

احادیث و آثار پیش کیے ہیں، یہ حدیثیں، حضرت ام سلمہؓ، حضرت عائشہؓ، حضرت ابوسعید خدریؓ، حضرت زید بن ارقمؓ وغیرہ جیسے جلیل القدر صحابہ و ازواج مطہرات سے مروی ہیں۔ اور ان میں بیشتر احادیث حضرت ام سلمہؓ نے حضور ﷺ سے مرفوعاً روایت کی ہیں اور ان روایات کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت فاطمہؓ، حضرت علیؓ اور حضرت حسنؓ و حضرت حسینؓ رسول اللہ ﷺ کے پاس آئے، اس وقت یہ آیت تطہیر نازل ہوئی، آپ ﷺ نے حضرت فاطمہؓ کو آگے اور حسنؓ و حسینؓ کو اپنے دائیں اور بائیں پہلو میں لیا اور حضرت علیؓ کو اپنے پیچھے بٹھایا اور پھر اپنے ساتھ ان سب پر اپنی چادر ڈالی اور فرمایا:

”اے اللہ یہ میرے اہل بیت ہیں، ان کو ہر قسم کے (آئندہ) گناہوں سے پاک و صاف رکھ“ (۱)

یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ حضرت ام سلمہؓ کے بقول یہ معاملہ خود ان کے گھر میں پیش آیا، دوسری ہم بات یہ ہے کہ جب انہوں نے حضور ﷺ سے فرمایا کہ کیا میں آپ کے اہل بیت سے نہیں ہوں؟ یا یہ کہا کہ میں بھی تو آپ کے اہل بیت سے ہوں تو آپ نے فرمایا: انک الی خیمہ (تمہارے لیے بھلائی ہے)، اس موقع پر آپ ﷺ نے جو الفاظ ادا فرمائے وہ یہ یا اس سے ملتے جلتے دوسرے الفاظ ہیں، بعض احادیث میں اس کے بعد ہے۔ انت من ازواج النبی ﷺ (تم نبی ﷺ کی زوجات میں سے ہو)۔ (تفسیر ابن کثیر، ۳/۲۸۵) اس کا ایک مطلب یہ ہو سکتا ہے کہ ”تم اہل بیت سے نہیں، بلکہ زوجات سے ہو، دوسرا یہ بھی ہو سکتا ہے کہ بحیثیت زوجات تم تو اہل بیت میں سے ہی ہو۔

لیکن حضرت ام سلمہؓ سے مروی ان مختلف احادیث میں سے تین وہ احادیث ہیں جن میں ان سے حضور ﷺ نے فرمایا: مکانک (یعنی ٹھہری رہو وہاں جہاں ہو) یا فرمایا: تسنحی (تم الگ رہو)۔ حافظ ابن کثیر نے اپنی تفسیر میں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے روایت کی ہے کہ حضرت ام سلمہؓ نے فرمایا کہ ایک دن رسول اللہ ﷺ میرے گھر میں تھے کہ گھر کی ملازمت نے بتایا کہ حضرت فاطمہؓ اور حضرت علیؓ دروازے پر ہیں، وہ کہتی ہیں کہ یہ سن کر حضور ﷺ نے فرمایا:

”قومی فتنحی عن اہل بیتی“

”اٹھو اور میرے اہل بیت سے ایک طرف ہو جاؤ“

میں اٹھی اور قریب ہی میں گھر کے اندر ایک طرف ہو گئی اور پھر حضور ﷺ نے فاطمہؓ، علیؓ اور حسنؓ و حسینؓ کو پیار کر کے اپنے پاس بٹھایا ان پر اور خود پر اپنی کالی چادر ڈھک لی، اور دعا کی:

”اللہم الیک لا الی النار، انا و اہل بیتی“

”اے اللہ مجھے اور میرے ان اہل بیت کو اپنا قرب نصیب فرما، دوزخ میں نہ لے جا“

وہ کہتی ہیں اس پر میں نے کہا وانا یارسول اللہ ﷺ۔ تو آپ ﷺ نے جواب میں کہا ”وانت“ اب اگر اس حدیث

کے پہلے جملے ”قومی فتنحی عن اہل بیته“ (۲)۔ کو سامنے رکھا جائے تو اس کے واضح معنی یہ ہیں کہ ہاں تم کو بھی اللہ تعالیٰ کا قرب نصیب ہو اور تم کو بھی اللہ جہنم کی آگ سے بچائے، نہ کہ یہ کہ تم بھی اہل بیت سے ہو۔

صحیح مسلم میں حضرت عائشہؓ سے مروی ایک روایت میں بھی یہی ہے کہ آیت تطہیر میں اہل بیت سے مراد حسن و حسین اور فاطمہ و علی رضی اللہ عنہم اور خود آپ ﷺ مراد ہیں، حدیث کے الفاظ کا لفظی ترجمہ ہے:

حضرت عائشہؓ کہتی ہیں کہ ایک روز آپ ﷺ تشریف فرما ہوئے۔ آپ کالی اونی منقش چادر اوڑھے ہوئے تھے، پھر حسنؓ آئے، آپ نے ان کو اپنی اس چادر میں داخل کر لیا، پھر حسینؓ آئے، وہ اس چادر کے اندر داخل ہو گئے، پھر فاطمہؓ آئیں آپ نے ان کو بھی اسی چادر کے اندر داخل کر لیا، پھر علیؓ آئے آپ نے ان کو بھی اسی چادر کے اندر کر لیا اور پھر فرمایا (یہ آیت پڑھی):

﴿إِنَّمَا يَرِيذُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا﴾ (احزاب: ۳۳) (۵)

حافظ ابن کثیر نے مسلم کی اس روایت کے ساتھ ہی حضرت عائشہؓ کی یہ حدیث کچھ الفاظ کے اضافے کے ساتھ ابن ابی حاتم سے نقل کی ہے، جس میں شہر ابن حوشبؓ کہتے ہیں کہ میں اپنے چچا کے ساتھ حضرت عائشہؓ سے ملنے گیا، انہوں نے فرمایا تم مجھ سے رسول اللہ ﷺ کو سب سے زائد محبوب شخص (علی) کے بارے میں پوچھتے ہو، وہ جن کے عقد نکاح میں آپ کی محبوب بیٹی تھیں؟ میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ آپ نے علی، فاطمہ، حسن و حسین رضی اللہ عنہم کو بلایا اور ان پر چادر ڈال دی، اور فرمایا: اے اللہ! یہ میرے اہل بیت ہیں، تو ان سے (اخلاقی) آلائشیں دور کر اور ان کو طہارت اخلاق و اعمال نصیب فرما۔ وہ کہتی ہیں کہ (یہ سن کر) میں ان کے قریب گئی اور میں نے کہا:

”یا رسول اللہ ﷺ، انا من اہل بیتک، فقال ﷺ: تنحی فانک علی خیر“

”(یا رسول اللہ ﷺ میں بھی تو آپ کے اہل بیت سے ہوں، اس پر آپ نے فرمایا: ایک طرف کو ہو جاؤ، تم“

تو بھلائی سے ہوئی“ (۶)

یہ بات قابل ذکر ہے کہ اسی مضمون کی ایک حدیث امام احمد نے حضرت ام سلمہؓ سے روایت کی ہے، جس کو ہم پہلے نقل کر چکے ہیں اور جس میں حضور ﷺ نے اسی سے ملتے جلتے الفاظ یعنی ”قومی فتنحی عن اہل بیته“ (اٹھوا اور میرے اہل بیت سے ایک طرف کو ہو جاؤ)۔ ان دونوں احادیث کی تطبیق میں یہی کہا جاسکتا ہے کہ یہ دو مختلف واقعات ہیں، یہاں یہ بات قابل غور ہے کہ ان دونوں امہات المؤمنین سے روایت کرنے والے مجہول ہیں اور بہت ممکن ہے کہ کسی راوی سے سہو ہوا ہو اور اس نے حضرت ام سلمہؓ سے کہے ہوئے نبی کریم ﷺ کے الفاظ حضرت عائشہؓ سے منسوب کر دیئے ہوں، اس احتمال کی تائید حضرت عائشہؓ کی اس حدیث سے ہوتی ہے جو طبری میں ہے اور جس کو حافظ ابن کثیر نے امام طبری کے حوالے سے ذکر کیا ہے، اس حدیث میں

جس کی راویہ ایک خاتون صفیہ بنت شیبہ ہیں وہ الفاظ (تنحی فانک علی خیر) نہیں جو ابن ابی حاتم کی روایت میں ہیں۔ اس نقطہ نظر کی تائید میں کہ سورہ احزاب کی آیت تطہیر میں وارد ”اہل بیت“ سے مراد نبی کریم ﷺ سے خون کا رشتہ رکھنے والے اہل خاندان ہیں سب سے اہم اور دو ٹوک بات وہ ہے جو نبی کریم ﷺ کی حدیث الثقلین کی تفسیر میں اہل بیت سے متعلق حضرت زید بن الارقم الانصاری نے کہی ہے۔ یہ حدیث صحیح مسلم میں دو اسناد سے ہے اور اس کا نمبر ۲۴۰۸ ہے اور جو یہ ہے۔

”ایک بار رسول اللہ ﷺ نے مکہ و مدینہ کے درمیان واقع ایک مقام خم میں خطبہ دیتے ہوئے فرمایا: اے لوگو! میں ایک انسان ہوں، قریب ہے کہ میرے پروردگار کا قاصد (یعنی فرشتہ اجل) آئے اور میں اس کی فرمائش قبول کروں (یعنی میری وفات واقع ہو جائے)۔“ میں تمہارے لیے دو اہم اثاثے چھوڑ کر جا رہا ہوں: اللہ کی کتاب جس میں ہدایت و روشنی ہے، سو اللہ کی کتاب لو اور اس کو مضبوطی سے تھامے رہو، اس طرح آپ نے کتاب اللہ عزوجل سے تعلق رکھنے پر ابھارا اور اس کی طرف ترغیب دلائی (یہ راوی حدیث حضرت زید بن الارقم کا جملہ معترضہ ہے)۔ پھر آپ نے فرمایا: اور میرے اہل بیت، میں تم کو اپنے اہل بیت یاد دلانا چاہتا ہوں۔ آپ نے یہ جملہ تین بار دہرایا۔ اس پر تابعی حصین بن سبرہ نے حضرت زید سے کہا آپ کے اہل بیت کون ہیں؟ کیا آپ کی ازواج مطہرات آپ کی اہل بیت نہیں؟ اس پر حضرت زید نے کہا، آپ کی ازواج آپ کی اہل بیت ہیں، لیکن (حقیقی) اہل بیت وہ ہیں جن پر آپ کی وفات کے بعد صدقہ حرام ہے۔ راوی نے کہا وہ کون ہیں؟ تو انہوں نے جواب میں کہا: وہ آل علی، آل عقیل، آل جعفر، آل عباس رضی اللہ عنہم ہیں، راوی نے پوچھا، کیا ان سب کے لیے آپ کے بعد صدقہ حرام ہے؟ انہوں نے کہا: ہاں!“

یہی حدیث ایک دوسرے راوی یزید بن حیان حضرت زید بن الارقم سے انہی الفاظ میں روایت کرتے ہیں، لیکن اس دوسری روایت کے تابعی راوی یعنی یزید بن حیان جب حضرت زید بن الارقم سے کہتے ہیں: آپ کے ”اہل بیت“ کون ہیں؟ کیا وہ آپ کی ازواج مطہرات ہیں؟ تو وہ کہتے ہیں:

”لا وایم اللہ، ان المرأه تكون مع الرجل العصر من الدهر، ثم یطلقه فترجع الی ابیہا وقومہا، اهل بیته أصله وعصبته الذین حرموا الصدقة بعده“

”نہیں خدا کی قسم، بیوی اپنے شوہر کے ساتھ کافی زمانے تک رہتی ہے، پھر شوہر اس کو طلاق دے دیتا ہے تو وہ اپنے ماں باپ اور اپنی قوم (خاندان) کے پاس واپس آ جاتی ہے۔ آپ کے اہل بیت وہ ہیں جو آپ کی اصل ہیں اور آپ کے وہ آبائی رشتہ دار جن پر آپ کے بعد صدقہ حرام ہے۔“

حضرت زید بن الارقم کی اہل بیت کی یہ تفسیر بڑی معقول و واقعی ہے، حافظ ابن کثیر نے ان دونوں روایتوں کو نقل کرنے کے بعد پہلی روایت کو ترجیح دی ہے اور دوسری کی توجیہ یہ کی ہے کہ اس سے مراد پہلی حدیث کی تفسیر ہے، یا یہ کہ اہل سے یہاں مراد صرف ازواج نہیں بلکہ وہ اور آپ کی آل دونوں مراد ہیں۔

لفظ ”اہل بیت“ کی جو تفسیر حضرت زید بن الارقم نے کی ہے، حقیقت یہ ہے کہ وہ بہت منطقی اور واقعاتی ہے، بیوی سے شوہر کا رشتہ تو طلاق کے بعد بالکل ختم ہو جاتا ہے اور وہ اس خاندان کی فرد نہیں رہتی، جبکہ بیٹا، بیٹی، بہن، بھائی، خالہ، پھوپھی وغیرہ کے خونی رشتے قائم رہتے ہیں، لیکن نبی کریم ﷺ کی ازواج سے متعلق ایک خاص بات یہ ہے کہ اسی سورہ احزاب کی آیت نمبر ۵۲ کے مطابق آپ کو اب مزید شادی کرنے اور طلاق دینے سے منع کر دیا گیا تھا۔ اس لیے طلاق کے ذریعہ بیوی سے رشتہ منقطع کرنے کے معاملہ کا نبی کریم ﷺ کی ذات گرامی سے کوئی تعلق نہیں، نہ آپ کی ازواج کی آپ کی وفات کے بعد کسی سے شادی ہو سکتی ہے، اس سب کے پیش نظر آپ کی ازواج مطہرات دیگر اہل خاندان کی طرح آپ کے اہل بیت میں شامل ہیں اور یہی وہ معتدل رائے ہے جس پر ہم بعد میں گفتگو کریں گے۔

اس انتہا پسندانہ رائے (کہ آیت قرآنی میں وارد اہل بیت سے مراد صرف آپ کی صاحبزادی فاطمہ، علی اور حسن و حسین رضی اللہ عنہم اور ان کی ذریت ہے) کے حامل اب صرف شیعہ ہیں۔

۲۔ آیت تطہیر میں واقع لفظ ”اہل بیت“ سے متعلق دوسرا انتہا پسندانہ نقطہ نظر وہ ہے جو صرف ایک تابعی عکرمہ نے پیش کیا ہے کہ اہل بیت سے متعلق اس آیت میں مراد صرف آپ کی ازواج مطہرات ہیں (۷)۔

امام طبری نے عکرمہ کا یہ نقطہ نظر پیش کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”وہ اس بات کا اعلان گھوم پھر کر بازار میں کرتے تھے، یہی وہ امام ابو جعفر محمد بن جریر طبری ہیں جنہوں نے پہلے نقطہ نظر سے متعلق پندرہ احادیث و آثار صحابہ نقل کیے ہیں۔“

امام طبری کے چار، ساڑھے چار سو سال بعد حافظ ابن کثیر نے اپنی تفسیر میں عکرمہ کے اس قول کو نقل کیا ہے اور اس کے علاوہ انہوں نے تفسیر ابن ابی حاتم سے عکرمہ کا ایک اور قول نقل کیا ہے جو وہ حضرت ابن عباسؓ سے منسوب کرتے ہیں کہ یہ آیت تطہیر نبی کریم ﷺ کی ازواج مطہرات کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ عکرمہ نے اپنی طرف سے اس ”اثر“ یا حدیث ”موقوف“ کو روایت کرنے کے بعد یہ اضافہ کیا ہے کہ ”جو کوئی چاہے میں اس سے مباہلہ کر سکتا ہوں کہ یہ آیت آپ کی ازواج مطہرات کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔“ حافظ ابن کثیر نے عکرمہ کی اس رائے کو نقل تو کر دیا، لیکن ساتھ ہی انہوں نے تنقید کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”اگر اس سے مراد یہ ہو کہ وہ اس آیت کا سبب نزول تھیں تب تو یہ بات صحیح ہے اور اگر اس آیت کا مفہوم یہ لیا جائے کہ اس سے صرف ازواج النبی ﷺ مراد ہیں تو یہ محل نظر ہے کیونکہ بہت سی احادیث سے ثابت ہے کہ اس آیت کا مفہوم عام ہے۔“ (یعنی

اس سے صرف ازواج مطہرات مراد نہیں آپ کے افراد خاندان، بیٹی، داماد، نواسے وغیرہ بھی اس میں شامل ہیں۔

حافظ ابن کثیر کا یہ تعقب یا ناقدانہ رائے انتہائی معقول ہے اور یہی وہ معتدل نقطہ نظر ہے جس کے حامل جمہور اہل اسلام ہیں، اس اعتدال پسندانہ نقطہ نظر پر ہم بعد میں گفتگو کریں گے، لیکن اس سے پہلے کچھ ان عکرمہ کے بارے میں قارئین کو بتا دیا جائے۔

عکرمہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے مولیٰ (غلام) اصلاً بربر تھے اور مکہ مکرمہ کے مشہور تابعی علماء میں سے ہیں۔ ان کے بارے میں علماء میں شدید اختلاف ہے۔ بعض ان کو ثقہ کہتے ہیں اور کچھ دوسرے ان کے معاصرین غیر ثقہ (کذاب) کہتے ہیں (۸)۔ لیکن اس سے بڑھ کر یہ کہ ثقہ ائمہ اور علماء جیسے امام احمد بن حنبل، یحییٰ بن معین، امام مالک اور مصعب الزبیری وغیرہ نے کہا ہے کہ وہ صفریہ خوارج میں سے تھے اور مغرب عربی (تونس، الجزائر، مراکش) میں خوارج کے عقائد اور تعلیمات انہی نے پھیلائیں (۹)۔ بڑی عبرت کی بات امام ذہبی نے یہ لکھی ہے کہ ایک غزل گو مشہور شاعر کثیر اور عکرمہ کی وفات اور نماز جنازہ ایک ہی روز مدینہ منورہ میں پڑھائی گی، تو کثیر کے جنازے میں تو لوگوں کا ہجوم تھا اور عکرمہ کی نماز جنازہ میں مدینہ کے صرف تھوڑے سے حبشی تھے۔ حدیث ہے کہ قدیم محدث ومؤرخ علی المدینی (م-۲۳۳ھ) کے مطابق ان کا جنازہ اٹھانے کے لیے اجرت پر چار آدمی بلائے گئے (۱۰)۔ ہمارے خیال کے مطابق یہ نتیجہ تھا ان کے اہل بیت سے بغض یعنی خارجیت کا، اعاذنا اللہ منہ۔ یاد رہے کہ حضرت علیؓ کا قاتل ایک خارجی عبدالرحمن بن ملجم تھا۔

عکرمہ کے اس انتہاء پسندانہ نقطہ نظر کے حامی وہ سب ناصبی ہیں جو سورہ احزاب کی آیت تطہیر کو صرف زوجات النبی صلی اللہ علیہ وسلم سے متعلق کہتے اور آپ کے اہل بیت (اہل خاندان) فاطمہ، علی، حسن و حسین رضوان اللہ عنہم اجمعین کو اس آیت کی مراد سے خارج سمجھتے ہیں، حیرت و افسوس کی بات یہ ہے کہ اس نقطہ نظر کی تائید کرنے والوں میں بہت سے وہ لوگ بھی شامل ہیں جو حدیث کی پکار لگاتے ہیں۔ حالانکہ مستند احادیث میں تو جیسا ذکر کیا گیا آیت میں مذکورہ اہل بیت سے مراد آپ کے قریبی اہل خاندان ہیں۔

عکرمہ کے خارجی افکار ہی نے ان کو آیت تطہیر کی اس تفسیر پر مائل کیا کہ اہل بیت اس مفہوم میں شامل نہیں، یا یہ کہ اہل بیت سے صرف آپ کی ازواج مطہرات مراد ہیں اور پھر بعض روایات کے مطابق ان کی خارجی فکر بھی خوارج کے فرقہ صفریہ کی فکر تھی جو اپنی شدت میں فرقہ ازرقہ (۱۱) کے بعد سب سے زیادہ سخت اور متعصب تھے اور تمام غیر خوارج کو کافر کہتے تھے، اگر چہ ازرقہ کی طرح ان کے قتل کو ضروری نہیں سمجھتے تھے (۱۲)۔

اسی انتہاء پسندانہ نقطہ نظر کے حامل پاکستان کے بہت سے ناصبی ہیں، جن کے سرخیل محمود عباسی مصنف 'خلافت معاویہ و یزید' تھے اور انہی کے ایک خوشہ چین شاہ بلخ الدین تھے جن کے اٹھائے ہوئے بہت سے ناصبی سوالات پر راقم الحروف نے کافی پہلے اپنی کتاب "خانوادہ نبوی و عہد بنی امیہ" میں لکھی تھی۔

اس کافی طویل تمہید کے بعد عرض ہے کہ حال ہی میں لاہور کے ایک مخلص کے ذریعہ مجھے کراچی کے مشہور دیوبندی عالم مفتی رشید احمد صاحب لدھیانوی مرحوم کی کتاب خطبات الرشید، جلد چہارم کے ایک صفحہ کا فوٹو اسٹیٹ ملا، جو آیت تطہیر کی تفسیر سے متعلق ہے۔ کراچی کے مشہور و معروف دیوبندی علماء مفتی محمد شفیع صاحب، مولانا یوسف بنوری صاحب، مفتی نظام الدین شامزئی رحمہم اللہ سے تو ناچیز کو نیاز حاصل تھا، اکثر ملاقات رہی، لیکن مفتی رشید صاحب مرحوم سے کوئی تعارف نہ تھا، عرب ممالک سے کافی عرصہ بعد واپس آنے پر انکا صرف نام سنا تھا اور یہ کہ وہ ایک بڑی مقدس ہستی ہیں اور ناظم آباد میں ان کا دارالافتاء سرگرم عمل ہے۔

مذکورہ کتاب ”خطبات الرشید“ کے سرورق پر موصوف کا نام اس طرح مطبوع ہے:

”فقیر العصر، مفتی اعظم حضرت اقدس مفتی رشید احمد صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ“

اس کتاب میں ایک خطبہ یا وعظ کا عنوان ہے: ”خواتین کی تفریح“ اس میں مفتی اعظم مرحوم فرماتے ہیں:

”خواتین کو تو اللہ تعالیٰ نے پیدا ہی گھر میں رہنے کے لیے فرمایا ہے، اسی لیے دنیا کی ہرزبان میں بیوی کو ”گھر والی“ کہا جاتا ہے۔ اردو میں ”گھر والی“ بیوی کو کہا جاتا ہے۔ فارسی میں ”اہل خانہ“ اس کے معنی بھی گھر والی کے ہیں، عربی میں کہتے ہیں: ”اہل بیت“ اس کا مطلب بھی گھر والی۔ شیعہ حضرت علی، حسن، حسین، فاطمہ رضی اللہ عنہم کو اہل بیت کہتے ہیں، یہ ان کا الحاد ہے۔ قرآن مجید میں حضرت ابراہیمؑ کے قصے میں ان کی اہلیہ حضرت سارہ رضی اللہ عنہا کو اہل بیت فرمایا: رسول اللہ ﷺ کی ازواج مطہرات امہات المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہن کو قرآن مجید میں اہل بیت فرمایا۔ ہرزبان میں، ہر لفت میں اہل بیت یعنی گھر والی بیوی کو کہا جاتا ہے۔“

اسکے بعد موصوف نے خواتین کو گھر میں قید رکھنے کے لئے جو گل افشانی فرمائی ہے کہ وہ پیدا ہی اس لیے کی گئی ہیں کہ گھر میں رہیں، شوہر کی خدمت کریں، بچوں کی پرورش کریں وغیرہ وغیرہ۔ اس سے تو ہمیں اس وقت سروکار نہیں، صرف اتنا ضرور کہیں گے کہ حضرت عائشہؓ نے تو جنگ جمل میں حضرت علیؓ کے خلاف فوج کی قیادت کی تھی اور پھر کتب رجال (الصحابیہ و الصحابیات) میں متعدد خواتین کی جنگ میں شرکت اور لڑائی کرنے یا فوج کو پانی پلانے اور فوجیوں کے علاج کا ذکر ہے، ان صحابیات میں ام المؤمنین عائشہؓ کے ذکر میں ہے کہ وہ غزوہ احد میں ذمہ صحابہ کرام کو پانی پلاتی اور دوسرے کام کرتی تھیں، ام عمارہؓ تو تلوار لیے باقاعدہ حضور اکرم ﷺ کے قریب لڑ رہی تھیں اور آپ ان کی تعریف کر رہے اور ان کی ہمت بڑھا رہے تھے۔ اسی طرح ام عطیہؓ نے جنگ میں حصہ لیا تھا اور غزوہ احزاب کے موقع پر حضرت رفیدہؓ نے زخمیوں کے علاج کے لیے ایک خیمہ لگا رکھا تھا۔ یہی نہیں تاریخ میں عراق و شام وغیرہ میں کریمتہ، شہدۃ وغیرہ بیسیوں محدثات کا ذکر ہے، جن سے مردوں نے حدیث پڑھی تو کیا حضرت

اقدس کے مطابق یہ صحابیات و محدثات اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کی مرتکب ہوتی رہیں؟

بہر حال اصل موضوع سے متعلق عرض ہے کہ ”حضرت مولانا“ نے ”علی، حسن، حسین اور فاطمہ رضی اللہ عنہم کو اہل بیت میں شامل کرنے والوں کو طعنت قرار دیا ہے اور یہ جو انہوں نے فرمایا ہے کہ شیعہ خانوادہ نبوی کے ان اولین افراد کو اہل بیت کہتے ہیں یہ بڑی افسوسناک غلط بیانی ہے، ہم نے اس مقالے کی ابتدا ہی میں امام طبری و حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ کی تفاسیر سے متعدد حدیثیں نقل کی ہیں جن میں سورہ احزاب کی آیت تطہیر کی تفسیر میں اہل بیت کا اطلاق صرف حضرت فاطمہ، علی، حسن، حسین رضی اللہ عنہم اور خود آپؐ کی ذات شریف پر ہے تو کیا اہل سنت کے یہ دونوں امام و محدث و مفسر بھی شیعہ تھے؟ حیف صد حیف کہ سنت کا دعویٰ کرنے والے احادیث نبویہ کو اس طرح جھٹلا رہے ہیں اور پھر میں نے صحیح مسلم سے حضرت زید بن ارقم کی روایت پیش کی ہے، کیا وہ بھی جھوٹی ہے، یہی نہیں امام مسلم نے تو فضائل ”اہل بیت النبی“ کا ایک باب باندھا ہے (کتاب فضائل الصحابہ، مسلم) جس میں حضرت عائشہؓ کی مرفوع حدیث ذکر کی ہے جس میں حضرت علی، حسن، حسین، فاطمہ رضی اللہ عنہم کو اہل بیت میں شمار کیا ہے، کیا امام مسلم بھی شیعہ تھے، یہ تو ناصیبت کی حد ہے۔ حضرت مولانا رشید احمد صاحب لدھیانوی رحمہ اللہ نے اپنے معتقدین و مریدین کو بری طرح گمراہ کرنے کی کوشش کی ہے۔

پھر انہوں نے مزید گل افشانی کرتے ہوئے اپنے ناصحی نقطہ نظر کی تائید کے لیے قرآن کی صرف ایک آیت پیش کی ہے جس میں ”حضرت ابراہیم کی بیوی حضرت سارہ کو اہل بیت فرمایا۔

”فقیر العصر اور مفتی اعظم“ کے بارے میں یہ بات تو نہیں کہی جاسکتی کہ وہ قرآن کریم کی ان آیات سے بے خبر ہیں جن میں بیٹے، بیٹیوں اور بھائی کو بھی اہل بیت کہا گیا ہے، سورہ ہود میں حضرت نوحؑ اپنے بیٹے کے لیے کہتے ہیں:

﴿رَبِّ إِنِّي مِّنْ أَهْلِى﴾ (آیت ۲۵)، سورہ طہ میں حضرت موسیٰ اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں وَاجْعَلْ لِيْ وَزِيْرًا مِّنْ أَهْلِىْ هَلُوْنَ اٰخِي (آیات: ۲۹-۳۰) اے اللہ تعالیٰ میرے لیے میرے خاندان میں سے ایک وزیر بنا دے، میرے بھائی ہارون کو۔ اور اسی سورت میں چند آیات قبل بیوی کو بھی اہل کہا ہے؟ فَقَالَ لَا هِلِيْهِ اُمَّكُنُوْا (آیت: ۱۰) اور حضرت لوطؑ کی بیٹیوں کو ایک سے زائد سورتوں میں ان کے ”اہل“ میں شمار کیا۔ ارشاد باری ہے۔

﴿اِنَّا مُنْجُوْكَ وَ اَهْلَكَ اِلَّا اَمْرًا تَكَّ كَانَتْ مِّنَ الْغِيْرِيْنَ﴾ (۱۳)

”ہم بچانے والے ہیں تمہیں اور تمہارے ”اہل“ کو سوائے تمہاری بیوی کے، وہ پیچھے رہنے والوں میں سے ہوئی۔“

اب سب یہ جانتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے قوم لوط پر آنے والے عذاب سے ان کی دو بیٹیوں اور چند اہل ایمان کو بچایا تھا، تو



یہاں ”اہل“ بیٹیوں کے لیے آیا ہے۔ حضرت نوحؑ کے قصے میں ”ان“ کے جو ”اہل“ کشتی نوح میں اللہ کے حکم سے سوار کیے گئے تھے وہ ان کے تین بیٹے اور ان کی بیویاں تھیں، بیوی کا فرقی اس لیے اس کشتی میں سوار ہونے کی اجازت نہ تھی۔ سورۃ التحریم میں حضرت نوحؑ کی بیوی کو کہا گیا ہے۔

﴿ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا لِلَّذِينَ كَفَرُوا امْرَأَتَ نُوحٍ وَامْرَأَتَ لُوطٍ كَانَتَا تَحْتَ عَبْدَيْنِ مِنْ عِبَادِنَا صَالِحِينَ فَخَانْتَهُمَا﴾ (۱۳)

”اور اللہ تعالیٰ نے مثال دی ہے ان لوگوں کی جنہوں نے کفر کیا، نوحؑ کی بیوی اور لوط کی بیوی جو ہمارے نیک بندوں میں سے دو بندوں کے عقد نکاح میں تھیں، انہوں نے خیانت کی۔

ان آیات قرآنی کی روشنی میں یہ واضح ہے کہ قرآن میں اہل کا لفظ بیوی، بیٹی، بیٹے اور بھائی سب کے لیے آیا ہے، ”فقہ العصر مولانا رشید احمد لدھیانوی“ نے دانستہ ان آیات سے غفلت برتی ہے جو ان کی ناصبیت کی دلیل ہے، اہل سنت والجماعت کا اعتدال پسندانہ نقطہ نظر یہ ہے کہ اہل بیت میں ازواج مطہرات اور آپ کے اہل خاندان دونوں شامل ہیں، میرا بھی یہی عقیدہ ہے اور یہی بیسویں صدی میں شام کے مشہور و معروف اہل حدیث عالم و عظیم محقق شیخ محمد ناصر الدین البانی کا عقیدہ تھا جس کی تصریح انہوں نے حافظ المنذری (۶۵۶ھ) کی مختصر صحیح مسلم میں اہل بیت سے متعلق حدیث پر اپنے حاشیے میں کی ہے۔ اس طرح نہ تو شیعہ کی یہ بات درست ہے کہ آیت تطہیر میں اہل بیت سے مراد صرف حضور اکرم ﷺ اور حضرت فاطمہ، علی، حسن، حسین رضی اللہ عنہم اور ان کے ائمہ مراد ہیں اور نہ خارجیوں کے فرقے ناصبیوں کی یہ بات درست ہے کہ آیت میں وارد لفظ ”اہل بیت“ سے مراد صرف آپ کی ازواج مطہرات ہیں۔ یہ کہنا ہماری پیش کردہ مستند صحیح احادیث کے خلاف ہے، بلکہ جیسا کہ ہم نے عرض کیا قرآن کے بھی خلاف ہے۔

ان قرآنی آیات کے علاوہ جن میں لفظ ”اہل“ بیوی، بیٹیوں، بیٹے اور بھائی سب کے لیے صراحتہً آیا ہے، اگر کوئی صاحب یہ اعتراض کریں کہ حضرت ابراہیمؑ اور فرشتوں کے قصے (سورۃ ہود، آیت: ۷۳) میں لفظ ”اہل“ نہیں بلکہ ”اہل بیت“ ہے جس کا معنی صرف بیوی کے ہیں تو جواب یہ ہے کہ یہ کج فہمی ہے، کیونکہ آیت میں ہے: ”رحمہ اللہ وبرکاتہ علیکم اہل البیت“ تو کیا ”اللہ تعالیٰ کی یہ رحمت و برکات“ صرف حضرت ابراہیمؑ کی بیوی سارہ کے لیے تھیں حضرت ابراہیمؑ کے لیے نہیں! یقیناً اس رحمت و برکت میں حضرت ابراہیمؑ بھی شامل ہیں کہ فرشتے انہی کے پاس آئے تھے اور پھر اس جملہ قرآنی میں ضمیر بھی جمع ذکر ”علیکم“ ہے، جس میں حضرت ابراہیمؑ اور حضرت سارہ دونوں آتے ہیں، لیکن براہِ عصبیت کا کہ یہاں اہل بیت (اولاد النبی علیہ السلام اور ان کے قریبی رشتے داروں) سے عداوت یا بغض کے سبب ناصبی لوگ آیت کا مفہوم غلط لے رہے ہیں۔

خود ساختہ ”مفتی اعظم رحمہ اللہ تو اب دنیا میں موجود نہیں مگر میں ان کے معتقدین اور دیگر ناصبیوں یا نیم ناصبیوں کے لیے عرض کرتا ہوں کہ وہ سورہ ہود کی آیت میں لفظ ”اہل بیت“ کی اس تفسیر میں اگر کسی کو کوئی تا مل ہو تو وہ مصر کی مجمع اللغة العربیة (عربی اکیڈمی) کی انتہائی مستند قرآنی لغت ”مجمع الفاظ القرآن الکریم“ (ج ۱، ص ۱۳۸) میں ”البت“ کے تحت ”اہل البیت“ کا معنی دیکھ لے، وہاں اس کو یہ نظر آئے گا کہ

”اهل بیت الرجل، أسرته، واطلق فی القرآن اهل البیت علی اسرة ابراهیم وتعرف

فی الاستعمال: اهل البیت لآل المصطفى صلى الله عليه وسلم“

”آدی کے اہل بیت کا معنی ہے: اس کا خاندان اور قرآن میں اہل بیت کا لفظ حضرت ابراہیم کے خاندان

کے لیے استعمال ہوا ہے اور عام متعارف مفہوم میں اہل بیت کا معنی ہے: خاندان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم“

اور پھر جہاں تک احادیث کا تعلق ہے اور جن سے ہی ناصبی فکر کے خلاف کافی ثبوت پیش کر چکے ہیں، ان میں ایک بدیہی

ثبوت یہ بھی ہے کہ حدیث کے انتہائی مشہور، مستند اور متداول مجموعے مشکوٰۃ میں کتاب المناقب کا ایک باب ہے: باب مناقب اہل

بیت النبی ﷺ اور اس کے فوراً بعد ایک دوسرا باب ہے: باب مناقب ازواج النبی ﷺ، اگر ازواج النبی ہی اہل بیت النبی ﷺ

ہوتیں تو پھر ازواج النبی ﷺ کے عنوان سے ایک علیحدہ باب کی کیا ضرورت تھی؟ ذرا غور تو کریں۔

مزید کہ باب مناقب اہل بیت النبی ﷺ کے تحت جتنی احادیث مشکوٰۃ میں درج ہیں خواہ وہ علیحدہ علیحدہ امام بخاری و مسلم کی

ہوں، خواہ متفق علیہ ہوں، خواہ ترمذی و دیگر کتب حدیث سے منقول ہوں ان سب میں حضرت فاطمہ، علی، حسن، حسین رضی اللہ عنہم

کے مناقب مذکور ہیں۔ ازواج مطہرات کے نہیں، جس سے ثابت ہوتا ہے کہ جیسا کہ صحیح مسلم میں حضرت زید بن ارقم کی حدیث

میں ہے کہ حقیقی اہل بیت خاندان نبوی کے افراد ہیں اسی طرح مشکوٰۃ المصابیح میں بھی یہی بات ملحوظ رکھی گئی ہے، ازواج مطہرات کو

اہل بیت میں صرف اس لیے شامل کر لیا گیا ہے کہ انہی کے ذکر کے سیاق میں ”اہل بیت النبی ﷺ“ کا ذکر ہے۔

امام فخر الدین الرازی رحمہ اللہ نے اپنی تفسیر کبیر میں آیت تطہیر کی تفسیر میں بڑی عمدہ و معقول بات کہی ہے، جو لوگ اس آیت

کے سیاق کا سہارا لیتے ہوئے اپنی کم علمی یا اپنی فرقہ وارانہ ذہنیت کے سبب اس کو صرف ازواج النبی ﷺ سے متعلق سمجھتے ہیں ان

کے خلاف اس بات میں فیصلہ کن رد ہے وہ فرماتے ہیں:

”ثم ان الله تعالى ترك خطاب المؤمنات وخطاب المذكرين بقوله (لِيُذْهِبَ

عَنْكُمْ الرِّجْسَ) ليدخل فيه نساء اهل بيته ورجالهم، واختلفت الأقوال في اهل البيت

والاولى ان يقال هم اولاده وازواجه، والحسن والحسين منهم وعلی منهم، لأنه كان

من اهل بيته بسبب معاشرته بنت النبي ﷺ و ملازمته للنبي

”پھر یہ کہ اللہ تعالیٰ نے صیغہ مخاطب مؤنث چھوڑ کر صیغہ مخاطب مذکر (۱۵) میں فرمایا: ”لِيَذْهَبَ عَنْكُمْ الرَّجْسَ“، تاکہ اس میں آپ کے خاندان کی عورتیں اور مردوں شامل ہو جائیں۔ اس بارے میں اختلاف ہے کہ اہل بیت سے کون لوگ مراد ہیں۔ زیادہ بہتر بات یہ ہے کہ ان سے مراد آپ کی اولاد و زوجات ہیں اور حسن اور حسین ان میں سے ہیں اور علیؑ بھی ان میں شامل ہیں، کیونکہ وہ آپ کی صاحبزادی (حضرت فاطمہؑ) کے ساتھ ازدواجی معاشرت اور ہمیشہ آپ کے ساتھ رہنے کے سبب آپ کے اہل بیت میں ہیں۔“

اس ساری بحث کے بعد عرض ہے کہ قرآن کی آیت زیر بحث کی تفسیر کرتے ہوئے ناصبی فکر رکھنے والے جو لوگ سیاق و سباق کی بات کرتے ہیں تاکہ آیت تطہیر کے حکم سے حضور اکرم ﷺ کے اہل خاندان (حضرت فاطمہ، علی، حسن، حسین رضی اللہ عنہم) کو خارج کیا جاسکے ان سے سوال ہے کہ کیا قرآن کی تفسیر کا حق وہ زیادہ رکھتے ہیں یا وہ نبی آخر الزماں (روحی فداہ) جس پر قرآن نازل ہوا تھا؟ اللہ تعالیٰ تو اپنی کتاب میں یہی بتاتا ہے کہ وہی نبی ﷺ اس کا زیادہ حقدار ہے، ارشاد بانی ہے۔

﴿وَ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لَتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ﴾ (۱۶)

”اور ہم نے آپ پر یہ قرآن نازل کیا ہے تاکہ اے نبی آپ لوگوں پر اس کی وضاحت کر دیں جو ان کے لیے نازل کیا گیا ہے“

اس لیے اس آیت قرآنی کی تفسیر میں صحیح احادیث نبویہ حرف آخر میں۔ لہذا مولانا رشید احمد لدھیانوی کو خواہ ان کو تقدس کے کتنے ہی لبادے اڑھادیے جائیں ہرگز یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ اس آیت کی اپنی من مانی تفسیر کریں اور اپنے تقدس اور مشیخت کے پردے میں ناصبی فکر کا پرچار کریں۔

ان جیسے لوگ ہی توشیعہ کی فرقہ وارانہ ذہنیت کے مقابلے میں ان کے مقابل ناصبی فکر کو فروغ دیتے ہیں۔ ان سے زیادہ مقدس تو وہ مفسرین و محدثین ہیں۔ یعنی امام محمد بن جریر طبری، مفسر، محدث، مؤرخ، فقیہ، امام فخر الدین رازی جن کی تفسیر مفتاح الغیب تفسیر کبیر کے نام سے مشہور ہے، امام ابو عبد اللہ القرطبی الاندلسی صاحب تفسیر الجامع لأحكام القرآن اور آخر میں حافظ ابن کثیر الدمشقی مفسر، محدث، مؤرخ جن کی چار جلدوں کی تفسیر بہت زیادہ متداول ہے، یہ سب انتہائی اعلیٰ پائے کے مفسرین اس بات پر متفق ہیں کہ زیر بحث آیت تطہیر میں اہل بیت سے مراد اس حضرت ﷺ کے نبی اہل خاندان اور آپ کی ازواج دونوں ہیں۔

مولانا مفتی رشید احمد صاحب نے یہ لکھ کر کہ ”اہل بیت“ گھر والی یعنی بیوی کو کہتے ہیں، عوام کو گمراہ کرنے کو کوشش کی ہے، وہ

”اہل“ اور ”اہل بیت“ کے معنی تو عربی کتب لغت میں دیکھتے ہیں اگر لسان العرب وغیرہ میں ضخیم لغات تک ان کی دسترس نہ تھی تو ابن الاثیر (م-۶۰۶ھ) کی النہایۃ فی غریب الحدیث والاثر میں لفظ ”عترۃ“ کے تحت اہل بیت کے معنی دیکھتے تو ان کو نظر آتا کہ ”عترت“ کے معنی نبی کریم ﷺ کے قریبی خاندان والے ہیں اور وہ آپ کی اولاد اور علیؑ اور ان کی اولاد ہیں

”والمشہور المعروف أن عترته الذین حرمت علیہم الزکاة“ (۱۷)

”مشہور و معروف بات یہ ہے کہ عترت یعنی اہل بیت سے مراد وہ لوگ ہیں جن پر زکوٰۃ لینا حرام ہے، یعنی

نبی ہاشم“

جس طرح ابن الاثیر نے اہل بیت کے مختلف معانی بیان کیے ہیں، اسی طرح بارہویں صدی ہجری کے ہندوستانی بے نظیر عالم محمد اعلیٰ فاروقی تھانوی نے اپنی انسائیکلو پیڈیا کے اصطلاحات موسوم بہ ”کشاف اصطلاحات الفنون“ میں، ”اہل و اہل بیت“ کے مختلف معانی بیان کرتے ہوئے اس کے معنی بیوی اور اولاد دونوں لکھے ہیں اور قاضی ابو یوسف اور امام محمد شیبانی سے اہل بیت کے یہ معنی نقل کیے ہیں، جس کسی کو بھی کوئی اعالت کرتا ہے یعنی جن کے مصارف برداشت کرنا اس کے فرائض ہیں ہے۔ (ضرورت پڑنے پر حسب توفیق) جیسے اسکی بیوی، اولاد، بھائی، چچا، غیر بچہ جو اس گھر میں کھاتا پیتا ہے، یہ سب اسکے اہل بیت میں شامل ہیں (۱۸)۔

اور مصری عربی اکیڈمی کی مجملہ الفاظ القرآن الکریم کا تو شاید نام بھی مفتی موصوف نے نہیں سنا ہوگا اور نہ ان کے معتقدین دستر شدین نے، یہ ضخیم قرآنی لغت جس کا حوالہ ہم پہلے دے چکے ہیں، اس کو بیسویں صدی میں مصر و شام وغیرہ کے انتہائی اعلیٰ پایہ کے ماہرین لغت و علماء نے تصنیف کیا ہے، اس میں قرآن میں واقع لفظ ”اہل بیت“ (سورہ ہود) کے معنی کے ضمن میں واضح کر دیا گیا ہے کہ اس سے مراد حضرت ابراہیمؑ کا خاندان ہے۔

ان سب شواہد کے بعد بھی اگر کوئی شخص مفتی رشید احمد لدھیانوی کے قول کی تقلید میں آیت تطہیر میں ”اہل بیت“ سے صرف رسول اللہ ﷺ کی ازواج مطہرات مراد لے تو وہ یقیناً ناصبی فکر کا حامل ہے یعنی وہ اولاد و اقارب رسول ﷺ سے بغض رکھتا ہے۔

اعاذنا اللہ منہ۔

اس کی مزید شہادت امام قرطبی رحمہ اللہ کی تفسیر سے ملتی ہے جو اس آیت تطہیر کی تفسیر میں کہتے ہیں کہ

”اس میں حضرت فاطمہ، علی، حسن، حسین رضی اللہ عنہم شامل ہیں اگر یہ آیت صرف ازواج مطہرات کے لیے تو ہوتی تو یہاں عنکم اور یطہروکم کے بجائے عنکن و یطہروکن ہوتا“

اور پھر آگے چل کر وہ کہتے ہیں:

”والذی ینظر من الآیة انها عامۃ فی جمیع اهل البیت من الازواج وغیرہم، وانما قال: ویطہرکم لأن رسول اللہ ﷺ وعلیا وحسنا وحسینا کان فیہم، واذا اجتمع المذکر والمؤنث غلب المذکر“ (۱۹)

”جو بات آیت سے ظاہر ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ یہ آیت تمام اہل بیت کے لیے عام ہے جس کے مفہوم میں ازواج مطہرات اور دیگر شامل ہیں اور اللہ تعالیٰ نے ویطہرکم اس لیے فرمایا کی اس میں اللہ کے رسول ﷺ، علیؑ اور حسنؑ و حسینؑ شامل ہیں اور (قاعدہ نحوی کے مطابق) جب مذکر اور مؤنث ایک ساتھ آتے ہیں تو (صیغہ) مذکر کو ترجیح دی جاتی ہے“

مولانا مفتی رشید احمد لدھیانوی کے ناصبی رجحان کی تصدیق ان کی کتاب ”احسن الفتاویٰ“ سے بھی ہوتی ہے جس میں انہوں نے فرمایا ہے کہ ”نام کے ساتھ علی اور حسن و حسین ملانا (یعنی محمد علی، احمد حسن، محمد حسین وغیرہ جیسے نام) شیعیت کی نشانی ہے۔“ سبحان اللہ! کیا علم و فضل ہے! کیا مفتی صاحب کو کتب سیرت و حدیث کی یہ روایت معلوم نہ تھی کہ حضرت علیؑ نے اپنے پہلے فرزند کی پیدائش پر ان کا نام حرب رکھا تھا، نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”نہیں اس کا نام حسن ہے۔“ دوسرے فرزند کی پیدائش ہوئی تو پھر حضرت علیؑ نے اس کا نام حرب (جنگ) رکھا آپ شریف لائے اور حضرت علی سے پوچھا بچے کا کیا نام رکھا ہے؟ انہوں نے کہا حرب، آپ نے فرمایا: ”نہیں اس کا نام حسین ہے۔“ تو نعوذ باللہ کیا حسن و حسین نام رکھنا حضور ﷺ کی شیعیت کی دلیل ہے! معاذ اللہ معلوم ہوتا ہے کہ حسنؑ و حسینؑ کے نام سے ”حضرت اقدس مفتی صاحب“ کو چڑھتی۔

غیر عرب مسلمان جس طرح اپنے بچوں کے ناموں کے ساتھ محمد اور احمد تبرک اور حضور ﷺ سے اظہار محبت کے لیے لگاتے ہیں، اسی طرح حضرت حسن، حسین رضی اللہ عنہما کا نام بھی، ان سے عقیدت و اظہار محبت کے لیے لگاتے ہیں اور حضور ﷺ اپنے ان دونوں نواسوں سے جن کو آپ اپنا بیٹا کہتے تھے، انتہائی محبت فرماتے تھے اور آپ نے ان دونوں سے محبت کا حکم دیا ہے اور جو ان دونوں سے محبت کرے اس کے لیے اللہ تعالیٰ سے دعا فرمائی ہے کہ اے اللہ! تو ایسے شخص سے محبت فرما، امام ترمذی نے کتاب المناقب میں ”باب مناقب الحسن والحسین“ میں حدیث مرفوع ذکر کی ہے کہ آپ نے فرمایا: جبکہ حسنؑ و حسینؑ آپ کے دونوں زانوں پر بیٹھے ہوئے تھے۔

”اللہم انی اُحبہما فاحبہما، و احب من یحبہما“ (۱۹)

”اے اللہ میں ان دونوں سے محبت کرتا ہوں، تو ان سے محبت فرما اور اس سے بھی محبت فرما جو ان دونوں سے محبت کرتا ہے“

کتب حدیث: بخاری، مسلم، ترمذی، ابوداؤد، ابن ماجہ، نسائی، مسند امام احمد وغیرہ میں دسیوں احادیث حضرت حسنؓ و حسینؓ کے فضائل میں آئی ہیں، ان سے حضور ﷺ کی محبت کے بارے میں آئی ہیں، ان سے محبت کی ترغیب میں آئی ہیں (۲۰)۔

حیرت ہے کہ ایک ”مفتی اعظم“، کسی شخص کے ان کے نام پر اپنا نام رکھنے کو تشیع کی علامت سمجھیں۔ ”بسوخت عقل زحیرت کہ ایں چہ بواجحی“۔ ایسے لوگوں کے لیے ابن ماجہ کی ایک حدیث میں بڑی وعید ہے۔ حدیث ہے:

”من أحب الحسن والحسين فقد أحبني ومن أبغضهما فقد أبغضني“ (۲۱)

”جس نے حسن و حسین رضی اللہ عنہما سے محبت کی اس نے (گو یا) مجھ سے محبت کی اور جس نے ان دونوں سے عداوت کی اس نے مجھ سے عداوت کی“

اگر اہل بیت النبی اور خاص طور پر حضرت فاطمہ، علی، حسن، حسین رضی اللہ عنہم کے ناموں پر نام رکھنا یا ان ناموں کو اپنے ناموں کا جزو بنانا شیعیت کی علامت ہے تو حضرت ”مفتی اعظم“، مرحوم کے استاد و پہلے مرشد مولانا حسین احمد مدنی صاحب رحمہ اللہ جن سے مفتی اعظم نے صحیح بخاری اور جامع ترمذی پڑھی تھی اور دوسرے استاد مولانا اعجاز علی صاحب دیوبندی رحمہ اللہ جن سے موصوف مرحوم نے سنن ابی داؤد اور شمائل ترمذی پڑھی تھی اور مفتی محمد حسن صاحب جن سے مولانا حسین احمد مدنی رحمہ اللہ صاحب کی وفات کے بعد موصوف بیعت ہوئے تھے، وہ سب تو شیعہ ٹھہرے؟ یہی نہیں بلکہ بیسویں صدی کے مشہور ترین عالم و صاحب ارشاد و طریقت جو مفتی رشید احمد صاحب کے مرشد طریقت مفتی محمد حسن صاحب کے مرشد تھے یعنی حضرت مولانا شرف علی تھا نوری رحمہ اللہ صاحب بھی شیعہ ٹھہرے یا شیعہ سے متاثر؟ کیونکہ ان کے نام کے ساتھ بھی ”علی“ بڑا ہوا تھا۔

سیدنا علی، فاطمہ، حسن، حسین رضی اللہ عنہم کے ناموں کے ساتھ شیعیت کا بہانہ بنا کر یہ نفرت اگر ناصیت نہیں تو پھر ناصیت کس چیز کا نام ہے؟ اہل علم تو جانتے ہیں لیکن عام پڑھے لکھے لوگ نہیں جانتے کہ ”ناصیت“ اہل بیت النبی سے بغض و عداوت کا نام ہے اور ناصی فکر رکھنے والے گمراہ خارجی فرتے ہی کی ایک شاخ ہیں، اگر شیعہ لوگ سیدنا حسنؓ و سیدنا حسینؓ سے محبت میں غلو کرتے ہیں تو اس کا تقاضا یہ کہاں سے ہو گیا کہ ہم ان سے بغض و نفرت کریں، اس بغض پر جو وعید ہے اسکا ذکر اوپر ہم کر چکے ہیں۔

بنی امیہ کے ابتدائی عہد میں ساٹھ سال تک سیدنا علیؓ پر مسجدوں کے منابر سے لعن طعن ہوتا رہا، ہر جمعہ کے خطبہ میں یہ ناراواں ناپاک عمل دہرایا جاتا رہا، حتیٰ کہ آٹھویں اموی حکمراں حضرت عمر بن عبدالعزیز نے اس سرکاری لعن طعن کو ختم کر کے اس کی جگہ وہ مشہور آیت قرآنی خطبہ جمعہ میں متعارف کرائی جو آج تک سارے ممالک اسلامیہ میں خطبہ جمعہ کے آخر میں پڑھی جاتی ہے۔

یعنی:

﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَايَ ذِي الْقُرْبَىٰ وَيَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَ

الْبَغْيِ يَعِظُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ ﴿۲۲﴾

”یقیناً اللہ تعالیٰ تمہیں عدل، بھلائی اور قربت داروں کی (مالی) امداد کا حکم دیتا ہے اور بدکاری، برائیوں اور زیادتی سے منع کرتا ہے تمہیں نصیحت کرتا ہے، توقع ہے کہ تم نصیحت یاب ہو گے“

حضرت عمرؓ بن عبدالعزیز کے تین سالہ عہد کے بعد اموی حکمران دوبارہ اپنی سابقہ خود غرضانہ اور جاہرانہ روش پر آگئے تھے اور ہشام بن عبدالملک (۱۰۵-۱۲۵ھ) کے عہد میں تو اس جاہر خلیفہ کے حکم سے سیدنا حسینؓ کے پوتے حضرت زید بن علی زین العابدین رحمہ اللہ کی اس کے جبر و ظلم کے خلاف بغاوت اور تحریک خلافت کو اس شدت و بربریت سے کچلا گیا کہ تاریخ میں اسکی نظیر ملنا مشکل ہے، کوفہ میں مسلح مقابلے کے بعد جب حضرت زید رحمہ اللہ شہید ہو گئے، تو ان کا سر مبارک کاٹ کر کوفہ میں پھرایا گیا، دمشق بھیجا گیا، ان کے جسد مبارک کو سولی پر لٹکایا گیا اور پھر جلا کر اس کی راکھ کو ہوا میں بکھیر دیا گیا۔ حضرت عمرؓ بن عبدالعزیز کے سوا تمام اموی حکمران ناہمی تھے اور حضرت عائشہؓ پر اتہام (افک) کے اولین ملزم کے بارے میں اس جاہر خلیفہ ہشام کی ناصیت کا تو یہ عالم تھا کہ وہ حضرت علیؓ کو اس بات کی اشاعت کا مجرم کہتا تھا۔ ایک مرتبہ اس نے امام زہری کے سامنے یہ بات کہی تو انہوں نے کہا یہ بہتان ہے، ہشام نے جب ان سے کہا کہ تم جھوٹ کہتے ہو انہوں نے اس جاہر خلیفہ کو گالی دے کر کہا: ”میں جھوٹ کہتا ہوں؟ اگر اللہ تعالیٰ جھوٹ بولنا حلال کر دے، میں تو جب جھوٹ نہیں بولوں گا۔“ اس پر ہشام نے کھیانا ہو کر کہا کہ ہم نے شیخ کو ناراض کر دیا (۲۳)۔

امام زہری ہشام کے بچوں کے استاد و مربی و درباری امیہ کے ایک معزز رکن تھے، اس لیے ہشام نے انہیں کچھ نہیں کہا۔ بنی امیہ کے ان ناصیوں کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے عباسیوں کے ہاتھوں وہ سخت، لرزہ خیز سزا ملی کہ الحفیظ والامان، ظالم خلفائے بنی امیہ کی قبریں کھود ڈالی گئیں، اکثر کی ہڈیاں ملیں، ہشام جس کی وفات صرف چھ سات سال پہلے ہوئی تھی، اس کی لاش کا پورا ڈھانچہ ملا، تو اس کو سولی پر لٹکایا گیا جیسا اسکے حکم سے سیدنا حسینؓ کے پوتے امام زید رحمہ اللہ کی لاش کو کوفہ میں صلیب پر لٹکایا گیا تھا، اموی خاندان اور اسکے ہوا خواہوں کو جس طرح چن چن کر اور جس اذیت کے ساتھ جذبہ انتقام کے تحت مارا گیا اس کی تفصیل کتب تاریخ میں محفوظ ہیں۔ یہ بالکل اسی طرح ہوا جس طرح سیدنا حسینؓ کی شہادت کے چار سال بعد یزید کے مرنے کے بعد حضرت امام شہید کے قاتلوں کے ساتھ ہوا تھا، کوفہ میں تحریک ”تو ابین“ (۲۳) (توبہ کرنے والے شیعان علی) کے جاں نثاروں نے سیدنا حسینؓ کے قاتلوں، عبید اللہ بن زیاد، عمر بن سعد اور شمر ذی الجوش وغیرہ کو ایک ایک کر کے قتل کیا اور اس طرح اللہ تعالیٰ نے صحابی رسول حضرت سلیمان بن صرڈ اور پھر مختار ثقفیؓ کی قیادت میں برپا ہونے والی اس تحریک تو ابین کے ذریعہ امام اہل بیت النبوة اور ان کے اہل خاندان کو قتل کرنے والوں سے پورا پورا انتقام لیا، وهو المنتقم القاهر جل وعلا۔

عباسی دور اور اسکے بعد صدیوں تک یہ ناصبیت دہلی رہی، تقریباً نصف صدی قبل ایک بددین ناصبی مصنف محمود عباسی کی کتاب ”خلافت معاویہ و یزید“ اور اسی موضوع پر اس کی ایک دوسری کتاب کے ذریعہ ناصبیت نے پاکستان میں دوسری بار سراٹھایا، جو ایک فتنے کا سبب بنی، اس کتاب سے بعض وہ دیوبندی علماء بھی متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے جو شیعہ دشمنی (Shia Phobia) میں بہت آگے بڑھے ہوئے تھے، اس شخص کے جہل کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ یہ امام طبری (محمد بن جریر بن یزید بن کثیر بن غالب) کو جو ہمارے ذخیرہ تفسیر و تاریخ کے سب سے بڑے اور سب سے زیادہ وقیع و محترم امین ہیں، ان کو یہ شخص گھٹیا اور گستاخانہ الفاظ میں شیعہ لکھتا ہے، اس جاہل کو یہ نہیں معلوم کہ یہ امام اہل سنت جن کی تفسیر اور تاریخ کو حافظ ابن کثیر جیسے دشمن شیعہ نے اپنی تفسیر ابن کثیر اور ضخیم تاریخ البدایہ والنہایہ کا ماخذ بنایا ہے اور انہی مفسر، مؤرخ، محدث و فقیہ امام طبری نے حدیث پر ایک بے نظیر کتاب ”تہذیب الآثار“ تصنیف کی ہے، (دس جلدوں میں) یہ خلفائے راشدین اور دیگر فقہائے صحابہ کی روایت کردہ احادیث کا ایک مجموعہ مسند امام احمد بن حنبل وغیرہ کے طرز پر ہے اس میں دو جلدیں حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کی مسانید کی مطبوع ہیں، یہ میرے ذاتی کتاب خانے میں محفوظ ہیں (۲۵)۔ کیا کوئی بھی ذی عقل یہ تصور کر سکتا ہے کہ کوئی شیعہ حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کی احادیث جمع کرے گا اور ان کی توثیق و تشریح کرے گا؟ اور حضرت عمرؓ کی مسند میں حضرت معاویہؓ کی احادیث روایت کرے گا؟

لیکن اہل بیت سے عداوت رکھنے والے ناصبی ان کو شیعہ کہتے ہیں اور اس میں بعض علمائے بھی مبتلا ہیں، یہ وہ ہیں جو تحقیق میں اپنا سر کھپانا نہیں چاہتے ہیں بلکہ ان میں بعض ایسے کم علم بھی ہیں جو امام طبری کے ہم نام وہم نسبت شیعہ عالم محمد بن جریر بن رستم طبری اور ان میں فرق نہیں کرتے، اس کا سبب غالباً یہ ہے کہ دونوں کے اپنے ناموں میں باپ کے نام تک یکسانی ہے، یعنی دونوں کا نام محمد بن جریر ہے، دونوں کے نام کے ساتھ طبری کی وطنی نسبت ہے، دونوں علاقہ طبرستان کے شہر آمل میں پیدا ہوئے اور دونوں ہم عصر ہیں، اگرچہ امام طبری اس شیعہ طبری سے عمر میں بہت بڑے تھے اور پھر یہ کہ دونوں کی کنیت بھی ایک یعنی ابو جعفر ہے۔ اس لیے بعض لوگوں نے امام طبری کو غلطی سے شیعہ سمجھ لیا اور کچھ نے اس شیعہ محمد بن جریر بن رستم کی تصنیفات امام طبری سے منسوب کر دی ہیں (۲۶)۔

اگر خانوادہ نبوی کے لیے ”اہل بیت“ کا لفظ ناصبیوں کو عربی و مصادر میں ملنا مشکل معلوم ہوتا ہے تو وہ برصغیر کے انیسویں صدی کے مشہور عالم و محقق مولانا شاہ عبدالعزیز دہلوی کی مشہور و متداول و مستند کتاب تحفۃ اثنا عشریہ (فارسی) کا اردو ترجمہ مطبوعہ دارالاشاعت کراچی دیکھ لیں، ان کو کتاب میں بیسیوں جگہ ”اہل بیت“ کا لفظ اولاد رسول ﷺ (یا زریۃ النبیؐ) کے لیے استعمال ہوتا نظر آئے گا، وہ فرماتے ہیں:



”اگر بغیر غور دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ اہل سنت کے پیشواؤں نے سب کچھ سیکھا ہی ”اہل بیت“ سے ہے، کیا فقہ، کیا اصول عقائد اور کیا سلوک و طریقت یا تفسیر و حدیث سب کچھ انہیں سے حاصل کیا، اہل بیت سے ان کی شاگردی کا تعلق کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں، بلکہ عالم آشکار حقیقت ہے اور بہت مشہور و معروف ہے۔“ اس کے بعد شاہ صاحب رحمہ اللہ نے امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور امام مدینہ امام مالک رحمہ اللہ کے جناب جعفر صادق رحمہ اللہ سے علم حاصل کرنے کا ذکر کیا ہے اور آپ رحمہ اللہ نے اہل سنت کے ائمہ کی وہ روایات بیان کرنے کے بعد لکھا ہے کہ یہ صحابہ کرامؓ (مہاجرین و انصار) کے بیان میں خود بعض شیعہ کی کتب میں ہیں، لیکن وہ ان روایت کو اپنے تعصب و ڈھٹائی سے جھٹلاتے ہیں، بلکہ مشہور قدیم شیعہ عالم ”ابن مطہر حلی اسکا اعتراف کرتا ہے کہ جناب باقر، زید شہید اور جعفر صادق رحمہم اللہ نے امام اعظم ابوحنیفہ کو فتویٰ کی اجازت دی ہے۔ پھر بھی جب وہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے صحابہ کرام سے متعلق اقوال کو نہیں مانتے تو وہ اپنے ائمہ کی نافرمانی کے مرتکب ہوتے ہیں (۲۷)۔

اب آخر میں ہم امید کرتے ہیں بلکہ مولانا مفتی رشید احمد لدھیانوی کے معتقدین و مریدین اور ان سے جو متاثر ہیں ان سے گزارش کرتے ہیں کہ وہ ہمارے پیش کردہ دلائل و براہین کی روشنی میں مفتی صاحب مرحوم کی آیت تطہیر میں وارد ”اہل بیت“ کی تفسیر پر از سر نو آزادانہ نظر ڈالیں، ان شاء اللہ ان کو نظر آئے گا کہ اس میں خاندان رسول اور ارجح رسول ﷺ دونوں ہی شامل ہیں اور یہی اہل سنت و الجماعت کا عقیدہ ہے اس کے برعکس جو دو انتہاء پسندانہ آراء ہیں وہ یا تو رافضی کا طریقہ ہے یا نواصب کا۔ اور جہاں تک تقدس کا تعلق ہے تو امام ذہبی، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ عنہم وغیرہ نے اپنی اسماء الرجال اور جرح و تعدیل کی کتب میں کیسی کیسی مقدس ہستیوں کے ہفوات اور نقائص پر قلم اٹھایا ہے، اسی مضمون میں آپ پہلے پڑھ چکے ہیں کہ کس طرح حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے غلام اور شاگرد و علمبردار کے کذب اور خارجی فکر کی نشان دہی کی گئی ہے (۲۸)۔ اور کس طرح قدیم مفسر مقاتل بن سلمان (م- ۱۵۰ھ) پر ان کے تجسسی افکار پر تنقید کی گئی ہے اور ان کو کذاب کہا گیا ہے (۲۹)۔ اسلامی ثقافت کی تاریخ میں ذاتی تقدس کبھی حق بات کہنے میں رکاوٹ نہ بنا، یہ علم حدیث نبوی کا فیض تھا کہ راویان حدیث کی توثیق و تصنیف کے لیے علم الرجال وجود میں آیا اور ایک لاکھ سے زائد انسانوں کے احوال مدون کئے گئے اور جن جن میں ذہنی یا علمی یا اخلاقی کمزوریاں تھیں، ان کی نشان دہی کی گئی تاکہ احادیث نبویہ مستحکم بنیادوں پر استوار ہوں۔ رواۃ حدیث کی چھان پھٹک اور ان کا تنقیدی جائزہ لینے کی اس روش کا اثر دوسرے علوم پر بھی پڑا اور مسلمانوں میں تنقیدی فکر نے رواج پایا جس میں قوموں کی ترقی کا راز پنہاں ہے۔

اس زمانہ سلف میں ”حضرتیت“ کا رواج نہیں تھا کہ آج کل جس طرح بعض لوگوں کا اپنے اقوال و ارشادات کے بارے

میں یہ رویہ ہوتا ہے کہ ”مستند ہے میرا فرمایا ہوا“۔ اسی طرح ان کے معتقدین و تلامذہ یہ رویہ اپنالیتے ہیں کہ ”مستند ہے میرے حضرت کا فرمایا ہوا“۔ لیکن یہ حق پسندی و حق گوئی کے خلاف ہے جس کا اسلام نے حکم دیا ہے۔ غور کیا جائے کہ امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے انتہائی عزیز شاگرد ابو یوسف، امام محمد الشیبانی، زفر، ہذیل اپنے استاد سے کتنے ہی مسائل میں اختلاف کرتے تھے اور یہ اختلافات نہ استاد کی شان میں قدح سمجھے گئے اور نہ یہ تلامذہ کی گستاخی سمجھی گئی، لیکن اب دور زوال میں یہ صورت حال بالکل بدل چکی ہے، جس نے تلامذہ کے اذہان کو مفلوج کر دیا ہے، نہ تو محقق پیدا ہوتے ہیں (شاذ و نادر کی بات جدا ہے) اور نہ بے دلیل غلط افکار و آراء کی تردید و تنقید ہوتی ہے۔ اس کا نتیجہ ایک عام علمی و فکری پستی کی صورت میں نمودار ہے۔ اس سے رہائی اسی صورت میں ممکن ہے کہ فرقہ وارانہ فکر کو چھوڑ کر حق بات دلیل کے ساتھ کہنے کی عادت ڈالی جائے۔ ہماری یہ تحریر اسی روش کو فروغ دینے کی ایک کوشش ہے۔

شیعہ اگر سیدنا علی، حسن، حسین رضی اللہ عنہم کی محبت میں غلو کرتے ہیں اور اس غلو آمیز محبت کی وجہ سے گمراہی میں مبتلا ہیں تو اس کا یہ مطلب تو نہیں کہ علی، حسن، حسین رضی اللہ عنہم ان کو ”اہل بیت“ سے خارج سمجھا جائے، اتنا ہی نہیں، ان محبوب و مقدس ہستیوں کے ناموں سے اجتناب کیا جائے اور ان کے ناموں کو شیعیت کی علامت سمجھا جائے اور اپنے معتقدین و مریدان کے دلوں میں ان سے نفرت یا التعلقی کے بیج بوئے جائیں۔ اس طرح کی فرقہ وارانہ اور نفرت آگیز تحریر میں لکھنے والے یہ بھول جاتے ہیں کہ آیت تطہیر کے نزول سے بہت پہلے بلکہ اپنی بعثت سے بھی کافی پہلے سے حضرت حضرت علیؑ نو دس سال کے بچے تھے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حضرت خدیجہؓ سے شادی ہو گئی تھی جب سے آپؐ نے ان کو اپنے بیٹے کی طرح پالا تھا اور سیدنا حسن و حسین رضی اللہ عنہما کو تو صحیح احادیث کے مطابق اپنا بیٹا کہتے ہی تھے اور یہ ہے بھی صحیح کہ ان دونوں صاحبزادگان میں حضرت فاطمہؓ کے واسطے سے حضور کا خون دوڑ رہا تھا۔

انہی سیدنا حسن و حسینؑ اور دیگر ”اہل بیت“ سے امام شافعی رحمہ اللہ کو جو محبت تھی اس کی بنا پر لوگ ان کو شیعہ کہنے لگے تو امام رحمۃ اللہ علیہ جو مطلبی قرشی تھے اور بہت اچھے شاعر بھی تھے، جھلا کر ایسے ناصبیوں کے خلاف اپنا مشہور شعر کہا تھا:

ان کان رفضاً حب آل محمد  
فلیشهد الثقلان انی رافضی

”اگر آل النبی صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت کرنا رافضیت ہے تو جن و انس دونوں مخلوقات گواہ رہیں کہ میں رافضی

ہوں۔“

امام شافعی رحمہ اللہ کا یہ شعر اس سے قبل کے دو اشعار کے ساتھ تمام قدیم عربی مصادر: بیہقی کی مناقب الشافعی، امام فخر الدین

رازی کی مناقب الشافعی، تاریخ ابن عساکر اور طبقات السبکی، معجم الادباء، سیر اعلام النبلاء وغیرہ میں موجود ہیں۔ امام شافعی رحمہ اللہ

کے عزیز شاگرد ربیع بن سلیمان کہتے ہیں کہ ہم نے امام رحمہ اللہ کے ساتھ حج کیا، وہ راستے میں اونچی نیچی جن جگہوں سے گزرتے یہ اشعار پڑھتے جاتے تھے:

یار اکبا قف بالمحصب من منیٰ      واہتف بقاعد خیفنا والناہض  
سحراً اذا فاض الجیحج الی منیٰ      فیضاً کملتطم الفرات الفنائض  
ان کان رفاضاً حب آل محمد      فلیشهد الشقلان انی رافضی

امام شافعی رحمہ اللہ نے غالباً مقامات حج (مزدلفہ، منیٰ) جاتے ہوئے حضرت حسینؑ کو یاد کرتے ہوئے یہ اشعار کہے ہوں کہ ان کے طفیل ہی ہمیں حج کی یہ برکات نصیب ہوئی ہیں اسی لیے ہم ان سے محبت کرتے ہیں، کوئی ہمیں رافضی کہتا ہے تو کہا کرے، کاش کہ مفتی رشید احمد لدھیانوی رحمہ اللہ نے عربی مصادر نہیں تو عام کتاب تہذیب الثنا عشریہ میں یہ آخری شعر پڑھا ہوتا تو وہ امام حسینؑ کے نام پر نام رکھنے کو ”شیعی الحاد“ نہ کہتے۔

ہو سکتا ہے کہ بعض لوگ امام شافعی رحمہ اللہ کے مذکورہ بالا شعر کی وجہ سے (جو درحقیقت سیدنا حسینؑ سے محبت کے بارے میں ہے) ان کو کچھ بیوقوف شیعہ کی طرح شیعی سمجھتے ہوں، انہی بے وقوفوں میں ایک قدیم مشہور مصنف محمد بن اسحاق الندیم صاحب الفہرست بھی شامل ہے جس نے اپنی اس کتاب میں (جو علماء، فضلاء اور اداء مؤرخین وغیرہ اور ان کی سینکڑوں تصانیف کے بارے میں جو پہلی صدی ہجری سے لے کر چوتھی صدی ہجری کے اواخر تک لکھی گئیں ایک انتہائی اہم ماخذ ہے)۔ امام شافعی رحمہ اللہ کو پکا شیعہ (شدید اُنی للتشیع) (۳۰) لکھا ہے۔ الندیم (جو غلطی سے ابن الندیم مشہور ہو گیا ہے) ایک کتاب فروش تھا، خود شیعی تھا اور اس نے شیعی مصنفین اور ان کی کتب پر ایک باب لکھا ہے اور یہ اس کی جہالت ہے کہ اس نے امام شافعی رحمہ اللہ کو شیعی لکھا ہے۔ اس کو اور وہ لوگ (شیعہ) جو امام شافعی رحمہ اللہ کو شیعی سمجھتے ہیں ان کی جہالت اس بات سے عیاں ہے کہ وہ شیعوں کے بارے میں امام شافعی رحمہ اللہ کے سخت اقوال سے بیخبر ہیں، امام نے فرمایا ہے:

”ما رأیت قوما أشهد للزور من الشيعة“ (۳۱)

”میں نے شیعوں سے زیادہ جھوٹ بولنے والا کوئی نہیں دیکھا۔“

امام شافعی کا یہ قول ان کے دو قریبی شاگردوں ربیع بن سلیمان اور حمرلہ بن یحییٰ سے منقول ہے، ایک تیسرے شاگرد یونس بن عبدالاعلیٰ کا کہنا ہے:

”وکان اذا ذکرہم: ”عابہم اشد العیب“ ویقول: ہم شر عصابة“ (۳۲)

”وہ جب ان شیعہ کا ذکر کرتے تو ان کو سخت برا کہتے تھے اور کہتے تھے کہ وہ بدترین گروہ ہے۔“

مزید یہ کہ امام شافعی رحمہ اللہ کا فرمانا ہے:

”الخلفاء خمسة: ابو بكر وعمر وعثمان وعلي وعمر بن عبدالعزيز“ (۳۳)

اور دنیا میں کوئی ایسا امامی شیعہ نہیں جو حضرات خلفاء ثلاثہ کو خلفاء سمجھتا ہو، ان کا تو عقیدہ ہے کہ حضرت علیؓ خلیفہ بلا فصل تھے۔ (یعنی نبی کریم ﷺ کے بعد حضرت علیؓ ہی درحقیقت خلیفہ تھے اور وہ خلفاء ثلاثہ کی خلافت کو مانتے ہی نہیں۔)

امام شافعی رحمہ اللہ سے متعلق ہم نے یہ قدرے طویل بحث یہ دکھانے کے لیے لکھی ہے کہ اہل سنت کے ایک امام مذہب کا تو یہ عالم تھا کہ اہل بیت کی محبت میں وہ خود کو رافضی تک کہلو انے کے لیے بھی تیار تھے، اگرچہ شیعوں کو وہ گمراہ، جھوٹا اور ایک بہت برا گروہ سمجھتے تھے اور ہمارے زمانے کے ایک خود ساختہ مفتی صاحب کو یہ بھی گوارا نہ تھا کہ حضور ﷺ کے انتہائی محبوب نواسوں کے ناموں پر کوئی مسلمان اپنے بچوں کا نام رکھے یا ان کے ناموں (حسن و حسینؓ) کو اپنے نام کا جزء بنائے بنایا جائے، یہ اگر ناصیبت نہیں تو پھر ناصیبت کیا ہے؟

راقم الحروف نے جب یہ مضمون لکھنا شروع کیا تھا تو خیال تھا کہ تین چار صفحات میں مفتی رشید احمد لدھیانوی کی اس رائے کی تردید ہو جائے گی کہ ”آیت تطہیر کے مفہوم اہل بیت میں نبی اکرم ﷺ کے افراد خاندان (فاطمہ، حسن، حسین رضی اللہ عنہم وغیرہ) شامل نہیں بلکہ ”اہل بیت“ سے صرف ازواج مطہرات مراد ہیں۔“ اس ناروا قول کی تردید میں خود آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ صحیحہ سے کافی دلائل و براہین پیش کر کے یہ بات واضح کر دی گئی ہے کہ ”اہل بیت“ کے مفہوم میں خونی رشتہ رکھنے والے افراد خاندان ہی اولین طور پر شامل ہوتے ہیں۔ نبی کریم ﷺ نے سیدہ فاطمہ، سیدنا علی، حسن، حسین رضی اللہ عنہم کو اپنی چادر میں ڈھانپ کر فرمایا تھا:

”اے اللہ! یہ میرے اہل بیت ہیں تو ہمیشہ ان کو گناہوں کی آلائش سے دور رکھ اور ان کی پاکی و اخلاقی

صفائی و برگزیدگی برقرار رکھ۔“

”اہل بیت“ کی تفسیر حضور ﷺ نے جب اس وضاحت کے ساتھ کر دی ہے تو اس کے لیے کسی اور دلیل کی ضرورت نہ تھی اور امام طبری (۳۱۰ھ) سے لے کر شاہ عبدالعزیز دہلوی تک سب ہی مفسرین، محدثین اور مؤرخین یہی معنی بتاتے ہیں تو ایسی صورت میں کسی مزید دلیل کی ضرورت نہ تھی، لیکن پھر بھی ہم نے قرآنی استعمالات اور لغت سے ثابت کیا ہے کہ اہل بیت کے مفہوم میں بیویاں اور اہل خاندان دونوں شامل ہیں۔ مشاہیر دیوبند میں سے شیخ الاسلام مولانا حسین احمد صاحب مدنی اور قاری مولانا محمد طیب صاحب بھی علی، فاطمہ، حسن، حسین رضی اللہ عنہم کو آیت تطہیر کا مصداق کہتے ہیں (۳۳)۔

اس ضمن میں ایک قطعی دلیل سورہ آل عمران کی آیت نمبر ۶۱ ہے، جو اس زمانے میں نازل ہوئی تھی جب نجران (یمن) کے

عیسائیوں کا ایک وفد ۹ھ میں رسول اللہ ﷺ کے پاس مدینہ منورہ میں حضرت عیسیٰ کے بارے میں بحث و مباحثہ کرنے آیا تھا اور وہ

حضور ﷺ کی یہ فیصلہ کن بات ماننے کے لیے تیار نہ تھے کہ جب اللہ تعالیٰ نے آدم کو مٹی سے بغیر ماں باپ کے پیدا کر دیا تو اس کے لیے عیسیٰ کو بغیر باپ پیدا کرنا کیا مشکل تھا؟ تم کیوں ان کو اللہ تعالیٰ کا بیٹا کہتے ہو، اس پر آیت قرآنی نے ان کو اس آیت (آل عمران: ۶۱) میں مبالغہ کی دعوت دی۔

﴿فَمَنْ حَاجَّكَ فِيهِ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَابْنَاءَكُمْ وَ  
نِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْ وَأَنْفُسَنَا وَأَنْفُسَكُمْ ثُمَّ نَبْتَهِلْ فَنَجْعَلْ لَعْنَتَ اللَّهِ عَلَى الْكٰذِبِينَ﴾  
”اگر یہ (عیسائی) آپ کے پاس صحیح علم آنے کے بعد بھی آپ سے بحث و مباحثہ کرتے ہیں تو ان سے کہئے: آؤ ہم بلائے لیتے ہیں اپنی اولاد اور تمہاری اولاد کو اور اپنی عورتوں اور تمہاری عورتوں کو اور خود بھی آتے ہیں اور تم کو بھی بلائے لیتے ہیں، پھر انتہائی خشوع سے دعا کرتے ہیں اور جھوٹوں پر اللہ تعالیٰ کی لعنت کرتے ہیں۔“

اس آیت کے نزول کے فوراً بعد جس میں نجران کے عیسائیوں کو مبالغہ یا ملاعنہ کا چیلنج دیا گیا تھا، نبی کریم ﷺ اپنے نواسوں حسنؓ و حسینؓ اور اپنی بیٹی سیدہ فاطمہ اور حضرت علیؓ کو اپنے ساتھ لے آئے (اس موقع پر مؤرخین و محدثین نے اور ان میں حافظ ابن القیم (۳۵) جیسی شخصیت بھی شامل ہے، اس بات کی تصریح کی ہے کہ اس وقت آپؐ کی ازواج موجود تھیں) اور عیسائیوں کو چیلنج کیا کہ ”آؤ ہم جھوٹوں پر اللہ تعالیٰ کی لعنت کرتے ہیں۔“ تو اس موقع پر جیسا کہ تمام کتب سیرت و حدیث و تاریخ میں ہے عیسائی آپؐ کے اس چیلنج سے آپؐ کی صداقت کے سبب ڈر گئے تھے اور آپؐ سے صلح کرنے اور جزیہ دینے کے لئے تیار ہو گئے تھے اور انہوں نے یہ ملاعنہ یا مبالغہ نہیں کیا تھا۔

اس میں واضح استدلال ہے کہ اس موقع پر آپؐ جن اہل بیت کو اللہ کے حکم سے لے کر آئے وہ حضرت فاطمہ، علی، حسن، حسین رضی اللہ عنہم تھے، نہ کہ ”نساءنا“ کے تحت آپؐ کی ازواج مطہرات۔

اس بحث کے دوران ان اور باتوں کی بھی وضاحت ہو گئی ہے، جن کے بارے میں ناصبیوں نے غلط افکار قائم کر رکھے ہیں، جیسے امام طبری کو شیعہ کہنا یا امام شافعی کی اہل بیت سے بے انتہا محبت حتیٰ کہ اس محبت کی بنا پر کوئی ان کو رافضی کہے تو اس کے لیے بھی وہ تیار تھے وغیرہ وغیرہ۔

ہم امید کرتے ہیں بلکہ التجا کرتے ہیں کہ ناصبی فکر رکھنے والے تمام لوگ خواہ وہ مولانا مفتی رشید احمد صاحب لدھیانوی رحمہ اللہ کے معتقدین میں سے ہوں یا کسی دوسرے گروہ سے تعلق رکھتے ہوں، وہ سب اپنے موقف پر نظر ثانی کریں، اہل بیت النبیؐ کے بارے میں صحیح نقطہ نظر اختیار کریں اور سیدنا حسنؓ و حسینؓ سے ایسی ہی محبت کریں جیسے رسول اللہ ﷺ ان سے محبت کرتے تھے، تاکہ وہ آپؐ کی محبت کے مستحق ٹھہریں اور نتیجہ اللہ کی محبت کی سعادت انہیں حاصل ہو۔

## حواشی و حوالہ جات

- ۱- تفسیر طبری، جز ۲۲، ص ۷ طبقہ دارالفکر، بیروت، تفسیر آیہ: ۳۳، سورۃ الاحزاب
- ۲- تفسیر ابن کثیر، ج ۳، ص ۲۸۴، طبع دارالمعرفہ، بیروت
- ۳- صحیح مسلم، کتاب فضائل الصحابہ، باب فضائل اہل بیت النبی، ح ۲۲۲۲
- ۴- ابن کثیر، ۲۸۵/۳
- ۵- تفسیر طبری، جز ۲۲، ص ۸ دارالفکر، بیروت، یا کوئی بھی ایڈیشن تفسیر آیہ: ۳۳، سورۃ الاحزاب
- ۶- امام ذہبی نے اپنی سیر اعلام النبلاء میں ان کے حالات تفصیل سے لکھے ہیں، جز ۳، ص ۱۲-۱۳۶ ان آراء کے لئے دیکھئے ص ۲۳-۲۹
- ۷- سیر اعلام النبلاء، ۲۰/۳-۳۰
- ۸- ایضاً، ص ۳۴
- ۹- اس انتہا پسند خارجی فریقے کا بانی نافع بن الازرق تھا، جو ۶۶۵ھ میں مشہور اموی کمانڈر المہلب بن ابی صفرہ کے ہاتھوں قتل ہوا۔
- ۱۰- یہ ”صفریہ“ خوارج بھی جو بڑے عبادت گزار اور جنگجو تھے۔ (رہبان باللیل و فرسان بالنہار) اپنے مخالفین یعنی عام اہل سنت کے خلاف بڑے شدت پسند تھے۔ طرابلس الغرب، تونس، الجزائر میں جہاں دوسری صدی کے وسط میں ان کی حکومت قائم ہو گئی تھی انہوں نے مسلمان کی بہت خوں ریزی کی تھی۔
- ۱۱- اس آیت نمبر ۳۳ کے اس جملے سے قبل اسی سورۃ احزاب کی پانچ آیتوں ۲۸ تا ۳۳ اور پھر آیت نمبر ۳۴ میں پندرہ بار صیغہ مخاطب مؤنث میں ازواج مطہرات کو خطاب کیا گیا ہے اور اس آیت سے قبل اور بعد میں نومرتبہ ضمیر مخاطب مؤنث منفصل اور متصل استعمال کی گئی ہیں، لیکن اچانک اس صیغہ تا میث (Feminine Gender) کو چھوڑ کر قرآن نے صیغہ مخاطب مذکر (Masculine Gender) یعنی عنکم اور یطہرکم استعمال کیا ہے اور یہ اس لیے کہ آیت تطہیر میں حضرت علیؑ اور حضرات حسنینؑ کو بھی شامل سمجھا جائے۔
- ۱۲- تفسیر قرطبی، ۱۸۳/۱۴
- ۱۳- عنکبوت: ۳۳
- ۱۴- التحریم: ۱۰
- ۱۵- حضرت اسامہ بن زیدؓ سے مروی یہ قدرے طویل حدیث واقعہ دیکھیے ترمذی میں۔
- ۱۶- النحل: ۲۴
- ۱۷- النہایہ، ۱۶۱/۳
- ۱۸- کشاف اصطلاحات الفنون، ۱۲۵/۱

- ۱۹۔ احادیث نبویہ میں سیدنا حسینؑ کے مقام کو دیکھنے کے لیے الجزائر کے مصنف عبدالواحد اخیری السجلماسی الندوی، کی کتاب ”الامام الحسین اور حضرت فاطمہ، علی اور حسین رضی اللہ عنہم کے مناقب کے لیے دیکھیے ڈاکٹر عبدالمعطی امین قلعجی کی کتاب ”مناقب علی والحسین و امہما فاطمہ“ یہ دونوں عربی کتابیں مرحوم حضرت سید نفیس شاہ صاحب کے ایما پر مکتبہ سید احمد شہید لاہور سے شائع ہوئی ہیں۔ ان کتابوں میں ان اہل بیت کے مناقب صرف صحیح احادیث سے جمع کئے گئے ہیں۔
- ۲۰۔ الذہبی، سیر اعلام النبلاء، ۳۳۹/۵
- ۲۱۔ ابن ماجہ، ح ۱۴۳
- ۲۲۔ النخل: ۹۰
- ۲۳۔ ”تو اہلین“ کی تفصیل و معارف کے لیے دیکھیے، تاریخ طبری، ج ۵، دارالمعارف، قاہرہ، ۱۹۶۳ء
- ۲۴۔ امام طبری پر دیکھیے راقم الحروف کا مقالہ: طبری پر شیعیت کا الزام، تجزیہ و تردید، در کتاب ”تحقیقات و تاثرات“، ص ۱۵۱-۱۵۳، کراچی ۲۰۰۰ء
- ۲۵۔ افسوس کہ ان میں عظیم مصنف خیر الدین الزرکلی بھی شامل ہیں جنہوں نے شیعی طبری کی کتاب ”المسترشد فی الامامة“ کو سنی امام طبری سے منسوب کر دیا ہے، ۲۹۴/۶
- ۲۶۔ تحفۃ اثناء عشریہ، اردو، ص ۲۲، ۲۵
- ۲۷۔ الذہبی، سیر اعلام النبلاء، ج ۵ ص ۲۶-۲۹
- ۲۸۔ راقم الحروف کا مقالہ درجہ جہات الاسلام ۲۰۰۹ء بعنوان: مقالہ بن سلیمان، والذہبی، سیر اعلام النبلاء، ج ۷ ص ۲۰۱، ۲۰۲
- ۲۹۔ الذہبی، سیر اعلام النبلاء، ۵۸/۱۰؛ معجم الادباء ج ۶ ص ۳۸۷ مطبوعہ ہند یہ، مصر؛ شاہ عبدالعزیز دہلوی، تحفۃ اثناء عشریہ، (اردو ترجمہ خلیل الرحمن نعمانی) ص ۱۰۵؛ المحب منی کے قریب ہی واقع بالائی علاقہ ہے، یہی مزدلفہ ہے، محب اس لیے کہتے ہیں کہ یہاں حصبا یعنی چھوٹی کنکریاں بہت ہوتی ہیں جو حاجی منی میں رمی ہمار کے لیے چنتے ہیں۔
- ۳۰۔ کتاب الفہرست، بتحقیق رضا تجدد، ص ۲۶۳، مطبوعہ طہران، و مطبوعہ اور بالاولیٰ (لائپزگ) ص ۲۰۹، ۱۸۷۱ء
- ۳۱۔ ابن حاتم الرازی (م- ۳۲۷ھ) آداب الشافعی و مناقبہ، ص ۱۸۰-۱۸۹
- ۳۲۔ ایضاً، حاشیہ (۱) کتاب کے محقق الشیخ عبدالغنی عبدالخالق نے یہ قول امام فخر الدین رازی کی مناقب الشافعی، ص ۵۲ سے نقل کیا ہے۔
- ایضاً، ص ۱۸۹
- ۳۳۔ ایضاً، ص ۱۸۹
- ۳۴۔ مکاتیب شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی رحمہ اللہ، ج ۲ ص ۳۳۴، شہید کربلا اور یزید، مولانا قاری محمد طیب رحمہ اللہ، ص ۷۷
- ۳۵۔ زاد المعاد، ۶۳۳/۳، مطبوعہ مؤسسۃ الرسالہ، بیروت، ۱۹۸۵ء

## کتابیات

- ۱- تفسیر طبری
- ۲- تفسیر زمخشری
- ۳- تفسیر قرطبی
- ۴- تفسیر رازی
- ۵- تفسیر ابن کثیر
- ۶- تفسیر المنار، سید رشید رضا
- ۷- صحیح البخاری
- ۸- صحیح مسلم
- ۹- جامع الترمذی
- ۱۰- سنن ابن ماجہ
- ۱۱- مشکاة المصابیح
- ۱۲- لسان العرب
- ۱۳- القاموس المحیط
- ۱۴- مختار الصحاح للکھوہری، اختصار محمد بن ابی بکر الرازی، مصر ۱۹۷۳ء
- ۱۵- مفردات القرآن۔ راغب الاصفہانی
- ۱۶- تاریخ الطبری
- ۱۷- السیرة النبویہ۔ ابن ہشام
- ۱۸- زاد المعاد، ابن القیم، مؤسسة الرسالة، ۱۹۸۵
- ۱۹- الذہبی، سیر اعلام النبلاء
- ۲۰- ابن حاتم الرازی، ادب الشافعی ومناقبہ، دار الکتب العلمیہ، بیروت، غیر مؤرخ
- ۲۱- محمد اعلیٰ اتھانوی، کشف اصطلاحات الفنون، ج ۱
- ۲۲- المؤسسة المصریہ، العلامۃ للتالیف والترجمہ والنشر، ۱۹۶۳ء
- ۲۳- مجمع الادباء، یا قوت ج ۶ مطبوعہ ہندیہ، مصر ۱۹۲۳ء
- ۲۴- کتاب الفہرست، محمد بن اسحاق الندیم (م-۳۸۵ھ) مطبوعہ رضا تجدید، طہران،
- ۲۵- شاہ عبدالعزیز الدہلوی، تحفہ اثنا عشریہ، (اردو ترجمہ دار الاشاعت کراچی)
- ۲۶- الدكتور عبدالمعطی امین، تلخیص، مناقب علی والحسین، امہما فاطمہ رضی اللہ عنہم، مکتبہ سید احمد شہید، ۲۰۰۰ء
- ۲۷- عبدالواحد الخیار السجلماسی الندوی، الامام الحسین فی محراب الکتاب والنسب، مکتبہ سید احمد شہید، ۲۰۰۰ء
- ۲۸- خیر الدین الزرکلی، الاعلام
- ۲۹- مجمع الفاظ القرآن الکریم، اعداد مجمع اللغۃ العربیہ مصر القاہرہ، ۱۹۷۰ء
- ۳۰- ڈاکٹر سید رضوان علی ندوی، تحقیقات و تاثرات، کراچی ۲۰۰۰ء
- ۳۱- مکاتیب شیخ الاسلام مولانا حسین احمد فی رحمہ اللہ، مرتبہ مولانا نجم الدین اصلاحی، مدنی کتب خانہ، گوجرانوالہ، غیر مؤرخ
- ۳۲- قاری محمد طیب رحمہ اللہ، شہید کربلا اور یزید، مہتمم دارالعلوم دیوبند، ادارہ اسلامیات، لاہور، ۱۹۷۶ء