

المواهب اللدنیہ کی ضعیف، موضوع اور اسرائیلی روایات کا تقدیدی جائزہ - ۲

* ثمینہ سعدیہ

نی اکرم ﷺ کی قبر کی زیارت سے متعلق موضوع اور ضعیف احادیث:

نبی اکرم ﷺ کی قبر مبارک کی زیارت کوئی علماء نے مسح قرار دیا ہے۔ ان میں علامہ تقی الدین الحنفی، علامہ قسطلانی، علامہ شافعی، ابن الحاج، قاضی عیاض اور دیگر کئی علماء شامل ہیں۔ جبکہ امام ابن تیمیہ اور ان کے تبعین اس کے خلاف ہیں۔

علامہ قسطلانی نے قبر نبویؐ کی زیارت سے متعلق درج ذیل احادیث نقل کی ہیں۔

”من زار قبری وجبت له شفاعتی۔“ (۱)

”جس نے میری قبر کی زیارت کی تو اس کے لیے میری شفاعت واجب ہو گئی۔“

”من جاء نی زائر لا تعمله حاجة الا زيارتی كان حفا على ان اكون شفيعا له يوم القيمة۔“ (۲)

جو کوئی میری زیارت کے ارادہ سے آئے اور سوائے میری زیارت کے اسے اور کوئی کام نہ ہو تو میں قیامت کے دن اس کے لیے شفیع ہوں گا۔

”من وجد سعة ولم يفد الى فقد جفاني۔“ (۳)

”جو کوئی استطاعت کے باوجود مجھ سے ملنے آئے تو اس نے مجھ سے جفا کی۔“

”من زارني بعد موتي فكانها زارني في حياتي۔“ (۴)

”جس نے میری وفات کے بعد میری زیارت کی، تو گویا اس نے میری زندگی میں میری زیارت کی۔“

”من زارني كت له شفيعا او شهيدا۔“ (۵)

”جو کوئی میری زیارت کرے گا تو میں اس کے لیے شفیع اور گواہ ہوں گا۔“

”من زارني محتبسا الى المدينة كان في جواري يوم القيمة۔“ (۶)

”جو کوئی میری زیارت کے ارادہ سے مدینہ رک جائے تو وہ قیامت کے دن میرے پڑوس میں ہو گا۔“

علامہ تقی الدین الحنفی، ابن الحاج، مولانا عبدالحی لکھنؤی، علامہ طاہر احمدنڈی، علامہ قسطلانی اور علامہ عجلونی نے ان احادیث کو صحیح قرار دیا ہے۔ علامہ تقی الدین نے ان احادیث کے صحیح ہونے پر ایک کتاب لکھی ہے جس کا نام شفاء القام فی زیارة خیر الانام ہے۔ اس کتاب میں مؤلف نے قبر نبویؐ کی زیارت سے متعلق تمام احادیث ان کی تمام اسناد کے ساتھ نقل

* استنسن پروفیسر شیخ زاید اسلامک سینٹر، بخارا یونیورسٹی لاہور، پاکستان

المواہب اللہ نیکی ضعف.....

کی میں اور انہیں صحیح قرار دیا ہے۔ مولانا عبدالمحیٰ لکھنوی، علامہ طاہر الحمدی اور علامہ عجلونی کے مطابق اگر کسی حدیث کے طرق کی شرہول تو وہ حدیث صحت کے درجہ پر آجائی ہے۔ (۷)

مولانا عبدالمحیٰ کے مطابق:

”علماء میں سے بعض نے ان احادیث کو ضعیف قرار دیا ہے اور ان میں سے بعض نے ان پر وضع کا حکم لگایا ہے۔ جیسا کہ امام ابن تیمیہ اور ان کے تبعین، یہ دونوں آراء باطل ہیں اس شخص کے نزدیک جود رست فہم رکھتا ہے۔ تحقیق ان احادیث پر حسن کا حکم لگاتی ہے۔ جیسا کہ قرآن الحکیم نے شفاء القائم میں تفصیل سے بیان کیا ہے۔“ (۷)

ان احادیث کو موضوع قرار دینے والوں میں امام ابن تیمیہ، علامہ صفائی، علامہ شوکانی، علامہ البانی، محمد رویش الحوتی، احمد بن مسکی الخجی، شیخ محمد ناصرا در ابن عبد الهادی وغیرہ شامل ہیں۔ (۸) امام صفائی ”من لم یزرني فقد جفانی“ حدیث کے متعلق لکھتے ہیں کہ یہ موضوع ہے۔ (۹)

محمد رویش الحوتی نے ”من زار قبری و جلت له شفاعتی“ حدیث میں ضعف کو واضح کیا ہے۔ (۱۰) احمد بن مسکی الخجی کے مطابق بھی یہ حدیث موضوع ہے۔ (۱۱) مؤلف بھی نے ان احادیث کی تردید میں ایک کتاب لکھی ہے جس کا نام ” واضح الا شاره فی الرد علی من اجاز لامنوع بازيارة“ ہے۔ شیخ محمد بن ناصر کے بقول نبی اکرم ﷺ کی قبر کی زیارت سے متعلق جواہدیث بیان کی جاتی ہیں وہ علماء حدیث کے نزدیک ضعیف بلکہ موضوع ہیں۔ قبر نبویؐ کی زیارت سے متعلق کوئی صحیح اور حسن حدیث دار نہیں ہوئی۔ اور نہ ہی معروف اہل سنن کی کتب مثلاً مسند احمد، مسند ابو داود طیابیؓ، مسند عبد بن حمید اور موطأ امام مالک میں موجود ہیں۔“ (۱۲)

علامہ ابن تیمیہ ان احادیث کے متعلق لکھتے ہیں:

”یہ اور اس طرح کی قبر نبویؐ کی زیارت سے متعلق تمام احادیث ضعیف بلکہ موضوع ہیں ان احادیث کو نہ تو ائمہ مسلمین نے اور نہ ہی اکسر بعد اور ان کے علاوہ کسی اور نے منتقل کیا ہے۔“ (۱۳)

نیز اپنی کتاب ”اقتفاء الصراط المستقیم“ میں امام ابن تیمیہ لکھتے ہیں:

”من زارنی بعد مساتی فکانما زارنی فی حیاتی“ اور ”من حج و لم یزرني فقد جفانی“ اس طرح کی تمام احادیث جھوٹی اور موضوع ہیں البتہ نبی اکرم ﷺ نے زیارت القبور کی ممانعت کے بعد مطلقاً اس کی رخصت بھی دی ہے جیسا کہ صحیح حدیث میں آیا ہے کہ آپؐ نے فرمایا (میں نے تمہیں قبروں کی زیارت سے منع کیا تھا پس تم ان کی زیارت کیا کرو)۔ یہ زیارت آخرت کی یاد دہانی کے لیے ہے اور اسی وجہ سے تو کافر کی قبر کی زیارت کرنا بھی جائز ہے۔“ (۱۴)

علامہ ابن قیم زیارت القبور سے متعلق لکھتے ہیں:

”قبوں کی زیارت کی دو اقسام ہیں۔ زیارت شرعیہ اور زیارت بد عیہ شرکیہ۔ جہاں تک زیارت شرعیہ کا تعلق ہے

اس کا مقصود تین چیزیں ہیں۔ آخرت کی یاد دہانی، دعا اور صدقہ کے ذریعے مت پر احسان کرنا اور اتابع سنت کے ذریعہ زائر کا اپنے اوپر احسان کرنا اور جہاں تک بد عیة شرکیہ کا تعلق ہے تو اس کی اصل جوں کی عبادت سے ماخوذ ہے۔ وہ یہ کہ کسی صالح شخص کی قبر کی زیارت کا اس لیے ارادہ کرنا کہ اس سے دعا کی جائے، حاجات طلب کی جائیں اور استغاثہ کیا جائے۔ تو اسی زیارت بدعوت ہے جس کو بنی اسرائیل نے مشرد عرب نبیں شہر لایا اور نہ ہی صحابہ اور تابعین میں سے کسی نے ایسا کیا ہے۔“ (۱۵)

حدیث ردش:

حدیث ردش یعنی غروب ہونے کے بعد سورج کو لوٹانا۔ اس حدیث کو بہت سے علماء نے نبی اکرم ﷺ کے مجرمات میں ذکر کیا ہے۔ حضرت اسماء بن عیسیٰ سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ پر اس حالت میں وہی نازل ہوئی جبکہ آپ حضرت علیؓ کی ران مبارک پر سر رکھے ہوئے تھے۔ حضرت علیؓ نے اس وقت تک نمازِ عصر ادا نہ کی تھی۔ یہاں تک کہ سورج غروب ہو گیا۔ حضور ﷺ نے فرمایا اے علی کیا تم نے نمازِ عصر ادا کر لی تھی۔ عرض کیا نہیں۔ اس وقت حضور ﷺ نے دعا کی اور کہا اے اللہ یہ تیرتیہ تیری اور تیرے رسول کی اطاعت میں تھا تو اس کے لیے سورج کو لوٹا دے۔ اسی وقت سورج لوٹ آیا۔ حضرت اسماءؓ فرماتی ہیں کہ میں نے سورج کو غروب ہوتے دیکھا تھا اس کے بعد میں نے بعد از غروب طلوع ہوتے بھی دیکھا اور اس کی شعاعیں، پہاڑوں اور زمینوں پر پھیل گئیں۔ یہ واقعہ مقامِ صہبا کا ہے۔ (۱۶)

علماء محدثین کی ایک جماعت نے اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے۔ ان میں امام طحاوی، علامہ بیہقی، قاضی عیاض، علامہ شیخی، علامہ سیوطی، علامہ قسطلانی، علامہ حناؤی، ابن عراق کنافی، ملا علی القاری اور امام عجبونی شامل ہیں۔
جن علماء محدثین نے اس حدیث کو موضوع قرار دیا ہے ان میں ابن الجوزی، ابن تیمیہ، امام احمد، علامہ ذہبی، ابن قیم، ابن کثیر اور علامہ البانی شامل ہیں۔

علامہ ابن الجوزی کے مطابق یہ حدیث بلا شک موضوع ہے۔ (۱۷)

علامہ جو رقانی لکھتے ہیں: ہذا حدیث مکر مضطرب۔ یہ حدیث مکر مضطرب ہے۔ (۱۸)

شیخ الاسلام ابن تیمیہ فرماتے ہیں:

”اس حدیث کو امام طحاوی اور قاضی عیاض وغیرہ نے نقل کیا ہے اور اسے نبی اکرم ﷺ کے مجرمات میں شمار کیا ہے۔ لیکن حدیث کا علم اور اس کی معرفت رکھنے والے محققین جانتے ہیں کہ یہ جھوٹی اور موضوع ہے۔“ (۱۹)
ان محدثین نے حدیث ردش کو اس لیے موضوع قرار دیا ہے کہ یہ اس صحیح حدیث کے خلاف ہے جو حضرت یسوع بن نون علیہ السلام کے باب میں آئی ہے۔ کیونکہ اس حدیث میں سورج کو رکنا حضرت یسوع کے ساتھ خاص ہوا معلوم ہوتا ہے۔ وہ حدیث یہ ہے کہ حضرت ابو هریرۃؓ سے مردی ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا! انبياء سابقين میں سے ایک نبیؓ جہاد

کے لیے نکلے کہتے ہیں کہ ان سے مراد یوشع بن نون ہیں۔ جب وہ نمازِ عصر کے وقت بستی کے قریب ہوئے اور قریب تھا کہ آفتاب غروب ہو جائے۔ اس پر اس نبیؐ نے آفتاب کو حکم دیا کہ تو بھی مامور ہے اور میں بھی مامور ہوں اور خدا سے دعا کی کہ اے خدا سورج کو رکنے کا حکم دے کہ وہ ہمارے لیے نہ ہارے۔ چنانچہ آفتاب کو روک دیا گیا اور حق تعالیٰ نے اس بستی کو ان پر فتح قرار دیا۔ (۲۰)

اس حدیث کی بنیاد پر حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں: ”یوشع“ کی حدیث سے معلوم ہوا کہ ردِ شمس حضرت یوشع“ کے خصائص میں سے ہے۔ لہذا وہ حدیث جو حضرت علیؓ کے لیے ردِ شمس میں روایت کی گئی ہے ضعف پر دلالت کرتی ہے اور اس حدیث کی صحت احمد بن صالح مصری نے بیان کی ہے۔ لیکن کتب صحاح و حسان میں نقل نہیں کیا گیا۔ باوجود تحسیں و تلاش کے حسن و منفرد ہی یہ حدیث منقول ہے۔ کیونکہ اہل بیت میں سے ایک مجہول و غیر معروف عورت نے نقل کیا ہے جس کا حال کسی کو معلوم نہیں ہوا۔ (۲۱)

مولانا شاہ عبدالحق محدث دہلوی ابن کثیر کی تردید کرتے ہوئے اس حدیث کے حسن ہونے پر دلائل دیتے ہوئے لکھتے ہیں: ”مخفی نہ رہنا چاہئے کہ ان کا یہ کہنا کہ کتب صحاح میں ذکر نہیں کیا گیا یہ قابل غور و فکر ہے۔ کیونکہ جب امام طحاوی، طبرانی اور قاضی عیاضؓ اس کی صحت اور حسن ہونے کے قائل ہیں اور انہوں نے اپنی کتابوں میں نقل کیا ہے۔ تو اب ان کا یہ کہنا کہ کتب صحاح و حسان میں ذکر نہیں کیا گیا درست نہ ہوگا۔ اور لازم نہیں ہے کہ تمام ہی کتب صحاح و حسان میں مذکور ہوں۔ نیز ان کا یہ کہنا کہ اہل بیت میں سے ایک مجہول و غیر معروف عورت نے نقل کیا ہے جس کا حال کسی کو معلوم نہیں یہ بات سیدہ اسماء بنت عمیسؓ کے حال کے بارے میں کہنا منوع ہے اس لیے کہ وہ جملہ اور جملہ اور عاقلہ و انا عورت ہیں اور ان کے احوال معلوم و معروف ہیں اور وہ حضرت جعفر بن ابی طالبؑ کی زوجیت میں آئیں..... بعض لوگ کہتے ہیں کہ علی الرضاؑ کا نبی اکرمؑ کے ساتھ نماز پڑھنے سے رہ جانا اور اس میں تاخیر کرنا بعید ہے۔ حالانکہ اس میں کوئی بعد نہیں ہے اور ایسے حادث و حادث کی بہت ہیں جن کی بنابرائیے امور دنما ہو سکتے ہیں۔ مردی ہے کہ حضور اکرمؑ نے حضرت علی الرضاؑ کو ظہیر کی نماز کے بعد کسی کام سے بھیجا تھا۔ غزوہ خوبیر کے بہت کام تھے۔ ان کے جانے کے بعد حضور علیؑ نے نمازِ عصر ادا کی ہوگی اور اس میں حضرت علیؓ شریک نہ ہوئے تھے اس بنا پر یہ اتعارہ دنما ہوا ہوگا۔“ (۲۲)

شیخ محمد سخاوی حدیث ردِ شمس کے صحیح ہونے کے قائل ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

”امام احمد نے کہا ہے لا اصل لہ یعنی اس کی کوئی اصلاحیت نہیں اور ابن الجوزی نے ان کی پیروی کرتے ہوئے اسے موضوعات میں نقل کر دیا ہے۔ حالانکہ امام طحاوی اور قاضی عیاض نے اسے صحیح قرار دیا ہے اور ابن منده اور ابن شاھین نے اسماء بنت عمیسؓ کی حدیث کو اور ابن مردود یہ نے حضرت ابو هریرہؓ سے حدیث نقل کی ہے۔“ (۲۳)

حدیث کلام حمار:

مجررات نبویؐ میں سے ایک مجرۂ گدھے کا کلام کرتا ہے۔ ابن عساکر نے روایت کیا ہے کہ جب حضور اکرمؑ

المواہب اللہ نیکی عجیف.....

نے خیر فتح کیا تو ایک گدھے نے حضور ﷺ سے باتیں کیں آپ نے گدھے سے پوچھا! تیرناام کیا ہے؟ اس نے کہا میرناام یزید بن شہاب ہے۔ اللہ تعالیٰ نے میرے جدکی نظر سے ساٹھ ایسے گدھے پیدا فرمائے ہیں جن پر بجر نی کے کسی نے سواری نہیں کی اور میں یہ تمثرا رکھتا ہوں کہ حضور ﷺ کی سواری کا شرف حاصل کروں۔ میرے جدکی نسل میں میر سے سوا کوئی باقی نہیں رہا ہے اور آپ کے سوا کوئی نبی بھی اب آنے والا نہیں ہے۔ اس نے کہا کہ آپ سے پہلے میں ایک یہودی کے قبضہ میں تھا جب وہ مجھ پر سواری کا ارادہ کرتا تو میں قصداً چھل کو دکر اسے گرد دیتا اور اسے اپنے اوپر سوارنہ ہونے دیتا۔ وہ یہودی غصے میں مجھے بھوکار کھتا تھا اس پر حضور ﷺ نے اس سے فرمایا! آئندہ تیرناام ”یغفور“ ہو گا۔ یہ یغفور آپ کی خدمت میں حاضر رہتا۔ آپ جب اسے کسی کو بلانے پہنچتے تو وہ اس کے دروازے پر جاتا اور اپنے سر سے دروازے کو کوتتا۔ جب مالک مکان باہر آتا تو وہ اشارہ کرتا کہ رسول اللہ ﷺ نے تجھے بلا بیا اور وہ ابے لے کر آ جاتا۔ جب حضور ﷺ نے رحلت فرمائی تو یغفور نے رنج والم اور فراق و جداں کے غم میں ابو الحسن بن السہمان کے کنویں میں چھلانگ لگا کر خود کو مارڈا۔ (۲۳)

اس حدیث کوئی محدثین نے موضوع قرار دیا ہے۔

علامہ قسطلاني کے مطابق:

”ابو الحسن نے اسے معاذ بن جبل کی حدیث سے روایت کیا ہے لیکن حدیث پر طعن کیا گیا ہے اور ابن الجوزی نے اسے موضوعات میں شمار کیا ہے۔“ (۲۵)

ابن الصیدرویش لکھتے ہیں:

”خیر کے موقع پر گدھے کا آپ سے کلام کرنا غیر ثابت ہے اور یہ حدیث موضوع ہے۔“ (۲۶) علامہ ابن کثیر نے اس حدیث کو شدید غریب قرار دیا ہے۔ (۲۷)

حدیث کلام فتب (گوہ کا آپ سے کلام کرنا):

حضرت عمرؓ سے مردی ہے کہ نبی اکرم ﷺ صحابہ کرامؓ کی محفل میں تشریف فرماتھے کہ اچاک بنی سلیم کا ایک بدھی گوہ کا شکار کر کے لایا۔ اسے اس نے اپنی آستین میں اس لیے چھپا رکھا تھا کہ وہ اسے اپنی قیام گاہ میں لے جا کر بھون کر کھائے گا۔ جب اس بدھی نے ایک جماعت کو بیٹھنے دیکھا تو کہنے لگا جماعت کے درمیان میں یہ کون شخص ہے؟ صحابہؓ نے کہا یہ اللہ کے رسول ہیں۔ اس نے گوہ کو اپنی آستین سے نکلا اور کہنے لگا لات عذی کی قسم میں اس وقت تک ہرگز ایمان نہ لاؤں گا جب تک کہ یہ گوہ آپ کی شہادت نہ دے۔ یہ کہہ کر گوہ کو حضور ﷺ کے سامنے ڈال دیا۔ آپ نے گوہ کو آواز دی۔ اے گوہ! گوہ نے جواب دیا۔ لبیک و سعدیک۔ جسے ساری جماعت نے سن۔ آپ نے فرمایا! اے گوہ قیامت میں کون آئے گا؟ گوہ نے جواب دیا۔ ساری مخلوق آئے گی۔ پھر پوچھا تو کس کی عبادت کرتی ہے؟ گوہ نے جواب دیا۔ اس خدائے پاک کی قسم جس کا عرش آسمان میں ہے اور جس کی سلطنت زمین میں ہے اور جس کا دریا اؤں پر غلبہ ہے۔ جنت میں اس کی رحمت ہے۔ اور جہنم میں اس کا عذاب ہے۔ پھر آپ نے فرمایا! میں کون ہوں؟ اس نے جواب دیا۔ آپ رسول اللہ، رسول رب العالمین

المواہب المدنیہ کی ضعف.....

اور خاتم النبین ہیں۔ ”قد افلح من صدقہ و خاب من کذبک“ یہ کروہ بدھی اسلام لے آیا۔ یہ حدیث علامہ قسطلانی نے علامہ بیہقی کے حوالے سے نقل کی ہے۔ (۲۸)

علامہ قسطلانی کے مطابق: ”یہ حدیث زبانوں پر مشہور ہے۔ اور بیہقی نے اسے بہت زیادہ احادیث میں روایت کیا ہے لیکن حدیث غریب اور ضعیف ہے۔ امام مزدی نے کہا ہے کہ یہ حدیث سند اور متن دونوں اعتبار سے درست نہیں۔“ (۲۹) بعد ازاں مکمل حدیث نقل کرنے کے بعد آخر میں لکھتے ہیں: اس حدیث پر طعن کیا گیا ہے اور کہا گیا ہے کہ موضوع ہے۔ لیکن نبی اکرم ﷺ کے مجازات اس سے بڑھ کر ہیں۔ اور اس حدیث میں کوئی چیز ایسی نہیں جو شرعاً منکر ہو اور اسے ائمہ کرام نے روایت کیا ہے۔ پس یہ حدیث ضعیف ہے نہ کہ موضوع۔“ (۳۰)

امام عبدونی اور ملا علی القاری نے بھی اس حدیث کے متعلق یہی رائے نقل کی ہے۔ (۳۱)

حدیث الغزالۃ (ہرنی کا آپ سے کلام کرنا اور اشہدان لا الہ الا اللہ کہنا):

ام سلیم سے مردی ہے نبی اکرم ﷺ صحرائیں گشت فرمائے تھے کہ اچانک تمین مرتبہ ”یا رسول اللہ“ کی آواز سنی۔ آپ اس آواز کی طرف متوجہ ہوئے۔ دیکھا ہرنی بندھی ہوئی پڑی ہے۔ اور ایک بدھی چادر اوڑھ لیتا ہے۔ آپ نے ہرنی سے دریافت فرمایا! بتا کیا حاجت ہے؟ ہرنی نے کہا مجھے اس بدھی نے شکار کر کے باندھ رکھا ہے۔ میرے دونوں پہاڑ کی کھوہ میں ہیں۔ اگر آپ مجھے آزاد کر دیں تو میں اپنے بچوں کو دودھ پلا کر آجائیں گی۔ آپ نے فرمایا! کیا تو ایسا کرے گی اور لوٹ آئے گی؟ ہرنی نے کہا اگر میں لوٹ کر نہ آؤں تو خدا مجھے وہ عذاب دے جو محصول لینے والوں پر عذاب کرتا ہے۔ اس پر آپ نے اسے رہا کر دیا اور وہ چل گئی۔ تھوڑی دیر بعد وہ لوٹ آئی اور آپ نے اسے باندھ دیا۔ جب بدھی بیدار ہوا تو کہتے لگا یا رسول اللہ ﷺ کوئی خواہش ہے؟ فرمایا! خواہش یہ ہے کہ تو اس ہرنی کو آزاد کر دے۔ تو اس بدھی نے اسے چھوڑ دیا۔ وہ خوش خوش جنگل میں دوڑتی اور پوکڑیاں بھرتی چل گئی۔ وہ کہتی جاتی تھی احمد ان لا الہ الا اللہ و ان محمد رسول اللہ۔ علامہ قسطلانی نے یہ حدیث ابو نجم کے حوالے سے نقل کی ہے۔ (۳۲)

علام ابن کثیر کے مطابق اس حدیث کی کوئی اصل نہیں اور جس نے اسے نبی اکرم ﷺ کی جانب منسوب کیا تو اس نے جھوٹ بولा۔ ملا علی القاری نے المصنوع میں ابن کثیر کی یہ رائے نقل کی ہے۔ (۳۳)

ملا علی القاری نے الاسرار المرفوعۃ میں علامہ قسطلانی کی بھی رائے نقل کی ہے۔ (۳۴)

علامہ قسطلانی نے اس ضمن میں اپنے شیخ سخاوی کا قول نقل کیا ہے۔

”حدیث تسلیم الغزالۃ زبانوں پر مشہور ہو گئی ہے اور یہ نبی اکرم ﷺ کی مدح میں سے ہے۔ ابن کثیر کا یہ کہنا کہ اس حدیث کی کوئی اصل نہیں اور جس نے اسے نبی اکرم ﷺ کی جانب منسوب کیا ہے تو اس نے کذب کیا۔ یہ صحیح نہیں ہے۔ اس لیے کہ یہ بات متعدد احادیث میں مذکور ہے اور یہ تمام احادیث ایک دوسرے کو تقویت دیتی ہیں۔“ (۳۵)

عصر حاضر کے علماء میں سے علامہ شبلی نعمانی نے ان احادیث پر تقدیم کی ہے۔ ان کے مطابق:

المواہب اللدینی کی ضعیف.....

”وہ مجرے جن میں گدھے، اونٹ، بکری، ہرن، گود، بھیڑیے، شیر وغیرہ جانوروں کے انسانوں کی طرح بولے کا ذکر ہے برداشت صحبت نہیں ہیں۔“ (۳۶)

حضرت آدم کی قبولیت توبہ کا واقعہ:

علامہ قسطلاني نے حضرت آدم علیہ السلام کی قبولیت توبہ سے متعلق ایک روایت نقل کی ہے:

”لما اقترفَ آدمُ الخطئَةَ قالَ ياربَ أَسأَلُكَ بِحَقِّ مُحَمَّدٍ لَمَا غَفَرْتَ لِي، فَقَالَ اللَّهُ، يَا آدمُ وَكَيْفَ عَرَفْتَ مُحَمَّدًا وَلِمَ أَخْلَقْتَهُ، قَالَ لَأَنِّكَ ياربَ لَمَا خَلَقْتَنِي بِيَدِكَ وَنَفَخْتَ فِي مِنْ رُوحِكَ، رَفَعْتَ رَأْسِي فَرَأَيْتَ عَلَى قَوَافِلِ الْعَرْشِ مَكْتُوبًا لِإِلَهِ إِلَاهِ مُحَمَّدٍ رَسُولَ اللَّهِ، فَعَلِمْتُ أَنِّكَ لَمْ تَضْفِ إِلَيِّ اسْمَكَ إِلَّا أَحْبَبَ الْخَلْقَ إِلَيْكَ فَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى، صَدَقْتَ يَا آدَمَ أَنَّهُ أَحْبَبَ الْخَلْقَ إِلَيْهِ وَإِذَا سَأَلْتَنِي بِحَقِّهِ قَدْ غَفَرْتَ لَكَ وَلَوْلَا مُحَمَّدًا مَا خَلَقْتَكَ.“ (۳۷)

”جب حضرت آدم علیہ السلام سے خط اسرزد ہوئی تو انہوں نے کہا اے خدا! میں تجھ کو محمد ﷺ کا واسطہ دیتا ہوں کہ میری خطا معاوضہ فرمادے۔ خدا نے کہا! تم نے محمد ﷺ کو کیوں نکر جانا؟ حضرت آدمؑ نے کہا میں نے سراخا کر عرش کے پایوں پر نظر دی تو یہ الفاظ لکھے ہوئے دیکھے لالا اللہ رسول اللہ۔ اس سے میں نے قیاس کیا کہ تو نے اپنے نام کے ساتھ جس شخص کا نام ملایا ہے وہ ضرور تجھ کو محظوظ ترین خلق ہو گا۔ خدا نے کہا: آدم تم نے حق کہا اور محمد ﷺ نہ ہوتے تو میں تم کو پیدا نہ کرتا۔“

یہ حدیث امام حاکم، علامہ تیہنی، علامہ طبرانی، ابن عساکر اور دیگر کئی محدثین و اهل سیر نے نقل کی ہے۔ (۳۸)
اس حدیث کی سند میں ایک راوی عبد الرحمن بن زید بن اسلم کو محدثین نے ضعیف قرار دیا ہے اور کھاہے کہ وہ اپنے باپ سے موضوع روایات بیان کرتا ہے۔“ (۳۹)

امام حاکم نے اس حدیث کو نقل کر کے کہا ہے کہ ”یہ صحیح حدیث ہے اور یہ واحد حدیث ہے جو میں نے عبد الرحمن بن زید بن اسلم سے نقل کی ہے۔“ (۴۰) لیکن علامہ ذہبی نے امام حاکم کی تردید کرتے ہوئے لکھا ہے: ”یہ حدیث موضوع ہے اور عبد الرحمن وابھی ہے۔“ (۴۱) علامہ تیہنی اور امام ابن کثیر نے بھی اس حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے۔ (۴۲)

امام ابن تیہنی، امام حاکم پر تقدیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”حاکم کا اس قسم کی حدیثوں کو صحیح کہنا، ائمہ حدیث نے اس سے انکار کیا ہے اور کہا ہے کہ حاکم ایسی بہت سی جھوٹی اور موضوع حدیثوں کو صحیح کرتے ہیں۔ اسی طرح حاکم کی ”المصدر ک“ میں بہت سی حدیثیں ہیں جن کو حاکم نے صحیح کہا ہے حالانکہ وہ ائمہ حدیث کے زدیک موضوع ہیں۔“ (۴۳)

المواہب اللہی کی ضعف۔۔۔

مولانا نقی الدین امینی نے بھی اہن تیمیہ کے حوالے سے اس حدیث کو موضوع کہا ہے۔ (۲۴)

علام البانی اس حدیث کے متعلق لکھتے ہیں:

”شاید یہ حدیث ان احادیث میں سے ہے جو اصلاً موقوف ہیں اور اسرائیلیات میں سے ہیں۔ عبد الرحمن بن زید نے خطا کی ہے جو اسے نبی اکرم ﷺ کی طرف منسوب کیا ہے۔“ (۲۵)

حضرت عباسؑ کے مناقب سے متعلق ضعیف و موضوع روایات:

علام قسطلانی نے حضرت عباسؑ کے فضائل و مناقب کے ضمن میں احادیث نقل کی ہیں یہ احادیث یا تو ضعیف ہیں

یا موضوع مثلاً

۱۔ ایک روایت ہے:

”هذا عمي أبو الخلفاء اجود قريش كفا واجملها وان من ولده السفاح والمنصور والمهدى.“ (۲۶)

”یہ میرے پچھا ابوالخلفاء ہیں۔ نسب کے اعتبار سے قریش میں بہترین اور اجمل ہیں اور ان کی اولاد میں سے سفاح، منصور اور مهدی ہوں گے۔“

اس حدیث کے متعلق ابن الجوزی لکھتے ہیں:

”هذا حديث موضوع والمتهم به الغلامي فانه كذاب“ (۲۷)

”یہ حدیث موضوع ہے اور محمد بن زکریا غلبی کو اس بناء پر متهم کیا گیا ہے کہ وہ کذاب ہے۔“
ابن عراق کنانی اور علامہ سیوطی نے بھی اس حدیث کو موضوع کہا ہے۔ (۲۸)

۲۔ حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ سے مرفو عماری ہے۔

”اللهم اغفر للعباس ولمحبی ولد العباس وشیعهم۔“ (۲۹)

”اے اللہ عباس اور عباس کی اولاد اور ان کے گروہ سے محبت کرنے والوں کو بخش دے۔“

علامہ قسطلانی نے خود اس حدیث کو شدید وادی کہا ہے۔ (۵۰)

۳۔ حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ سے مردوی ہے آپ ﷺ نے حضرت عباسؑ سے فرمایا:

”فيكم النبوة والمملكة۔“ (۵۱)

”تم میں نبوت اور بادشاہت ہے۔“

ابن الجوزی کے مطابق:

”اس حدیث میں ابن شمیب متفرد اوی ہے۔ اہن جہان نے کہا ہے کہ اس سے احتجاج جائز نہیں۔“ (۵۲)

۵۔ جابر بن عبد اللہ نبی اکرم ﷺ کا رشاد نقل کرتے ہیں

لیکونن فی ولده يعني العباس ملوك بلون امراء امته يعز الله تعالى بهم الدين۔ (۵۳)

علامہ ابن الجوزی اس حدیث پر تقدیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”درقطنی نے کہا ہے کہ اس کا ایک راوی متفرد ہے جس کا نام عبد اللہ بن محمد ہے لیکن میں کہتا ہوں محمد بن صالح کے بارے میں ابن حبان نے کہا ہے کہ وہ مشہور لوگوں سے منکر حدیثیں روایت کرتا ہے۔ اس کے تفرد کی وجہ سے اس سے احتجاج جائز نہیں۔ اس کے بارے میں احمد بن حنبل نے کہا ہے کہ اس کی حدیث کسی چیز کے برابر نہیں۔ این حبان کے مطابق اس کا تذکرہ جائز نہیں کہ وہ حدیثیں وضع کرتا ہے۔“ (۵۴)

دیگر متفرق ضعیف و موضوع احادیث:

۱۔ واقع اسراء و معراج سے متعلق حدیث کا تقدیدی جائزہ:

حضرت ابو هریرہؓ سے مردی ہے فرماتے ہیں:

”لما عرج بي الى السماء مامررت بسماء الا وجدت اى علمت اسمى فيها مكتوب يا، محمد رسول الله وابوبكر خلفي۔“ (۵۵)

”جب مجھے آسمان کی طرف لے جایا گیا، تو میں جس آسمان سے بھی گزرا، اس پر اپنا نام محمد رسول اللہ اور اپنے نام کے یچھے ابو بکر کا نام لکھا ہوا پایا۔“

ابن عراق کنانی نے اس حدیث کے دیگر شواهد کی بناء پر کہا ہے کہ اس کی اسانید اگرچہ ضعیف ہیں لیکن ایک دوسرے کوتوقیت دیتی ہیں لہذا حدیث حسن کے درجہ پر پذیرج جاتی ہے۔ (۵۶)

علامہ شاہی کے مطابق اس کی اسانید واحی ہیں۔ (۵۷)

ابن الجوزی کے مطابق: یہ حدیث درست نہیں این حبان کے مطابق (اس حدیث کی سند کا ایک راوی غفاری احادیث وضع کرتا تھا اور عبد الرحمن کی تضعیف پر سب کا اتفاق ہے۔) (۵۸)

علامہ شوکانی نے اس حدیث کو موضوع قرار دیا ہے۔ (۵۹)

۲۔ اسماء النبی ﷺ سے متعلق حدیث کا تقدیدی جائزہ:

علامہ قسطلانی نے امام نووی کی تحدیب الاسماء والصفات سے ایک روایت نقل کی ہے۔

ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

”اسمی فی القرآن محمد و فی الانجیل احمد و فی التورہ احید و انما سمیت احید لانی احید عن امته نار جہنم۔“ (۲۰)

الْمَوَاهِبُ اللَّدُنِيَّيْكَى ضَعِيفٌ

”قرآن میں میرا نام محمد، اور انجلی میں احمد، اور توریت میں احید ہے، میرا نام احید اس لیے رکھا گیا ہے، تاکہ میں اپنی امت کو جہنم کی آگ سے دور رکھوں۔“

علامہ محمد طاہر الحندی کے مطابق: اس حدیث کی سند میں اسحاق راوی کذاب ہے۔ اور سفینہ سے حدیثیں وضع کرتا تھا۔ (۶۱) ابن عراق کتابی اس حدیث پر تنقید کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”اس حدیث کی سند میں ایک راوی اسحاق بن بشیر ہے۔ علامہ سیوطی نے تناقض کیا ہے۔ ایک طرف تو انہوں نے اس حدیث کو مجرزات و خصائص میں شمار کیا ہے حالانکہ انہوں نے اپنی کتاب کے شروع میں دضاحت کی ہے کہ انہوں نے اخبار موضعہ سے احتراز کیا ہے۔“ (۶۲)

۳۔ عبادات نبوی ﷺ سے متعلق روایات کا تنقیدی جائزہ:

علامہ قسطلانی نے ابن رجب کی النطائف سے ایک روایت صبغ مجہول سے بیان کی ہے۔

”آنه تعبد حتى صار كالش البا لي.“ (۶۳)

علامہ زرقانی اس حدیث کے متعلق لکھتے ہیں: ”اللہ اس حدیث کے حال کو بہتر جانتا ہے۔ احادیث صحیح میں ایسی کوئی بات نہیں ہے کہ آپ ﷺ کی اس حالت تک پہنچے ہوں۔“ (۶۴)

علامہ طاہر الحندی کے مطابق: اس حدیث کی سند میں محمد بن الحجاج متذکر ہے۔ (۶۵)

۴۔ اسرائیلی روایات کا تنقیدی جائزہ:

ہر دور میں علماء مفسرین اور سیرت نگاروں نے اسرائیلی روایات اپنی اپنی تصانیف میں شامل کیں۔ اسرائیلی روایات کے دو بڑے سرچشمے کعب الاحرار اور وہب بن منبه ہیں۔ ان دونوں علماء سے متعدد اسرائیلی روایات مردی ہیں۔ علامہ قسطلانی نے بھی المواہب اللدنی میں کئی موقوع پر کعب الاحرار اور وہب بن منبه کی روایات نقل کی ہیں۔ اسرائیلی روایات نقل کرنے کے بارے میں ارشاد نبوی ﷺ ہے۔

”تحد ثواب عن بنى اسرائیل ولاحرج.“ (۶۶)

”تم بنی اسرائیل سے بیان کرو، کوئی حرث نہیں“

”حدثوا عن بنى اسرائیل ولاحرج.“ (۶۷)

”بنی اسرائیل سے بیان کرو، کوئی حرث نہیں“

”لاتصدقوا اهل الكتاب ولا تكندوهم“ (۶۸)

”تم اہل کتاب کی نتوقدیق کرو اور نہیں بخندیب“

ان احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اسرائیلی روایات بیان کرنے کی اجازت دی گئی ہے لیکن بعد میں بہت سے دعا عین اور کذا میں نے جھوٹی احادیث گھر کر انہیں کعب الاحرار اور وہب بن منبه کی جانب منسوب کر دیا۔ اس بناء پر ان

المواہب اللہ نیکی کی ضعف.....

دونوں علماء کی روایات تقدیم و تحقیق کی محتاج رہتی ہیں۔

علامہ قطلانی نے المواہب اللہ نیکی میں جو اسرائیلی روایات نقل کی ہیں ان میں سے چند ایک کا تقدیمی تجزیہ حسب ذیل ہے۔

☆ کعب الاحبار سے مردی ہے:

”لما أراد الله تعالى ان يخلق محمدًا أمر جبريل أن يأتيه بالطينة التي هي قلب الأرض
وبهاؤها ونورها... إلى آخره.“

”جب اللہ تعالیٰ نے محمد ﷺ کو پیدا کرنے کا ارادہ کیا تو جبراًیل کو حکم دیا کہ وہ مٹی لے کر آئیں جو زمین کا قلب
اس کی رونق اور اس کا نور ہے۔“ (۲۹)

علامہ زرقانی نے اس حدیث کو اسرائیلیات میں شمار کیا ہے۔ (۷۰) اس حدیث کی تردید و تضعیف حقیقت محمد یہ
سے متعلق ضعیف موضوع روایات کے تجزیہ میں گز رچکی ہے۔

☆ ابن عساکر نے کعب الاحبار سے نقل کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نبی اکرم ﷺ کا نام عرش اور ہر آسان اور ہر جنت پر لکھا۔ (۷۱)

علامہ زرقانی کے مطابق: یہ روایت اسرائیلیات میں سے ہے اور بعض حفاظت نے اس پر وضع کا حکم لگایا ہے۔ (۷۲)

☆ علامہ قطلانی نے ابن النجاشی کی ”تاریخ المدينة“ سے ایک روایت نقل کی ہے جس کے روایی کعب الاحبار ہیں۔

”مامن فجر يطلع الانزل سبعون ألف ملك يحفون بقبره عليه الصلاة والسلام يضربون بأجنحتهم حتى اذا أمسوا عرجوا و هبط سبعون ألف ملك ... الى آخره.“ (۷۳)

”ہر فجر ستر ہزار فرشتے ارتے ہیں جو آپ ﷺ کی قبر کو گھیرے میں لے لیتے ہیں اپنے پروں کے ساتھ مارتے
ہیں حتیٰ کہ شام کو وہ اور چڑھاتے ہیں اور ستر ہزار فرشتے اور ارتے ہیں۔۔۔ آخربیک۔“

علامہ زرقانی نے شرح المواہب میں تصریح کی ہے کہ یہ روایت کتب قدیمه سے لی گئی ہے۔ (۷۴) اس روایت
کا کتب قدیمہ سے ہونا بھی غیر محتمل ہے۔ اس وجہ سے کہ یہ روایت آپ ﷺ کی وفات کے بعد اور آپ ﷺ کی قبر سے
متعلق ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ کسی وضاع نے قبر مبارک کی فضیلت کے ضمن میں اس روایت کو اختراع کیا اور کعب کی جانب
منسوب کر دیا۔ کتب قدیمہ میں تو زیادہ تر روایات آپ ﷺ کی آمد اور فضائل سے متعلق ہوتی ہیں۔ نہ کوہ روایات جن کا
تعلق آپ ﷺ کی وفات کے بعد سے ہے۔

ہر وانما كان ادریس عليه السلام فی السمااء الرابعة لأنہ هناک توفی ولم تکن له تربة
فی الارض علی ما ذکر. (۷۵)

”ادریس“ چو تھے آسمان پر تھا اس لیے کہ انہوں نے وہاں وفات پائی اور زمین میں ان کی قبر نہیں جیسا کہ بیان
ہوا ہے۔“

حافظ ابن حجر اس روایت کے متعلق لکھتے ہیں کہ ”یہ اسرائیلیات میں سے ہے اور اللہ اس کی صحت کو بخوبی جانتا ہے جہاں تک رفع اور لس کا تعلق ہے کہ وہ زندہ ہیں کسی بھی مرفوع طریقے سے ثابت نہیں اور یہ قصہ کعب الاحرار سے مردی ہے۔“ (۷۶)

خلاصہ بحث:

المواہب اللہ نیکی کی ان تمام ضعف، موضوع اور اسرائیلی روایات کے تقدیری جائزہ کے بعد یہ بات سامنے آتی ہے کہ احادیث پر وضع اور ضعف کا حکم لگانے میں علماء کے درمیان اختلاف پایا جاتا ہے۔ محدثین کا ایک گروہ جس حدیث کو ضعیف قرار دیتا ہے دوسرے اگر وہ اس حدیث پر وضع کا حکم لگاتا ہے۔

يحدث کا گروہ جو احادیث کو موضوع کی بجائے ضعیف قرار دیتا ہے اور ضعیف احادیث کو قبول کرتا ہے، ان کے پیش نظر دو اصول ہیں۔ اول یہ کہ فضائل و مناقب سے متعلق ضعیف احادیث پر عمل کیا جاسکتا ہے۔ دوم یہ کہ اگر کسی حدیث کے طرق کثیر ہوں تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ اس حدیث کی اصل موجود ہے۔ چنانچہ دلادت نبوی ﷺ سے متعلق جن روایات کو علماء شبلی نعمانی نے بے اصل اور موضوع کہا ہے، مولانا ادریس کاندھلوی نے انہیں کثرت طرق کی بناء پر قبول کر لیا ہے۔ واقع غرائیق کو ابن العربي، علامہ تیہنی، امام رازی اور قاضی عیاض وغیرہ نے موضوع قرار دیا ہے۔ جبکہ ابن حجر اور علامہ قسطلانی وغیرہ نے کثرت طرق کی بناء پر اس واقعہ کی اصلاحیت کو ثابت کیا ہے۔ حدیث احیاء ابوی کو علامہ ابن الجوزی، علامہ ذہنی، ملاعی القاری، علامہ شوکانی اور علامہ جورقانی نے موضوع اور باطل کہا ہے جبکہ علامہ سیوطی، علامہ قسطلانی، امام عجلونی اور مولانا عبد الجنی لکھنؤی کے مطابق یہ حدیث موضوع نہیں بلکہ ضعیف ہے اور فضائل و مناقب سے متعلق ضعیف روایات کو قبول کر لیا جاتا ہے۔ حدیث احیاء ابوی بھی ایک منقبت ہے۔

نبی اکرم ﷺ کی قبر مبارک کی زیارت سے متعلق احادیث کو امام ابن تیہنی، علامہ شوکانی، ابن القیم، ابن عبدالحمادی اور دیگر متعدد علماء محدثین نے موضوع اور من گھڑت قرار دیا ہے۔ جبکہ علامہ تقی الدین السکبی، علامہ قسطلانی، مولانا عبد الجنی لکھنؤی، علامہ اکٹر طاہر القادری اور علامہ عجلونی نے کثرت طرق کی بناء پر ان احادیث کو صحیح قرار دیا ہے۔

اسی طرح حدیث رذیشم پر علامہ ابن الجوزی، ابن تیہنی، امام احمد، علامہ ذہنی، ابن قیم، ابن کثیر اور علامہ البانی نے وضع کا حکم لگایا ہے جبکہ امام طحاوی و رقاضی عیاض وغیرہ نے اس واقعہ کو صحیح قرار دیا ہے۔

اسی طرح حدیث الحمار، حدیث الغزالہ اور حدیث الفب کے ضعیف اور موضوع ہونے کے بارے میں علماء کے درمیان اختلاف ہے۔ تقریباً وہ تمام احادیث جنہیں علماء کے ایک گروہ نے موضوع قرار دیا ہے دوسرے گروہ نے کثرت طرق کے اصول کی بناء پر احادیث کو قبول کر لیا ہے۔

حواشی وحوالہ حات

- ١٥٣٥٥-١٥٣٥٦، التجارب الكبرى بمصر، ٣، ٢٧٨/٢، ٢٧٣؛ سشن دارقطني، ٣، ٢٣٣٢؛ خفاء القام، ٢، ٢٢٦، ٢٢٧؛ الشفاء، ٢، ٢٢٦؛ الطبراني، سليمان بن احمد، أبوالقاسم (م ٣٦٠هـ)، أعمى الأذئق، تحقيق: دا كير محمود الطحان، مكتبة العارف الرياض، ١٩٩٥هـ (١٣٩٥)؛ ٢٢٢، ٢٢٢.

١٥٣٥٦-١٥٣٥٧، الطبراني، سليمان بن احمد، أبوالقاسم (م ٣٦٠هـ)، أعمى الكبير، تحقيق: حمدى عبد الجبار الشافعى، وزارة الاوقاف والشؤون الدينية احياء التراث الاسلامي، ٢، ٢٣٦-٢٤٠؛ شرف المصطفى، ٣٢٣/٢، ١٩٨٢هـ-١٣٩٦هـ؛ ١٨٨، ١/١؛ الفاكهي، محمد بن اسحاق، ابوالعبد الله (من قبل سنة ٢٨٠هـ)، أخباركشة في تقديم الد Hod وحدوثه، تحقيق: عبد الملك بن دهيش، تشریکتہ وطبعہ نہجۃ الحدیث، مکتبۃ المکتبۃ، ٢، ١٣٣٣هـ (١٣٣٣)، ١/١؛ جمع الفوائد، ١، ٥٢٣؛ ابن حجر، احمد بن علي بن محمد العقلاني، شهاب الدین (م ٨٥٢هـ)، الطالب العالمية، بروانہ المسنید الشافعی، تحقيق: جبیب الرحمن الاعظی، ادارہ الشؤون الاسلامیة، کویت ١٣٩٢ھـ (٢٠٢١)، ١، ١٩٧٣، ٣٢٢/١؛ الالبانی، محمد بن احمد بن الصادق، سلسلة احادیث الفضیلۃ والموسوعۃ وآثرها اشکنی فی الامّة، المكتب الاسلامی بیروت، ١٩٨٥، ٣، ٨٩/١؛ شفاء الغرام، ٣٩٧/٢.

١٥٣٥٧-١٥٣٥٨، المواهب اللذیة، ٣، ٣٠٥؛ سليمان بن واکد بن البارود الفارسی البصري الشھیر بآلی داود الطیابی (م ٢٠٣٥هـ)، المسند، دار المعرفة بیروت.

١٥٣٥٨-١٥٣٥٩، شرف المصطفى، ٢، ٢١؛ خفاء القام، ٢، ٢٢؛ وفاء الوفاء، ٣، ١٣٣٥، ١٣٢٢؛ الطالب العالمية، ١، ٢٥٣؛ احمد بن محمد بن صدیق الغفاری الحنفی (م ١٣٨٠هـ)، المداوی لعلل الجامع وشریح النادی، دار الكتب العلمية بیروت لبنان، ١٩٩٢، ٢، ٢٠٣؛ اعتماد الاسماع، ٢١٣/٢.

١٥٣٥٩-١٥٣٦٠، خفاء القام، ٢، ٢٤؛ عبد الرزاق بن همام، ابوکبر الصعینی (م ٢١٥هـ)، المصحف، المكتب الاسلامی بیروت لبنان، ١٩٧٢، ٢، ١٩.

١٥٣٦٠-١٥٣٦١، كشف الخفاء، ٢، ٢٥؛ على الحسندی، محمد طاہر بن علی (م ٩٨٢هـ)، تذكرة الموضوعات وفى ذيلها قانون الموضوعات والضفاعة، ادارة الطباعة المختبرية بمصر ١٣٣٣هـ، ٥، ٧؛ ظفر الالمانی، ٣٥٦، ٣٥٥.

١٥٣٦١-١٥٣٦٢، ظفر الالمانی، ٣٥٦، ٣٥٥.

١٥٣٦٢-١٥٣٦٣، الالبانی، محمد بن الصادق، التوصل انواع وآحكام، الدار السلفیة للطباعة والنشر والتوزیع، ١٣٠٠هـ، ١، ١؛ ابن تیمیہ، احمد بن عبد الجلیم، عبد السلام (م ٢٨٧هـ)، اقتداء الاصوات استقامتها أصحاب أعمى، المکتبۃ السلفیة لاہور، ١٣٩٧هـ (٢٠٠١)، ١، ١٩٧٣؛ ابن تیمیہ، احمد بن عبد الجلیم نقی الدین عبد السلام (م ٢٨٧هـ)، کتاب الرد على فلانی واتخیاب زيارة خیر البریة الزیارة الشرعیة، الرئاسة العامة الادارات البحوث العلمیة والاداقت، والحكومة والرشاد الاسلامی، ١٣٠٣، ٢، ١؛ ابن تیمیہ، احمد بن عبد الجلیم، أبو العباس شیخ الاسلام (م ٢٨٧هـ)، الجواب الباهر فی زوار المقارب، تحقيق: سليمان الصنفی، المطبع السلفیة قاهرۃ، ١٣٩٨، ٥، ٥؛ الموضوعات (الصنفی)، ١٨، الفوائد لمجموعه، ٢، ١.

١٥٣٦٣-١٥٣٦٤، سلسلة احادیث الفضیلۃ، ١، ٢١؛ شرف المصطفى، ٢٢، ١/١؛ اکنی الطالب، ٢٩٣؛ الحنفی، احمد بن عسکری، اوضح الاشارۃ فی الرد على من اجزأ المجموع من الزیارة، الادارت العالمة للطعن والترجیحة، ١٣٠٥، ٢، ١؛ الالبانی، محمد بن الصادق، اروااع الغلیل فی تحریج احادیث منار اسپیل، المكتب الاسلامی بیروت، ١٩٩٩-١٣٩٩، ٣٣٣، ١٩٧٩.

١٥٣٦٤-١٥٣٦٥، الموضوعات (الصنفی)، ١٨، اکنی الطالب، ٢٩٣.

- ١٢- أوضح الاشارة، ١٣٦، ١٢-
- ١٣- الرد على القوغربيين، ٤٦، ١٣-
- ١٤- التوصل والوسيلة، ٢٧، كتاب الرد على الاخنائي، ٣٠، ١٣-
- ١٥- اقتضاء الاصراط لاستقىم، ٣٠، ١٤-
- ١٦- ابن قيم الجوزية، محمد بن أبي بكر، ابو عبد الله (م ٩٥١ھ)، اغاثة اللبناني من مصايد الشيطان، تحقيق: محمد حامد الشقيري، دار المعرفة بيروت لبنان، ١٣٥٨ھ-١٩٣٩ء، ٢١٨/١، ١٩٣٩ء: الرد على القوغربيين، ٢٥، ٢٦، ١٤-
- ١٧- الموهوب البدوي، محمد بن محمد بن سالمة بن سلمة الأزدي الحنفي (م ٣٣٢ھ)، مشكل الآثار، دار الكتب العلمية بيروت لبنان، ١٣٥٥ھ-١٩٩٥ء، ٢٧، ٢٢٨/٢، ٢٠١، ٣٠٠؛ الشفاء، ١١، ٢٢٨/٢، ٢٠١؛ الماوردي، علي بن محمد، ابو الحسن، اعلام النبوة، مكتبة الكليات الازدية، بـ٢، ٢٢٦؛ ابن كثير، اساعيل بن عمر بن كثير، عمار الدين، أبو الفداء (م ٢٧٧٤ھ)، البدالية والنهائية، دار انقلال للطباعة والنشر والتوزيع، ١٣٢١ء، ٢٠١، ٣٢٨/٢، ٢٠٠؛ الذي، محمد بن أحمد، شمس الدين أبو عبد الله (م ٩٧٨ھ)، بيزان العدالة في نقد الرجال، مطبعة السعادة بجوار حافظ مصر لصاحب اساعيل، ١٣٢٥ء، ٢٠٥، ٥/٥؛ ابن حجر، احمد بن علي العقلاني، أبو الفضل (م ٨٥٢ھ)، لسان الميزان، تحقيق: محمد عبد الرحمن الرعيش، دار احياء التراث العربي، بيروت لبنان -١٩٩٦ء، ١٢٨، ١٢٧/٥، ١٢٧؛ القاصد الحكيم، ٢٠٠، ٢٢٠؛ كشف الخفاء، ٢٠١، ٢٢٠/٢؛ تذكرة الموضوعات، ٤٦؛ ابن عراق كثافي، علي بن محمد، تذكرة الشربة المرفوع عن الأحاديث الشيعية الموضوع، مكتبة القاهرة، بـ٢، ٢٠٨/٢، ٢٠١، ٢٠٨، ١٢١، ١٩٧٦ء-١٣٩١هـ، علي الاسرار المرفوعة في الأحاديث الموضوعة، تحقيق: محمد الصباغ، دار الامامة، مؤسسة الرسالة بيروت لبنان (١٣٩١هـ)، علي القاري الظاهري (م ١٥١٤ھ)، المصور في معزنة الحديث الموضوع (وهو الموضوعات الصغرى)، تحقيق: عبد الرحمن بن عبيدة عاتي، دار الكتب العلمية بيروت لبنان، ١٣٨٠ء، ١٩٦٠ء، ٣٢٥٣-٣٢٥٠؛ ابن قيم الجوزية، محمد بن أبي بكر، شمس الدين أبو عبد الله (م ٩٥١ھ)، النزار المدین في الحجج والضعف، تحقيق: عبد الفتاح ابوغده، كتاب المطبوعات الاسلامية، طلب، مكتبة الخصبة بيروت، ١٩٧٠ء، ٥٨، ٥٧، ٥٦؛ ظفر الامانى، ٢٦١؛ سلسلة الاحاديث الفضفاضة، ٣٩٥/٢، ٣٩٧، ٣٩٠، ١٩٧٠ء-
- ١٨- كتاب الموضوعات، ٢٦٩/١، ١٩-
- ١٩- الجبورقاني، حسين بن ابراهيم الجبورقاني الهدافى، ابو عبد الله (م ٥٥٣ھ)، الا باطيل والمناكير والصحاح والمشاهير، تحقيق: عبد الرحمن عبد الجبار الفرزدقى، دار أوثاق الأسلامية والمدعنة والافتاء بالجامعة السلفية بباريس، ٣، ١٤٠٣هـ، ١٩٨٣ء-
- ٢٠- ابن تيمية، احمد بن عبد الجليل (م ٢٨٢ھ)، منهاج السنة النبوية في تفضيّل كلام الشيعة والقدرية، المكتبة السلفية لاہور پاکستان، ١٩٨٦ء، ١٨٦٢ء-
- ٢١- البدالية والنهائية، ٣٢٨/٢، ١٩-
- ٢٢- البدالية والنهائية، ٣٢١/٢، ١٩-
- ٢٣- شاه عبد الرحمن دلهوی، مدارج الدقة، مكتبة نور پر رضویہ سکھر پاکستان، ٢٠١٣، ٢٧، ٢٧، ٢٥٥، ٢٥٣/٢، ١٩٩٧ء-
- ٢٤- القاصد الحكيم، ٢٠٠، ١٩-
- ٢٥- الشفاء، ١١، ٣٣٣، ١٩-

المواهب اللدنية كُلُّ ضعيف

- ٣٠ - المدخل (حاكم)، ١٥٣، الذّي، محمد بن أَحْمَر، شِرْكُ الدِّين أَبُو عَبْدِ اللَّه (م ٢٨٥)، مِيزَانُ الاعْتَدَالِ فِي نَقْدِ الرِّجَالِ، مطبعة العادة بجوار مخزن مصلحها محاسن عاصي، ١٣٢٥، ١٥٢، ١٠٢، المغربي، جمال الدين أبي الحجاج، يوسف (م ٢٤٦)، تحدّث يَبْ الْكَمالُ فِي إِسْمَاءِ الرِّجَالِ، تحقيق: أَحْمَرُ عَلَى عَبِيدِ، دارُ الْفَكْرِ لِلطبَابَةِ وَالنَّشْرِ وَالتَّوزِيعِ بِيَرْوَتِ، ١٩٩٣، ١٩٥، ابن جعفر، أَحْمَرُ عَلَى الْكَانِيِّ لِلْعُقْلَانِيِّ (م ٨٥٢)، تحدّث يَبْ الْكَمالُ، تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، دارُ الْكَتبِ الْعُلَمَاءِ بِيَرْوَتِ، ١٩٩٣، ١٦٣، ١٦٢، ابن الجوزي، عبد الرحمن بن علي بن محمد ابن الجوزي، أبو الفرج (م ٥٩٧)، كتاب الفحفاء والمخر وكتبه، تحقيق: أبو الفداء عبد الله القاضي، دارُ الْكَتبِ الْعُلَمَاءِ بِيَرْوَتِ لِبَنَانِ، ١٤٣٦ـ١٩٨٢ـ٢٠١٨ (٩٥٢ـ٢٠١٨ـ٩٥٢)
- ٣١ - المعدرك، كتاب التاریخ، ومن کتاب آیات رسول اللہ ﷺ اتی دلائل الجودة ٢٧٢/٢، (٢٢٨/٢٧٢)
- ٣٢ - ابن جعفر، أَحْمَرُ عَلَى بْنِ مُحَمَّدِ الْعُقْلَانِيِّ، أبو الفضل (م ٨٥٢)، تخصيص الجعفري في تحذيق أحاديث الرافعي الكبير، تحقيق: سید عبداللہ حاشم الیمنی المردی، المکتبۃ الارشیدیہ جامع اہل حدیث، سانگھل پاکستان، ١٣٨٣ـ١٩٦٣ـ٦١٥، ١٩٦٣ـ١٣٨٣ـ٢٠١٤
- ٣٣ - دلائل الجودة، ٣٨٩/٥
- ٣٤ - التوسل والوسيلة، ٨٥
- ٣٥ - محمد قاسمی، حدیث کارایی معیار، تدقیق کتب خانہ، مقابل آرام پاٹ کراچی، ١٩٨٦ـ٢٠٩
- ٣٦ - سلسلة الاحادیث الفرعیة، ١١، علامہ البانی نے اپنی کتاب التوسل اونا واد اکادمی میں بھی اس حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے۔ دیکھئے آزادی بیان محمد ناصر الدین، اتوسل اونا واد اکادمی، الدار المسفیفة للطباعة والنشر والتوزیع، دار المرنة ١٤٢٠ـ١٢١ـ٢٠١٢
- ٣٧ - المواهب اللدنی، ٢٢٣، محبت طبری، أَحْمَرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنُ طَبَرِيِّ (م ٢٩٣)، ذخیر العقی فی مناقب ذوى القری، دار المرنة للطباعة والنشر بیروت لبنان، ١٩٧٢ـ١٩٤٥، ابن جعفر، أَحْمَرُ بْنُ عَلَى بْنِ مُحَمَّدِ الْكَانِيِّ لِلْعُقْلَانِيِّ، شِحَاحُ الدِّينِ ابن جعفر (م ٨٥٢)، الصواعق الْجَرِیَّۃ فی الرُّؤْلِیَّۃ اَهْلِ الْبَدْعِ وَالزَّنْدَۃِ، تحقيق: عبد الوهاب عبد اللطیف، مکتبۃ القاهرة لصاحبا علی يوسف سليمان مصر، ١٣٨٥ـ١٩٦٥ـ٥٥
- ٣٨ - كتاب الموضوعات، ٣٢٥، ابن الجوزي، عبد الرحمن بن علي (م ٥٩٧)، العلل المتباھیة فی لا احادیث الواهیة، دار نشر الکتب الاسلامیة لاہور، ١٩٧٩ـ١٩٤١
- ٣٩ - ابن عراق کنافی، علی بن محمد (م ٩٦٣)، تجزیہ الشریدة المرفوعة عن الأحادیث الشدیدة الموضوعة، مکتبۃ القاھرۃ بمصر، بـ ١١/٢
- ٤٠ - ذخیر العقی، ١٩٦، الطبرانی، سليمان بن احمد، أبو القاسم (م ٣٦٠)، احمد الکبیر، تحقيق: جعفر عبد الجید اشلمی، وزارتی الادتقاف والشؤون الدينیۃ، احیاء اثرات الاسلامی، ١٣٠٢ـ١٩٨٢ـ٢٠٥/٤، ١٩٨٢ـ١٣٠٢ـ١١/٢
- ٤١ - المواهب اللدنی، ٣٢٣/١
- ٤٢ - یقنا، ١١/٣٢٣؛ ذخیر العقی، ٢٠٥
- ٤٣ - العلل المتباھیة، ٢٨٩/١
- ٤٤ - المواهب اللدنی، ٣٢٣/١
- ٤٥ - العلل المتباھیة، ١/١، احمد بن صدیق الغماری نے بھی اس حدیث کو موضوع قرار دیا ہے۔ دیکھئے احمد بن محمد بن صدیق الغماری احسنی (م ١٣٨٠)، الداوی لعلل الجامع و شرح السنادی، دارُ الْكَتبِ الْعُلَمَاءِ بِيَرْوَتِ لِبَنَانِ، ١٩٩٦ـ١٩٥/٥ـ٢٧٣

