

بر صغیر پاک و ہند میں اسلام

- ۱۱۲۔ معاصرات تاریخ الامم الاسلامیہ الدویلۃ الامویہ، ص: ۱۸۰-۱۸۷، ج: ۲-۳۔ ہندوستان میں عربوں کی حکومتیں، ص: ۳۱۳
- ۱۱۳۔ تاریخ ابن خلدون، ص: ۱۳۵، ج: ۳۔ فتوح البلدان، ص: ۳۲۹
- ۱۱۴۔ فتوح البلدان، ص: ۳۲۹
- ۱۱۵۔ سید ابوظفر بدوی، مختصر تاریخ اہل ہند، ص: ۳۵-۳۶ مطہن معارف اعظم گڑھ، ۱۹۳۸ء۔ خلافت امویہ اور ہندوستان، ص: ۱۳۹-۱۴۰
- ۱۱۶۔ اکامل فی التاریخ الکبیر، ص: ۵۸۹-۵۹۰، ج: ۳۔ نیزد کیمیتے: تاریخ ابن خلدون، ص: ۱۳۵، ج: ۳
- ۱۱۷۔ فتوح البلدان، ص: ۳۲۹۔ اکامل فی التاریخ الکبیر، ص: ۱۳۵۔ تاریخ ابن خلدون، ص: ۱۳۵، ج: ۳۔ الفتوحات الاسلامیہ، ص: ۱۲۷
- ۱۱۸۔ فتوح البلدان، ص: ۳۲۰
- ۱۱۹۔ تاریخ سندھ، ص: ۱۳۰-۱۳۹
- ۱۲۰۔ فتوح البلدان، ص: ۳۳۱۔ تاریخ سندھ، ص: ۱۳۰
- ۱۲۱۔ فتوح البلدان، ص: ۳۳۰
- ۱۲۲۔ تاریخ سندھ، ص: ۱۳۲
- ۱۲۳۔ تاریخ یعقوبی، ص: ۳۰۰، ج: ۲

## عبد صدیقی میں تدوین قرآن کے محركات و عوامل

حافظ محمد عبدالعیوم \*

عبد صدیقی میں فتنہ ارتداد کا عمومی جائزہ:

عبد نبوی کے آخری ایام میں جزیرہ عرب کے مختلف علاقوں میں ارتداد کا فتنہ نمودار ہو چکا تھا جس کی اطلاع نبی کریم ﷺ کو دے دی گئی تھی۔ نبی کریم ﷺ نے اس ارتداد کو فروکرنے کا باقاعدہ اہتمام فرماتے ہوئے مختلف صحابہ کرام کو ان سے آہنی ہاتھوں سے نہنے کے لیے روانہ بھی فرمایا۔

عبد نبوی میں تین قبائل نے ارتداد کی راہ اختیار کی۔ دیار بکری لکھتے ہیں:

”قد ارتد في حياة النبي عليه السلام ثلات فرق“ (۱)

وہ تین گروہ حسب ذیل ہیں:

- ۱۔ بنو مذحج، جس کا رئیس اسود عسی تھا اور اس کا نام عبئلہ بن کعب عسی تھا۔ اس قبلیہ کا تعلق یمن سے تھا۔
- ۲۔ بنو حنیف، جس کے سردار کا نام ہارون بن حبیب تھا، جو مسلمہ کے لقب سے مشہور ہے۔ (۲)
- ۳۔ بنو اسد، جس کا سردار طیبہ بن خویلد تھا۔ (۳)

نبی کریم ﷺ کے رحلت فرما جانے کے بعد حضرت ابو بکر صدیق مسند خلافت پر متمكن ہوئے تو جہاں ایک طرف اسلامی سرحدوں پر مجاہدین اسلام غیر مسلم اقوام سے بر سر پیکار تھے، تو دوسری طرف فتنہ ارتداد مزید پھیل گیا۔ حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ یہود و نصاریٰ سر اٹھانے لگے اور مناقفت عام ہو گئی، اگر اتنے مصائب مفبوط و بلند پہاڑ پڑتے تو وہ بھی ریزہ ریزہ ہو جاتے:

”تقول: لما توفي رسول الله عليه السلام ارتدت العرب واشرأبت اليهودية والنصرانية وعم السفاك وصار المسلمون كالغم المطيرة في الليلة الشاتية لفقد نبيهم حتى جمعهم الله على أبي بكر فلقد نزل بأبي ما لون نزل بالجبل الراسيات لهاضها“ (۴)

حضرت عمرؓ فاتنبوی کے بعد کے حالات کی تصویر اس طرح پیش کرتے ہیں:

”وقد أسفقت العرب على الارتداد فهم بين مرتد ومانع صدقة فهو مثل المرتد وبين

واقف ينظر ما تصنع أنت وعدوك قد قدم رجلاً وأخر رجلاً.“

\* استاذ پروفیسر، شیخ زايد اسلامک سنتر، پنجاب یونیورسٹی، لاہور، پاکستان۔

بقول ابن خلدون اور مورخ ابن اثیر قبیلہ قریش اور بنو ثقیف کے علاوہ ہر طرف ارتدا پھیل گیا:

”وقد جاء الخبر بارتداد العرب عاممة وخاصة، الأقربيشاً وثقيفاً۔“ (۶)

مکرمہ اور بنو ثقیف کے لوگ بھی ارتدا کی طرف مل ہوئے مگر اہل مکہ کو حضرت سہیل بن عمرو نے ارتدا اور

پھایا۔ انہوں نے خانہ کعبہ کی روانی کے پاس کھڑے ہو کر تقریر کی اور ان کو ارتدا سے روکا:

”فَلَمَّا جَاءَ خَسْرَ وِفَاتِ النَّبِيِّ ﷺ إِلَى أَهْلِ مَكَّةَ ارْتَجَتْ مَكَّةُ وَكَادَ أَهْلُهَا يَرْتَدُونَ فَقَامَ سَهِيلُ بْنُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ عَلَى بَابِ الْكَعْبَةِ وَصَاحَ بِهِمْ فَاجْتَمَعُوا إِلَيْهِ فَحَمَدَ اللَّهَ وَاثْنَيَ عَلَيْهِ ثُمَّ ذَكَرَ وِفَاتَ النَّبِيِّ ﷺ وَقَالَ: إِيَّاهَا النَّاسُ مَنْ كَانَ يَعْدُ مُحَمَّداً قَدَّمَاتٍ، وَمَنْ كَانَ يَعْبُدُ اللَّهَ فَإِنَّ اللَّهَ حُسْنِي لَا يَمْسُوْتُ أَلِيمٌ تَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ قَالَ إِنَّكُمْ مَيْتٌ وَأَنَّهُمْ مَيْتُونَ، وَقَالَ: وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ ..... وَقَالَ: أَيْضًا يَا أَهْلَ مَكَّةَ لَا تَكُونُوا آنْسُرَ مِنْ أَسْلَمٍ وَأَوْلَى مِنْ ارْتَدَ وَاللَّهُ لِيَتَمَّنَ اللَّهُ هَذَا الْأَمْرُ ..... وَثَبَتَ اللَّهُ بِهَا أَهْلَ مَكَّةَ۔“ (۷)

اسی طرح بنو ثقیف حضرت عثمانؓ ابن ابی العاص کی وجہے محفوظ ہے۔

”وَأَمَّا ثَقِيفٌ فَشَتَّتُمُ اللَّهَ بِعَشْمَانَ ابْنَ أَبِي الْعَاصِ التَّقْفِيِّ فَانْهَا قَامَ فِيهِمْ بِمُثْلِ مَا قَامَ بِهِ سَهِيلَ بْنَ عُمَرَ فِي مَكَّةَ فَبَثُوا“ (۸)

علامہ یافی نبی کریم ﷺ کی وفات کے بعد کی تصویریں کچھ ان الفاظ میں پیش کرتے ہیں کہ آپؐ کی وفات کے بعد صرف تین مساجد (حرمین کی مساجد اور بحرین کی ایک مسجد) کے علاوہ باقی تمام مساجد میں خطبہ جمعۃ تک بند ہو گیا:

”وَكَانَتِ الْعَرَبُ قَدْ ارْتَدَتْ وَمَنَعَتِ الزَّكُوَةَ، حَتَّى لَمْ يَقِنْ خَطْبَةً يَخْطُبُ بِهَا سُوْيَ فِي ثَلَاثِ مَسَاجِدٍ: مَسَاجِدِ الْحَرَمَيْنِ وَمَسَاجِدِ ثَالِثَ فِي الْبَحْرَيْنِ“ (۹)

مزید جن افراد نے نبوت کا دعویٰ کیا ان میں سجاد بنت حارث، مالک بن فوریہ، سلیلی بنت مالک وغیرہ شامل ہیں اور جو قبائل نہیں ارتدا سے متاثر ہوئے ان میں بنو غطفان، بنو ہوازن، بنو سلیم، بنو طی، بنو سدہ، بنو منچ، بنو عامر، بنو تمیم وغیرہ شامل ہیں، اسی طرح جن علاقوں میں یہ قبائل کیا ان میں یمامہ، عمان، مہرہ، بحرین، حضرموت، کنده وغیرہ کے علاقے شامل ہیں۔ (۱۰)

ارتدا کے حالات و اتفاقات کے مطابق معلوم ہوتا ہے کہ مرتدین میں تین قسم کے لوگ تھے:

ا۔ مدعاوی نبوت اور وہ لوگ جو ان کے معتقد ہو کر دائرہ اسلام سے خارج ہو گئے۔

ب۔ بعض قبائل نے نمازوں زکوٰۃ دونوں کا انکار کر دیا۔

ج۔ بعض قبائل نے صرف زکوٰۃ کا انکار کیا کیونکہ وہ اس کو خراج سمجھ کر اپنی آزادی کے خلاف سمجھتے تھے۔

اسی طرح یعقوب بن محمد زہری کا کہنا ہے کہ مرتدین کا اس بات پر مصروف تھے کہ اگر نبی کریم ﷺ حقیقی نبی تھے تو پھر ان کو فوت نہیں آسکتی تھی اور بعض مرتدین نے یہ موقف اختیار کیا کہ نبی کریم ﷺ کے اس دنیا سے رحلت فرمانے کے بعد نبوت ختم ہو گئی، اب ہم نبی کریم ﷺ کے بعد کسی کی اطاعت نہیں کریں گے:

”ذکر یعقوب بن محمد الزہری ان العرب افترقت فی رِدَّتِهَا ، فَقَالَتْ فِرْقَةٌ : لَوْ كَانَ نَبِيًّا

ما مات و قال بعضهم: انقضت النبوة بمونه فلا نطیع أحداً بعده“ (۱۱)

عرب کے حالات کے بارے میں کتب تاریخ میں یہ قول بھی نقل کیا جاتا ہے کہ بعض مرتدین یہ عقیدہ رکھتے تھے کہ ہم اللہ اور نبی کریم ﷺ پر تو ایمان لاتے ہیں مگر ہم اپنے اموال میں سے کچھ بھی نہیں دیں گے، مگر حضرت ابو بکر صدیق نے اس بات کو تسلیم نہیں کیا اور ان سے قیال کا فصلہ کیا اور اس معاملہ میں صحابہ کرام سے بحث و مباحثہ بھی کیا:

”وَقَالَ بَعْضُهُمْ نَؤْمِنُ بِاللَّهِ وَنَشَهِدُ أَنَّ مُحَمَّداً رَسُولُ اللَّهِ وَنَصْلِي وَلَكِنْ لَا نُعْطِيكُمْ

أَمْوَالَنَا، فَأَبَى أَبُوبَكْرٍ إِلَّا قَاتَلَهُمْ“ ”وَجَادَلَ أَبُوبَكْرٍ أَصْحَابَهُ فِي جَهَادِهِمْ“ (۱۲)

کتب تاریخ کی روشنی میں قہیہ ارتداد کے اسباب و حرکات کا جائزہ لیا جائے تو اس کی مندرجہ ذیل وجوہات سامنے آتی ہیں:

۱۔ اسلامی تعلیمات سے ناواقفیت

ب۔ مرکز گریزی

ج۔ قبائلی تحصیب

د۔ بغل و کنجوسی

ھ۔ سلطنتی دہم و ایران کی سازشیں

ان مرتدین کی سرکشی اس حد تک پہنچ چکی تھی کہ ان لوگوں نے علاقہ صنعت اور حضرموت سے طائف کے جنگلوں تک اور عدن کی طرف سے بھریں تک قبضہ کر لیا، حتیٰ کہ قبیلہ خزارہ و غطفان اور قبیلہ عبس و ذیان کے لوگ دارالحکومت مدینہ منورہ کو غیر محفوظ پا کر اس پر حملہ کے لیے چڑھ دوڑے۔

اس ساری صورت حال کو پیش نظر رکھتے ہوئے خلیفہ اول حضرت ابو بکر صدیق نے باقاعدہ منصوبہ بندی کے ساتھ

نو زائیدہ اسلامی ریاست کو ان خطروں سے باہر نکال لانے کا عزم مصمم کیا۔

اگرچہ اکابر صحابہ کرام نے مسلمانوں کی قلیل تعداد کے پیش نظر حضرت ابو بکرؓ کے سامنے قہیہ ارتداد کے خلاف کوئی

عملی قدم اٹھانے سے گریز کا مشورہ دیا، مگر حضرت ابو بکرؓ نے اس عذر کو درخواست اعتنا نہیں سمجھا:

”فدخل المهاجرون والأنصار على أبي بكر، وقالوا: فانا اليوم قليل في كثير، ولا طاقة لنا بقتال العرب“ (۱۳)

حضرت ابو بکر صدیقؓ نے مرتدین پر عام فوج کشی کرنی چاہی تو سپہ سالارانِ اسلام کو اس طرح مقرر فرمایا:

حضرت خالد بن ولید کو طیب اسدی اور اس کے بعد مالک بن نوریہ بطاحی کی سرکوبی پر۔ ۱۔

حضرت عکر بن ابی جہل کو مسیلمہ کی سرکوبی پر۔ ۲۔

حضرت شعبیل بن حسن کو حضرت عکر مکہ کی امداد اور اس کے بعد قضاۓ اور قضاۓ سے کنڈہ اور حضرموت کے مرتدوں پر۔ ۳۔

حضرت خالد بن سعید کو دیارِ شام کے مرتدوں کی طرف۔ ۴۔

حضرت عمر بن عاصی کو مرتدین قضاۓ کی طرف۔ ۵۔

حضرت حذیفہ بن محسن کو مرتدین دباء کی طرف۔ ۶۔

حضرت عزیز بن ہرثہ کو مرتدین مہرہ کی مہم پر۔ ۷۔

حضرت طریفہ بن حاجز کو بنو سلیم اور ہوازن کی مہم پر۔ ۸۔

حضرت سوید بن مقرن کو تہامہ یمن کے مرتدوں کی سرکوبی۔ ۹۔

حضرت علاء حضرت گویرین کے مرتدوں کی طرف۔ ۱۰۔

حضرت مہاجر بن امیہ کو مرتدین یمن یعنی اسود عدنی کے پیروکاروں کی سرکوبی پر مأمور فرمایا۔ ۱۱۔

ائین خلدون لکھتے ہیں کہ مرتدین سے قتال کے لیے گیارہ لشکروں کو گیارہ جمڈے دیے گئے

”عقد فيها أحد عشر لواءً على أحد عشر جنداً لقتال أهل الرِّدة“ (۱۴)

اس جامع منصوبہ کو عملی جامہ پہنانے کے لیے جاہدینِ اسلام کی ایک کشیدگی بھی ضرورت تھی۔ چنانچہ مسیلمہ بن حبیب کے تعاقب میں جو مجاہدین کا لشکر روانہ کیا گیا اس میں ایک خاص دستہ ان کبار صحابہ کرامؐ کا بھی تھا جو عز و بدر اور غزوہ واحد میں بھی حصہ لے چکے تھے، ایسا کرنا اگرچہ حضرت ابو بکرؓ کی اس پالیسی کے خلاف تھا جو انہوں نے کبار صحابہ کرام اور اہل بدر کے متعلق وضع کر رکھی تھی کہ ان حضرات کو جگنوں میں بھیجنے سے احتساب کیا جائے گا تاکہ امت مسلمہ کا یہ عظیم سریا یہ مسلمانوں کے درمیان تادیز باتی رہ سکے۔ مگر اس نازک صورتِ حال کے پیش نظر حضرت ابو بکرؓ نے اپنی پالیسی تبدیل کرتے ہوئے ان حضرات کو مسیلمہ بن حبیب کی بغاوت کچلنے کے لیے روانہ فرمایا۔

نئے امداد کی تمام مہماں میں سے سب سے اہم اور بڑی مہم بھی یہی تھی، کیونکہ یکامہ اور اس کے ارد گرد کے

علاقوں میں مسیحہ کی دعوت اور اس کے عزائم کو خوب فروغ مل رہا تھا، اور مسیحہ آسانی سے زیر ہونے والا نہیں تھا۔ انہی نامساعد حالات کے پیش نظر حضرت ابو بکرؓ کی بصیرت، معاملہ نہیں، اولوالعزی اور انتظامی صلاحیت کی وادی یہ بغیر نہیں رہا جا سکتا۔ اسی لیے ابو بکر بن عیاش لکھتے ہیں کہ ان گھبیر مسائل سے بطریق احسن عہدہ برآ ہونے کی وجہ سے حضرت ابو بکر صدیقؓ نبی کریم ﷺ کے صحیح جانشین نظر آتے ہیں:

”قال أبو بكر بن العياش: سمعت أبا حصين يقول: ما ولد بعد النبيين مولود أفضل من أبي

بكر لقد قام مقام نبى من الأنبياء فى قتال أهل الردة“ (۱۵)

**فتنہ ارتداد اور کبار صحابہ کرامؓ کی شرکت و شہادت:**

لشکر حضرت اُسامہؓ کی روائی اور اس کے ساتھ ساتھ درجہ بالا گیارہ مہماں کو اگر پیش نظر کھا جائے تو اسلام کی نوزاںیدہ ریاست کہ جس کو وفاتِ نبوی کے بعد قائم ہوئے ابھی ایک سال کا عرصہ بھی نہیں گزرا تھا کہ اتنے زیادہ جنگ کے محاذ کھونے پڑے۔ ان حالات میں مختلف جنگی محاذوں کے لیے کتنی کثیر افرادی قوت کی ضرورت ہوگی، اس بات کا اندازہ حضرت ابو بکرؓ کی اس پالیسی سے لگایا جاسکتا ہے جو انہوں نے کبار صحابہ کرام کے بارے میں اپنا رکھی تھی اور جس میں بعد میں ترمیم کرنا پڑی۔ اس ساری صورتِ حال کو اگر مدعا نظر کھا جائے تو حضرت عمرؓ کے اس قول میں کیا شک کی کوئی گنجائش رہ جاتی ہے کہ ”وانی اخشی اُن يستحر القتل بالفداء في المواطن، فيذهب كثير من القرآن“ (اور مجھے اندازہ ہے کہ بہت سے مقامات میں قاریوں کا قتل ہوتا ہے تو بہت سا قرآن جاتا رہے گا)۔

تاریخ اسلام میں معرکہ یمامہ کو غیر معمولی اہمیت حاصل ہے۔ یمامہ کا مقام مکہ مکرمہ سے علماء میں خلدون کے بقول آٹھو سو ستر (۷۷) کلو میٹر ہے۔ اس طرح مدینہ منورہ سے اس کا فاصلہ ساڑھے تیرہ سو کلو میٹر سے زائد بنتا ہے:

”وطول الیمامۃ عشر و مراحلہ وہی علی أربعة أيام من مکہ“ (۱۶)

غزوہ توبک کے بعد یہ پہلا معرکہ تھا جس میں مجاہدین اسلام کی ایک کثیر تعداد نے حصہ لیا، اور اس جنگ میں جام شہادت نوش کرنے والے مجاہدین اسلام کی تعداد گزشتہ تمام غزوتوں و سرایا کی نسبت سب سے زیادہ تھی۔ اس لحاظ سے مسلمانوں کے حق میں معرکہ یمامہ ایک سانچہ عظیم واقع ہوا۔

اس معرکہ میں ابتدأ مسلمانوں کی تعداد چار ہزار تھی، اور چار سے پانچ سو کی تعداد میں انصاری (یعنی کبار صحابہ کرامؓ تھے۔ رافع بن خدیجؓ کے حوالے سے سلیمان بن موسی بن سالم حیری اندلسی (م۔ ۶۴۴ھ) لکھتے ہیں:

”عن رافع بن خدیج قال: خرجنا من المدينة ونحن أربعة آلاف وأصحابنا من الأنصار ما

بین خمس مائے الی اربع مائے و علی الانصار ثابت بن قیس ویحمل رأیتا" (۱)

پھر اسے میں قبیلہ طے سے ایک ہزار افراد شامل لشکر ہو گئے:

"وسار خالد بن الولید و معه عدی بن حاتم وقد انضم اليه من طی ألف رجل" (۱۸)

لشکر حضرت اسامة شام کی مہم سے جب واپس آتا ہے تو حضرت ابو بکر چار سو فراد پر مشتمل ایک اور دستہ حضرت اسامة بن زید کی قیادت میں حضرت خالد بن ولید کی نفرت کے لیے بھیج دیتے ہیں:

"و كان أبو بكر الصديق لما انصرف اليه أسماء بن زيد منبعثه الى الشام بعثه في أربع

مائة مدد الخالد بن الوليد فأدركه خالداً قبل أن يدخل اليمامة" (۱۹)

اس طرح ابن کثیر کے بقول مسلمانوں کے لشکر کی کل تعداد تیرہ ہزار تھی جبکہ مسیلمہ اور دیگر مرتدین کی تعداد ایک

لاکھ تھی:

"وذلك أن مسيلمة التف معه من المرتدين قريب من مائة ألف، فجهز الصديق لقتاله

خالد بن الوليد قريب من ثلاثة عشر ألفاً" (۲۰)

اس معرکہ میں کبار صحابہ کرام کی موجودگی اس بات سے بھی معلوم ہوتی ہے کہ حضرت ابو بکر جب حضرت خالد بن ولید کو یہ اس کی طرف روان کرنے لگے تو فرمایا کہ میں نے تم کو بدروی (دوہ صحابہ کرام جو غزوہ بدرو میں حصہ لے چکے ہیں یعنی کبار صحابہ کرام) مہاجر اور انصار صحابہ کرام پر امیر بنایا ہے، ان سے مشورہ کرنا اور ان سے اختلاف مت کرنا:

"فقال يا خالد: عليك بتوقوى الله و اياته على من سواه والجهاد في سبيله فقد وليتك

على من ترى من أهل بدر من المهاجرين والأنصار" (۲۱)

دوسرا روایت میں ہے:

"يا خالد: عليك بتوقوى الله والرفق بمن معك من رعيتك فان معك أصحاب

رسول الله أهل السابقة من المهاجرين والأنصار فشاورهم فيما نزل بك ثم لا

تخالفهم" (۲۲)

اسی طرح روایات سے یہ بات بھی سامنے آتی ہے کہ مہاجرین اور انصار جو کبار صحابہ کرام میں سے تھے ان کی اتنی تعداد تھی کہ ان کا اپنا الگ الگ جھنڈا تھا۔ مہاجر صحابہ کرام کا جھنڈا حضرت ابو عذیف اور حضرت زید کے پاس تھا، جبکہ انصار

صحابہ کرام کا جھنڈا حضرت ثابت بن قیس اور حضرت براء بن عازب نے انھایا ہوا تھا۔ انھوں نے لکھتے ہیں:

"وعلى المهاجرين أبو حذيفة وزيد وعلى الأنصار ثابت بن قيس والبراء بن عازب" (۲۳)

مسلمانوں کے شکر میں کبار صحابہ کرام کے ساتھ ساتھ ایک کثیر تعداد اعراب یعنی عرب دیہائیوں کی تھی، جن کی وجہ سے کبار صحابہ کرام کو لڑنے میں مشکلات پیش آ رہی تھیں، اس لیے دورانِ جنگ ان صحابہ کرام نے حضرت خالد بن ولید سے کہا کہ ان عرب بدؤوں سے ہمیں الگ کیجیہ تاکہ ہم بہادری کے جو ہرچیز طریقے سے دکھائیں۔ اس سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ اس معرکہ میں مسلمانوں کو بعد میں جو فتح ہوئی وہ ان کبار صحابہ کی کاوشوں کی وجہ سے ہوئی:

”فَانْكَشَفَ الْجَيْشُ الْاسْلَامِيُّ لِكَثْرَةِ مَنْ فِيهِ مِنَ الْأَعْرَابِ، فَنَادَى الْقَرَاءُ مِنْ كَبَارِ الصَّحَابَةِ، يَا خَالِدًا خَلْصَنَا، يَقُولُونَ مِيزَنًا مِنْ هُؤُلَاءِ الْأَعْرَابِ، فَتَمَيَّزُوا مِنْهُمْ وَانْفَرَدُوا فَكَانُوا قَرِيبًا مِنْ ثَلَاثَةِ آلَافٍ، ثُمَّ صَدَقُوا الْحَمْلَةَ وَقَاتَلُوا قَاتِلًا شَدِيدًا، وَجَعَلُوا يَتَنَادُونَ: يَا أَصْحَابَ سُورَةِ الْبَقْرَةِ، فَلَمْ يَزِلْ ذَلِكَ دَأْبَهُمْ، حَتَّىٰ فَتْحُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ.“ (۲۳)

### جگِ یمامہ کے نتائج:

جگِ یمامہ کے بعد جب شکر مدینہ منورہ لوٹا تو مدینہ منورہ میں کوئی ایسا گھر نہیں تھا جس سے آہ و بکا کی آواز نہ آ رہی ہو، حتیٰ کہ خود حضرت ابو بکر صدیقؓ کی آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے:

”وَلَمَّا قَدِمَ خَالِدُ الْمَدِينَةَ لَمْ يَقِنْ بِهَا دَارُ الْأَوْفِيهَا بِأَكَ لَكْثَرَةِ مِنْ قَتْلٍ مَعَهُ مِنَ النَّاسِ، فَبَكَى أَبُو بَكْرٍ لِمَا رَأَى ذَلِكَ، وَقَالَ: مَا أَبْعَدَ مَا رَأَى مِنَ الظَّفَرِ، وَاللَّهُ لِنَابَتِ بْنِ قَيْسَ بْنِ شَمَاسٍ أَمْ عَلَى الْأَنْصَارِ مِنْ أَسْمَاعُهَا وَأَبْصَارُهَا“ (۲۵)

اگرچہ اس معرکہ میں شریک ہونے والے تمام مجاہدین شہید نہیں ہوئے مگر کم و بیش تمام کے تمام زخمی ضرور ہوئے اُوانِ المسلمين لجرحی کلهم“ (۲۶)

محمد بن ولید بیان کرتے ہیں کہ اگرچہ حضرت خالد بن ولید نے بھی کثیر تعداد میں مخالفین کو قتل کیا مگر مسلمان بھی اس معرکہ میں اتنی بڑی تعداد میں شہید ہوئے کہ ایسا محسوس ہوا کہ صحابہ کرام کا خون ارزاں ہو گیا تھا:

”عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ لَبِيدٍ قَالَ: لَمَّا قُتِلَ خَالِدُ بْنُ الْوَلِيدِ مِنْ أَهْلِ الْيَمَامَةِ مِنْ قَتْلٍ، كَانَتْ لَهُمْ فِي الْمُسْلِمِينَ أَيْضًا مَقْتُلَةً عَظِيمَةً، حَتَّىٰ أَبْيَحَ أَكْثَرَ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“ (۲۷)

معرکہ یمامہ کی ہولنا کی کاذک رضاہ بن سعید اس طرح کرتے ہیں:

”قَالَ ضَمْرَةُ بْنُ سَعِيدٍ الْمَازِنِيُّ وَذَكَرَ رَدَدَ بْنَ حَنِيفَةَ لَمْ يُلْقِيَ الْمُسْلِمُونَ عَدُوًا أَشَدَّ لَهُمْ نَكَابَةً مِنْهُمْ لِقَوْهُمْ بِالْمَوْتِ النَّاقِعِ وَبِالسَّيْوفِ قَدْ أَصْلَلُوْهَا قَبْلَ النَّبْلِ وَقَبْلَ الرَّمَاحِ وَقَدْ صَبَرَ الْمُسْلِمُونَ لَهُمْ فَكَانَ الْمَعْوَلُ يَوْمَنِدُ عَلَىٰ أَهْلِ السَّوَابِقِ“ (۲۸)

حضرت عمرؓ اس معرکہ کی ہولنا کی ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں کہ کبار صحابہ کرام کا خون اس معرکہ میں حلال ہو گیا

تھا:

”وذكر عمر بن الخطاب: يوماً وقعة اليمامة ومن قتل فيها من المهاجرين والأنصار، فقال: أحلت السيف على أهل السوابق من المهاجرين والأنصار، ولم نجد المعول يومئذ إلا عليهم، خافوا على الإسلام أن يكسر بابه، فيدخل منه أن ظهر مسيلمة، فمنع الله الإسلام بهم، حتى قيل عدوه وأظهر كلامه، وقدموا برحمهم الله، على ما يسرعون به من ثواب جهادهم من كذب على الله وعلى رسوله، ورجع عن الإسلام بعد الإقرار به“ (٢٩)

اس کے بعد مزید فرماتے ہیں:

”وفي رواية عنه: جعل منادى المسلمين، يعني يوم اليمامة، ينادي: يا أهل الوجه، لو لا ما استدرك خليفة رسول الله عليه صلواته من جمع القرآن لحفت أن لا يلتقي المسلمون عدوهم في موضع الاستحر القتل بأهل القرآن“ (٣٠)

حضرت زید اور حضرت ابو سعید خدریؓ کی جگہ یامہ میں شرکت:

حضرت زیدؓ بن ثابتؓ بھی اس معركہ میں شریک ہوئے اور موذن کے تیر سے زخمی ہوئے  
”ورمى يوم اليمامة بسمهم“ (٣١)

اور پھر ممتاز حدیث امت حضرت ابو سعید خدریؓ بھی اس معركہ میں شریک ہوئے، جن کی خدمات حدیث کی صاحب علم پرخیز نہیں ہیں، اگر وہ اور حضرت زیدؓ بن ثابت اس معركہ میں شہید ہو جاتے تو قرآن کی تدوین اور حدیث کا ذخیرہ ادھوارہ جاتا۔

حضرت ابو سعید خدریؓ اپنی شرکت اور جگ کے حالات اس طرح بیان کرتے ہیں کہ میں باغ میں جہاں گھسان کارن تھا مازِ ظہر کے وقت داخل ہوا، اسی دوران حضرت خالد بن ولید نے موذن کو وزان کا حکم دیا، موذن نے باع کی دیوار پر ظہر کی اذان دی:

”عن أبي سعيد الخدري ، قال: دخلت الحديقة حين جاء وقت الظهر، واستحر القتال، فأمر خالد بن الوليد المؤذن، فاذن على جدار الحديقة بالظهر“ (٣٢)  
اس جگ میں مسلمانوں کو جو اللہ تعالیٰ نے فتح وضرت سے سرفراز کیا تو یہ کبار صحابہ کرام کی وجہ سے ممکن ہوا، وگرنے اعراب (دیہانی) اور نو مسلموں نے تو جگ کا رخ غلست کی طرف موڑ دیا تھا۔

”هزمو المسلمين ثلاث مرات، وإنما يهزم بالناس الأعراب، فنادى أهل

السابق: أخلصونا، فـأخلصوا“ (٣٣)

صرف معركہ یمامہ میں مسلمہ بن حسیب اور اس کے اکیس ہزار ساتھی قتل ہوئے جبکہ مجہدین اسلام میں سے عبد اللہ بن اسعد یافعی (م-۷۸ھ) کی تحقیق کے مطابق بارہ شہید ہوئے:

”وُقْتُلَ مِنْهُمْ وَمِنْ غَيْرِهِمْ مِنَ الْمُسْلِمِينَ أَلْفًا وَمِائَةً رَجُلًا“ (٣٤)

اور یہی تحقیق ابو زید احرار بن سہل بن الحنفی (م-۳۲۲ھ) کی بھی ہے:

”وُقْتُلَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ أَلْفًا وَمِائَةً وَجَرَحَ أَكْثَرُ مِنْ بَقِيٍّ“ (٣٥)

جبکہ اس معركہ میں شہداء صحابہ کرام کی تعداد کے متعلق عبد اللہ بن اسعد یافعی نے دو آراء نقل کی ہیں جن میں سے

ایک کے مطابق چار سو پچاس اور دوسری رائے میں سات سو ہے:

”اَسْتَشْهِدُ مِنَ الصَّحَّابَةِ نَحْوَ مِنْ أَرْبِعِ مَائَةٍ وَخَمْسِينَ وَقِيلَ سَتُّ مَائَةٍ“ (٣٦)

علامہ زرکشی (م-۷۹۲ھ) کے نزدیک ایک قول کے مطابق گیارہ سو اور دوسرے قول کے مطابق چودہ مسلمان

شہید ہوئے، جبکہ ستر افراد وہ تھے جو حامل قرآن تھے:

”وَقُتِلَ فِيهَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ أَلْفُ وَمِائَةٍ، وَقِيلَ: أَلْفٌ وَأَرْبِعٌ مَائَةٌ، مِنْهُمْ سَبْعُونَ جَمِيعًا

القرآن من الرقاع والأكتاف، والعسب“ (٣٧)

ابن اشیر (م-۶۳۰ھ) کے نزدیک وہ مہاجرین و النصار صحابہ جن کا تعلق مدینہ سے تھا ان کی تعداد تین سو سانچھی

اور وہ مہاجرین جن کا تعلق مدینہ سے نہیں تھا ان کی تعداد تین سو تھی جو معركہ یمامہ میں شہید ہوئے۔ اس طرح شہداء صحابہ کرام

کی کل تعداد ابن اشیر کے نزدیک چھ سو سانچھہ تھی:

”وَقُدْ قُتِلَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ مِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ ثَلَاثَمَائَةٌ وَسَوْطُونٌ، وَمِنَ الْمُهَاجِرِينَ مِنْ

غیر المدينه ثلثامائة رجل“ (٣٨)

سلیمان بن موسی اندری زید بن طلحہ کا قول نقل کرتے ہیں کہ اس معركہ میں ستر قریشی، ستر انصاری لور باقی لوگوں

میں سے پانچ سو افراد شہید ہوئے:

”وَقَالَ زَيْدُ بْنُ طَلْحَةَ: قُتِلَ يَوْمَ الْيَمَامَةِ مِنْ قُرَيْشٍ سَبْعُونَ وَمِنَ الْأَنْصَارِ سَبْعُونَ وَمِنْ سَائِرِ

النَّاسِ خَمْسَ مَائَةً“ (٣٩)

اسی طرح ایک اور قول یہ ہے کہ اس معركہ میں ایک روایت کے مطابق بارہ سو اور دوسری روایت کے مطابق اٹھارہ

سو تھی، جبکہ مخالف شکر میں سے ایک قول کے مطابق میں ہزار اور دوسرے قول کے مطابق دس ہزار شکر کین قتل ہوئے:

”فُقْتَلَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ أَلْفُ وَمِائَةٍ وَقِيلَ أَلْفٌ وَثَعَانٌ مَائَةٌ وَمِنَ الْمُشْرِكِينَ نَحْوُ عَشْرِينَ

## الفَوْقَىٰ وَقِيلَ عَشْرَةُ آلَافٌ“ (۳۰)

ابن خلدون (م۔ ۸۰۸ھ) کے مطابق اس معرکہ میں تین سو سانحہ مہاجرین، تین سو سانحہ انصار اور تابعین میں

سے تین سو سانحہ یا اس سے بھی زیادہ شہید ہوئے:

”وَقَدْ قُتِلَ مِنَ الْأَنْصَارِ مَا يَنِيبُ عَلَىِ الْثَّلَاثَ مَائِنَةَ وَالسَّتِينَ، وَمِنَ الْمَهَاجِرِينَ مُثْلُهَا، وَمِنَ التَّابِعِينَ لَهُمْ مُثْلُهَا أَوْ يَزِيدُهُنَّ، وَقَدْ فَسَّرَ الْجُرَاحَاتِ فِيمَنْ بَقَىٰ“ (۳۱)

اس معرکہ کے شہداء کی تعداد کے بارے میں ابن خلدون کی رائے موقر معلوم ہوتی ہے اور یہی رائے حضرت ابو  
کبّرؓ کے اس خط سے بھی واضح ہوتی ہے جو انہوں نے حضرت خالد بن ولید کو جگہ یمامہ کے موقع پر لکھا تھا:

”وَبِابَكَ دَمَاءُ أَلْفٍ وَمَائِينَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ“ (۳۲)

یہی رائے علامہ یافعی اور ابو زید بلخی کی ہے، جس کا ذکر پہلے گزر چکا ہے۔

قراء اور حفاظ کی اس معرکہ میں شرکت کا اس بات سے بھی پتہ چلتا ہے کہ اس معرکہ کے مختلف واقعات میں ”یا  
 أصحاب سورۃ البقرۃ“، ”یا اهل القرآن“ اور ”حامل القرآن“ جیسے الفاظ کے ساتھ مجاہدین ایک دوسرے کو  
میدان جنگ میں پکارتے رہے۔ (۳۳)

ابن کثیر لکھتے ہیں:

”وَجَعَلَتِ الصَّحَابَةِ يَتَوَاصُونَ بَيْنَهُمْ وَيَقُولُونَ: يَا أَصْحَابَ سُورَةِ الْبَقَرَةِ، بَطْلُ السُّحْرِ  
الْيَوْمِ“ (۳۴)

اسی طرح حضرت ابو عذیف ثغر ماتے ہیں:

”يَا أَهْلَ الْقُرْآنِ: زَيْدُوا الْقُرْآنَ بِالْفَعَالِ“ (۳۵)

کبار صحابہ کرام کی کثیر تعداد جو غزوہ بدرا اور احد میں حصہ لے چکی تھی اور اس معرکہ میں شہادت کا رتبہ حاصل کر چکی  
تھی، لازمی طور پر وہ حفاظ قرآن اور قراءت قرآن بھی تھے۔

حضرت خارجہ بن زید اپنے والد حضرت زید بن ثابت سے روایت کرتے ہیں کہ چار سو شہداء شہید ہوئے، جس کو  
محمد بن طارق طبرانی (م۔ ۲۶۰ھ) اس طرح نقل کرتے ہیں:

”عَنْ خَارِجَةَ بْنِ زَيْدِ بْنِ ثَابَتٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ: لَمَّا كَانَ يَوْمُ الْيَمَامَةِ أَصْبَبَ مَنْ يَقْرَأُ الْقُرْآنَ  
نَاسًا كَثِيرًا، فَذَكَرَ تَحْوِيلَ أَرْبَعَ مِثْلَهُ فَجَنَّتِ الْأَبْيَانِ بِكَرِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَقَلَّتْ لَهُمْ أَنْ كَانَتْ  
وَقْعَةُ أُخْرَىٰ يَذَهِّبُ الْقُرْآنَ“ (۳۶)

اسی لیے حافظ ابن کثیر نے قراء صحابہ کرام کی تعداد پانچ سو تماں ہے:

"قتل من القراء يومئذٍ قریب من خمس مائة رضى الله عنه" (٣٧)

خليفة بن خياط (م ٢٣٠ھ) اور ابن کثیر (م ٢٧٢ھ) نے تو اپنی کتاب میں اکابر مہاجرین اور انصار کے نام اور ان کے قبل کا ذکر کیا ہے۔ جن میں بدربی صحابہ کرام کے نام بھی ہیں جو اس معزکہ میں شہید ہوئے: (٣٨)

یہ کیسے ممکن ہے کہ بدربی صحابہ کرام کا شمار حفاظ و قراءہ میں نہ کیا جائے۔ اس سلسلہ میں نولڈ کے (Theodore) اور شوالی (Schwally) اور رچڈ بیل (Richard Bell) کا یہ اعتراض کہ معزکہ یمامہ میں صرف دو قرآنی شہید ہوئے اور باقی شہادت کا ذریعہ پانے والے نو مسلم تھے ایک غیر تحقیقی بات ہے۔ (٣٩)

اور پھر بعد میں آنے والے مستشرقین نے بھی اس اعتراض کو نقل کیا ہے۔ جیسا کہ رچڈ بیل لکھتے ہیں:

"But the reason given for the step, namely the death of a large number of 'readers' in the battle of Yamamah, has also been questioned. For in the lists of those who fell in that campaign, very few (according to Schwally, only two) are mentioned who were likely to have had much of the Quran by heart. Those killed were mostly recent converts." (50)

### معزکہ یمامہ کا آغاز اور اختتام:

معزکہ یمامہ کے آغاز کے بارے میں مختلف روایات ہیں۔ ایک رائے یہ ہے کہ یہ معزکہ ماہ ربیع الاول بارہ ہجری میں پیش آیا، اور یہ کم و بیش پندرہ دن جاری رہا:

"وَكَانَتْ وَقْعَةُ الْيَمَامَةِ فِي رَبِيعِ الْأَوَّلِ مِنْ سَنَةِ ثَنَتِ عَشَرَةَ" (٥١)

اور اس معزکہ کی مدت (پندرہ دن) یوں بیان کی گئی ہے:

"وَلَقَدْ أَقَامَ النَّاسُ بِالْيَمَامَةِ خَمْسَ عَشَرَةَ لَيْلَةً" (٥٢)

بعض روایات کے مطابق اس معزکہ کا آغاز گیارہ جکہ کچھ کے مطابق بارہ ہجری ہے۔ ابن کثیر ان دونوں روایات میں اس طرح تطبیق دیتے ہیں کہ اس کا آغاز گیارہ میں ہوا اور اس کا اختتام بارہ ہجری میں ہوا:

"وَالْجَمْعُ بَيْنَهَا أَنْ ابْتِدَاءَهَا فِي سَنَةِ احْدَى عَشَرَ، وَالْفَرَاغُ مِنْهَا فِي سَنَةِ ثَنَتِ عَشَرَةَ" (٥٣)

فتنہ ارتدا کا عمومی جائزہ اور اس کے اثرات:

عبد صدیقی میں ہونے والے فتنہ ارتدا اور مدعیان نبوت کی طاقت ختم کرنے کے لیے مسلمانوں کو بھاری قیمت

ادا کرنا پڑی۔ فتنہ ارتاد کے تمام معروکوں میں کتنی تعداد میں مسلمانوں کو اپنی جانوں کا نذر انہ پیش کرنا پڑا، یہ تعداد شاید تاریخ کے اوراق میں محفوظ نہیں رہ سکی، البتہ ان معروکوں میں غیر مسلموں کے بلاک ہونے والوں کی تعداد خوش قسمتی سے تاریخ میں محفوظ رہ گئی کہ ان معروکوں میں کم و بیش چھاس ہزار غیر مسلم قتل ہوئے، جس سے شہید ہونے والے مسلمانوں کی ایک کثیر تعداد کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ اب کثیر لکھتے ہیں:

”وَقَدْ قُتِلَ مِنَ الْكُفَّارِ فِيمَا سَقَنَا مِنَ الْمُوَاطِنِينَ الَّتِي أَنْتَنَا فِيهَا الْمُسْلِمُونَ وَالْمُشْرِكُونَ فِي

هذه وأوائل النّى قبلها ، ما ينیف على خمسین ألفاً“ (۵۳)

بجگ یمامہ میں مسلمہ بن حبیب اور اس کے ایکس ہزار ساتھی قتل ہوئے جبکہ مجاهدین اسلام میں سے عبداللہ بن اسد یافعی (م-۷۲۸ھ) کی تحقیق کے مطابق بارہ سو شہید ہوئے:

”وَقُتِلُّ مِنْهُمْ وَمِنْ غَيْرِهِمْ مِنَ الْمُسْلِمِينَ أَلْفًا وَمِائَةً رَجُلًا“ (۵۵)

اس طرح فتنہ ارتاد کی ان تمام مہمات میں مسلمانوں کی ایک کثیر تعداد شہید ہوئی اور شہداء کی یہ تعداد اگر زشتہ عہد میں وقوع پذیر ہونے والے تمام غزوات و سرایا سے زیادہ تھی۔ اس لیے فتنہ ارتاد کو اسلامی تاریخ کا پہلا سانچہ عظیم ثمار کیا جا سکتا ہے۔

### تدوین قرآن کے دیگر محترکات کا جائزہ:

وفات بُوی کے بعد جزیرہ عرب میں جو معاشرہ پروان چڑھا تھا وہ ایک مکثی معاشرہ (Plural Society) تھا، جس میں مختلف رنگ و نسل، عقائد و نظریات اور مختلف افکار و مذاہب کے لوگ آرہے تھے۔ یہود و نصاریٰ کو جزیرہ العرب سے نکالے جانے کا فیصلہ بھی نہیں سن گیا تھا۔

اسی دوران اسلامی فتوحات کا ایک عظیم سلسلہ شروع ہو رہا تھا، ان فتوحات کے نتیجے میں بھی مختلف رنگ و نسل، فرق و مذاہب اور افکار و نظریات کے لوگ اسلامی معاشرہ میں نفوذ پذیر ہو رہے تھے، جن کے افکار اور عقائد کے اسلامی معاشرہ پر اثرات مردم ہونا ایک لازمی امر تھا۔

نبی کریم ﷺ کے رحلت فرماجانے کے بعد فتنہ ارتاد کا دروازہ بھی ٹھیک گیا تھا، اور اس کے ساتھ ساتھ بعض لوگوں نے نبوت کا جھوٹا دعویٰ بھی کر دیا۔ ان مدعاوی نبوت نے صرف دعویٰ پر اکتفا نہیں کیا بلکہ زوال و حی کے بھی دعویدار تھے۔ چنانچہ ان مدعاوی نبوت نے مسیح و مغلی کلام ترتیب دے کر وہی کے طور پر غصہ پور کر دیا۔

یہ بات ایک نوزائیدہ اسلامی ریاست کے باشندگان کے حق میں، جہاں نومسلموں کی بھی ایک کثیر تعداد رہتی ہو

اور دیگر مذاہب کے لوگ تسلیم کے ساتھ دائرہ اسلام میں داخل ہو رہے ہوں مضر ثابت ہو سکتی تھی مبادا کہ وہ غیر کلام الہی کو حقیقی وحی گردانے لگیں اور اس طرح ان نو مسلموں کا ایمان خطرے میں پڑ جانے کا خدش تھا۔

### مرتدین کا تعارف اور ان کے معاشرہ پر اثرات:

مسئلہ ارتداد کی اہمیت کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ دربارِ نبوی سے وابستہ لوگ نبی کریم ﷺ کے آخری ایام میں ارتداد کی طرف مائل ہونے لگے:

۱۔ علقمہ بن علائہ جبکہ علامہ ابن خلدون اس کو ”علاؤۃ“ لکھتے ہیں۔

۲۔ الرّجَالُ بْنُ عَنْفُوہ

۳۔ منذر بن ساوی

۴۔ طلیح بن خوید

۵۔ سلمیٰ بنتِ مالک

ان جیسے لوگوں کے ارتداد کی وجہ سے اس بات کا خدشہ پیدا ہو چلا تھا کہ جزیرہ عرب اور اس کے ملکات میں رہنے والے نو مسلم اسی طرح اسلامی تعلیمات سے متاثر ہونے والے غیر مسلم جو اسلام کی طرف مائل ہو رہے تھے، کہیں ان مرتدین سے متاثر ہو کر غیر اسلام کو اسلام سمجھنے لیتھیں۔ مثلاً علقمہ بن علاؤۃ نے عہد نبوی میں اسلام قبول کیا اگر وفات نبوی کے بعد مرتد ہو گیا: ”وَكَانَ عَلْقَمَةُ بْنُ عَلَيْهِ أَسْلَمَ ثُمَّ ارْتَدَ فِي زَمْنِ النَّبِيِّ ﷺ وَلَحَقَ بِالشَّامِ بَعْدَ فَحْ

الظائف“ (۵۶)

اسی طرح الرّجَالُ بنُ عَنْفُوہ (جس کا نام ”نهار“ تھا، دیکھو: ”وابسمہ نہار“، (ابن کثیر، البدایہ والنہایہ، ج ۲، ص ۲۷)) نے نبی کریم ﷺ کی حضورت اقدس میں رہ کر قرآن کریم پڑھا اور دین کی باتیں سمجھی تھیں، وفات نبوی کے بعد مرتد ہو گیا، اور صرف مرتد ہی نہیں ہوا بلکہ مسیلمہ بن حبیب کی نبوت کی تصدیق کی۔ اس بات سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے جب دربارِ نبوی سے وابستہ لوگ اسلام سے راہ فرار اختیار کر کے غیر نبوی کی نبوت کی تصدیق کرنے لگے ہوں تو اس معاشرہ میں عام افراد بالخصوص وہ نو مسلم جن کو نبی کریم ﷺ کی صحبت بھی نصیب نہیں ہوئی تھی وہ ان جیسے افراد سے کیوں نہ متاثر ہوئے ہوں گے، اور ان کے ایمان کو کیوں نہ بر باد کیا ہو گا؟ اسی طرح آنے والے وقت میں عام لوگوں کے متاثر ہونے کے احتمالات اور خدشات کا انکار نہیں کیا جاسکتا تھا:

”وَكَانَ الرّجَالُ بْنُ عَنْفُوہ مِنْ أَشْرَافِ بَنِ حَبِيبٍ شَهَدَ لِمُسْلِمَةَ بْنَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ“

أشر کہ معه فی الامر، لأن الرجال كان قد هاجر وأقام مع رسول الله ﷺ، وقرأ القرآن وتفقه في الدين، فلما ارتد مسيلمة بعثه النبي ﷺ معلماً لأهل اليمامة، ومشغلاً على مسيلمة، فكان أعظم فتنة على بنى حنيفة منه، واتبع مسيلمة على شأنه وشهد له وكان يؤذن لمسيلمة ويشهد له بالرسالة بعد النبي ﷺ، (۵۷)

الرَّجَالُ بْنُ عَنْفُوٰهُ نَسِيْلَمَهُ كَنْبُوتُ كَشْهَادَتْ دَهْ اُورِيَهْ بِيَانَ كِيَا كَهْ بَنِي كَرِيمَهُ ﷺ نَسِيْلَمَهُ نَسِيْلَمَهُ مِنْ شَرِيكَ كَيَا ہے۔ الرَّجَالُ بْنُ عَنْفُوٰهُ کَاسَ کَبَیْتَ کَا اُرْلُوگُو پُرَاسَ وجہ سے زیادہ ہوا کہ یہ بھرت کر کے بنی کرِیمَهُ ﷺ کے پاس چلا گیا تھا اور اس نے بنی کرِیمَهُ ﷺ کی خدمت اقدس میں رہ کر قرآن پڑھا اور دین کی باتیں سیکھی تھیں۔ جب مسیلمہ مرد ہوا تو بنی کرِیمَهُ ﷺ نے اس کو اہل یامامہ کی تعلیم اور مسیلمہ کو سمجھانے کے لیے بھیجا، لیکن اس نے یامامہ پہنچ کر مسیلمہ کی اطاعت قبول کر لی اور اس کے نام کی اذان دینے لگا۔ بنی کرِیمَهُ ﷺ کے رحلت فرماجانے کے بعد اس کی رسالت کا اقرار بھی کر لیا۔

ای طرح ابن کثیر لکھتے ہیں کہ الرَّجَالُ بْنُ عَنْفُوٰهُ نَسِيْلَمَهُ نَسِيْلَمَهُ اسلام قبول کیا اور سورۃ بقرۃ پڑھی پھر اس کے بعد مرد ہو گیا اور واپس اپنے علاقے کی طرف لوٹ گیا اور پھر مسیلمہ کی نبوت کی تصدیق کی:

”وَكَانَ الرَّجَالُ قَدْ أَسْلَمَ وَقَرَأَ الْبَقْرَةَ، ثُمَّ ارْتَدَ وَرَجَعَ فَصَدَقَ مَسِيلَمَةَ وَشَهَدَ لَهُ بِالرَّسُالَةِ“ (۵۸)

ای طرح منذر بن ساوی جو بنی کرِیمَهُ ﷺ کے وصال کے بعد مرد ہو گیا تھا۔ (۵۹)

اہم بات یہ ہے کہ فتنہ ارتداد کے اثرات صرف حقیقی مسلمانوں اور نو مسلموں پر ہی نہیں ہو رہے تھے بلکہ دیگر مذاہب کے لوگ بھی اس ارتداد سے متاثر ہو کر ان مدعیان نبوت کے معتقد ہو رہے تھے۔ مثلاً بذیل بن عمران جو کہ نصرانی تھا اس نے تجارت بنت حارث کی اطاعت قبول کر لی، ابین خلدون لکھتے ہیں:

”وَكَانَ الْهَذِيلُ نَصْرَانِيًّا فَرَرَكَ دِينَهُ إِلَى دِينِهِ“ (۶۰)

اس بات کے امکان کو نہیں کیا جاسکتا کہ وہ حق کا مثالی ہو اور اپنی طرف سے اس نے اسلام قبول کیا ہو۔

مدعیان نبوت اور ان کا تصور دین:

مدعیان نبوت کے انکار و نظریات کے مطابع سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ ان کے ہاں باقاعدہ ایک تصور دین تھا۔ وہ تصور تی کے ساتھ ساتھ تصور شریعت بھی رکھتے تھے۔ چنانچہ مدعیان نبوت اس بات کے دعویدار تھے کہ ان پر بھی نبی کرِیمَهُ ﷺ کی طرح فرشتوتی اتنا ہے، جیسا کہ طبیح کہا کرتا تھا کہ اس پر ہوتی لانے والے فرشتہ کا نام ذوالنون ہے:

”فَقَالُوا أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَأَنَّ رَسُولَ اللَّهِ، وَأَنَّ نَبِيَّ مَرْسُلٍ يَأْتِيَنِيْ ذُو النُّونِ،

کِمَا كَانَ جَبَرِيلُ يَأْتِيَ مُحَمَّداً، وَقَدْ ادْعَى هَذَا فِي عَهْدِ النَّبِيِّ، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ: لَقَدْ ذَكَرَ

ملکاً عظيماً في السماء يقال له: ذو النون“ (٢١)

یہ دعیان نبوت وحی کی آمد کا جو دعویٰ کرتے تھے تو اپنے دعویٰ کے ثبوت میں اپنی طرف سے کلام وضع کر کے لوگوں کے سامنے وحی کے طور پر پیش کرتے تھے۔ جیسا کہ مسیلمہ سے اس بارے میں کلام اور معجزات مشہور ہیں :

”وَكَانَ مُسِيلِمَةً يَسْجُعُ لَهُمْ بِأَسْجَاعٍ كَثِيرَةٍ، يَزْعُمُ أَنَّهَا قُرْآنٌ يَأْتِيهِ، وَيَأْتِي بِمُخَارِقٍ يَزْعُمُ أَنَّهَا مَعْجَزَاتٍ“ (٢٦)

مسیلمہ کی وحی کی اتنی شہرت تھی کہ خود حضرت ابو بکر صدیق نے یمامہ سے آنے والے وفد سے اس کے سننے کی خواہش کی، اس وفد کے افراد پہلے مسیلمہ کے معتقد تھے پھر اسلام قبول کر لیا، حضرت ابو بکرؓ نے جب مسیلمہ کا کلام ساتوں پر تبرہ کرتے ہوئے فرمایا کہ یہ تو فضول اور لا یعنی کلام ہے، ایسا اللہ تعالیٰ کا کلام نہیں ہو سکتا۔ یہاں یہ بات واضح رہے کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے مسیلمہ کے کلام کے لیے شاید بطور استجواب ”قرآن“ کا لفظ استعمال کیا ہے :

”وَلَمَّا قَدِمَتْ وَفْدُ بَنِي حَنْيَةَ عَلَى الصَّدِيقِ قَالَ لَهُمْ: إِنَّمَا عَوْنَانِ شَيْنَا مِنْ قُرْآنٍ مُسِيلِمَةً“

پھر اس بعد انہوں نے درج ذیل کلام سنایا :

”يَا ضَفْدَعَ بُنْتَ الضَّفْدَعِينَ نَقِيٌّ لَكُمْ نَقِينَ، لَا الْمَاءَ تَكْدِرِينَ وَلَا الشَّارِبُ  
تَمْنَعِينَ، رَأْسُكَ فِي الْمَاءِ، وَذَنْبُكَ فِي الطَّينِ“

وفد نے مزید یہ کلام سنایا :

”وَالْمَبْدَرَاتُ زَرْعًا وَالْحَاصِدَاتُ حَصَدًا، وَالْذَّارِيَاتُ قَمْحًا وَالْطَّانِحَاتُ طَحَنًا،  
وَالْخَابِزَاتُ خَبْزًا، وَالثَّارِدَاتُ ثَرْدًا، وَاللَّاقِمَاتُ لَقْمًا اهَالَةً وَسَمْنًا، لَبْدَ فَضْلَتِمْ عَلَى أهْلِ  
الْوَبِرِ، وَمَا سَبَقُكُمْ أَهْلُ الْمَدِرِ، رَفِيقُكُمْ فَامْنَعُوهُ، وَالْمَعْتَرُ فَأَوْهُ، وَالنَّاعِي فَوَاسُوهُ“ (٢٣)

ابن خلدون اس واقعہ کو ان الفاظ میں قلمبند کرتے ہیں :

”وَبَعْثَ وَفَدًا مِنْهُمْ إِلَى أَبِي بَكْرَ بَاسْلَامِهِمْ فَقَبَلُهُمْ وَسَأَلُهُمْ عَنْ أَسْجَاعِ مُسِيلِمَةِ فَقَصَوْهَا  
عَلَيْهِ، فَقَالَ: سَبَحَنَ اللَّهُ هَذَا الْكَلَامُ مَا خَرَجَ إِلَّا مِنْ أَلْ أَوْ بَرَ“ (٢٤)

حضرت خالد بن ولید نے مدعا نبوت طلحہ بن خویلہ کی وحی سننے کی خواہش کی تو ان کو طلحہ بن خویلہ کا کلام وحی کچھ

پوں سنایا گیا :

”الْحَمَامُ، وَالْيَمَامُ، وَالصَّرَدُ، وَالصَّوَامُ، قَدْ صَمَنْ قَبْلَكُمْ بِأَعْوَامٍ لِيَلْعَنَ مَلْكَنَا الْعَرَاقَ وَ  
الشَّامَ“ (٢٥)

اور پھر سجاح نے جب نبوت کا دعویٰ کیا اور اس کے ساتھ وحی کے آنے کا بھی دعویٰ کیا :

"اجمیع قومہا علیٰ انہا نبیہ فادعت الوحی" (۶)

مختصر یہ کہ ان مدعاویں نبوت کا کلام کتب سیر و تاریخ میں موئیین نے حفظ کیا ہے، ان کے علاوہ علامہ ابو بکر باقلانی نے بھی اپنی کتاب ابیوالقرآن میں ان کے کلام کے کچھ حصے حفظ کیے ہیں۔ (۶۷)

اگر یہ مرتدین یہودیت یا نصرانیت اختیار کر لیتے تو شاید اسلام کو اتنا نصیhan نہ ہوتا جتنی انہوں نے اسلام کی اس نوزائدہ مملکت کے لیے خدشات اور مشکلات پیدا کیں، اور وہیں اسلام کے مثالیں ایک نیا دین بنانے کے عوام انساں اور نو مسلموں کے لیے مشکلات پیدا کیں۔ کیونکہ یہ مرتدین اور مدعاویں نبوت اسلام سے کدر رکھتے ہوئے اسلامی تعلیمات میں تحریف کرنا چاہتے تھے اور اسلام کو اپنی خواہشات کا اسیر بنانا چاہتے تھے:

"وَاسْتَضَافَ مُسِيلِمَةَ الَّتِي ضَلَّلَهُ فِي دِينِ اللَّهِ" (۶۸)

ان مرتدین اور مدعاویں نبوت نے اپنی شریعت بھی بنا کر کی تھی۔ ابن اثیر لکھتے ہیں:

**"وَكَانَ مَمَا شَرَعَ لَهُمْ مُسِيلِمَةً أَنْ مِنْ أَصَابَ وَلَدًا وَاحْدَأَ ذَكْرًا لَا يَأْتِي النِّسَاءُ حَتَّىٰ**

یموت ذلك الولد فيطلب الولد حتى يصيب ابنا ثم تمسك" (۶۹)

اور اس کی شریعت اس طرح کی تھی کہ اس میں احکام اسلام کو رخصت کے ساتھ بیان کر دیا گیا تھا، جو عوام انساں کے لیے اور بالخصوص ایک نو مسلم کے لیے پرکشش ہو سکتی تھیں کہ اس دین میں رخصتیں زیادہ ہیں لہذا اس کو اختیار کر لیا جائے۔ مثلاً مسیلمہ نے صلوٰۃ یعنی نماز میں رخصت دے دی، اور شریعتی شراب اور زنا کو جائز قرار دے دیا:

"وَوْضُعُ الصَّلَاةِ عَنْ قَوْمٍ وَأَحْلِ الْخُمْرِ وَالْزَنَنِ وَنَحْوُ ذَلِكَ" (۷۰)

اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ معاشرہ کے عام افراد پر اسی کے کیا اثرات مرتب ہو رہے ہوں گے اور ان کی موضوع شریعت اور موضوع کلام الہی کیسی شہرت حاصل کیے ہوئے تھے۔ حقیقت یہ ہے کہ ان حالات میں حضرت ابو بکرؓ کی مساعی جیلہ کو بھی فراموش نہیں کی جاسکتا اور اگر ان حالات میں قرآن کریم مدون نہ کیا جاتا اور اسی طرح صحابہ کرام اس فہمہ ارتدا میں جام شہادت نو ش فرماتے رہتے تو وحی الہی کے غیر وحی سے انتلاط کے امکانات بڑھ جاتے، جس کے لیے سقیناً حالات سازگار تھے۔ مگر اللہ تعالیٰ کی نظرت اور صحابہ کرام کی محنت و کاؤشوں سے دین اپنی اصلی اور حقیقی صورت میں آنے والی نسلوں کو منتقل ہوتا ہے۔

## حوالی و حوالہ جات

- ١۔ دیار بکری، حسین بن محمد، تاریخ ائمیں فی آحوال افس نفیس، ج ۲، ص ۱۵۵
- ٢۔ دیگھو: (دیار بکری، حسین بن محمد، تاریخ ائمیں فی آحوال افس نفیس، ج ۲، ص ۱۵۵؛ فی القاموس "العنس" لقب زید بن مالک بن ادد أبو قبیلۃ من الیمن و مخالف بها مضاف اليه، و اسم الأسود عبَّةَ بن كعب العنسي، ويقال له: ذو الخمار (دیار بکری، حسین بن محمد، تاریخ ائمیں فی آحوال افس نفیس، ج ۲، ص ۱۵۵؛ فی القاموس "جنبیة" لقب أثال بن الحبیم)
- ٣۔ دیار بکری، حسین بن محمد، تاریخ ائمیں فی آحوال افس نفیس، ج ۲، ص ۱۶۱
- ٤۔ دیار بکری، حسین بن محمد، تاریخ ائمیں فی آحوال افس نفیس، ج ۲، ص ۲۰۱
- ٥۔ ابن خلدون، کتاب العبر و دیوان المبتدأ والخبر، ج ۲، ص ۳۶۹
- ٦۔ دحلان، سید احمد بن سید زینی، الفتوحات الاسلامیة، ج ۱، ص ۳، مطبع امیریہ، ۱۳۱۱ھ
- ٧۔ دحلان، سید احمد بن سید زینی، الفتوحات الاسلامیة، ج ۱، ص ۳
- ٨۔ یافعی، مرآۃ الجنان، ص ۵۵، مکتبہ راز، مکمل کردہ، ۱۹۹۴ء
- ٩۔ ابن خلدون، کتاب العبر و دیوان المبتدأ والخبر، ج ۲، ص ۳۸۵ تا ۳۷۲، دارالکتب العلمیہ، بیروت، ۲۰۰۳ء
- ۱۰۔ سلیمان بن موسی بن سالم حیری انڈی (م ۲۳۲ھ)، الاكتفاء بما تضمنه من مغازی رسول الله والثانية لخلافاء، ج ۲، ص ۹۰
- ۱۱۔ سلیمان بن موسی انڈی، الاكتفاء بما تضمنه من مغازی رسول الله والثالثة لخلافاء، ج ۲، ص ۸۹
- ۱۲۔ سلیمان بن موسی، الاكتفاء بما تضمنه من مغازی رسول الله والرابعة لخلافاء، ج ۲، ص ۹۰
- ۱۳۔ ابن خلدون، کتاب العبر و دیوان المبتدأ والخبر، ج ۲، ص ۳۷۲ تا ۳۷۳، بحث بعنوان: بعث الجیوش للمرتدۃ
- ۱۴۔ دیار بکری، حسین بن محمد، تاریخ ائمیں فی آحوال افس نفیس، ج ۲، ص ۲۰۱
- ۱۵۔ ابن خلدون، کتاب العبر، ج ۲، ص ۳۸۸، تحت عنوان: بخودمان - ذاکر محمد رواں قلمبی کے بقول ایک "مرطلہ" پوئیں شرعی میل کے برادر ہوتا ہے، جبکہ ایک شرعی میل دو ہزار گز اور اگر بڑی میل میں سترہ سو سانچھڑ گز ہوتے ہیں تب نہ لفظ "التفہام"، ص ۳۵۱، تحت لفظ: "القادیر" اوارۃ القرآن، کراچی، (س۔ن)، مزید دیکھی: شفیع، مفتی محمد، اوزان شرعیہ، ص ۳۳۲ تا ۳۳۹، ادارۃ المعارف، کراچی، طبعہ سوم، ۱۳۸۲ھ
- ۱۶۔ سلیمان بن موسی بن سالم حیری انڈی (م ۲۳۲ھ)، الاكتفاء بما تضمنه من مغازی رسول الله والثلاثة لخلافاء، تحقیق: محمد عبد القادر عطاء، ج ۲، ص ۱۲۳، دارالکتب العلمیہ، بیروت، ۲۰۰۰ء (دیار بکری، حسین بن محمد، تاریخ ائمیں فی آحوال افس نفیس، ج ۲، ص ۲۱۳)
- ۱۷۔ دیار بکری، حسین بن محمد، تاریخ ائمیں فی آحوال افس نفیس، ج ۲، ص ۲۰۵
- ۱۸۔ سلیمان بن موسی بن سالم حیری انڈی (م ۲۳۲ھ)، الاكتفاء بما تضمنه من مغازی رسول الله والثلاثة لخلافاء، ج ۲، ص ۲۱۳ (دیار بکری، حسین بن محمد، تاریخ ائمیں فی آحوال افس نفیس، ج ۲، ص ۲۱۳)
- ۱۹۔ ابن کثیر، فضائل القرآن، ص ۲۲، تعلیق: محمد شیراز، مطبوعہ المنار، مصر، ۱۳۳۷ھ
- ۲۰۔ ابن کثیر، فضائل القرآن، ص ۲۲، تعلیق: محمد شیراز، مطبوعہ المنار، مصر، ۱۳۳۷ھ

- ٢١ - سليمان بن موسى بن سالم حميري اندرسي (مـ ٢٣٣ هـ)، الاكتفاء بما تضمنه من مخازى رسول الله والثلاثة الخلفاء، تحقيق: محمد عبد القادر عطاء، ج ٢، ص ١٠٠، دار الكتب العلمية، بيروت، ٢٠٠٠ء (ديار بكرى، حسين بن محمد، تاريخ أئميس فى أحوال نفس نفيس، ج ٢، ص ٢٥)
- ٢٢ - ديار بكرى، حسين بن محمد، تاريخ أئميس فى أحوال نفس نفيس، ج ٢، ص ٢٥
- ٢٣ - ابن خلدون، كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر، ج ٢، ص ٣٨٠، بحثعنوان: خبر مسيلمة واليمامة
- ٢٤ - ابن كثير، فضائل القرآن، ص ٢٥٦٢٢
- ٢٥ - سليمان بن موسى بن سالم حميري اندرسي (مـ ٢٣٣ هـ)، الاكتفاء بما تضمنه من مخازى رسول الله والثلاثة الخلفاء، ج ٢، ص ١٣٢ (ديار بكرى، حسين بن محمد، تاريخ أئميس فى أحوال نفس نفيس، ج ٢، ص ٢١٩)
- ٢٦ - ديار بكرى، حسين بن محمد، تاريخ أئميس فى أحوال نفس نفيس، ج ٢، ص ٢١٧
- ٢٧ - سليمان بن موسى، الاكتفاء بما تضمنه من مخازى رسول الله والثلاثة الخلفاء، ج ٢، ص ١٣٣ (ديار بكرى، حسين بن محمد، تاريخ أئميس فى أحوال نفس نفيس، ج ٢، ص ٢٧)
- ٢٨ - سليمان بن موسى بن سالم حميري اندرسي (مـ ٢٣٣ هـ)، الاكتفاء بما تضمنه من مخازى رسول الله والثلاثة الخلفاء، ج ٢، ص ١٢٣ (ديار بكرى، حسين بن محمد، تاريخ أئميس فى أحوال نفس نفيس، ج ٢، ص ٢١٣ - ٢١٢، دار المدار، بيروت، (س، ن))
- ٢٩ - سليمان بن موسى اندرسي، الاكتفاء، ج ٢، ص ١٣٣
- ٣٠ - سليمان بن موسى اندرسي، الاكتفاء، ج ٢، ص ١٣٣
- ٣١ - ابن عبد البر، الاستيعاب في معرفة الأصحاب، ج ٢، ص ١١٢، تذكرة: زيد بن ثابت (٨٣٥)، كتبه دار الباز، سعودي عرب، دار الكتب العلمية، بيروت ١٩٩٥ء
- ٣٢ - سليمان بن موسى، الاكتفاء، ج ٢، ص ١٣٣
- ٣٣ - سليمان بن موسى، الاكتفاء، ج ٢، ص ١٢٨
- ٣٤ - يافعي، مرآة البستان، ص ٥٥
- ٣٥ - الوزيري، البدوء والتاريخ، ص ١٩٦، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٧ء
- ٣٦ - يافعي، مرآة البستان، ص ٥٥
- ٣٧ - زركش، بدر الدين، التسقيع لأنفاظ الجامع الصحيح، مع كشف لغشل لابن جوزي، ج ٦، ص ١١١، دار الكتب العلمية، ٢٠٠٢ء
- ٣٨ - عز الدين ابن اثير، الكامل في التاريخ، ج ١، ص ٢١٨، دار الكتاب العربي، طبع ثانية، ١٩٩٩ء
- ٣٩ - (سليمان بن موسى بن سالم حميري اندرسي (مـ ٢٣٣ هـ)، الاكتفاء بما تضمنه من مخازى رسول الله والثلاثة الخلفاء، ج ٢، ص ١٣٢؛ ديار بكرى، حسين بن محمد، تاريخ أئميس فى أحوال نفس نفيس، ج ٢، ص ٢١٩)
- ٤٠ - ديار بكرى، حسين بن محمد، تاريخ أئميس فى أحوال نفس نفيس، ج ٢، ص ٢٢٠
- ٤١ - ابن خلدون، عبد الرحمن كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر، ص ٣٨١، دار الكتب العلمية، بيروت، ٢٠٠٣ء
- ٤٢ - سليمان بن موسى، الاكتفاء، ج ٢، ص ١٣٧
- ٤٣ - سليمان بن موسى، الاكتفاء، ج ٢، ص ١٣٦، ١٣٢

- ۳۳۔ ابن کثیر، البدایة والنهایة، ج ۲، ص ۱۷۱۔
- ۳۴۔ ابن کثیر، البدایة والنهایة، ج ۲، ص ۱۷۱۔
- ۳۵۔ طبرانی، ابو القاسم سلیمان بن احمد، الحجۃ الکبیر، ج ۵، ص ۱۳۰، روایت نمبر: ۲۸۲۳، تحقیق: محمد عبدالجید سلفی
- ۳۶۔ ابن کثیر، فضائل القرآن، ص ۲۵
- ۳۷۔ دیکھو: خلیفہ بن خیاط، کتاب الطبقات، ص ۱۱۱۵، دار القلم، بیروت، ۱۹۷۷ھ (ابن کثیر، البدایة والنهایة، ج ۲، ص ۲۷۲) تا ۲۳۲ تا ۲۳۳
- ۳۸۔ نولذک، تھیودور، تاریخ القرآن، مترجم: جارج تامر، طبعہ اولی بیروت، ۲۰۰۲ء، جلد ۲، ص ۲۳۹۔
- ۳۹۔ Bell, Richard, Introduction to the Quran, p. 39, Edinburgh, 1953
- ۴۰۔ دیاربکری، حسین بن محمد، تاریخ ائمیں، ج ۲، ص ۲۱۹
- ۴۱۔ سلیمان بن موسی اندرسی، الالکتفاء، ج ۲، ص ۱۳۱ (دیاربکری، حسین بن محمد، تاریخ ائمیں، ج ۲، ص ۲۱۷)
- ۴۲۔ ابن کثیر، البدایة والنهایة، ج ۲، ص ۱۹، بحث عنوان: السنۃ احدی عشر للهجرة، مقتل مسیلمة الكذاب لعنة الله، دار المعرفة، بیروت، ۱۹۹۱ء
- ۴۳۔ ابن کثیر، البدایة والنهایة، ج ۲، ص ۲۳۲۔
- ۴۴۔ یافی، مرآۃ الجنان، ص ۵۵
- ۴۵۔ دحلان، الفتوحات الاسلامیة، ج ۱، ص ۱۶
- ۴۶۔ ابن خلدون، کتاب العصر، ج ۲، ص ۲۸۰ (ابن کثیر، البدایة والنهایة، ج ۲، ص ۲۹۶، تا ۲۹۷)
- ۴۷۔ ابن کثیر، البدایة والنهایة، ج ۲، ص ۲۹۷، بحث عنوان: السنۃ إلى الحادیة عشر للهجرة، اس پارے میں علامہ دیاربکری کے الفاظ "فقر القرآن وتعلم السنن" کے ہیں، دیکھو: تاریخ ائمیں، ج ۲، ص ۱۵۹
- ۴۸۔ ابن خلدون، کتاب العصر، ج ۲، ص ۲۸۲، بحث عنوان: ردة الحطum وأهل البحرين
- ۴۹۔ ابن خلدون، کتاب العصر، ج ۲، ص ۲۷۸، بحث عنوان: خبری تھیم وجاج
- ۵۰۔ سلیمان بن موسی، الالکتفاء، ج ۲، ص ۱۰۲
- ۵۱۔ ابن خلدون، کتاب العصر، ج ۲، ص ۲۸۰ (ابن کثیر، البدایة والنهایة، ج ۲، ص ۲۷۷)
- ۵۲۔ ابن کثیر، البدایة والنهایة، ج ۲، ص ۱۹، تا ۲۳۲
- ۵۳۔ ابن خلدون، کتاب العصر، ج ۲، ص ۲۸۲، بحث عنوان: خبر مسیلمة والیمامۃ
- ۵۴۔ ابن کثیر، البدایة والنهایة، ج ۲، ص ۱۹، فصل: فی مسیرۃ الأمراء من ذی القصۃ
- ۵۵۔ دیاربکری، تاریخ ائمیں، ج ۲، ص ۱۵۹
- ۵۶۔ یاقلانی، ابوکمر محمد بن طیب، اعجاز القرآن، تحقیق: سید احمد صقر، ص ۲۳۲ تا ۲۳۳
- ۵۷۔ دیاربکری، تاریخ ائمیں، ج ۲، ص ۱۵۹
- ۵۸۔ ابن اشیر، الکامل فی التاریخ، ج ۱، ص ۳۷۰، دار الکتب العلمیہ، ۱۹۹۱ء
- ۵۹۔ دیاربکری، تاریخ ائمیں، ج ۲، ص ۱۵۹