

علامہ نیومی اور آثار السنن..... ایک تعارف

(وہ کتابیں اپنے آباء کی..... اس عنوان کے تحت اسلام کے مصادر و مراجع میں سے کسی ایک کتاب کا تفصیلی تعارف پیش کیا جاتا ہے، اس بار مشہور کتاب ”آثار السنن“ کا تعارف نذر قارئین ہے)

مولانا علی احمد ضیاء

آثار السنن..... آثار السنن علامہ نیومی کی وہ شہرہ آفاق تصنیف ہے جس نے علامہ نیومی کو شہرت دوام عطا کی، یہ کتاب اپنے زمانہ تالیف سے لے کر آج تک مدارس عربیہ میں داخل نصاب رہی ہے۔

اس کتاب کی تصنیف کا سبب جیسا کہ ہم ماقبل میں ذکر کر چکے ہیں، مذہب حنفی کی تائید تہمی اور علامہ موصوف نے اس موضوع پر خوب داد تحقیق وصول کی، اس کتاب کے شائع ہوتے ہی اہل علم نے اسے ہاتھوں ہاتھ لیا اور مصنف کی تعریف و تحسین فرمائی، ذیل میں ہم آثار السنن سے متعلق چند اہل علم کی آراء ذکر کرتے ہیں۔

(۱)..... مصر کے نامور محقق جو وسعت نظر اور علمی تقیدات میں اپنا ثانی نہیں رکھتے، شیخ علامہ زاہد الکوثری اپنے ایک مقالے میں احادیث احکام میں علماء ہند کی خدمات کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”بعض علماء ہند نے خاص احادیث احکام میں بڑے انوکھے اور بدیع طرز و اسلوب میں تالیفات لکھی ہیں، وہ طرز یہ ہے کہ احادیث احکام کو ان کے مصادر سے خوب احاطہ کر کے ایک کتاب میں ابواب کے تحت جمع کیا جائے اور پھر ہر ایک حدیث پر جرحاً و تعدیلاً اور توثیق و تضعیف کے اعتبار سے کلام کیا جائے۔ یہ انہیں میں علامہ محدث مولانا ظہیر حسن نیومی رحمہ اللہ ہیں، جنہوں نے آثار السنن دو مختصر اجزاء میں تالیف کی اور اس میں طہارۃ صلوٰۃ سے متعلقہ احادیث فقہاء مذاہب کے اختلاف کے حوالے سے جمع کر دی ہیں اور ہر ایک حدیث پر محدثانہ طرز سے جرحاً و تعدیلاً کلام کیا ہے اور جتنی تصنیف ہے، انتہائی عمدہ تصنیف ہے، وہ چاہتے تھے کہ اسی طرز پر ابواب فقہ کے اوخر تک تحریر کریں، مگر موت ان کی اس خواہش کے درمیان حائل ہو گئی، اللہ ان پر رحم کرے۔ یہ کتاب ہندوستان سے چھپی ہے، مگر اہل علم نے اس کو شائع ہوتے ہی ہاتھوں ہاتھ لیا، اب اس کے کسی نسخے کا حاصل کرنا بہت مشکل ہے، مگر یہ کہ اس کی دوبارہ

طباعت ہو جائے۔“ (مقالات کوثری ص ۶۸ ط: وحیدی کتب خانہ پشاور)

(۲)..... علامہ انور شاہ کشمیری مؤلف کی مدح میں لکھے گئے قصیدے میں آثار السنن کی تعریف میں یوں رطب

اللسان ہیں:

سداء حدیث والفقاهة لحمتہ نسیج علی وحد بابدع مبنوال

وتعلیقہ مثل الطراز المذہب معانیہ اعلام باتنقان اعمال

(ملاحظہ ہو، اور طبع عظیم آباد، یہ قصیدہ مروجہ مطبوعات سے حذف کر دیا گیا ہے)

یعنی ”اس کتاب کا تانا حدیث اور بانا فقاہت ہے۔ جیسے عمدگی کے ساتھ انوکھے طرز پر بنایا گیا ہے اور اس کا حاشیہ

سونے کے جڑاؤ کی طرح ہے، جس کا نقش و نگار معانی سے ہے اور نہایت چنگلی سے اسے ثبت کیا گیا ہے۔“

آثار السنن کو طباعت کے فوراً بعد اہل علم کے یہاں جس قدر پذیرائی حاصل ہوئی، اس کا تذکرہ علامہ نیوی نے طبع

عظیم آباد کے آخر میں شکر یہ کے عنوان سے حسب ذیل کیا ہے:

”خدائے پاک کا ہزار شکر ہے کہ جب آثار السنن کا پہلا حصہ شائع ہوا اور اہل علم کی نظر سے گزرا تو اکثر علماء

نامدار نے نہایت تعریف و توصیف کے خطوط لکھ کر مؤلف کی ہمت بردھائی بلکہ بہت سے اہل علم نے یہ لکھا

کہ اگر یہ کتاب آخر ابواب الصلوٰۃ تک چھپ جائے تو مدارس میں داخل درس کر دی جائے، پھر دوسرے

حصے کے اشتیاق میں برابر خطوط آتے رہے۔“

اور خود علامہ نیوی نے اپنی اس کتاب کا تذکرہ عمدۃ العناقید میں درج ذیل الفاظ سے کیا ہے:

”ہومن احسن تالیفات فی الحدیث وعمدۃ الکتب فی هذا الفن“ یعنی یہ کتاب میری تمام

تالیفات میں سے بہترین ہے اور اس فن میں لکھی گئی کتابوں میں ایک عمدہ کتاب ہے۔

آثار السنن میں مؤلف کا طرز و اسلوب:..... مصنف رحمہ اللہ نے خود آثار السنن اور التعلیق الحسن کی ابتداء میں اپنے

اسلوب پر مختصر روشنی ڈالی ہے جس کا خلاصہ حسب ذیل ہے:

(۱)..... احادیث کے اس مجموعے کا میں نے صحاح، سنن، معاجم اور اسانید سے انتخاب کیا ہے اور صاحب

کتاب کا حوالہ بھی ساتھ ہی ذکر کرنے کا اہتمام کیا ہے۔

(۲)..... اسانید کو ذکر کرنے کی اختصار کے پیش نظر ضرورت نہیں سمجھی، البتہ جو روایت صحیحین میں نہیں،

اس کا حکم میں نے ساتھ ہی بیان کر دیا ہے۔

(۳)..... ایک سے زائد حوالوں کی صورت میں عام طور پر علامات ذکر کرنے پر اکتفا کروں گا۔ علامات کی

تفصیل درج ذیل ہے:

(۱)..... الشیخان..... بخاری و مسلم کے لئے

(ب)..... الثالث..... ابو داؤد، نسائی اور ترمذی کے لئے

(ج)..... الرابع..... ابو داؤد، نسائی، ترمذی اور ابن ماجہ کے لئے

(د)..... الخامسة..... ابو داؤد، نسائی، ترمذی، ابن ماجہ اور مسند احمد کے لئے

(ه)..... الستہ..... بخاری، مسلم، ابو داؤد، نسائی، ترمذی، ابن ماجہ اور مسند احمد کے لئے

(و)..... الجماعۃ..... اصحاب کتب مسند اور مسند احمد کے لئے

(۴)..... شیخین کے ساتھ اکثر میں دیگر کتب کا حوالہ ذکر نہیں کروں گا۔

(۵)..... بسا اوقات میں بعض کتب حدیث کا حوالہ دے کر و آخرون کہہ دوں گا تو اس سے مراد الجماعہ یا

اس کے علاوہ امام مالک، امام شافعی، دارمی، ابن حبان، طحاوی، طبرانی، دارقطنی، حاکم، بیہقی وغیرہ جیسے وہ حضرات ہوں گے، جنہوں نے اپنی کتب میں احادیث کو بالسند ذکر کیا ہے۔

(۶)..... جب ایک سے زائد کتب کے نام حوالے سے ذکر کروں گا تو حدیث کے الفاظ پہلے نمبر پر ذکر

کردہ کتاب سے ماخوذ ہوں گے اور صحت کا حکم لگانے میں بھی یہی طریقہ کار ملحوظ ہوگا۔

(۷)..... لیکن اگر میں علامت پر اکتفاء کروں، مثلاً الجماعہ، الستہ یا الشیخان یا کوئی اور علامت ذکر کروں تو

الفاظ حدیث انہی میں سے کسی ایک کے ہوں گے اور صحت حدیث کا حکم تمام کتب کی مجموعی اسانید یا بعض

کی اسانید کی بناء پر ہوگا، لیکن اگر حدیث پر ضعف کا حکم لگاؤں گا تو ذکر کردہ تمام حوالہ جات میں مذکور اسانید

کی بناء پر ضعف کا حکم ہوگا۔ (آثار السنن مع التعلیق الحسن ص ۷، ۸)

یہ تو تخریج اور حکم لگائے گئے طریق کی تعیین کے بارے میں خود مصنف کا بیان کردہ اسلوب ہے، اس کے علاوہ جو

اسالیب کتاب کو دیکھ کر راقم کے سامنے آئے، وہ درج ذیل ہیں:

(۸)..... احادیث کو ذکر کرنے میں مصنف کا اسلوب یہ ہے کہ پہلے خصم کے دلائل ذکر کرتے ہیں، پھر آخر میں

حنفیہ کے دلائل ذکر کرتے ہیں مثلاً:

ابواب صلوٰۃ الکسوف میں پہلے باب قائم کیا: ”باب صلوٰۃ الکسوف بخمس رکوعات“ پھر ”باب کل رکعتہ باربع

رکوعات“ پھر ”باب ثلاث رکوعات فی کل رکعتہ“ پھر ”باب کل رکعتہ برکوعین“ اور آخر میں ”باب کل رکعتہ برکوع واحد“ اس طرح

رفع الیدین کے ابواب میں ترتیب یوں قائم کی: پہلے رکوع میں رفع الیدین پر مواظبت کا باب قائم کیا، پھر رفع الیدین عند القيام

من الرکعتین پھر رفع الیدین للسجود اور آخر میں حنفیہ کے مذہب کے مطابق افتتاح کے علاوہ عدم رفع کا باب قائم کیا۔

اور اگر روایات کم ہوں تو ایک ہی باب کے تحت اولاً خصم کے دلائل، ثانیاً احناف کے دلائل ذکر کرتے ہیں اور

احادیث کی ترتیب کہ قاری خود بخود نوح یا تطبیق کی صورت قائم کر لیتا ہے ملاحظہ ہو باب سور الہرہ و سور الکلب۔
(۹)..... مصنف عام طور پر خصم کی پیش کردہ احادیث پر سند اکلام کرتے ہیں، جن احادیث کی سند صحیح ہو، ان کا جواب دینے سے تعرض نہیں کرتے۔

(۱۰)..... مصنف نے بیان مذاہب کا التزام فرمایا۔

(۱۱)..... آثار السنن میں مصنف خصم کے یا اپنے جمیع دلائل کا استقصاء نہیں کرتے، بقدر ضرورت احادیث ذکر کرتے ہیں اور پھر بقیہ روایات کا جمالی حکم متن میں بیان کر کے ان روایات کو مالہ و ما علیہ کے ساتھ حاشیہ میں ذکر کرتے ہیں۔ دیکھئے ص ۷۵، ۹۰، ۹۸، ۵۳، ۱۵۳، ۱۹۲، ۲۱۰۔

(۱۲)..... مولف رحمہ اللہ احتیاط کے پیش نظر احادیث کا حکم متقدمین علماء جرح و تعدیل مثلاً امام بخاری، امام ترمذی، ابن خزیمہ، دارقطنی، بیہقی، ابن القطان، منذری، حافظ ابن حجر وغیرہ سے نقل کرتے ہیں، ملاحظہ ہو: حدیث نمبر: ۱۲، ۱۲، ۱۵، ۳۳، ۳۲، ۳۸، وغیرہ۔ الا یہ کہ اگر متقدمین کے حکم سے مولف کو اختلاف ہو تو خود حدیث پر حکم لگا کر وجہ اختلاف التعلیق الحسن میں ذکر فرمادیتے ہیں، ملاحظہ ہو: حدیث نمبر: ۳۳، ۳۵، ۷، وغیرہ۔

اسی طرح اگر متقدمین میں سے کسی کا حکم سامنے نہ آئے تو خود اس حدیث پر حکم لگاتے ہیں، ملاحظہ ہو حدیث نمبر: ۷، ۲۶، ۲۱، ۲۰، ۱۶، ۱۳، ۱۱، ۱۰، ۹۔

(۱۳)..... آثار السنن کے اندر مصنف نے اختصار کو پیش نظر رکھا ہے، عام طور پر حکم حدیث صرف اس قدر ذکر کرنے پر اکتفا کرتے ہیں کہ فی اسنادہ نظر ہو، حدیث معلول، فی سند اضطراب پھر حاشیہ میں علل واضطراب وغیرہ کی خوب وضاحت فرماتے ہیں، البتہ اختصاراً کبھی کبھار قال النیموی کہہ کر متن میں ہی تطبیق، استنباط مسئلہ یا مختصراً علل کی طرف اشارہ کر دیتے ہیں۔ ملاحظہ ہو حدیث نمبر: ۶۱، ۱۲۲، ۱۹۹، ۱۹۵، ۳۵۳، ۳۸۰، ۳۸۱۔

علامہ نیموی کے اسلوب پر ایک اعتراض اور اس کا جواب:..... علامہ نیموی کے اسلوب پر بعض غیر مقلدین نے اعتراض کیا کہ علامہ اپنے مقابل کی احادیث میں تو ادنیٰ ادنیٰ امور پر جرح کرتے ہیں، یہاں تک کہ صحیحین کی احادیث پر بھی جرح کر دیتے ہیں، مگر اپنی ذکر کردہ احادیث میں چشم پوشی سے کام لیتے ہیں۔

اس اعتراض کا جواب علامہ ظفر احمد تھانوی رحمہ اللہ نے اعلاء السنن میں دیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ:

”علامہ نیموی نے خصم پر کبھی بھی غیر مؤثر جرح نہیں کی، بلکہ ہمیشہ ایسی جرح کرتے ہیں جو ان سے پہلے ائمہ حدیث کر چکے ہیں اور یہ سب الزام خصم کے لئے ہوتا ہے، اس لئے کہ خصم کے نزدیک ائمہ حدیث کے اقوال حجت ہیں۔ اس کے برعکس اپنے استدلال میں وہ حنفیہ کے اصول حدیث کے مطابق کلام کرتے ہیں اور اگر کوئی شخص خصم کو اس کے اصولوں کے مطابق الزام دیا کرے اور خود اپنے مذہب کو اپنے اصولوں کے

مطابق ثابت کرے تو اسے ملامت نہیں کی جاسکتی، اگر معترضین الجوبہ التقی اور بیہقی کا مطالعہ کرتے اور بیہقی کی جلالتِ شان اور بلندی مرتبہ کے باوجود اس کے طریقہ جرح کو ملاحظہ کرتے تو نیوی کو چھوڑ کر اپنے اور بیہقی پر رونے بیٹھ جاتے۔“ (اعلاء السنن ۵/۹۷۱۹ ط: دارالفکر بیروت ص: ۱۴۲۱ھ)

علامہ ظفر احمد تھانوی نے علامہ یعنی، ابن الترمکانی اور نیوی کی اتباع میں بعض اسالیب جرح اختیار کرنے کی قواعدنی علوم الحدیث میں تصریح کی ہے۔ (ص ۳۴۷ ط: ادارۃ القرآن کراچی)

علامہ یعنی اور ابن الترمکانی کی صف میں علامہ نیوی کا تذکرہ علامہ نیوی کی اہمیت اور ان کے اسلوب جرح کی مقبولیت پر دلالت کرتا ہے۔

آثار السنن کی خصوصیات

قوت و دلیل:..... علامہ نیوی کے کلام میں ایک محدث کی سی بیدار مغزی، ایک نقاد امام جرح و تعدیل کی سی گرفت اور ایک مورخ کی سی وسعتِ نظر پائی جاتی ہے، جب کسی دلیل پر جرح کرتے ہیں تو خصم کے لئے مجالِ دم زدن نہیں چھوڑتے، اپنے موقف پر شوہد اور ائمہ جرح و تعدیل کے اقوال کے انبار لگا دیتے ہیں اور خصم کی دلیل سے ایسی ایسی علل ائمہ کے اقوال کی روشنی میں پیش کرتے ہیں کہ انسان حیران رہ جاتا ہے اور آپ کی قوت و دلیل کی داد دینے بغیر نہیں رہ سکتا۔ علامہ نیوی کی بعض تحقیقات ایسی ہیں کہ بعد میں آنے والے نامور محققین نے ان کو اپنی کتابوں کے اندر اختیار کیا ہے، ذیل میں ہم ایسی چند مثالیں پیش کرتے ہیں:

(۱)..... وضع الیدین علی الصدر کے سلسلے میں شوافع کی دلیل مسند احمد میں حضرت قیسہؓ کی حدیث ہے جس میں

راوی نے دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ کے گٹے پر رکھ کر فرمایا:..... ”بضع هذه علی صدرہ“

مفتی تقی عثمانی صاحب مدظلہ فرماتے ہیں:.....

”اس کا جواب یہ ہے کہ علامہ نیوی نے آثار السنن (ص ۷۵) میں مضبوط دلائل سے ثابت کیا ہے کہ اس

روایت میں تصحیف ہوئی ہے اور یہ اصل بضع هذه علی هذه میں تھا، کسی نے غلطی سے اس کو بضع هذه

علی صدرہ بنا دیا۔“ (درس ترمذی ۲/۲۲)

اس حدیث پر جس محقق نے بھی کلام کیا اس نے علامہ کے جواب کو ضرور ذکر کیا، ملاحظہ ہو:

بذل المجہود ۲/۲۵ (طبع مکتبہ امدادیہ ملتان)..... اعلاء السنن ۲/۶۸۵..... معارف السنن ۳/۴۴۰

(۲)..... جمعہ سے متعلق احناف کا مسلک یہ ہے کہ دیہات میں جمعہ جائز نہیں، اس باب میں شوافع ”جواٹا“ مقام

پر جمعہ پڑھنے سے استدلال کر کے گاؤں میں جمعہ پڑھنے کو جائز قرار دیتے ہیں۔ علامہ نیوی نے ثابت کیا ہے کہ ”جواٹا“

کو گاؤں قرار دے کر اس سے گاؤں میں جمعہ کے جواز پر استدلال کرنا درست نہیں، اس لئے کہ جواٹا شہر تھا، مفتی تقی عثمانی

صاحب مدظلہ فرماتے ہیں:

”علامہ نیوی نے آثار السنن میں متعدد اصحاب سیر کے حوالے سے ثابت کیا ہے کہ یہ شہر زمانہ جاہلیت ہی سے تجارت کا بڑا مرکز اور منڈی تھا اور جاہلیت کے شعراء نے بھی اپنے اشعار میں اس کا اسی حیثیت سے تذکرہ کیا ہے۔“ (درس ترمذی: ۲/۲۶۸)

علامہ نیوی کی اس تحقیق کا ذکر درج ذیل کتب میں بھی موجود ہے:

بذل المجہود: ۲/۱۷۰..... اعلاء السنن: ۵/۲۲۷۶، ۲۲۷۷..... اوجز المسالك: ۱/۳۵۳

(۳)..... کلام فی الصلوٰۃ کے باب میں حنفیہ و شافعیہ کے یہاں حدیث ذوالیدین کے اندر یہ اختلاف پایا جاتا ہے کہ آیا ذوالیدین اور ذوالشمالین ایک ہی شخصیت کے لقب ہیں یا یہ دو الگ الگ اشخاص ہیں، شافعیہ ان دونوں کے الگ الگ ہونے پر زور دیتے ہیں جبکہ حنفیہ ایک ہونا ثابت کرتے ہیں، علامہ نیوی نے اس مقام پر خوب تحقیق ذکر کی ہے اور بہت قوی دلائل سے ان کا ایک ہونا ثابت کیا ہے۔ (آثار السنن ص ۱۴۳ تا ۱۵۶)

محدث العصر علامہ بنوری فرماتے ہیں:..... ”وقد استوفى ادلة الفريقين الشيخ ظهير أحسن النيموى فى آثار السنن“ اور شیخ ظہیر احسن نیوی نے آثار السنن میں فریقین کے دلائل کو خوب جمع کیا ہے..... اور پھر آگے علامہ نیوی کی تحقیق کا خلاصہ ذکر فرمایا ہے: دیکھئے معارف السنن: ۳/۵۲۲

علامہ ظفر احمد تھانوی نے بھی علامہ نیوی کی تحقیق سے استفادہ کیا ہے اور ساتھ ہی فرمایا: اللہ در مولفہ ما أوسع نظره وأدق فكره (اعلاء السنن: ۴/۱۵۲۳)

فتح الہبم میں علامہ عثمانی نے آثار السنن سے طویل اقتباس لیا ہے جو تیرہ صفحات پر مشتمل ہے، ملاحظہ ہو (۳/۶۱ تا ۷۴)

حضرت مولانا ظلیل احمد سہارنپوری فرماتے ہیں: ”وقد اتى الشيخ العلامة النيموى فى هذه المسئلة بكلام مشبع حسن نوره ههنا ملخصاً“ (بذل المجہود: ۲/۱۳۸) یعنی ”شیخ علامہ نیوی نے اس مسئلہ میں بہت وسیع و طویل اور اچھا کلام کیا ہے، جس کا خلاصہ ہم یہاں ذکر کرتے ہیں۔ (مزید دیکھئے اوجز المسالك: ۱/۳۸۴)

وسعتِ نظر:..... علامہ نیوی بہت وسیع و سنج نظر عالم تھے، آپ کی یہ خوبی آثار السنن میں جا بجا نظر آتی ہے، علامہ کو بہت ساری نادر اور نایاب کتابیں دستیاب تھیں، آپ نے اپنی کتابوں کو ایسے بے شمار حوالوں سے مزین کیا ہے جن تک بہت کم لوگوں کی رسائی ہوتی ہے۔

ما قبل میں ہم علامہ ظفر احمد تھانوی کا علامہ نیوی کی وسعتِ نظر کے بارے میں اعتراف ”لله دره ما أوسع نظره“ ذکر کر آئے ہیں۔ آپ کی اسی وسعتِ نظر کی وجہ سے بڑے بڑے محققین نادر اور نایاب کتابوں کے اقتباسات آپ کی

کتابوں کے حوالے سے نقل کرتے ہیں۔

علامہ ظفر احمد تھانویؒ نے اعلیٰ السنن ج ۱ حدیث نمبر ۱۷، ۳۱۹، ۲۵۲، ۸۱۵، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۲۳ وغیرہ..... علامہ انور شاہ کشمیریؒ نے نیل الفرقدین ص ۷۳، فصل الخطاب ص ۴۳ وغیرہ..... مولانا ظلیل احمد سہارنپوریؒ نے بذل المجود ج ۲ ص ۲، ۱۰، ۱۱، ۲۳، ۲۴، ۲۶ وغیرہ..... علامہ شبیر احمد عثمانیؒ نے فتح الملہم ج ۳ ص ۳۱۳، ۳۵۶، ۳۵۷ وغیرہ..... علامہ بخاریؒ نے معارف السنن ج ۲ ص ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹..... شیخ الحدیث مولانا زکریاؒ نے اوجز المسالک ج ۱ ص ۱۸۷، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۹۹ وغیرہ میں آثار السنن سے اقتباسات نقل کئے ہیں اور یہ وہ حوالے ہیں جو ہمیں سرسری نظر سے میسر آ گئے۔

مطبوعہ کتب سے قطع نظر علامہ نیوی لائبریریوں میں رکھے گئے قلمی نسخوں پر بھی نظر رکھتے تھے۔ چنانچہ مولانا بدر عالم میرٹھی نے فیض الباری کے حاشیے میں علامہ نیوی کی کتاب ”ذرة الغرة“ کے حوالے سے لکھا ہے کہ علامہ کا کہنا ہے کہ وائل بن حجرؒ کی حدیث میں تحت السرة کے الفاظ اگرچہ ابن ابی شیبہ کے مطبوعہ نسخوں میں نہیں، مگر مدینہ طیبہ میں قہر محمودیہ کے اندر موجود قلمی نسخے میں ہیں۔ (۲/۲۶۷ ط: مکتبہ رشیدیہ، کوئٹہ)

اسی طرح ترک رفع یدین کی بحث میں علامہ موصوف نے ایشیا ٹیک سوسائٹی کلکتہ میں موجود نصب الراية کے قلمی نسخے کا حوالہ دیا ہے۔ (آثار السنن مع التعلیق ص: ۱۱۳)

اور خود مولف کے کتب خانے میں بھی بعض قلمی نسخے موجود تھے، چنانچہ جمعہ فی القریٰ کی بحث میں بیہقی کی ”معرفة السنن والآثار“ کے ایک قدیم قلمی نسخے کے اپنے پاس ہونے کا تذکرہ کیا ہے۔ (تعلیق التعلیق ص: ۲۳۷)

آثار السنن میں جرح و تعدیل کے مباحث اور ان کی اہمیت..... علامہ نیوی نے احادیث اور رواۃ حدیث پر جرحاً تعدیلاً جو کلام فرمایا ہے، موصوف کے اس کلام کو زمرہ محققین میں خوب پذیرائی حاصل ہوئی ہے، چنانچہ ان کے بعد والے علماء محققین اپنی کتابوں میں رواۃ اور احادیث پر صحت و ضعف سے متعلق علامہ کے حکم پر اعتماد کرتے ہیں اور بحیثیت ایک امام محدث، ناقد کے ان کا رواۃ و حدیث پر کلام اپنی تحقیقات میں نقل کرتے ہیں، ملاحظہ ہو:

اعلاء السنن ج ۱ حدیث نمبر: ۱۹، ۹۳، ۱۱۱، ۱۳۰، ۲۵۰ وغیرہ..... بذل المجود ج ۲ ص: ۲، ۵، ۲۳، ۲۴، ۲۵ وغیرہ..... فتح الملہم ج ۳ ص: ۳۶۰، ۳۷۵، ۳۱۱، ۳۱۲ وغیرہ..... معارف السنن ج ۲ ص: ۳۱۰، ۳۴۰، ۳۴۲ وغیرہ..... اوجز المسالک ج ۱ ص: ۱۹۹، ۲۱۱، ۲۵۲، ۲۹۶ وغیرہ۔

ائمہ و حفاظ پر گرفت..... علامہ نیوی کو جو وسعت نظر، علمی گہرائی اور گیرائی حاصل ہے، اس بناء پر وہ متقدمین حفاظ سے صادر ہونے والی خطاؤں پر گرفت کرتے رہتے ہیں۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تیقظ اور بیدار مغزی کا استعارہ ہیں، مگر غلطی سے کون بچا ہے؟ علامہ نیوی نے نجاست دم حیض کے باب میں بحوالہ شیخین حضرت اسماء رضی اللہ عنہا کی حدیث روایت کی کہ انہوں نے فرمایا: ”ایک عورت حضور صلی اللہ

علیہ وسلم کی خدمت میں آئی اور اس نے حیض کے خون کے بارے میں سوال کیا۔“

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ سالکہ حضرت اسماء کے علاوہ دوسری خاتون تھیں جبکہ امام شافعیؒ نے بواسطہ سفیان بن عیینہ یہی حدیث روایت کی ہے کہ خود حضرت اسماء نے سوال کیا۔

علامہ نووی نے امام شافعیؒ کی اس حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے، حافظ ابن حجرؒ علامہ نوویؒ پر برہم ہوئے کہ انہوں نے امام شافعیؒ کی اس روایت کو ضعیف قرار دے کر خطا کی ہے، حالانکہ یہ روایت غایت درجہ صحیح ہے، حافظ صاحب نے ”المختصر الحیجر“ اور ”فتح الباری“ دونوں میں علامہ نوویؒ پر برہمی کا اظہار کیا ہے اور کہا ہے کہ اس حدیث میں ضعف کی کوئی علت موجود نہیں۔ علامہ نیوی نے ”التعلیق الحسن“ میں حافظ صاحب پر گرفت فرمائی ہے کہ حافظ صاحب کو علامہ نوویؒ پر یوں اظہار برہمی نہ کرنا چاہئے، کیونکہ اس حدیث میں علت قادمہ موجود ہے، وہ یہ کہ اس حدیث کو شیخین، اصحاب سنن اور مسانید نے امام مالک، یحییٰ بن سعید، یحییٰ بن عبد اللہ، عمرو بن حارث اور کعب جیسے ثقہ حضرات سے ہشام بن عروہ کے طریق سے نقل کیا ہے اور یہ سب حضرات کہتے ہیں کہ سالکہ حضرت اسماء کے علاوہ دوسری خاتون نہیں تھی۔ صرف سفیان بن عیینہ کہتے ہیں کہ خود اسماء سالکہ تھیں، تو اتنے ثقات کے مقابلے ابن عیینہ کا تفرقہ دشا ہے اور حافظ صاحب کی یہ تاویل بھی نہیں چل سکتی کہ ان دونوں قسم کی روایتوں میں تعارض نہیں کیونکہ حضرت اسماء نے ایک موقع پر اپنا نام بہم رکھا اور ایک موقع پر ظاہر کر دیا اس لئے:

(۱)..... یہ تاویل خلاف ظاہر ہے۔

(۲)..... ابوداؤد کی حدیث میں حضرت اسماء نے یہ صراحت کی ہے کہ میں نے ایک دوسری خاتون کو سوال کرتے سنا، تو حضرت اسماء کے سماع کی صراحت کر دینے کی صورت میں تاویل کا احتمال بالکل ختم ہو جاتا ہے۔

یہی وجہ ہے کہ امام بیہقی نے امام شافعیؒ کی روایت میں خطا کا اقرار کیا ہے، لہذا ثابت ہوا کہ صحیح بات حافظ صاحب کے زعم کے خلاف ہے۔ (اتحی ملخصاً) (التعلیق الحسن ص ۲۳)

اسی طرح علامہ نیوی نے حافظ عراقی، (التعلیق الحسن ص ۱۹۳)، ابن القیم (حوالہ بالا ص ۱۳۰) اور بیہقی (حوالہ بالا ص ۸۹) پر بھی گرفت فرمائی ہے۔

غیر مقلدین پر تنقید:..... اسی طرح علامہ نیوی کہیں کہیں غیر مقلدین پر بھی تنقید فرماتے ہیں، مثلاً محدث احمد علی سہارنپوری نے بخاری کے حاشیے میں جمعہ فی القرئی کی عدم اجازت میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا اثر پیش کیا اور پھر ابن ہمام کا قول: ”وکفی بعلي قنوة“ (حضرت علی کی راہنمائی کافی ہے) نقل کیا ہے۔ (۱/۱۲۲ ط: قدیمی کتب خانہ) جس پر مولوی شمس الحدیث عظیم آبادی غیر مقلد بہت سخت پابوئے اور دارقطنی کے حاشیے ”تعلیق المغنی“ میں حضرت سہارنپوری کے متعلق ”ولم يعرف المسکین“ (اس بیچارے کو پتہ نہیں چلا) جیسے الفاظ لکھ دیئے۔ (تعلیق المغنی: ۲/۱۰ ط: نشر السنہ ملتان)

علامہ نیوی قائلین جمعہ فی القریٰ کے دلائل کی حقیقت واضح کرنے کے بعد فرماتے ہیں:.....

”میں کہتا ہوں یہ وہ آثار ہیں جن کی وجہ سے ایک صاحب، دارقطنی کے حاشیے میں دھوکے میں پڑ گئے اور اسے اشرعیؒ کے معارض سمجھ بیٹھے اور سہارنپور کے ایک ایسے شخص کے بارے میں جو اپنے دور میں شیخ حدیث تھے برے اور غیر مہذب الفاظ ذکر کئے۔ (التعلیق الحسن ص ۲۳۷) اور پھر اس پر علمی رد کیا۔

ایک دوسری جگہ فرماتے ہیں:..... ”ثم لا يخفى عليك أن هذا لأثر يخالف مازعمه بعض أهل الظاهر الذين سموا أنفسهم بأهل الحديث“ (حوالہ بالا) یعنی ”پھر آپ پر یہ بات مخفی نہ رہے کہ یہ اثر ان بعض اہل ظاہر کے خلاف ہے جو خود کو اہل حدیث کہتے ہیں۔“

اسی طرح ایک جگہ غیر مقلدین کے ”التحقیقات العلنیٰ“ نامی رسالے میں تعریف کی نشاندہی فرمائی۔ (حوالہ بالا) احتمال:..... علامہ نیوی کا یہ وصف قابل رشک ہے کہ وہ اپنی رائے یا مسلک کی بنیاد پر صحیح کو غلط اور غلط کو صحیح نہیں کہتے، بلکہ جہاں کمزوری دیکھتے ہیں، اگرچہ اس سے اپنی رائے کو نقصان پہنچتا ہو تو اسے واضح فرمادیتے ہیں، گویا ایک مقلد کی حیثیت سے امام کے مذہب پر قائم ہیں، اگر اس مذہب کے اثبات پر صحیح دلیل سامنے نہیں آتی تو ایسی صورت میں ضعیف کو صحیح بنانے کی کوشش نہیں کرتے، یہ اعتقاد رکھتے ہوئے کہ ضروری نہیں کہ امام کے سامنے یہی حدیث ہو، بلکہ ممکن ہے، امام نے کسی صحیح حدیث کی بنیاد پر مذہب قائم کیا ہو، یہ الگ بات ہے کہ اس حدیث تک میری رسائی نہیں ہو پاری۔

چنانچہ نماز میں ہاتھ سینے پر رکھنے چاہئیں یا ناف کے نیچے؟ حنفیہ ناف کے نیچے اور شافعیہ ناف سے اوپر ہاتھ باندھنے کے قائل ہیں، عجیب بات یہ ہے کہ دونوں فریق حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ کی حدیث سے استدلال کرتے ہیں، شافعیہ کا استدلال ابن خزیمہ کی حدیث سے ہے، جس میں ”علی صدرہ“ کے الفاظ ہیں اور حنفیہ کا استدلال ابن ابی شیبہ کے بعض نسخوں میں موجود حدیث سے ہے جس میں ”تحت السرة“ کے الفاظ ہیں۔

علامہ نیوی یہ بات ثابت کرنے کے بعد کہ یہ حدیث مصنف ابن ابی شیبہ کے صحیح نسخوں میں موجود ہے اور ائمہ کرام نے اس کو قوی السند قرار دیا ہے، فرماتے ہیں:

”الانصاف أن هذه الزيادة وإن كانت صحيحة لوجودها في أكثر النسخ من المصنف لكنها مخالفة لروايات الثقات فكانت غير محفوظة كزيادة علي الصدر في رواية ابن خزيمة ومع ذلك فيه اضطراب كما مر؛ فالحدیث وإن كان صحيحاً من حيث السند لكنه ضعيف من جهة المتن والله اعلم“ (التعلیق الحسن ص ۷۸)

یعنی ”انصاف کی بات یہ ہے کہ یہ زیادتی اگرچہ مصنف ابن ابی شیبہ کے اکثر نسخوں میں موجود ہونے کی وجہ سے صحیح ہے، مگر ثقہ راویوں کے خلاف ہونے کی وجہ سے ابن خزیمہ میں موجود علی الصدر کی زیادتی کی طرح

غیر محفوظ ہے، جس کی تفصیل پیچھے گزر چکی تو حدیث اگرچہ سند کے اعتبار سے صحیح ہے، مگر متن کے اعتبار سے ضعیف ہے۔“ واللہ اعلم

شیخ محمد عروامہ حفظہ اللہ نے المصنف کے نسخوں پر اپنی تحقیق کے آغاز میں تفصیلی گفتگو کی ہے، جو پہلی جلد میں صفحہ نمبر ۲۷ سے صفحہ نمبر ۵۶ تک پھیلی ہوئی ہے، تحت السرة والی روایت پر بھی محدث موصوف نے تیسری جلد کی تعلیقات میں عمدہ بحث کی ہے، صفحہ نمبر ۳۲۰ تا ۳۲۲ میں محقق نے اس جلد کے شروع میں ان نسخوں کی تصویر بھی لگائی ہے، جس میں یہ اضافہ موجود ہے، مصنف ابن ابی شیبہ کے اس نسخہ کی تصویر کراچی سے ادارۃ القرآن نے بھی شائع کی ہے۔ اسی طرح اخفاء بالتائین کے باب میں علامہ نے حنفیہ کے معروف متدل کو شوافع کے متدل کی طرح مضطرب قرار دیا۔ (آثار السنن حدیث نمبر ۳۷۷، ۳۸۴)

اصولی مباحث:..... مصنف نے تعلیقات میں بعض جگہ اصول حدیث سے متعلقہ مباحث ذکر کیے ہیں جو مؤلف کی فنی مہارت کا منہ بولتا ثبوت ہیں۔ ملاحظہ ہو بحث زیارة اللہ (ص ۷۳) تو شوق المستور بروایۃ الثقات عنہ (ص ۸۶) اور یہ بحث کہ آیا ”قال“ بمنزلہ ”عن“ ہے؟ (ص: ۱۱۷)

عظیم بشارت:..... علامہ نیوی فرماتے ہیں کہ آثار السنن کی تالیف کے بعد ۱۳۱۸ھ شوال المکرم کے ابتدائی ایام میں ایک رات خواب میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت سے مشرف ہوا، میں نے دیکھا کہ آپ علیہ السلام چار پائی پر تشریف فرما ہیں اور چار پائی کی دوسری جانب چودھویں رات کے چمکتے چاند کی طرح ایک خاتون بیٹھی ہیں۔ آپ علیہ السلام نے فرمایا: ”اس معزز خاتون سے میرا نکاح کرادو۔“ تو میں ان کی طرف بڑھا اور عرض کیا: میں نے آپ کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نکاح کر دیا، اس خاتون نے اس نعمت کے حصول پر مسکراتے ہوئے کہا: میں نے قبول کیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اٹھ کھڑے ہوئے، مجھے بلایا اور حجرہ کی طرف تشریف لے گئے، میں بھی آپ کے پیچھے ہولیا اور حجرہ میں داخل ہو گیا، ساتھ ہی میری آنکھ کھل گئی۔

علامہ نیوی فرماتے ہیں کہ اس خواب کی تعبیر جو میں نے لینی تھی لی اور اس پر جیسا مجھ سے ہوسکا میں نے شکر کیا۔

علامہ نیوی کے فرزند مولوی عبدالرشید نے حاشیے پر اس کی تعبیر ذکر کی ہے کہ شاید خوبصورت خاتون سے مراد آثار السنن میں موجود احادیث صحیحہ ہیں اور آپ کے ارشاد کہ ”میرا اس سے نکاح کرادو“ سے اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ ان احادیث کی نسبت آپ علیہ السلام کی طرف صحیح ہے اور آپ علیہ السلام کے پیچھے جانے اور حجرے میں داخل ہونے اور پھر بیدار ہونے میں اس جانب اشارہ ہے کہ مولف کی وفات قریب ہے، چنانچہ ایسا ہی ہوا اور تھوڑی مدت بعد مولف کا انتقال ہو گیا۔ رحمہ اللہ (حاشیہ عمدۃ العناقید)

گویا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس ناصر دین حنیف کو عالم خواب میں آ کر خدمت حدیث کے لئے بیدار فرمایا

تھا، اب اس کی خدمات کی خود ہی تصویب فرمائی۔ واضح رہے کہ خوابوں کی حیثیت مبشرات سے زیادہ نہیں، اس سے کوئی چیز ثابت نہیں کی جاسکتی، ان خوابوں کے ذریعے مومن بندے کے دل کو فرحت و اطمینان بخشا جاتا ہے، رہی احادیث کی صحت تو وہ خود علامہ نیوی نے دلائل سے ثابت کر دی ہے۔

مطبوعہ نئے:..... آج کل آثار السنن کے مکتبہ امدادیہ ملتان اور مکتبہ دارالحدیث ملتان سے مولانا فیض احمد کی تحقیق سے شائع ہونے والے نسخے متداول ہیں، شہرت کی وجہ سے ہم نے مکتبہ امدادیہ کے مطبوعہ نسخے سے حوالے درج کئے ہیں۔ حال ہی میں مکتبہ البشریٰ کراچی سے آثار السنن کا نسخہ طبع ہوا ہے، جس کی طباعت دیدہ زیب ہے اور اس میں احادیث کی تخریج کا بھی اہتمام کیا گیا ہے، مگر آثار السنن کی اہمیت کی بنا پر ابھی کچھ کام باقی ہیں، جس کے بعد کتاب کی اہمیت دو چند ہو جائے گی۔

(۱)..... حدیث شریف کے مشکل الفاظ کے معانی..... یہ کام کسی قدر مولانا فیض احمد صاحب نے انجام دیا تو ہے مگر وہ انتہائی کم ہے، اس پر اضافے کی ضرورت ہے۔ (۲)..... درسی ضرورت کو سامنے رکھتے ہوئے ہر باب کے شروع میں بیان مذاہب۔ (۳)..... خصم کی وہ احادیث جن کے جواب سے علامہ نیوی نے تعرض نہیں کیا، ان کا مختصر جواب۔

شروع و حواشی:..... آثار السنن پر خود مصنف نے التعلیق الحسن کے نام سے طویل حاشیہ لگایا ہے اور پھر اس پر تعلق التعلیق کے نام سے مزید اضافے فرمائے ہیں:

(۲)..... محدث العصر علامہ نور شاہ کشمیری رحمہ اللہ نے آثار السنن پر حواشی لگائے ہیں جس کا تعارف حضرت بنوری نے حسب ذیل کروایا ہے۔

”جب کتاب کی طباعت مکمل ہوئی تو کتاب لے کر اس کا مطالعہ کیا اور اس پر دلائل، ابحاث، نکات اور فوائد کا اضافہ کیا۔ حضرت کشمیری کبھی اس کے حاشیے پر لکھتے، کبھی کتاب کی سطروں پر جو اس باب کے مناسب ہوتا، مطالعہ کے دوران جب بھی موضوع سے متعلق کوئی بات آتی تو اس کی عبارت نقل کرتے یا حوالہ کی طرف اشارہ اور صفحہ نمبر کے ساتھ نوٹ کرتے، اگر کتاب مطبوعہ ہوتی اور غیر مطبوعہ کتاب ہوتی تو کبھی اس کے الفاظ نقل کرتے، کبھی اشارات کے ساتھ محفوظ کرتے یا کہیں تائید یا تردید نظر آتی تو وہیں لکھ لیتے، یہاں تک کہ کتاب کا صفحہ بار یک نقش و نگار کا مرتع بن جاتا، بہر حال اس کتاب کے حواشی میں عمدہ اور عجیب افکار آگئے۔ میں کچھ زمانہ حضرت کے ارشاد پر ان حوالوں اور عبارات کی تخریج میں مشغول رہا، تو ایک صفحہ کی تخریج نے کئی اوراق بھر دیئے، حضرت رحمہ اللہ کی خواہش تھی کہ اگر یہ تخریجات طبع ہو گئیں تو اہل علم کو بہت فائدہ ہوگا۔“ (توضیح السنن: ۱/۶۷)

افسوس کہ حضرت کشمیری کے اس حاشیے کا اصل قلمی نسخہ مجلس علمی کراچی اور اس کا فوٹو جلد العلوم الاسلامیہ بنوری

ناؤں کی لائبریری میں مقفل ہے اور اہل علم کی بے توجہی پر نوچہ کناں ہے۔

حضرت بنوری اس حاشیے سے بکثرت ”نقول: قال الشيخ فسی تعلیقات الاثار“ کہہ کر معارف السنن میں نقل فرماتے ہیں، ملاحظہ ہو معارف السنن جلد ۲ ص ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۸، ۴۲۰، ۴۲۲ وغیرہ

(۳)..... توضیح السنن مولفہ مولانا عبد القیوم حقانی زید محمد ہم (دو جلد)

مولانا نے اس شرح میں بڑی تحقیق کے ساتھ اکابر علماء جامعہ حقانیہ، مولانا عبدالحق رحمہ اللہ و دیگر علماء دیوبند کی مباحث کو آثار السنن کے طرز پر جمع کر دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کو جزائے خیر دے۔

اجازت آثار السنن:..... علامہ نیوی نے جمعہ ۲۷ جمادی الآخری ۱۳۱۹ھ کو اپنی کتاب آثار السنن، دیگر تالیفات اور جمع روایات کی اجازت عامہ ہر اس شخص کو دے دی جو مسلمان ہو اور ان کی زندگی میں حیات ہو اور خاص طور پر اپنے دو بیٹوں محمد عبدالرشید اور عبدالسلام کو۔ (عمدة العتقید)

آثار السنن کی تدریس کے حوالے سے چند گزارشات:.....

(۱)..... پوری کتاب کی تدریس یقینی بنائی جائے، تاکہ طلباء کے سامنے طہارۃ و صلوة کے حنفی مستدلات آجائیں ورنہ اکثر طلباء دورہ حدیث کے سال میں بھی اس شبہ کا شکار رہتے ہیں کہ ہمارے مستدلات صحاح ستہ میں بہت کم ہیں۔ (۲)..... لمسی تقریروں کے بجائے ہر باب سے احناف کا ایک متدل زبانی یاد کروانے کا اہتمام کیا جائے جس کی تعداد ڈیڑھ سو (150) سے زائد نہ ہوگی، لیکن یہ مستدلات پھر مسند امام اعظم، مشکوٰۃ اور دورہ حدیث پھر بعد از فراغت کار آمد ہوں گے۔ (۳)..... آثار السنن کو سال کے آخر میں پڑھانے کی بجائے سال کی ابتداء میں پڑھا دیا جائے تو زیادہ مفید ہوگا۔

☆.....☆.....☆

دماغ افروز

قوت حافظہ اور دماغ کیلئے زبردست اکسیر

دماغ افروز ایسے اصحاب کیلئے جو دماغی محنت کرتے ہوں، بہترین نعمت ہے
دماغ افروز دماغ کی خشکی، سر پھکانا، ذہنی ہیجان اور بے خوابی دور کرنے کی جادو اثر دوا ہے۔
دماغ افروز دماغ کی تمام قوتوں میں ایک نئی روح پھونک دیتا ہے۔
دماغ افروز دماغ کی تمام قوتوں میں ایک نئی روح پھونک دیتا ہے۔
دماغ افروز بھوک کو چکا کر قوت باضمہ درست کر کے غذا کو جزو بدن بناتا ہے۔
دماغ افروز زندگی کیلئے کیسیا ہے، صحت کیلئے اکسیر ہے اور دماغ کیلئے نعمت ہے۔

اگر آپ عینک اتارنے کے خواہشمند ہیں تو یہی کورس 2 ماہ کیجئے

اگر آپ کی قوت حافظہ اور ذہن اچھی طرح کام نہیں کرتا تو بہترین شے جو آپ استعمال کر سکتے ہیں وہ..... دماغ افروز ہے۔

حکیم حافظ سید محمد احمد لاہور 0332-8477326 - 042-38477326