

دینی مدارس میں دینیو تعلیم کا رواج پڑ جانے کے عواقب و نتائج

مفتی ابولہبابہ شاہ منصور

استاذ جامعہ الرشید، کراچی

آج کل مدارس کی دنیا میں ایک اصطلاح نکل چلی ہے: ”دینیو تعلیم کا حسین امتزاج“، بعض ستم ظریف تو اسے ”دینیو عصری تعلیم کا (یا قدیم و جدید کا) حسین امتزاج“ سے تعبیر کرتے ہیں۔ حالانکہ جاننے والے جانتے ہیں..... اور اس مضمون کے آخر تک قارئین بھی ان شاء اللہ جان لیں گے.... کہ جو دینیو تعلیم ہمارے ہاں رائج ہے، اسے آپ کچھ کہہ لیں، لیکن ”جدید“ یا ”عصری“ نہیں کہہ سکتے۔ یہ تو نہ جدید ہے نہ عصر حاضر کے تقاضوں کے مطابق۔ یہ ایسی فرسودہ، ازکار رفتہ اور عہد گہن پر اڑے رہنے کی مثال ہے کہ خود اس کے ترتیب دینے والوں سے لے کر پڑھنے پڑھانے والوں تک کسی کو اس سے مطمئن نہیں پایا، نہ کسی ایک بڑے میاں یا چھوٹے منے نے اسے عصری تقاضوں سے ہم آہنگ قرار دیا ہے۔ اس منہج تعلیم سے وابستہ تجربہ کار حضرات سے مل لیجیے..... یا کسی بھی پوزیشن ہولڈر طالب علم یا طالبہ کا تبصرہ سن لیجیے جو ہر سال الفاظ بدل بدل کر شائع ہوتے رہتے ہیں.... تو اترا تو تسلسل کے ساتھ ایسا اجتماعی و اتفاقی عدم اطمینان اور بیزار کن صورتحال دیکھنے کو ملے گی جو بجائے خود عصر حاضر میں ”اجماع صریحی“ یا کم از کم ”اجماع سکوتی“ کی زندہ عصری مثال ہے۔

ایک طرف اس شبہ کے اکابر و اصغر، بابوں اور چنگلوں، مشروں اور مسزوں کے بے مثال اتفاق کا تو یہ حال ہے، دوسری طرف ہماری مدارس کی برادری کو نجانے سامری کے اس پھڑے کی محبت کیوں دل میں گھر کر گئی ہے کہ جسے دیکھو ”اولیٰ + میٹرک“ کو اپنے مدرسے کے اشتہار کے سرنامے پر لکھنا اپنا امتیاز سمجھتا ہے۔ یہ عاجز اس خطرناک ”پلس“ رجحان کے متعلق خود کچھ کہنے سے پہلے اپنے اکابر کے وہ لطفو طاف جو اس ”امتزاجی حسن“ کے بارے میں ہیں، نقل کرتا ہے، پھر چند باتیں عرض کرے گا جو تجربے سے سامنے آئیں۔ شاید کہ یہ مدارس کی برادری کے لیے ایک ایسی چیز سے رجوع کا باعث بن جائے جس کا ہم نے اپنے ”زمانہ جاہلیت“ میں زور و شور سے تجربہ اور چرچا کیا، لیکن غبار چھٹنے پر

معلوم ہوا کہ جسے ہم نسلی گھوڑا سمجھتے تھے وہ تو دو غلام دراز گوش تھا۔ کسی بھی نئے کام میں شرفیہ سے بچنے یا خیر و برکت حاصل کرنے کے لیے ضروری ہے کہ اپنے بڑوں کو کارگذاری سنا کر رہنمائی لینے کی عادت بنائی جائے نیز ”استدراج“ سے بچنے کے لیے مسلسل دعا کی جائے اور حقیقت تو یہ ہے کہ ہمیں محض اللہ کے فضل و کرم سے جلد ہی اس زہر ہلاہل کے جان لیوا نقصانات سے آگاہی ہوگئی اور اب ہم ہر اس شخص تک یہ بات پہنچانا اپنی شرعی ذمہ داری سمجھتے ہیں جو اس حسن میں استزاج یا پلس میٹرک میں امتیاز کے جھانے میں آچکا ہے۔ ابتدا حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ کی ایک دل سوز نصیحت سے کرتے ہیں جنہیں اہل فکر و نظر نے گزشتہ صدی کا تجزیہ دکھا ہے:

مجدد الملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی صاحب قدس سرہ:..... ”یہ طریق مفید ثابت نہ ہوگا بلکہ مضر ہوگا۔ مدرسہ میں انگریزی داخل ہونے سے خلط بھٹ ہو جائے گا۔ اب جو کام مدرسہ میں ہو رہا ہے، یہ بھی نہ ہوگا۔ مدرسہ ایک معجون مرکب ہو جائے گا۔ اس کی بہتر صورت یہ ہے کہ مدرسہ کو تو اپنی حالت پر رہنے دیجیے۔ جو کام ہو رہا ہے ہونے دیجیے اور انگریزی کے متعلق ایک درس گاہ الگ تیار کر دیجیے۔ اس کا نظم و نسق ان ہی حضرات کے ہاتھ میں رہے جو عربی کا نظم و نسق فرما رہے ہیں۔ دوسری جگہ پہنچ کر فارغ التحصیل طلبہ کا بھی تعلیم انگریزی پانا حضرت سے خالی نہیں۔ ان کا یہ رنگ رہ ہی نہیں سکتا۔ یہاں سے الگ ہو کر ان کے جذبات کا محفوظ رہنا مشکل ہے، جس کا نتیجہ گمراہی ہوگا۔“ (تحفۃ العلماء: ۲-۱۲۷)

حضرت مولانا یعقوب نانوتوی صاحب رحمہ اللہ کو ہمارے اکابر نے ”استاد الکل“ کا لقب دیا ہے کہ دیوبند کے گلہائے رنگارنگ سے لدی شاخوں کی اصل انہی سے جالمتی ہے۔ حضرت نانوتوی قدس سرہ ان کے حوالے سے فرماتے ہیں:

”تجربہ شاہد ہے کہ جب نقد اور ادھار جمع ہوں تو ہر شخص نقد کو ترجیح دیتا ہے۔ ادھار پر راضی نہیں ہوتا۔ اب سمجھ لیجیے کہ علوم دینیہ اور تعلیم آخرت بمنزلہ ادھار کے ہے اور فنون دنیویہ بمنزلہ نقد کے ہے۔ جب دونوں جمع ہوں گے تو لوگوں کا میلان زیادہ نقد کی طرف ہوگا اور علوم دینیہ و آخرت مؤخر بلکہ غیر مقصود بن کر رہ جائیں گے۔“ (تحفۃ العلماء: ۲-۱۲۵)

شیخ العرب والعجم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی صاحب نور اللہ مرقدہ:..... شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ جنہیں شیخ العرب والعجم کا لقب دیا گیا، اور جو بہار و بنگال کے اسکول و مدارس کے لیے ایک جامع تعلیمی نظام کے تجویز کنندہ تھے۔ وہ اسکول کے نظام تعلیم کو اصلاح و ترمیم کے بعد بھی اسکول تک ہی رکھنے کے قائل تھے۔ دینی مدارس میں اس مغربی نظام تعلیم کو جسے غلط فہمی سے جدید کہہ دیا جاتا ہے، کے داخلے کو انتہائی مضمر قرار دیتے تھے۔ ایک مضمون میں فرماتے ہیں:

”ہم کو دنیا کے واسطے مدرسے قائم کرنے، اسکول قائم کرنے اور کالجوں کے قائم کرنے کی ضرورت نہیں اور خاص کر مسلمانوں کی طرف سے اس کی ضرورت نہیں ہے، کیونکہ حکومتِ وقت کی طرف سے اس کے لیے کام کیا جا رہا ہے، اس کے باوجود ایسے مدرسوں یا کالجوں وغیرہ کے قیام کی طرف مسلمانوں کی توجہ بہت زیادہ ہے، مگر دینی علوم کے لیے مدارس کے قیام کی طرف ان کی توجہ نہیں، انہماک نہیں۔ دنیا کے علوم کے لیے کتنی کوششیں کی جاتی ہیں؟ مگر یہ بتائیے کہ روحانیت کے واسطے، آقائے نامدار صلی اللہ علیہ وسلم کے لائے ہوئے لائحہ عمل کے واسطے، دنیا کی تعلیم دینے والے اسکولوں کے مقابلہ میں کتنے مدرسے ہیں؟ ان کی تعداد مقابلہ کتنی ہے؟ اور مسلمانوں کی آبادی کے تناسب سے ان کی تعداد اور ان میں ان کی دلچسپی کتنی ہے؟

میرے بھائیو، بزرگو! سوچو سمجھو! اگر آپ نے اس سحر سے بچنے کی کوشش نہیں کی تو بڑی آفت میں مبتلا ہو جائیں گے۔ آنے والا زمانہ تاریک ہے۔ کوشش کیجیے، اگر آپ نے دین سکھلادیا تو پھر بچے کالج میں جائیں یا جہاں بھی جائیں ان کے پاس اسلام تو رہے گا۔ اسی واسطے علماء رات دن اسی فکر میں ہیں کہ دینی مدرسے ہر جگہ کھولے جائیں۔

میرے بھائیو! ہر جگہ خاص دینی مدارس کی ضرورت ہے، تاکہ وہ قیامت اور آخرت کو پہچان سکیں۔ اس کے بعد وہ جو چاہیں سیکھیں، دین دل میں بٹھا دیجیے، انشاء اللہ وہ اس کی ہدایت پر چلتے رہیں گے اور ان کی دنیا بھی اچھی رہے گی اور آخرت بھی۔ تمام کو نیک توفیق عطا ہو۔ آمین! الحمد للہ رب العالمین۔“

(قاضی زاہد الحسنی، چراغِ محمد، سوانح حضرت شیخ الاسلام: 568-572)

مفکر اسلام حضرت مولانا ابوالحسن علی ندوی صاحب رحمۃ اللہ علیہ..... مفکر اسلام حضرت مولانا ابوالحسن علی ندوی صاحب رحمۃ اللہ علیہ وہ جہان دیدہ شخصیت تھے کہ عرب و عجم میں ان کے علوم و معارف کا ڈنکا بجاتا تھا۔ آپ کا تعلق برصغیر کے دو ممتاز دینی تعلیمی نظاموں کے نمائندگان دارالعلوم دیوبند اور ندوہ میں سے مؤخر الذکر سے تھا۔ یہ ادارہ یا نظام وجود میں ہی اس لیے آیا کہ تعلیمی نظام میں بہتری کی چند تجاویز کو عملی شکل دی جائے۔ حضرت علی میاں رحمۃ اللہ علیہ اس کے ممتاز ترین فرزند تھے اور بعد میں سرپرست بھی۔ ایک دنیا دیکھ رکھی تھی۔ حضرت نے اپنے مشہور زمانہ اصلاحی بیانات ”پاجاسراغِ زندگی“ میں دینی مدرسہ میں رہتے ہوئے دنیاوی تعلیم کے حصول یا فکر کو ”ظلم عظیم“ اور ”خلافِ دیانت“ قرار دیا ہے۔ (ص: 51) اگر دنیوی تعلیم کی اہمیت اس کے پاسنگ بھی ہوتی جتنی جتنی جا رہی ہے تو وہ دنیوی تعلیم کے حصول کو ذہنیت کی تبدیلی، عقائد میں تزلزل اور دین سے انحراف کا سبب قرار دیتے ہوئے درج ذیل تبصرہ فرماتے:

”جب کوئی ایسی قوم جو متعین و محکم عقائد، مستقل فلسفہ حیات اور مسلک زندگی، اپنی ایک مستقل تاریخ جو محض

ماضی کا ایک ملبہ نہیں بلکہ آئندہ نسلوں کے لیے نشان راہ کی حیثیت رکھتی ہے اور جس کے لیے پیغمبر کی شخصیت اور اس کا زمانہ آئیڈیل کی حیثیت رکھتا ہے، جب کسی ایسی قوم یا دور کا نظام تعلیم قبول کرتی ہے، جو اساس و بنیاد اور مثال و معیار میں اس سے مختلف بلکہ اس کی ضد واقع ہوئی ہے، تو قدم قدم پر تصادم ہوتا ہے اور ایک کی تعمیر دوسرے کی تخریب اور ایک کی تصدیق دوسرے کی نفی و تردید، ایک کا احترام دوسرے کی تحقیر کے بغیر ممکن نہیں۔ ایسی حالت میں پہلے ذہنی کشمکش، پھر عقائد میں تزلزل، پھر اپنے دین سے انحراف اور قدیم افکار و اقدار کے بجائے جدید افکار و اقدار کا آنا ضروری ہے۔ کسی قسم کی خوش نیتی، ضمیر کی خلش، ہر پرستوں کی خواہش، خارجی و جزائی انتظامات اس کی رفتار کو سست اور اس کے وقوع کو موخر کر سکتے ہیں، ملتوی نہیں کر سکتے۔ یہی معاملہ مغربی نظام تعلیم کا ہے۔ وہ اپنی ایک روح اور اپنا ایک منفرد ضمیر رکھتا ہے جو اپنے مصنفین و مرتبین کے عقیدہ و ذہنیت کا عکاس، ہزاروں سال کے طبعی ارتقاء کا نتیجہ، اہل مغرب کے مسلمہ افکار و اقدار کا مجموعہ اور ان کی تعبیر ہے۔ یہ نظام جب کسی اسلامی ملک یا مسلمان سوسائٹی میں نافذ کیا جائے گا تو اس سے ابتداءً ذہنی کشمکش، پھر اعتقادی تزلزل، پھر ذہنی اور بعد میں (الا ماشاء اللہ) یعنی ارتداد قدرتی ہے۔“

(حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی، مغربی تعلیم کا زہر، بحوالہ ماہنامہ ”دفاق المدارس“، ذی الحجہ، ۱۴۲۲ھ)

علامہ محمد اسد صاحب:..... دینی تعلیم کے مراکز میں دنیوی تعلیم کے ان نقصانات پر ہمارے اکابر علماء و مشائخ کا وہی اتفاق نہیں، بعض نامور مفکرین و دانش ور جنہوں نے عمر ہی اس دشت کی سیاحتی میں گزاردی، اس موضوع پر دنیوی تعلیم کے فوائد گناتے ہوئے ”رطب اللسان“ نظر آتے ہیں۔ سب سے پہلے ہم ایک ایسی شخصیت کا تذکرہ کریں گے جو اسلام سے قبل یہودی المذہب تھے۔ اللہ تعالیٰ نے انہیں ”اولئک یؤنن أجرہم مرتین“ کا مصداق بنایا۔ اللہ رب العزت ان کو حضرت عبداللہ بن سلام رضی اللہ عنہ اور ان کے سعادت من رفقاء کی رفاقت نصیب کرے کہ انہوں نے ہمیں مغربی یا دنیاوی تعلیم کے نقصانات سے آگاہ کر کے خیر خواہی کا حق ادا کیا۔ اس سلیم القلب مغربی مبصر کا اسم گرامی علامہ محمد اسد تھا۔ ان کے ساتھ جیوش یا پولش نام ”Leopoli“ کا مطلب بھی وہی ہے جو اسد کا ہے۔ جناب اپنی مشہور زمانہ کتاب ”اسلام دورا ہے پر“ میں فرماتے ہیں:

”ہم نے گزشتہ صفحات میں اس بات کی تائید میں چند اسباب و دلائل پیش کیے ہیں کہ اسلام اور مغربی تمدن جو زندگی کے دو متضاد نظریوں پر قائم ہیں، ایک دوسرے کے ساتھ ٹل کر نہیں رہ سکتے۔ جب واقعہ یہ ہے تو ہم کیسے اس بات کی توقع کر سکتے ہیں کہ مسلمانوں کی نئی نسل کی مغربی بنیادوں پر ایسی تعلیم و تربیت (جو مجموعی طور پر یورپ کے علمی و ثقافتی تجربوں اور ان کے تقاضوں پر مبنی ہے) مخالف اسلام اثرات سے

پاک ہو سکتی ہے؟؟؟

مغربی ادبیات کی تعلیم کا انجام اس شکل میں جو اس وقت اکثر اسلامی اداروں میں رائج ہے، اس کے سوا کچھ نہیں ہے کہ اسلام مسلمان نوجوانوں کی نگاہ میں ایک اجنبی چیز بن جائے۔ تاریخ کی اس طرح کی تعلیم نوجوانوں کے دماغ میں اس کے علاوہ کوئی اور اثر نہیں چھوڑ سکتی کہ وہ احساس کمتری میں مبتلا ہوں اور اپنی پوری ثقافت اور اپنے مخصوص تاریخی عہد کو حقارت کی نظر سے دیکھنے لگیں اور مستقبل میں ان کے لیے ترقی و خدمت کے جو وسیع اور روشن امکانات ہیں، ان کا انکار کرنے لگیں۔ اس طرح وہ ایک ایسی منظم تربیت حاصل کرتے ہیں جس میں اپنے ماضی اور اپنے مستقبل کی حقارت پورے طور کارفرما ہوتی ہے۔“

(Islam at the crossroads:P-83-97)

اکبر الہ آبادی مرحوم:..... غیر مسلم مغربی بمصر جو راز ہائے درون خانہ سے گہری واقفیت رکھتے ہیں، کے بعد ہم ہر مشرق کے ان اہل نظر و فکر کی طرف آتے ہیں جن کی ملتی خدمات اور خیر خواہی مسلم ہے۔ مشہور شاعر اکبر الہ آبادی مرحوم نے دنیوی تعلیم پر بصیرت افروز اور حقیقت کشا تبصرے بڑے ظریفانہ انداز میں کیے ہیں۔ اور حیرت اس پر ہے کہ ان میں سے چند ہمینہ و بلفظہ درست ثابت ہوئے۔ مثلاً انہوں نے دنیوی تعلیم کے ایک بڑے نقصان کہ انسان اپنی ملت اور وطن کا تو کیا، والدین کا بھی وفادار نہیں رہتا، اپنے مفادات کا تابع اور شہوات کا غلام بن جاتا ہے، کو بیان کرتے ہوئے کہا تھا۔

ہم ان تمام کتابوں کو قابلِ مضطی سمجھتے ہیں جنہیں پڑھ کر بیٹے باپ کو خطلی سمجھتے ہیں حیرت انگیز تاریخی حقیقت یہ ہے کہ ان کا یہ تبصرہ سب سے پہلے مغربی تعلیم کے مروج ادل سر سید احمد خاں صاحب اور ان کے بیٹے سید محمود خان پر صادق آیا۔ بڑے خان صاحب نے بڑے چاؤ اور شوق سے ایک گھر بنایا تھا۔ چھوٹے خان صاحب نے انہیں آخری عمر میں اس سے نکال باہر کیا۔ کہتے ہوئے دل دکھتا ہے لیکن حقیقت یہی ہے کہ خاں صاحب جو پوری ہندوستانی ملت کا فائدہ صرف اور صرف مغربی تعلیم کی جلد از جلد ترویج میں سمجھتے تھے، ان کو خود اپنے فرزند ارجمند کو تعلیم دلانے کا فائدہ اتنا بھی نہ ہوا کہ اپنے گھر میں اپنے ورثاء کے درمیان حیات فانی کے آخری دن گزار سکتے۔ ان کا جنازہ لاوارثوں کی طرح غیروں کے گھر سے اٹھا۔ یہ المناک روداد بابائے اردو مولوی عبدالحق صاحب کی زبانی ملاحظہ فرمائیے۔ وہ سر سید کے آخری ایام کے متعلق لکھتے ہیں:

”ان کی زندگی کے آخری ایام انتہا درجے کی تلخی اور کرب و الم میں گزرے۔ پہلا صدمہ کالج کے روپے کے ٹھن کا ہوا اور دوسرا اس سے بڑھ کر سید محمود کا۔ کثرت شراب نوشی نے سید محمود کا دماغ قتل کر دیا تھا اور وہ عالم دیوانگی میں ایسی حرکات کر بیٹھے تھے جو کسی عنوانِ قابلِ برداشت نہیں ہو سکتی تھیں۔ سر سید کو ناچار وہ گھر

چھوڑنا پڑا جہاں وہ تیس سال سے مسلسل رات دن کام کرتے رہے تھے اور ایک غیر گھر میں جا کر پناہ لینی

پڑی۔“ (سر سید احمد خاں۔ حالات و افکار، ص: 85)

مولوی عبدالحق صاحب نے اس نقلِ مکانی کو گھر چھوڑنے سے تعبیر کیا ہے، لیکن میر ولایت حسین اپنی آپ بیتی میں یوں تحریر کرتے ہیں:

”حاجی اسماعیل، خاں صاحب (سر سید) کو اپنی چھوٹی کوٹھی میں لے گئے۔ سید صاحب کو بے گھر ہونے سے سخت تکلیف ہوئی تھی۔ مٹی ناظر خاں اور نجم الدین، جو سید صاحب کی خدمت میں حاضر رہتے تھے، ان کا بیان ہے کہ جس وقت سید صاحب حاجی اسماعیل خاں صاحب کی کوٹھی پر پہنچے..... ایک آہ کھینچی اور کہا کہ: ”ہائے افسوس! ہم کو کیا معلوم تھا کہ سید محمود آخر عمر میں ہم کو گھر سے نکال دیں گے، ورنہ کیا ہم اس قابل نہ تھے کہ اپنے لیے ایک جھونپڑی بنا لیتے؟“ اس روحانی صدمے کا اثر سید صاحب پر ایسا ہوا کہ حاجی اسماعیل خاں صاحب کی کوٹھی پر چند ہی دن رہنے پائے تھے کہ ان کا پیشاب بند ہو گیا۔“

(سر سید احمد خاں۔ ایک سیاسی مطالعہ، ص: 306۔ بحوالہٴ حیات سر سید، ضیاء الدین لاہوری، ص: 336)

اکبر الہ بادی کا ایک اور شعر مشہور ہے جس میں انہوں نے یہ سنجیدہ تاریخی حقیقت بیان کی ہے کہ اسکول و کالج کی مروجہ تعلیم درحقیقت مشہور فرعون کی نسل کش نظریہ سیاست ”یقنقلون ابناء ہم وبستحیون نساء ہم“ کی ترقی یافتہ شکل ہے۔ شعر کچھ یوں ہے۔

یوں قتل سے بچوں کے وہ بد نام نہ ہوتا افسوس کہ فرعون کو کالج کی نہ سوچھی اس حوالے سے ان کا ایک اور شعر مشرق کی سادگی اور مغرب کی عیاری کی نقاب کشائی کرتا ہے۔

مشرقی تو ہر دشمنی کو کچل دیتے ہیں مغربی اس کی طبیعت کو بدل دیتے ہیں

علامہ شیخ محمد اقبال:..... علامہ اقبال کی بلند فکری اور عمق نظری کا کون انکار کرے گا؟ انہوں نے بھی مغربی تعلیم اور مغربی تہذیب کا جس گہرائی سے جائزہ لیا، اس کا خلاصہ چند مصرعوں میں پیش کر دیا۔ تعجب ہے کہ ”اقبالیات“ پر پی ایچ ڈی کرنے والے مدارس پر پھر بھی نکتہ چینی اور کالج و یونیورسٹیوں کی شاخوانی کرتے ہیں اور اس سے زیادہ تعجب ان دینی اداروں پر کیا جائے گا جو دنیوی تعلیم کے خان سامانی درجے کی میٹرک کو اپنے لیے مایہ نقر قرار دینے پر تلے ہوئے ہیں۔ علامہ نے فرمایا کہ مغربی تعلیم مسلمانوں کے مشرقی سانچے کو ٹکستہ در بخت سے دو چار کر کے ان کی حقیقت و ماہیت تبدیل کر رہی ہے۔ اب کیا شک رہ جاتا ہے کہ یہ طلبہ و فضلا کی عقاب کی روح کا گلا گھونٹ کر انہیں ”عبد الدینار والدرہم“ بنا ڈالے گی۔ یہی وجہ ہے کہ این ای او اس کے لیے بے تحاشہ فنڈ فراہم کر رہی ہیں۔ یہ عاجز ڈیرہ غازی خان گیا تو ایک

خیر خواہ فلاحی ادارے کے متعلق پتا چلا کہ اس کا مشن ہی یہی ہے کہ مدارس کا دورہ کر کے ان کو دنیویات پڑھانے والے اساتذہ، کتابیں وغیرہ مہیا کرے۔ احقر نے استفسار کیا کہ آپ کو اسپانسر کون کرتا ہے؟ ارشاد فرمایا: بڑے بھائی جو امریکا میں مقیم ہیں، وہ فنڈ بھیجتے ہیں۔ مکرر استفسار کیا: انہیں کون بھیجتا ہے؟ جواب نہ دار۔ بہر حال علامہ اقبال کو سنیے، انہوں نے تو اس مغربی نظامِ تعلیم کا زخم کھایا تھا۔ فرماتے ہیں:

تعلیم کے تیزاب میں ڈال اس کی خودی کو ہو جائے ملائم تو جدھر چاہے اسے پھیر
تاشیر میں اکسیر سے بڑھ کر ہے یہ تیزاب سونے کا ہمالہ ہو تو مٹی کا ہے اک ڈھیر
(ضربِ کلیم)

ایک اور جگہ وہ اس حقیقت کو اس انداز میں بیان کرتے ہیں:

مباش ایمن ازاں علمے کہ خوانی کہ ازوے روح توے می توآن کشت

(ارمغانِ حجاز: ۱۳۳)

حدیہ ہے کہ وہ ”ذہنی تعلیم“ کے نام سے لکھے گئے چند اشعار میں مغرب کے اس نظامِ تعلیم کو دین و اخلاق کے خلاف سازش اور محکومی و مظلومی کا سبب قرار دیتے ہیں:

اور یہ اہل کلیسا کا نظامِ تعلیم ایک سازش ہے فقط دین و مروت کے خلاف
اس کی تقدیر میں محکومی و مظلومی ہے قوم جو کر نہ سکی اپنی خودی سے انصاف

(ضربِ کلیم: جس-708)

دنیوی تعلیم کے مجوز اول اور مروج اول:..... اور واقعہ یہ ہے کہ مغربی تعلیم کے زہر اور مدارس میں اس زہر ناک تعلیم کے سرایت کر جانے کے برے نتائج صرف ہمارے اکابر و مشائخ کی فراست اور محبت وطن و دانشوروں کے تجربات پر ہی موقوف نہیں۔ اگر ہم اس نظامِ تعلیم کے مجوز اول ”لارڈ صاحب“ (جو خیر سے یہودی النسل اور یہود کے بدنام زمانہ تنظیم فری مین کے پہلے ہندوستانی لاج کے سربراہ اور برصغیر میں گریڈ ماسٹر تھے) اور مروج اول ”خان صاحب“ (جو خیر سے ”مجان ملت“ انگریز کے خطاب یافتہ و ساختہ پرداختہ تھے) کے ارشادات عالیہ پر بھی ایک نظر ڈال لیں تو بھی بات کافی حد تک سمجھا جاتی ہے کہ یہی تعلیم مغرب میں ”وطن پرست شہری“ اور ہندوستان میں ”شکم پرست ہندوستانی“ کیوں پیدا کر رہی ہے؟

مشہور یہودی النسل انگریز ماہرِ تعلیم لارڈ میکالے 1835ء میں اس تعلیمی کمیٹی کے صدر تھے جو ہندوستانوں کو جدید تعلیم مغربی زبان میں دینے کے لیے قائم کی گئی تھی۔ آنجناب نے اس تعلیم کے اغراض و مقاصد بیان کرتے ہوئے فرمایا:

”بالفضل ہم کو حتی الامکان ایک ایسا فرقہ مرتب کرنا چاہیے جو مابین ہمارے اور ان کروڑ ہا آدمیوں کے، جن پر

ہم حکمران ہیں، متوسط ہو۔ اصلی مقصد اس کالج کا یہ ہے کہ مسلمانوں میں عموماً اور بالخصوص اعلیٰ درجہ کے مسلمان خاندانوں میں یورپین سائنسز اور لٹریچر کو رواج دے اور ایک ایسا فرقہ پیدا کرے جو از روئے مذہب کے مسلمان اور از روئے خون اور رنگ کے ہندوستانی ہوں مگر باعتبار مذاق اور رائے و فہم کے انگریز ہوں۔“

(انتخاب مضامین انسٹی ٹیوٹ گزٹ، مرتبہ: اصغر عباس، اتر پردیش، اردو اکادمی، لکھنؤ (1982ء) ص 565، بحوالہ ضیاء

المدین لاہوری، نقش سرسید: 63)

فکر و نظر اور اغراض و مقاصد کی یکساں نگت دیکھیے کہ ”عمو ز اول“ اور ”مروج اول“ کے ”سینے کا درد“ ایک تھا جس پر الفاظ کی یکسانیت گواہ ہے۔ علی گڑھ میں کالج کا سنگ بنیاد رکھنے کے موقع پر وائسرائے لارڈ ڈلن کو جو سپاسنامہ پیش کیا گیا، اس میں ”بانیان کالج کی نگاہ میں نمایاں مقاصد“ بیان کرتے ہوئے آخر میں اس کالج کے قیام کے اہم مقصد کا ذکر کیا گیا ہے:

”ہندوستان کے مسلمانوں کو سلطنت انگریزی کی لائق و کارآمد رعایا بنانا اور ان کی طبیعتوں میں اس قسم کی خیر خواہی پیدا کرنا جو ایک غیر سلطنت کی غلامانہ اطاعت سے نہیں، بلکہ عمدہ گورنمنٹ کی برکتوں کی اصل قدر شناسی سے پیدا ہوتی ہے۔ من جملہ کالج کے مقاصد اہم کے یہ مقصد نہایت اہم ہے کہ یہاں کے طلبہ کے دلوں میں حکومت برطانیہ کی برکات کا سچا اعتراف اور انگلش کی مرکز کا نقش پیدا ہو اور اس سے خفیہ سا انحراف بھی حق امانت سے انحراف کے مترادف ہے۔“

(ایڈریس اور اسپیچز متعلق ایم اے او کالج، مرتبہ: نواب حسن الملک، انسٹی ٹیوٹ پریس علی گڑھ (1898ء) دیباچہ، ص ۲،

بحوالہ ضیاء المدین لاہوری، نقش سرسید: 96)

آخری گذارشات:..... دنیوی تعلیم کے اغراض و مقاصد اور اثرات و نتائج پر ان تبصروں اور حوالوں کے بعد احقر اہل علم کی توجہ چند نکات کی طرف مبذول کرنے کی کوشش کرے گا۔ یہ سارے ”نکات“ اس ”نقطے“ کے جائزے اور تبصرے کے گرد گھومتے ہیں کہ دینی مدارس میں دنیوی تعلیم طلبہ کی استعداد کو ”بہتر“ بنانے اور عصر حاضر کے ”رجل العصر“ بننے کی امید پردی جارہی ہے۔ آئیے ذرا ان دونوں باتوں کا جائزہ لیتے ہیں۔

(۱)۔ اس میں دو رائے نہیں ہو سکتیں کہ کسی کمزور استعداد والے کو وہ علوم و فنون استعداد فراہم کر سکتے ہیں:

(۱)..... جن کے پڑھنے پڑھانے والے اپنے بنیادی میدان اور اصل شعبے میں صاحب استعداد سمجھے جاتے ہوں۔ ”فاسق

الشیء لا یعطیہ۔“ (۲)..... جن کی کسی دوسرے شعبے سے (جو تحریف الاستعداد ہے اور قوی الاستعداد بننے کا خواہشمند

ہے) عقلی و طبعی مناسبت ہو۔

اسکول کالج کی جس تعلیم کو مدارس میں رائج کیا جا رہا ہے، اس میں یہ دونوں شرطیں نہیں پائی جاتیں۔ تفصیل اس

اجمال کی ذیل میں ملاحظہ ہو، جو طویل تجربے اور عرق ریزی سے مرتب کی گئی ہے۔

مروجہ سرکاری دنیوی تعلیم میں تین رائج شعبے ہیں: سائنس، کامرس، آرٹس۔ ان کی درجہ بندی اسی ترتیب سے ہے، جس سے یہ ذکر ہوئے۔ ان میں سب سے کمزور اور ”لکھل ساقطہ لاقطہ“ کا مصداق تیسرا شعبہ ہے، جس کے ذریعے سے اہل مدارس کی استعداد کو جیک لگانے کا مشورہ دیا جاتا ہے۔ پہلے دونوں ”باقاعدہ طالب علم“ (Regular) کے لیے خاص ہیں۔ اس شعبے کو سب سے پھسڈی طالب علم اور سب سے سکہ غیر رائج الوقت قسم کا معلم میسر آتا ہے۔ اسکول کالج کے عرف میں آرٹس کا گریجویٹ دنیا کا تھکا ہوا غیر ترقی یافتہ اسٹوڈنٹ باور کیا جاتا ہے اور جب دنیا کسی پر اپنے دروازے بند کرے تو وہ پہلے اسکول میں ماسٹری کے لیے منتخب ہو جاتا ہے۔ کیا ہم اتنے گنگے گزرے ہیں کہ جو چیز کسی کام کی نہ ہو، اس کے لیے ہمارے سینے کو سجاوٹ کے اعزاز سے نوازا جائے؟

پھر آرٹس کے ”میٹرک“ یا ”بی اے“ کے مضامین کو اٹھا کر دیکھ لیجیے کہ دینی علوم سے ان کی مناسبت کا تناسب کیا ہے؟ ان میں سے کون سا ایسا ہے جو اسکول کالج کے آسمان پر چاند بن کر چمک چمکا کر اب اس کی روشنی سے مدارس والوں کو تاریک راتوں میں راستہ بھٹائی دے گا۔ مدارس میں درجہ اولیٰ میں داخلے کے لیے میٹرک کی شرط لگائی جاتی ہے۔ میٹرک کا ایک مضمون بھی ایسا نہیں جس کا اولیٰ کے مضامین (صرف، نحو، عربی، تجوید) سے کوئی خاص تعلق ہو۔ لے دے کے اردورہ جاتی ہے، کہ امتحانی پرچے لکھنے میں آسانی ہوگی، لیکن یہی مقصد اولیٰ سے پہلے یک سالہ ”تمہیدی عربی“ سے، یا یک سالہ ”حفاظ عربی“ سے سو درجہ بہتر طریقے سے حاصل کیا جاسکتا ہے۔ طالب علم کو نحو و صرف اور عربی بھی نصف سے زیادہ آچکی ہوتی ہے اور وہ پرچے بھی عربی میں لکھنے کی استعداد حاصل کر لے گا۔ اگر مدارس میں ”اردو ادب کی تدریس و تمرین“ کا سلسلہ جاری ہو جائے تو اسکولی استعداد کی یہ آخری دلیل بھی خود بخود اپنی حیثیت کھو بیٹھے گی۔

(۲)۔ آرٹس کے پانچ مضامین میں جو تھوڑی بہت جان ہے، یہ بھی اس وقت بے جان ہو جاتی ہے، اور چارہ گر کا سارا چارہ بے چارگی میں بدل جاتا ہے، جب اسے ریگولر کے بجائے پرائیویٹ طور پر پڑھا جاتا ہے۔ پرائیویٹ امیدواروں کی حد پر واز امتحانات سے چند دن پہلے نوٹس یا پھر سوالیہ پرچے جات کے ذریعے تیاری شروع ہوتی ہے اور امتحان ہال میں بیٹھ کر کتابچے چھاپنے پر ختم ہوتی ہے۔ دینی مدارس کے طلبہ ہوں یا عام پرائیویٹ امیدوار، ان کا کُل ”مبلغ علم“ یہی نوٹس ہوتے ہیں۔ اکثریت نے اصل کتاب کھول کر بھی نہیں دیکھی ہوگی۔ اس تناظر میں خود اس دنیوی استعداد کی مضبوطی کا جو اپنی استعداد کو بہتر بنانے کے لیے حاصل کی جا رہی ہے، کا تصور کیا جاسکتا ہے۔ پھر بات یہ ہے کہ ہمارے یعنی پورے عالم اسلام، مشرق و غرب، عرب و عجم کے امیر ترین ممالک کے معیاری ترین دنیوی ادارے دنیا کی پہلی پانچ سو یونیورسٹیوں میں کہیں نہیں آتے۔ یعنی ہمارے ہاں کی ڈسٹ بن ایجوکیشن کی تو حیثیت ہی کیا، عالم اسلام کے امیر

ترین ملک کر بھی ایک قابل ذکر یا قابل فخر یونیورسٹی نہیں بنا سکے۔ جب قیمتوں کے ماز میں ان کی اپنی حیثیت یہ ہے تو وہ ہمیں کس عزت و منصب سے سرفراز کرنا چاہتے ہیں؟

(۳)۔ دینی اور دنیاوی علوم میں ایک بہت بڑا فرق نیت، نظریے اور ہدف کا بھی ہے۔ دینی مدرسے میں داخلے کے وقت پہلا سبق ”رضائے الٰہی“ کے حصول کے لیے ”تصحیح نیت“ کا اور رخصت ہوتے وقت آخری نصیحت امت کی ”صلاح و فلاح“ کے لیے ”فدا نیت اور فنا نیت“ کی ہوتی ہے۔ دنیوی اداروں میں ابتدائی سبق پیٹ اور جسم کی ضروریات اور شہوات کو پورا کرنے اور ”اعلیٰ مستقبل“ کے لیے محنت کرنے کا اور آخری عزم زیادہ سے زیادہ سہولیات و مراعات حاصل کر کے ریٹائرڈ ہونے اور اپنے پیچھے حب الوطنی اور انسان دوستی کی ”بے مثال و ناقابل ذکر روایات“ چھوڑ جانے کا ہوتا ہے۔ دونوں کے یہاں اخلاص و ایثار اور حب جاہ و مال کا جو نظریاتی فرق ہے، وہ آخر تک ان کے کردار اور کارکردگی میں جھلکتا ہے۔ دینی مدارس کے فضلا کا (جن کو ابھی علی گڑھ تحریک کی ہوائ نہیں لگی) ذہن یہ ہوتا ہے کہ وہ جتنی زیادہ مشقت اٹھائیں گے، اتنے اللہ تعالیٰ کے ہاں مقبول ہوں گے، جبکہ دنیوی تعلیم یافتہ حضرات ”پہلے پیٹ پو جا پھر کم دوجا“ کے اصول پر عامل ہوتے ہیں۔ خطیر قومی سرمائے کے بل بوتے پر برسوں تعلیم حاصل کرنے کے بعد ان کی خواہش ہوتی ہے کہ پرلگ جائیں اور وہ اڈر بیرون ملک کسی آگن میں چھپانے لگیں۔ آپ کو علاقے کے علاقے ایسے ملیں گے جہاں کوئی پرانا ڈاکٹر ہو گا نہ کوئی نیامیڈیکل گریجویٹ ہاؤس جا ب کے لیے وہاں جانا چاہے گا، لیکن دین کے نام سے دور دراز دیہاتوں میں چھپر کے نیچے بیٹھے خدا مست فقیر ضرور مل جائیں گے، جو کچھ نہ لے کر بھی اس قوم کی متاع عزیز کی حفاظت کے لیے پہرہ دے رہے ہیں۔ جب مدارس میں دنیوی ڈگریوں کا چلن ہو جائے گا، تو وہاں بھی چٹائی کے بجائے کرسی، اور دال دیے کے بجائے تنجن قورے کا شوق پیدا ہو جائے گا اور ساری خیر و برکت جو اس زندگی میں خلوص نیت اور زہد و تقاعد کی برکت سے ہے، جاتی رہے گی۔ خدا نخواستہ جب یہ متاع کارواں جاتا رہے گا تو کچھ عرصہ بعد احساس زیاں بھی رخصت ہو جائے گا۔ اللہ تعالیٰ یہ برے دن دیکھنے سے محفوظ رکھے۔

(۴)۔ ایک بہت اہم چیز تجرباتی شواہد ہیں۔ جن حضرات نے خالص دینی تعلیم میں دنیاوی پچکاری کی کوشش کی، وہ طویل و جاں گسل محنت کے بعد ایک بھی ایسی مثال دینے سے قاصر و عاجز ہیں، جس کو دیکھنے والے بے اختیار اس ”حسین امتزاج“ کی افادیت کے قائل ہو جائیں۔ البتہ راقم نقطہ اپنے ذاتی مشاہدے کی بنا پر ایسے بیسیوں فاضلان گرامی سے ملاقات و انٹرویو کر چکا ہے، جو اگر خالص دینی تعلیم تک محدود رہتے اور اپنے دینی مطالبے کو ترقی دیتے تو بہت اچھے داعی بن کر احیاء و اقامت دین کی کوششوں میں قابل قدر حصہ ڈال سکتے تھے، لیکن وہ اس ”حسین پچکاری“ کی زلفِ گرہ گیر کے اسیر ہو گئے تو پھر کہیں کے نہ رہے۔ ”و لا یبئنک مثل محرب“ جن حضرات نے یہ تجربات کیے، ان کی عمر بھر کی محنت

کے حاصل و وصول کا تجزیہ تحلیل کیا جائے تو کھدے پہاڑ سے برآمدہ ”نوسق“ (چوہے) سے زیادہ کچھ نہ ہوگا۔ جن حضرات نے دونوں طرح کی تعلیم حاصل کر کے اپنے منصب و میدان کو نہ چھوڑا، بلکہ علم و حکمت اور دعوت و تحقیق کے جھنڈے گاڑھے، یہ وہ لوگ تھے جو بنیادی طور پر (چٹائی اور تپائی پردی جانے والی) خالص دینی تعلیم کی پیداوار تھے، پھر انہوں نے اپنے بنیادی نظریے اور ذہنی ساخت پر قائم رہتے ہوئے تخصصات یا خارجی مطالعے کے ذریعے کچھ ایسی مہارتیں حاصل کیں کہ مثالی خدمات انجام دینے کے قابل ہو گئے۔ اس سے کچھ حضرات کو غلط فہمی ہوگئی کہ ان کی استعداد کار شاید اس ”حسین امتزاج“ کی مرہون منت ہے۔ جب کہ واقعہ یہ ہے کہ ان کی خدمات اس ”امتزاج“ کی نہیں ”استطلاح“ کے بل بوتے پر تھیں۔ یہ ”اطلاعاتی معلومات“ مہارتیں یا رویے کچھ بھی کہہ لیں، کوئی سانام بھی دیں لیں، بعد از فراغت منتخب لوگوں کے لیے مربوط نصاب کے ذریعے مرتب ماحول میں ہونی چاہئیں۔ ان کو ”درس نظامی“ کے دوران مدارس میں داخل کرنا یا درس نظامی کے بعد ہر ایک کے لیے جاری کرنا، خود کشی کے ہم وزن وہ ہم پلہ قسم کی غلطی ہے۔

(۵)۔ جیسا کہ اوپر عرض کیا گیا، دنیوی علوم کی دینی علوم سے خاص مناسبت نہیں ہے، چہ جائیکہ انہیں مدارس میں داخلے کے لیے لازمی شرط یا موقوف علیہ بنایا جائے۔ میٹرک سطح کی انگریزی، سائنس یا مطالعہ پاکستان پڑھنے کے بعد اولیٰ کے طالب علم کو ”نحو صرف“ یا علوم عربیت سے کیا مناسبت پیدا ہو سکتی ہے اور جس معیار کی تعلیم ہمارے پیلے اسکولوں میں آئرس کے عنوان سے ہے، اور اہل مدارس کو چاروں چار اسی تیسری قسم پر اکتفا کرنا پڑے گا۔ سرخ یا گلابی تعلیم (سائنس، کامرس) کے لیے ان کے پاس وقت نہیں۔ اس سے تو اردو کی دو سطریں یا اسلامیات کی دو سورتیں ”میٹرکیولینٹ“ نامی مخلوق کو نہیں آتیں، چہ جائیکہ دوسری مضامین میں کوئی دسترس حاصل ہو۔ میٹرک پاس کو تو رہنے دیجیے، ایک گریجویٹ بھی جب پہلے دن ”بدان السعدك اللہ تعالیٰ فی الدارين“ پڑھتا ہے تو اس کے چودہ طبق روشن ہو جاتے ہیں۔ میٹرک میں دس سال لگانے سے بہت بہتر بلکہ بدرجہا بہتر ہے کہ حفظ کے دوران قرآنی عربی اور حفظ کے بعد ایک سالہ عربی کا نصاب پڑھوایا جائے۔ اولیٰ کے آدھے سے زیادہ مضامین حفظ بھی ہو جائیں گے اور عمر بھر کے لیے درس نظامی آسان اور مضبوط بھی ہو جائے گا۔ جس طرح دورہ حدیث سے پہلے چھوٹا دورہ (موقوف علیہ) ہے، اس طرح اولیٰ سے پہلے یہ ایک طرح کا چھوٹا اولیٰ ہے۔ ایک فطری، طبعی اور منطقی چیز جو اعلیٰ دینی تعلیم کے لیے بہترین بنیاد ثابت ہو سکتی ہے۔ اس کے مقابلے میں دو مقابل یا متضاد نظام تعلیم میں سے ایک کو دوسرے کی بنیاد یا شرط بنانا جتنا غیر فطری ہے، اتنا ہی اپنی میراث اور اکابر کے طرز عمل یا تاریخ کی نفی کے مترادف بھی ہے۔ اللہ تعالیٰ حفاظت فرمائے اور اپنے اکابر کے طرز عمل اور ان کے دامن سے وابستہ رہتے ہوئے اس امانت کی حفاظت کی توفیق عطا فرمائے، جو اللہ رب العزت کے فضل سے ہمارے پاس ”تراث الخیر“ کے طور پر محفوظ چلی آ رہی ہے اور ان شاء اللہ قیامت تک محفوظ رہے گی۔