

زلزلہ سے منہدم ہونے والی مساجد کی تعمیر نو کا حکم

آزاد کشمیر اور دیگر زلزلہ زدہ علاقوں میں منہدم ہونے والی تمام مساجد کی تعمیر نو ضروری ہے یا نہیں؟ اس سلسلے میں وفادار المدارس کے رکن مجلس عاملہ مولانا قاضی محمود الحسن اشرف صاحب نے ایک استفتاء مرتب کیا، ذیل میں وہ استفتاء اور مفتیان کرام کے جوابات نذر قارئین ہیں۔

[ادارہ]

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اور مفتیان دین: اس مسئلہ میں کہ آٹھ اکتوبر 2005ء کو آزاد کشمیر اور صوبہ سرحد کے بعض اضلاع میں شدید زلزلہ کے نتیجے میں شہروں کے شہر صفحہ ہستی سے مٹ گئے اور مساجد بھی بہت بڑی تعداد میں منہدم ہو گئیں۔ اب تعمیر نو کے سلسلے میں بعض شہروں کو سابقہ جگہ سے ہٹ کر تعمیر کیا جا رہا ہے۔ جب کہ بعض مقامات پر حسب سابق تعمیر نو کی منصوبہ بندی کی جا رہی ہے۔ جس میں سڑکوں کو وسعت دینے اور پارکوں کو بھی شامل کیا جانا زیر تجویز ہے۔ جس میں بہت ساری قدیم مساجد مدارس، شاہرات یا پارکوں میں آنے کے امکانات ہیں۔

بمہربانی قرآن و سنت اور فقہ اسلامی کی روشنی میں راہنمائی فرمائی جائے کہ زلزلہ سے پہلے جہاں مساجد تھیں ان جگہوں کو مساجد کے بجائے نئی پلاننگ میں شاہرات یا دیگر مقاصد میں استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) بعض مقامات پر جہاں پہلے متعدد مساجد تھیں، نئی منصوبہ بندی میں ان متعدد مساجد کے بجائے ایک ہی بڑی مسجد بنانے کا منصوبہ ہے۔ کیا متعدد مسجد کو مختلف جگہوں سے منتقل کر کے صرف ایک ہی مسجد بنانا اور باقی مساجد کی جگہ دیگر تعمیرات یا پلاٹ کو جنگلاگا کر محفوظ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) ایسی مساجد جو شخصی ملکیت کی اراضی میں حکومتی منظوری کے بغیر تعمیر کی گئی ہیں، شرعاً ان کا کیا حکم ہے؟

(۴) کوئی رقبہ جہاں پہلے متفرق عمارات ہوں، حکومت اسے سرکاری مقاصد کے لئے استعمال کر لے، اس رقبہ میں پہلے سے موجود مساجد کا کیا حکم ہے؟ کیا کسی سرکاری مقصد کے لئے منصوبہ بندی کے لئے پہلے سے قائم مساجد یا مساجد کے لئے مختص رقبہ کو مسجد کے بجائے دیگر مقاصد کے لئے استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۵) کسی نئی آبادی کے قیام کے بعد اس آبادی میں مسجد کی ضرورت کے پیش نظر اگر سرکاری رقبہ پر مسجد کی تعمیر بغیر منظوری و نقشہ تحریری اجازت، کر دی گئی ہو، کیا بعد میں اس آبادی یا رقبہ کی منصوبہ بندی کرتے ہوئے وہاں پر تعمیر شدہ مساجد کو منتقل کرنا درست ہے یا نہیں؟ بمہربانی قرآن و سنت اور فقہ حنفی کی روشنی میں جواب سے ممنون فرمائیں۔

المستفتی: قاضی محمد الحسن اشرف، ناظم اعلیٰ، سواد اعظم اہل سنت والجماعت، آزاد کشمیر

الجواب بعون الملك الوهاب

(۱)۔ جس مقام پر ایک دفعہ شرعی مسجد قائم ہو جائے، وہ جگہ تا ابد مسجد ہی کے حکم میں ہوتی ہے، خواہ وہاں مسجد کی عمارت اور اطراف کی آبادی رہے یا نہ رہے۔ کتب فقہ میں صراحت کے ساتھ موجود ہے۔ الدر المختار میں ہے: "ولو خرب ما حولہ واستغنی عنہ یبقی مسجداً عند الامام والثانی ابدالاً فی قیام الساعة وہ یتى حاوی القدسی". (۴/۳۵۸، سعید)

لہذا جہاں زلزلہ سے پہلے مساجد تعمیر تھیں ان جگہوں کا احترام بحیثیت مسجد باقی ہے، ان جگہوں کو شاہراہ کا حصہ بنانا درست نہیں اور نہ ہی کسی اور مقصد کے لئے استعمال کرنے کی اجازت ہے۔ جیسا کہ فتاویٰ شامی میں ہے: "تم نقل عن العتایبہ عن خواہر زادہ، اذا کان الطریق ضیقاً والمسجد واسعاً لایحتاجون الی بعضہ تجوز الزیادۃ فی الطریق من المسجد؛ لأن کلہا للعامة..... والمتون علی الثانی فکان هو المعتمد، لکن کلام المتون فی جعل شیء منہ طریقاً واما جعل کل المسجد طریقاً فالظاهر انه لایجوز قولاً واحداً". (۴/۳۷۸، سعید)

(۲)۔ اوپر واضح ہو چکا ہے کہ مسجد کی جگہ کو کسی اور مقصد کے لئے استعمال کرنا جائز نہیں، نیز جہاں ایک دفعہ مسجد بن جائے وہ مسجد شرعاً وہاں سے دوسری جگہ منتقل نہیں ہو سکتی بلکہ اس کا اپنا حکم برقرار رہے گا، نئی مسجد اگر شرعی مسجد کے طور پر تعمیر ہو جائے تو وہ بھی شرعی مسجد شمار ہوگی، اس نئی مسجد کے تعمیر ہونے سے مسلمانوں کی مسجد کی ضرورت تو پوری ہو جائے گی مگر گذشتہ مساجد سے مسجدیت (مسجد ہونے) کا حکم مرتفع (ختم) نہیں ہوگا۔

واضح رہے کہ وہاں نمازیوں کی آمد و رفت کا سلسلہ نہ رہا ہو تو مسجد کے پلاٹ کو جنگلہ لگا کر بے حرمتی سے محفوظ کرنا نہ یہ کہ صرف جائز ہے، بلکہ ضروری ہے۔ جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے: "فی فنلوی الحجۃ: لو صار احداً لمسجدین قديماً وتداعیٰ الی الخراب، فاراد اهل السکة بیع القديم وصرفه فی المسجد الجدید فانه لایجوز، اما علی قول ابی یوسف رحمہ اللہ فلان المسجد وان خرب واستغنی عند اهله لایعود الی ملک البانی، واما علی قول محمد وان عاد بعد الاستغناء ولکن الی ملک البانی وورثته فلا یکون لاهل المسجد علی کلا القولین ولایۃ البیع، والفتویٰ علی قول ابی یوسف انه لایعود الی ملک المالك ابدالاً". (۲/۵۵۸، حقانیہ)

(۳)۔ شخصی ملکیت کی اراضی میں مسجد تعمیر کی گئی ہو اور وہ مسجد کے نام پر وقف کی گئی ہو اور تمام مسلمان اس مسجد میں باقاعدہ نماز کی ادائیگی کرتے رہے ہوں تو یہ بھی شرعی مسجد ہے، یہ زمین بھی باقیامت مسجد کے حکم میں ہے، اس سلسلہ میں حکومت کی منظوری ضروری نہیں ہے۔ جیسا کہ فتاویٰ شامی میں ہے: "قوله: "یزول ملکہ عن المسجد" اعلم ان المسجد یخالف سائر الأوقاف فی عدم اشتراط التسليم الی المتولی عند محمد، وفي منع الشیوع عند ابی یوسف، وفي خروجه عن ملک الواقف عند الامام وان لم یحکم بہ حاکم". (۴/۳۵۶، سعید)

(۴)۔ یہ بات پہلے گزر چکی ہے کہ جو جگہ ایک دفعہ مسجد کے لئے وقف کر دی جائے تو وہ اسی مسجد کے لئے تاقیامت خاص ہوتی ہے۔ لہذا اس مسجد کی اراضی کو کسی دوسرے مقصد کے لئے استعمال کرنا شرعاً جائز نہیں ہے۔ جیسا کہ فتاویٰ شامی میں ہے: ”قولہ: ”ولو خرب ما حولہ ای ولو مع بقاءہ عامراً و کذا لو خرب و لیس له ما یعمر بہ وقد استغنی الناس عنہ لبناء مسجد آخر قوله عند الامام والثانی فلا یعود ولا یجوز نقلہ ونقل مالہ الی مسجد آخر سواء کانوا یصلون فیہ اولاً وهو الفتویٰ، حاوی القدسی و اکثر المشافیح علیہ، مجتبیٰ وهو الاوجه“۔ (کتاب الوقف، مطلب فیما لو خرب المسجد أو غیرہ) (۴/۳۵۸، سعید)

وفی الفتاویٰ الہندیۃ: ”واذا خرب المسجد واستغنی اہلہ و صار بحیث لا یصلی فیہ عاد ملکاً لواقفہ او لورثتہ حتی جازلہم ان یتبعوہ او یتنوا داراً۔ وقیل: ہو لمسجد ابدأ وهو الاصح کذا فی خزائن المفتیین“۔ (کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما یتعلق بہ) (۲/۴۵۴، حقایبہ)

(۵)۔ سرکاری رقبہ پر مسجد کی تعمیر کے لئے حکومت کی اجازت ضروری ہے، ایسی جگہ پر حکومت سے باضابطہ اجازت کے بغیر مسجد وغیرہ تعمیر نہیں کرنی چاہیے۔ اگر حکومت کی اجازت کے بغیر سرکاری اراضی پر مسجد تعمیر ہوئی، تو تو محلہ کے مسلمانوں کی اجتماعی دینی ضرورت کے پیش نظر حکومت شرعاً و اخلاقاً اس مسجد کو باقی رکھنے کی پابند ہوگی، ایک تو اس لئے کہ یہ مسجد شرعی مسجد بن چکی ہے جس کا انہدام جائز نہیں۔ دوسرے یہ کہ مسجد چونکہ مسلمانوں کی اجتماعی ضرورت ہے اور سرکاری اراضی یا الماک بھی قوم کی اجتماعی الماک شمار ہوتی ہیں۔ اگر مسلمان اپنی کسی اجتماعی ضرورت کے لئے اپنی اجتماعی ملکیت سے بقدر ضرورت مستفید ہو رہے ہوں تو اسے خلاف شریعت نہیں کہا جاسکتا، اس لئے اگر حکومت اپنی اس شرعی و اخلاقی پابندی کا پاس نہ رکھے اور قدیم مساجد کو گرانے کے لئے غیر قانونی ہونے کو بنیاد بنا کر قدیم مساجد کو گرانے کی کوشش کرے تو یہ حکومتی اقدام اللہ تعالیٰ کے اس غیظ و غضب کو دعوت دینا ہوگا جو مساجد کو مٹانے، گرانے اور ویران و منہدم کرنے والوں کے لئے طے کر رکھا ہے، ایسے اقدام کے ذمہ داروں کو آخرت کے عظیم عذاب کے علاوہ دنیا کی ذلت و رسوائی کا سامنا بھی کرنا ہوگا، حق تعالیٰ شانہ کا اعلان ہے: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسْجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا أُولَٰئِكَ مَأْوَانُ لَهْمَ أَنْ يَدْخُلُوهَا إِلَّا خَائِفِينَ لَهُمْ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ لَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ (سورۃ البقرہ: ۱۱۴)

ترجمہ: اور اس سے برا ظالم کون جس نے منع کیا اللہ کی مسجدوں میں کہ لیا جاوے وہاں نام اس کا اور کوشش کی ان کے اجاڑنے میں، ایسوں کو لائق نہیں کہ داخل ہوں ان میں مگر ڈرتے ہوئے، ان کے لئے دنیا میں ذلت ہے اور ان کے لئے آخرت میں بڑا عذاب ہے۔ (تفسیر عثمانی، ص: ۲۳)

اور فتاویٰ حمادیہ میں ہے: ”فی فرض الکلام فیما لوبنی علی الساحة مسجداً فاللہ تعالیٰ ذم من

سعی فی خراب المسجد فلا یجوز ہدمہ“۔ (۱/۳۵۲، مخطوطہ)۔

ففظ واللہ تعالیٰ اعلم۔ ☆.....☆