

تفسیر ابی سعودؒ

مولانا نور الرحمان ہزاروی

(ناظم تعلیمات جامعہ نودہ العلم کراچی)

”وہ کتابیں اپنے آباء کی.....“ کے عنوان کے تحت اسلام کے مراجع و مصادر اور مآخذ میں سے کسی ایک کتاب کا تعارف پیش کیا جاتا ہے، اس مرتبہ علامہ ابوالسعود کی مشہور تفسیر، تفسیر ابی سعود کے بارے میں میر حاصل تعارف نذر قارئین ہے۔ (مدیر)

وہ تفسیر جن سے علامہ ابوالسعودؒ نے استفادہ کیا! علامہ ابوالسعودؒ تفسیر کشاف اور تفسیر بیضاوی سے بہت زیادہ متاثر نظر آتے ہیں، مقدمہ تفسیر میں وہ ان کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”..... لاسیما الکشاف و انوار التنزیل، المتفردان بالشأن الحلیل، والنعت الحمیل، فإن کلّما قداً حرز قصب السبق آی إحرار. کانه مرآة لاجتلاء وجوه الإعجاز، صحائفهما مریایا المزایا الحسان، و سطورهما عقود الحمان و قلائد العقیان.“ (مقدمة التفسیر: ۸) یعنی ”خاص طور پر تفسیر کشاف اور تفسیر بیضاوی کہ یہ دونوں بے نظیر، جلیل القدر اور اچھے اوصاف کی حامل تفسیر ہیں کیونکہ ان دونوں نے تمام تفسیر پر کمال سبقت اور فوقیت حاصل کی ہے گویا کہ وہ وجوہ اعجاز کے ظہور کے لئے آئینے ہیں ان کے صفحات امتیازی اور عمدہ خصوصیات و اوصاف کے لئے آئینے ہیں اور ان کی سطریں گویا موتیوں اور خالص سونے کے ہار ہیں۔“

علامہ ابوالسعودؒ ”إرشاد العقل السلیم“ کی تصنیف سے پہلے تفسیر کشاف اور تفسیر بیضاوی پڑھاتے تھے، حتیٰ کہ ان اوقات میں بھی وہ ان کی تدریس نہیں چھوڑتے تھے جن میں وہ سلطان سلیمان خان کے ساتھ جہاد کے لئے نکلنے ان کے طلبہ ان کے ساتھ ہی ہوتے اور ان سے جدا نہ ہوتے۔ اس وقت ان کے دل میں داعیہ پیدا ہوا کہ ایسی تفسیر لکھی جائے جو ان دونوں تفسیر کو جامع ہو اور اس میں کچھ ایسے اضافے بھی ہوں جو انہوں نے دیگر تفسیر و کتب سے حاصل کیے۔ یا اللہ تعالیٰ نے ان کے دل میں ڈالے۔ چنانچہ زندگی کے آخری سالوں میں ان کی یہ تمنا پوری ہوئی۔ تفسیر کشاف میں مذکور اعترافیات سے یہ تفسیر خالص ہے۔ بلکہ انہوں نے جا بجا اپنی تفسیر میں معتزلہ کے عقائد مع دلائل پر تنبیہ بھی کی ہے۔ تفسیر کشاف سے استفادہ کے سلسلہ میں انہوں نے اس مقولہ پر عمل کیا ہے: ”خُذْ مَا صَفَا، وَ دَعْ مَا كَادَرَ“۔

قرآن کریم کا سرّ اعجاز اور بلاغی پہلو! علامہ ابوالسعودؒ عبارت کی جاذبیت، دل آویزی اور دلکشی کا بھرپور اہتمام کرتے ہیں، وہ مقدمہ و بھر قرآن کریم کے نظم و اسلوب کے سرّ اعجاز اور بلاغی پہلو کو اجاگر کرنے کی پوری سعی کرتے ہیں۔ علی الخصوص فصل وصل، ایجاز و طائب، تقدیم و تاخیر، اعتراض و تذلیل..... اور ان جیسے بلاغی امور کے بیان میں وہ بہت زیادہ جانفشانی سے کام لیتے ہیں۔ علاوہ ازیں قرآنی تراکیب جن دقیق و عمیق معانی کو اپنے اندر سموئے ہوئے ہوتی ہیں، ان کے کشف و اظہار کا وہ بھرپور اہتمام کرتے ہیں۔ یہ کام وہی شخص کر سکتا ہے جو لغت عربیہ کے لطائف و دقائق سے

پوری طرح واقف ہو اور اس پر اسے مکمل دسترس حاصل ہو۔ اس میدان میں علامہ ابوالسعود علامہ زحشری اور قاضی بیضاوی کے بعد تمام مفسرین میں سب سے آگے نظر آتے ہیں۔

نحوی و اعرابی مباحث! : علامہ ابوالسعود آیات کریمہ کی تفسیر کے ذیل میں نحوی و اعرابی مباحث کے بیان کا بھرپور اہتمام کرتے ہیں۔ اس سلسلے میں وہ فصحاء عرب کے اشعار سے بھی استشہاد کرتے ہیں، جس سے آیت کریمہ کے مفہم و مطلب کے سمجھنے میں خوب مدد ملتی ہے۔ مفردات اور جمل کی اعرابی حیثیت میں بقدر ضرورت تمام ممکنہ احتمالات بیان کرتے ہیں۔ دیگر مفسرین کے مقابلہ میں انہوں نے اس کا زیادہ اہتمام کیا ہے مگر اعتدال کے دائرہ کے اندر رہتے ہوئے۔ علامہ آلوسی کی طرح نہیں جنہوں نے اپنی تفسیر میں نحوی مباحث کے بیان میں بہت زیادہ افراط سے کام لیا ہے۔ بطور نمونہ ایک مثال ملاحظہ فرمائیں۔

لغوی، صرفی و تعلیمی مباحث! : علامہ ابوالسعود نے آیات کریمہ کی تفسیر کے ذیل میں جا بجا لغوی، صرفی و تعلیمی مباحث بھی ذکر کی ہیں۔ اگر کسی لفظ میں کئی لغات ہوں تو وہ انہیں ضرور ذکر کرتے ہیں۔ کلمہ اگر جمع ہو تو اس کا مفرد، مفرد ہو تو جمع، کلمہ کی اصل اور اس کی مکمل لغوی تحقیق بیان کرنے کا وہ بھرپور اہتمام کرتے ہیں۔

علامہ ابوالسعود کسی لفظ میں مختلف لغات بیان کرتے وقت فصحاء عرب کے اشعار بھی استشہاد میں پیش کرتے ہیں۔ تفسیر ابی السعود میں اس کی متعدد مثالیں ملتی ہیں۔

فقہی مباحث! : آیات احکام کی تفسیر میں آیت کریمہ جن احکام و مسائل پر مشتمل ہوتی ہے علامہ ابوالسعود ان کی خوب وضاحت کرتے ہیں، مگر دیگر مفسرین کی طرح وہ فقہی مناقشات اور مختلف ائمہ کے دلائل اور ان کے جوابات سے تعرض نہیں کرتے۔ اکثر و بیشتر وہ آیت کریمہ میں مذکور فقہی مسئلہ میں فقہاء کرام کے مذاہب بیان کرتے ہیں، مگر دلائل وغیرہ کی تفصیل میں نہیں جاتے۔ چونکہ حنفی ہیں اس لئے عموماً حنفی مسلک کی تائید کرتے ہیں۔ بطور نمونہ ایک مثال ملاحظہ ہو۔

مثلاً سورۃ البقرۃ کی آیت کریمہ: ﴿لَا يَأْخُذُكُمْ اللَّهُ بِاللَّغَوِي أَيْمَانِكُمْ...﴾ کی تفسیر کے ذیل میں انہوں نے بیمن لغوی کی تحدید میں مختصر امام ابوحنیفہ اور امام شافعی کا اختلاف بیان کیا۔ بعد ازاں حنفی و شافعی دونوں مذاہب کے مطابق آیت کریمہ کا مفہوم بیان کیا۔

ربط آیات اور قراءات قرآنیہ! : یہ بات کسی پر مخفی نہیں کہ قرآن کریم کے فہم میں ربط آیات کو کس قدر دخل ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مفسرین عموماً اپنی تفسیر میں آیات کے درمیان ربط اور مناسبت کے بیان کا بھرپور اہتمام کرتے ہیں، علامہ ابوالسعود بھی آیات کے باہمی ارتباط و مناسبت کی اہمیت سے خوب واقف ہیں۔ چنانچہ یہی وجہ ہے کہ انہوں نے بھی اپنی تفسیر میں آیات کے باہمی جوڑ و مناسبت کو انتہائی اہتمام کیا تھا۔ بیان کیا ہے۔

اسی طرح قراءات قرآنیہ کی اہمیت بھی ہر ایک پر واضح ہے کہ بسا اوقات کسی آیت کا مفہوم قراءات قرآنیہ کے بغیر

واضح نہیں ہوتا۔ علامہ ابوالسعود نے اس کا بھی بہت خیال کیا ہے، وہ آیات کریمہ کی تفسیر کے ذیل میں جا بجا قراءات قرآنیہ ذکر کرتے ہوئے نظر آتے ہیں، مگر دیگر بعض مفسرین کی طرح انہوں نے اس میں توسع سے کام نہیں لیا ہے۔ بلکہ بقدر ضرورت کہ آیت کے معنی واضح ہو جائیں، انہوں نے قراءات قرآنیہ کا بیان کیا ہے۔ مثلاً سورۃ الضف کی آیت کریمہ: ﴿تَوَمَّنُونَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ﴾ کی تفسیر کے ذیل میں انہوں نے فرمایا کہ یہ خبر ہے، مگر معنی امر ہے۔ اس کی تائید میں انہوں نے دو قراءتیں پیش کیں۔

اسرائیلی روایات! اسرائیلی روایات آستین کے سانپ کی مانند ہیں، ان روایات نے اسلام کو کتنا نقصان پہنچایا ہے، یہ المناک حقیقت کسی پر مخفی نہیں ہے۔ علامہ ابوالسعود بھی ان کی ہولناکیت سے خوب واقف ہیں۔ انہوں نے اپنی تفسیر میں اسرائیلی روایات کا ذکر بہت کم کیا ہے۔ کبھی کبھار تو وہ ان پر خوب نقد کرتے ہیں، اور کبھی بغیر نقد کے ذکر کرتے ہیں۔ مگر عموماً وہ جو اسرائیلی روایات ذکر کرتے ہیں، وہ عصمت انبیاء علیہم السلام کے منافی نہیں ہوتی ہیں۔ البتہ وہ اسلامی مزاج سے ہم آہنگ نہیں ہوتی ہیں اور نہ ہی عقل سلیم انہیں قبول کرتی ہے۔ اکثر وہ اسرائیلی روایات صیغہ ضعیف مثلاً قیل یا روی وغیرہ کے ساتھ ذکر کرتے ہیں اور یوں وہ اپنے آپ کو بری الذمہ کر دیتے ہیں۔ تفسیر ابی السعود میں اس کی متعدد مثالیں ملتی ہیں۔

مثلاً سورۃ النحل کی آیت کریمہ: ﴿وَإِنِّي مَرْسَلَةٌ إِلَيْهِمْ بِهَدِيَّةٍ فَنَاظِرَةٌ بِمَ يَرْجِعُ الْمَرْسَلُونَ﴾ کی تفسیر کے ذیل میں انہوں نے لکھا ہے کہ ملکہ بلقیس نے پانچ سو غلام بہترین لباس میں ملبوس تھکے کے طور پر بھیجے تھے۔ اس بابت انہوں نے ایک عجیب و غریب قصہ بیان کیا ہے (تفسیر ابی السعود: ۵/۸۳) اور اس پر کوئی تنقید نہیں کی۔ ممکن ہے کہ ”روی“ کے لفظ سے انہوں نے اس کے ضعف کی جانب اشارہ کیا ہو۔

سورۃ الضحیٰ کی آیت: ﴿إِرم ذات العمداء﴾ کی تفسیر میں انہوں نے ”إرم“ کی جو صفات بیان کی ہیں کہ ان میں سے ایک آدمی کا قد چار سو ذراع تھا۔ اور ان کو اللہ تعالیٰ نے اتنی طاقت سے نوازا تھا کہ ان میں ایک شخص تن تھا ایک بڑی چٹان اٹھا کر کسی محلہ یا قبیلہ پر پھینک دیتا تو وہ سب کے سب ہلاک ہو جاتے (تفسیر ابی السعود: ۶/۴۲۵)۔ یہ سب خرافات اور اسرائیلی روایات ہیں۔ انہیں ذکر کر کے ان پر انہوں نے کوئی نقد بھی نہیں کیا اور نہ انہیں انہوں نے صیغہ ضعیف کے ساتھ نقل کیا ہے۔

سورۃ یوسف کی آیت کریمہ: ﴿وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهِ وَهَمَّ بِهَا لَوْلَا أَنَّ رَأَىٰ بَرهَانَ رَبِّهٖ﴾ کی تفسیر کے ذیل میں انہوں نے حضرت یوسف علیہ السلام کے ”ہم“ اور ”رؤیت برہان“ کی تفسیر میں چند اسرائیلی روایات ذکر ہیں۔

تفسیر ابی السعود پر انتقادات! اہل علم نے تفسیر ابی السعود کی بہت زیادہ تعریف کی ہے اور اسے تفسیر کشف اور تفسیر بیضادی کے بعد سب سے بہترین تفسیر قرار دیا ہے۔ یقیناً یہ ہے بھی ایک عظیم الشان اور علمی تفسیر، مگر انبیاء کرام علیہم السلام

کے علاوہ کسی بھی انسان کے لئے عصمت ثابت نہیں، علامہ ابوالسعودؒ بھی انسان تھے، وہ کوئی ماورائی مخلوق نہیں تھے اور نہ معصوم تھے کہ ان سے کوئی غلطی سرزد نہیں ہو سکتی۔ ان کی تفسیر میں کچھ باتیں ایسی ہیں جن پر نقد کیا جا سکتا ہے۔ تفسیر کے سرسری مطالعہ سے جو قابل نقد باتیں سامنے آئی ہیں ان میں سے چند پر ذیل میں روشنی ڈالی جاتی ہے۔

پہلا انتقاد! علامہ ابوالسعودؒ نے اپنی تفسیر میں جا بجا مختلف آیات کی تفسیر کے ذیل میں اسرائیلی روایات ذکر کی ہیں، حالانکہ ان کے ذکر کرنے کی ان کو چنداں ضرورت نہ تھی۔ ہمارے خیال کے مطابق کوئی آیت بھی ایسی نہیں ہے جس کا فہم کسی اسرائیلی روایت پر موقوف ہو۔ اس کے باوجود معلوم نہیں کس غرض سے انہوں نے یہ روایات ذکر کی ہیں۔ اگر یہ کہا جائے کہ انہوں نے قارئین کو متنبہ کرنے کے لئے ان کا ذکر کیا ہے تو یہ بات تسلیم نہیں کیونکہ بسا اوقات وہ اسرائیلی روایات پر نقد کیے بغیر گذر جاتے ہیں۔ پھر بعض حضرات نے ان کی جانب سے یہ عذر بیان کیا ہے کہ اسرائیلی روایات کے ضعف کی طرف اشارہ کرنے کے لئے وہ ان کا ذکر ”قبیل“ یا ”روی“ وغیرہ ضعف کے صیغوں کے ساتھ کرتے ہیں، اس طرح ان پر نقد بھی ہو جاتا ہے تو اس جواب پر بھی راقم کو اشکال ہے، وہ یہ کہ ”قبیل“ اور ”روی“ کے صیغے ہمیشہ بیان ضعف کے لئے نہیں ہوتے۔ کبھی اختصار کے قصد سے بھی یہ صیغے استعمال کیے جاتے ہیں۔ جس طرح ”قبیل“ کا صیغہ تعدد اقوال کے بیان کے لئے بھی ہوتا ہے۔ اگر ”روی“ وغیرہ کا استعمال بیان ضعف کے لئے قرار دیا جائے تو اس طرح ان تمام صحیح احادیث کو بھی ضعیف کہنا پڑے گا جو آیات و سور کے شان نزول یا آیات کی تفسیر میں علامہ ابوالسعودؒ نے ”روی“ کے صیغہ کے ساتھ ذکر کی ہیں اور تفسیر ابی السعد میں اسکی متعدد مثالیں ہیں۔

دوسرا انتقاد! علامہ ابوالسعودؒ اپنی تفسیر میں ”کلبی عن ابی صالح“ کے طریق سے بعض قصے نقل کرتے ہیں۔ حالانکہ کلبی مہتمم بالکذب ہے۔ علامہ سیوطیؒ نے اس کے متعلق فرمایا: ”الکلبی اتهموه بالكذب، وقد مرض، فقال لأصحابه فی مرضه: کل شیء حدثکم عن ابی صالح، کذب“۔ (الدر المنثور: ۶/۴۲۳) یعنی ”محدثین نے کلبی کو مہتمم بالکذب قرار دیا ہے۔ ایک مرتبہ وہ بیمار ہوا تو اپنے شاگردوں سے اس نے کہا کہ میں نے تم سے ابوصالح سے جو حدیثیں بیان کی ہیں وہ سب جھوٹی ہیں“۔

بعض حضرات نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ وہ اس قسم کی روایات کے آخر میں ”واللہ تعالیٰ اعلم“ کہہ کر اس بات پر تنبیہ کر دیتے ہیں کہ یہ روایت مشکوک ہے۔ مگر عرض ہے کہ آخر علامہ ابوالسعودؒ کو اس قسم کی روایات ذکر کرنے کی ضرورت ہی کیا تھی۔ حالانکہ انہیں خوب پتہ تھا کہ کلبی جھوٹا ہے۔ اس قسم کی روایات تو محدثین کے ہاں یقینی طور پر ناقابل احتجاج ہوتی ہیں، پھر ”واللہ اعلم“ کہہ کر اظہار شک کرنے کا کیا مطلب؟ یہ بات سمجھ سے بالاتر ہے۔ علاوہ ازیں ایسی احادیث کا بیان کرنا بھی ناجائز ہے۔

تیسرا انتقاد! جیسا کہ ہم بیان کر آئے ہیں کہ علامہ ابوالسعودؒ نے اپنی تفسیر میں تفسیر کشف اور تفسیر بیضاوی پر سب سے

زیادہ اعتماد کیا ہے۔ ان دونوں تفاسیر سے انہوں نے بہت زیادہ استفادہ کیا ہے۔ ہونا تو یہ چاہئے تھا کہ ان دونوں تفاسیر میں موجود خامیوں اور آلودگیوں سے وہ بچتے، مگر صد افسوس کہ بعض چیزوں میں وہ اپنا دامن آلودہ ہونے سے نہ بچا سکے۔ مثلاً فضائلِ سورہ و آیات کے سلسلے میں وارد احادیث جو علامہ زحمری اور قاضی بیضاویؒ نے اپنی تفاسیر میں ذکر کی ہیں، علامہ ابوالسعودؒ نے بھی انکا ذکر کیا ہے۔ حالانکہ ان میں سے اکثر احادیث با تفاق محدثین موضوع یا انتہائی درجہ کی ضعیف ہیں۔ سورتوں کے فضائل سے متعلق احادیث علامہ ابوالسعودؒ اختتامِ سورت پر ذکر کرتے ہیں۔

محدثین نے کہا ہے کہ وہ سورتیں جن کے فضائل سے متعلق وارد احادیث صحیح ہیں، یہ ہیں: سورۃ فاتحہ، سورۃ آل عمران، سورۃ الانعام، سورۃ کہف، سورۃ یس، سورۃ الدخان، سورۃ الملک، سورۃ الزلزال، سورۃ النھر، سورۃ الکافرون، سورۃ الاخلاص، معوذتین اور سبع طویل اجمالاً۔ ان میں صحیح حدیث وہ ہے جو سورۃ الاخلاص کی فضیلت میں وارد ہوئی ہے۔ ان کے علاوہ کسی بھی سورت کی فضیلت سے متعلق حدیث صحیح نہیں ہے۔ پھر یہ بات بھی ذہن نشین رہے کہ سورتوں کے فضائل سے متعلق وارد کچھ حدیثیں ایسی بھی ہیں جو حسن ہیں اور کچھ ضعیف ہیں، مگر ان کا ضعف، وضع کی حد تک نہیں پہنچا۔

چوتھا انتقاد! علامہ ابوالسعودؒ نے سبب نزول کے بیان میں موضوع اور وہی احادیث کا بھی سہارا لیا ہے، مثلاً سورۃ البقرہ کی آیت کریمہ: ﴿وَإِذْ الْقَوَالِدِينَ آمَنُوا قَالُوا لَوْلَا آتَانَا مَعَكُمْ إِمَانًا مِنْ رَبِّكَ لَمَلَأْنَا صُدُورَهُمْ حِجَابًا مِمَّنْ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَهُمْ فَاصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَقِيلُ﴾ مستہزون ﴿﴾ کے شان نزول میں انہوں نے حضرت ابن عباسؓ کی ایک روایت ذکر کی ہے، کہ یہ آیت عبداللہ بن ابی اور اس کے ساتھیوں کے بارے میں نازل ہوئی ہے، یہ لوگ ایک دن باہر نکلے تو صحابہ کرامؓ کی ایک جماعت سامنے سے آتی ہوئی دکھائی دی، تو ابن ابی نے کہا، تم دیکھنا میں ان بے وقوفوں کو کس طرح تم سے پھیروں گا، چنانچہ جب یہ حضرات ان لوگوں کے قریب پہنچے تو ابن ابی نے حضرت صدیق اکبرؓ کا ہاتھ پکڑ کر کہنے لگا: ”مرحباے بنی تمیم کے سردار اور رسول اللہ ﷺ کے یار غار!“، اور حضرت فاروق اعظمؓ کا ہاتھ پکڑا اور کہا: ”مرحباے بنی عدی کے سردار فاروق، اپنے دین میں مضبوط اور رسول اللہ ﷺ کے لئے اپنی جان و مال کی قربانی دینے والے!“۔ پھر حضرت علیؓ کا ہاتھ پکڑا اور کہا: ”مرحبا اے نبی ﷺ کے عم زاد و داماد اور رسول اللہ ﷺ کے علاوہ تمام بنی ہاشم کے سردار!“۔ اس پر یہ آیت نازل ہوئی۔ ایک روایت میں ہے کہ حضرت علیؓ نے اس سے کہا: اے عبداللہ! اللہ تعالیٰ نے ڈر اور نفاق مرتکب، کیونکہ منافقین اللہ تعالیٰ کی مخلوق میں سب سے بدتر ہیں، تو وہ کہنے لگا: ”اطمینان سے اے ابوالحسن! کیا تم میرے متعلق یہ بات کہتے ہو، بخدا! ہمارا ایمان تمہارے ایمان کی طرح ہے اور ہماری تصدیق تمہاری تصدیق کی طرح ہے“۔ اس کے بعد یہ لوگ جب ان سے جدا ہو گئے تو ابن ابی اپنے ساتھیوں سے کہنے لگا: ”دیکھا میں نے ان کے ساتھ کیسا کھیل کھیلا، تم جب ان سے ملا کرو تو اسی طرح کیا کرو“۔ تو انہوں نے اس کی تعریف کی اور کہنے لگے کہ جب تک تم ہم میں ہو، ہم بھلائی کے ساتھ رہیں گے۔ مسلمان جب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور انہوں نے آپ ﷺ کو اس قصہ کی خبر دی تو یہ آیت کریمہ

یہ روایت ”سدي عن كلبی عن أبي صالح عن ابن عباس“ کے طریق سے مروی ہے۔ اس کی سند کا حال تو یہ ہے کہ حافظ ابن حجرؒ نے ”تخریج أحادیث الكشاف“ میں اسے ”سلسلة الكذب“ کہا ہے، اس کے موضوع ہونے کی ایک دوسری دلیل یہ ہے کہ روایت میں حضرت علیؑ کو رسول اللہ ﷺ کا داماد قرار دیا گیا ہے، حالانکہ سورۃ البقرہ اوائل ہجرت میں نازل ہوئی ہے، جب کہ حضرت علیؑ کا حضرت فاطمہؑ سے نکاح ہجرت کے دوسرے سال میں ہوا تھا۔ (الإسرائيليات والموضوعات في كتب التفسير: ۳۱۲)

پانچواں انتقاد! جیسا کہ پہلے ہی بار گذر چکا ہے کہ علامہ ابوالسعودؒ نے اپنی تفسیر میں تفسیر کشاف سے بہت زیادہ استفادہ کیا ہے، مگر اعتراضات میں انہوں نے علامہ زنجری کی اتباع و موافقت نہیں کی ہے۔ لیکن ایک عجیب بات تفسیر کے بعض مقامات کے مطالعہ سے یہ سامنے آئی ہے کہ اگر معتزلہ کا مذہب کسی آیت کے مخالف ہو تو علامہ ابوالسعودؒ اس آیت سے متعلق معتزلہ کا مذہب بیان کرنے کے بعد ان کے اس آیت سے متعلق بیان کردہ جوابات ذکر کرتے ہیں اور ذکر کرتے ہی چلے جاتے ہیں، مگر اہل السنۃ والجماعت کی جانب سے وہ معتزلہ کے ان جوابات و توجیہات کا رد پیش نہیں کرتے۔ مثلاً سورۃ البقرہ کی آیت کریمہ: ﴿وَمَهْذِهِمُ فِي طَعْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ﴾ کی تفسیر کے ذیل میں انہوں نے فرمایا: ”معتزلہ کے لئے چونکہ اپنے مسلک پر اس آیت کا اجرا معتذر تھا اس لئے انہوں نے تاویل کی راہ اپناتے ہوئے اس آیت کے کئی جواب دیئے ہیں، پھر معتزلہ کے تین جواب انہوں نے ذکر کیے اور ان پر رد کیے بغیر آگے چل دیئے۔“ (تفسیر ابی السعود: ۱/۶۶، ۶۷) اسی طرح سورۃ البقرہ کی آیت کریمہ: ﴿حَتَّمُ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ﴾ چونکہ معتزلہ کے مسلک کے خلاف ہے، اس لئے وہ اس آیت کی تاویل کرتے ہوئے اس کے مختلف جواب دیتے ہیں، اس سلسلے میں انہوں نے معتزلہ کے سات جواب ذکر کرے۔ مگر ان کا رد انہوں نے نہیں کیا۔ (تفسیر ابی السعود: ۱/۵۳، ۵۴)

چھٹا انتقاد! علامہ ابوالسعودؒ چونکہ اصلاً عربی نہیں ہیں، نہ ہی عربی ماحول میں انہوں نے پرورش پائی ہے، پھر اس پر مستزاد یہ کہ ان پر معتولی رنگ زیادہ غالب ہے اس لئے تفسیر میں ان کی عبارات اور اسی طرح ان کے طرز نگارش میں عمق اور باریکی بہت زیادہ پائی جاتی ہے، جن کی وجہ سے ان کے کلام میں تعقید لفظی و معنوی، پیچیدگی و غموض اور غرابت بکثرت پائی جاتی ہے۔ چنانچہ کبھی وہ مبتدأ ذکر کرتے ہیں تو اس کی خبر کئی سطور کے بعد جا کر ذکر کرتے ہیں، اسی طرح شرط ذکر کرتے ہیں تو جواب شرط کی باری بہت دیر بعد آتی ہے، جس کے باعث کلام کا سمجھنا ایک عام قاری کے لئے نہایت مشکل ہو جاتا ہے۔ مثلاً ہاروت و ماروت کے قصہ میں انہوں نے مبتدأ کا ذکر کرتے ہوئے کہا: وَأَمَّا مَا يَبْحَثُونَ مِنْ أَنْ السَّمَلَاتِ كَتَبَتْ عَلَيْهِمُ السَّلَامَ..... پھر ”ما یبحکی.....“ جو کہ مبتدأ متضمن معنی شرط ہے، کی خبر پوری سترہ سطور کے بعد انہوں نے یوں ذکر کی: فَمِمَّا لَا تَعْوِيلُ عَلَيْهِ..... (تفسیر ابی السعود: ۱۷۳۱)

کتاب کی علمی خدمات! تفسیر ابی السعود کی عظمتِ شان اور جلالِ قدر کے باوجود جس خدمت کی یہ مستحق تھی، اس کی اتنی خدمت نہیں ہوئی دیگر تفسیر کی طرح اس پر کوئی زیادہ حواشی و تعلیقات نہیں لکھے گئے جو مفسر کی مراد واضح کرتے یا ان کی کسی قابل اعتراض بات پر ان کا تعقب کرتے۔ ہماری نظر سے اس پر کیا گیا کوئی ایسا کام نہیں گذرا، البتہ حاجی خلیفہ نے اس تفسیر پر کلام کرتے ہوئے اس پر کیے گئے بعض کام ذکر کیے ہیں۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں:

”اس تفسیر پر مکمل تعلیقات کسی نے بھی نہیں لکھی ہیں، البتہ بعض مقامات پر نہایت مفید تعلیقات لکھی گئی ہیں۔ ان میں سے ایک شیخ احمد رومی احصاری (المنوفی ۱۰۴۱ھ) کا حاشیہ ہے، جو سورۃ روم سے سورۃ دخان تک ہے۔ ایک نہایت مفید اور عظیم الشان حاشیہ شیخ رضی الدین بن یوسف مقدسی کا ہے، انہوں نے شروع سے لے کر تقریباً نصف تفسیر تک تعلیقات لکھی ہیں۔ بعد ازاں اسے انہوں نے اسعد بن سعد الدین کو القدس کی زیارت کے موقع پر بطور ہدیہ پیش کیا۔ اس میں ان کا طریقہ کاریہ ہے کہ وہ علامہ زحشری، قاضی بیضاوی اور علامہ ابوالسعود کا کلام نقل کرتے ہیں۔ اس سلسلے میں وہ یہ تعبیر استعمال کرتے ہیں: ”قال الکشاف، وقال القاضی، وقال المفتی۔“ اس کے بعد ان کے درمیان محاکمہ کرتے ہیں۔ اس حاشیہ کی ابتداء ان الفاظ سے ہوئی ہے: ”الحمد لله الذي انزل الكتاب على عبده.....“ اس تفسیر کے دیباچہ جس کی اہمیت ہم پہلے بیان کر آئے ہیں، کی بھی شرح لکھی گئی ہے۔ یہ شرح محمد بن محمد حسینی المعروف زبیرک زادہ نے ۱۰۰۳ھ میں لکھی ہے۔“ (کشف الظنون: ۶۶)

غرض اس تفسیر پر ایک ایسے کام کی اشد ضرورت ہے، جس میں اسرائیلی روایات کی نشاندہی، ضعیف و موضوع احادیث پر تنبیہ، قرآنی آیات و احادیث نبویہ کی تخریج، احادیث کے درجات و احکام کی تعیین، مفسر کے کلام میں موجود تعقید و پیچیدگی کے ازالہ، اشعار کی تخریج، ان کی بحور کی تعیین اور ان میں مذکور مشکل الفاظ کے معانی، شاعر کا نام، مسائل فقہیہ میں مذاہب ائمہ اور ان کے دلائل کی تخریج، بعض مشکل الفاظ، تعبیرات و اصطلاحات کی تشریح، اور معتزلہ اور دیگر فرق باطلہ کے دلائل کے جوابات وغیرہ پر قلم اٹھایا گیا ہو۔

کتاب کے ایڈیشن! ہمارے پیش نظر اس وقت اس کتاب کا صرف ایک نسخہ ہے، جو چھ جلدوں پر مشتمل ہے، اسے شیخ عبداللطیف عبدالرحمن کے حواشی کے ساتھ بیروت سے دارالکتب العلمیہ نے چھاپا ہے۔ اس ایڈیشن میں کمپوزنگ کی غلطیاں بھی پائی جاتی ہیں، مگر ان کی تعداد کم ہے۔ یہ غلطیاں آیات کریمہ کے الفاظ کے ضبط میں بھی کی گئی ہیں۔ اس ایڈیشن میں شیخ عبداللطیف نے شروع میں تقریباً ڈھائی صفحات پر مشتمل ایک مختصر سا مقدمہ لکھا ہے، جو علامہ ابوالسعود اور ان کی تفسیر کے مختصر تعارف پر مشتمل ہے۔ علاوہ ازیں اس ایڈیشن میں ان کا کام اشعار کی تخریج اور ان کی بحور کی تعیین سے آگے نہیں گیا ہے البتہ دو تین مقامات پر احادیث کی تخریج بھی انہوں نے کی ہے۔ حالانکہ جو کام کرنے کے تھے وہ انہوں نے

نے کیے نہیں۔ لعل الله بحدث بعد ذلك أمرا. ☆☆☆