

میزان الاعتدال

مولانا نور الرحمان ہزاروی

”وہ کتابیں اپنے آباء کی.....“ کے عنوان کے تحت اسلام کے مراجع و مصادر اور ماخذ میں سے کسی ایک کتاب کا تعارف پیش کیا جاتا ہے، اس مرتبہ علامہ ذہبی کی شہرہ آفاق کتاب ”میزان الاعتدال“ کا سیر حاصل تعارف نذر قارئین ہے۔ (مدیر)

”فن اسماء الرجال“ کا تاریخی جائزہ

”علم رجال الحدیث“ قدر و عظمت اور شرف میں کئی علوم سے بڑھ کر ہے، حدیث نبوی کے جائزہ و تحقیق، اسناد حدیث کی معرفت اور اس کی تصدیق اور جانچ پڑتال کے لئے ”علم رجال الحدیث“ کی ایجاد علمائے اسلام اور محدثین کا وہ عظیم اور قابل فخر کارنامہ ہے، جس کی اقوام عالم کی تاریخ میں نظیر نہیں ملتی، کون سی حدیث صحیح ہے اور کون سی ضعیف، اگر صحیح ہے تو صحت کے کس معیار پر ہے اور اگر ضعیف ہے تو ضعف کس درجہ کا ہے، نیز سند متصل ہے، اس میں ارسال ہے، انقطاع ہے، عضل ہے، یا تدلیس ہے..... ان سب امور کا پتہ اسی علم سے چلتا ہے۔ محدثین عظام نے اس فن سے متعلق کتابوں میں نہایت دیانت اور امانت داری سے ایک ایک راوی کے بارے میں اس کے وہ تمام ضروری کوائف قلم بند کیے، جن کا حدیث کی جانچ پڑتال کے لئے جاننا ضروری تھا، راوی کا نام، نسب، کنیت، تاریخ پیدائش، تاریخ وفات، جائے پیدائش، جائے وفات، کہاں کہاں تعلیم حاصل کی، اور کس کس سے حاصل کی، حدیث کا سماع کن محدثین سے کیا، اس کے شاگرد کون کون ہیں، خود ثقہ ہے یا غیر معتمد، ضبط و اتقان میں کمزور ہے یا قوی، سچا ہے یا جھوٹا، اس سے روایت کرنا درست ہے یا نہیں، اس کی حدیث سے استدلال جائز ہے یا ناجائز..... یہ اور اس کے علاوہ دیگر ضروری معلومات محدثین عظام نے کتب رجال میں ہر راوی کے متعلق جمع کر دی ہیں، روایات حدیث کے حالات معلوم کرنے اور ان کے طبقات قائم کرنے میں ہزاروں اکابر نے اپنی عمریں کھپائیں، وہ قریہ قریہ بستی بستی، شہر شہر گھومے پھرے، راویوں سے ملے، ان کے متعلق تمام ضروری معلومات حاصل کیں، جو راوی خود ان کے زمانہ میں موجود نہیں تھے اور انتقال کر گئے تھے، ان کے ملنے والوں سے یا ان کے توسط سے ان سے اوپر کے لوگوں سے ان کے حالات دریافت کیے، یوں وہ عظیم الشان فن معرض وجود میں آیا، جسے ”فن اسماء الرجال“ یا ”علم

رجال الحدیث“ کہا جاتا ہے

”فن اسماء الرجال“ میں سب سے پہلے سحیحی بن سعید القطان نے ایک کتاب لکھی، جو اب ناپید ہے، چنانچہ حافظ ذہبی فرماتے ہیں: ”فاوّل من جمع كلامه في ذلك الإمام الذي قال فيه أحمد بن حنبل: ماریت بعیني مثل یحیی بن سعید القطان“ (مقدمہ میزان الاعتدال: ص ۱) ان کے بعد ان کے شاگردوں میں سحیحی بن معین، علی بن المدینی، امام احمد بن حنبل، عمرو بن علی الفلاس، ابو یوسف اور یزید اور غیرہ نے اس فن میں کلام کیا، پھر ابو بکر بن ابی شیبہ، عبداللہ بن عمرو قریری، اسحاق بن راہویہ، ابو جعفر محمد بن عبداللہ موصلی، ہارون بن عبداللہ جمال اور ان کے بعد ابو زرعة، ابو حاتم بن حبان، امام بخاری، امام مسلم، ابو اسحاق جوزجانی سعدی، امام نسائی، امام ابن خزیمہ، امام ترمذی، محمد بن احمد بن خماردولابی، ابو جعفر عمیلی، امام ابو داؤد بختانی اور حقی بن مخلد وغیرہ نے اس فن کی خوب خدمت کی۔

(میزان الاعتدال: ۱/۲، ۱)

”فن اسماء الرجال“ کی تالیفات میں سب سے مقدم امام بخاری کی کتب ”التاریخ الکبیر“، ”التاریخ الصغیر“، ”الضعفاء الصغیر“ اور ”کتاب المفردات والوحدان“ ہیں، امام بخاری کی ”التاریخ الکبیر“ پر محدثین نے بہت زیادہ کام کیا، حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ مسلمہ بن قاسم نے ”الصلة“ کے نام سے امام بخاری کی ”التاریخ الکبیر“ کا ذیل لکھا (مگر امام سخاوی نے حافظ ابن حجر کے قول کی تغلیط کرتے ہوئے کہا ہے کہ ”الصلة“ امام بخاری کی ”التاریخ الکبیر“ کا ذیل نہیں، بلکہ خود مسلمہ بن قاسم کی کتاب ”الظاہر“ کا ذیل ہے) امام دارقطنی اور ابن محبت الدین نے اس کا ایک ایک تکرار لکھا، ابن ابی حاتم نے اس پر ایک استدراک، جب کہ خطیب بغدادی نے ”الموضح لأوهام الجمع والتفریق“ کے نام سے ایک تعقب لکھا..... امام بخاری کے بعد امام مسلم نے ”کتاب المفردات والوحدان“ کے نام سے ایک کتاب لکھی، انہی کے دور میں احمد بن عبداللہ عجمی نے ”کتاب الحرح والتعدیل“ تالیف کی، اس کے بعد ابو بکر یزید کا نام ملتا ہے، پھر امام نسائی نے ”کتاب الضعفاء والمتروکین“ کے نام سے ایک کتاب لکھی، چوتھی صدی کے مصنفین میں چار نام اور قابل ذکر ہیں (۱) محمد بن احمد خماردولابی، انہوں نے ”کتاب الأسماء والکنی“ لکھی (۲) ابن ابی حاتم انہوں نے ”الحرح والتعدیل“، ”کتاب المراسیل“ اور ”کتاب الکنی“ تالیف کی (۳) امام دارقطنی، انہوں نے ضعیف روایت کے حالات قلم بند کیے، (۴) ابو ابراہیم علی بن عدی بن علی القطان، انہوں نے ”الکامل فی الحرح والتعدیل“ لکھی، محققین کے ہاں یہ اس فن کی سب سے مشہور کتاب ہے، بعض حضرات نے اس کا نام ”الکامل فی الضعفاء والمتروکین“ بتایا ہے۔ امام دارقطنی اس کی بہت تعریف کرتے ہیں، اس پر ابن القیسرانی محمد بن طاہر مقدسی نے ایک ذیل لکھا، احمد بن محمد بن مفرج البنائی نے بھی ”الحافل“ کے نام سے اس پر ایک مفصل ذیل لکھا

اور ”الکامل“ کی دو جلدوں میں تلخیص بھی کی، احمد بن ایبک دمیاطی کا بھی اس پر ایک ذیل ہے، ابن عدی کی ”أسماء الصحابة“ کے نام سے بھی ایک کتاب ہے، متأخرین میں عبدالغنی مقدسی نے ”الکمال فی أسماء الرجال“ کے نام سے تالیف کی، جو اس فن میں نہایت ہی عمدہ کتاب ہے، اس کی تہذیب و تکمیل یوسف بن زکریا مزنی نے ”تہذیب الکمال فی أسماء الرجال“ کے نام سے کی، یہ ۳۵ جلدوں میں ڈاکٹر شعیب ارنو و ط کی تقدیم و تحقیق کے ساتھ چھپ چکی ہے، حافظ علاء الدین مغلطائی نے تیرہ جلدوں میں ”کمال تہذیب الکمال فی أسماء الرجال“ کے نام سے اس کا تکملہ لکھا، حافظ ذہبی نے ”تہذیب تہذیب الکمال فی أسماء الرجال“ کے نام سے اس کی تلخیص کی، جس کی تلخیص کچھ اضافوں کے ساتھ احمد بن عبداللہ خررجی نے ”خلاصہ تہذیب تہذیب الکمال فی أسماء الرجال“ کے نام سے کی جو ”خلاصۃ الخرجی“ کے نام سے مشہور ہے، اور کئی باطرح ہو چکی ہے، حافظ مزنی نے ”تہذیب الکمال“ میں چونکہ بہت زیادہ اطناب سے کام لیا تھا، جس کی وجہ سے اس سے استفادہ مشکل ہو گیا تھا، اس لئے حافظ ذہبی نے ”الکاشف فی معرفۃ من لہ روایۃ فی الکتب الستہ“ کے نام سے اس کی تلخیص کی، مگر حافظ ابن حجر نے جب اصل کتاب دیکھی تو انہیں محسوس ہوا کہ اس میں بعض مترجمین کے بارے میں شافی تفصیلات نہیں ہیں، لہذا انہوں نے ”تہذیب التہذیب“ کے نام سے ایک کتاب تالیف کی، بعد میں انہوں نے ”تقریب التہذیب“ کے نام سے اس کی تلخیص کی جو شام کے مشہور محقق شیخ غوامر کی تحقیق کے ساتھ چھپ چکی ہے۔ آخر میں علامہ سیوطی نے ”زوائد الرجال علی تہذیب الکمال“ کے نام سے ایک کتاب لکھی۔ پانچویں صدی میں دو اور محدثین کے نام قابل ذکر ہیں (۱) امام بیہقی، انہوں نے شہرہ آفاق کتاب ”کتاب الأسماء والصفات“ تالیف کی، (۲) حافظ ابن عبدالبرہا لکھی، انہوں نے صحابہ کرام کے حالات پر مشتمل ایک بلند پایہ کتاب ”الاستیعاب فی معرفۃ الأصحاب“ تالیف کی، محدثین نے اس کتاب کے کئی ذیل اور تلخیصیں لکھیں، چھٹی صدی کے اخیر میں علامہ ابن جوزی نے ”کتاب الضعفاء والمتروکین“ اور ”أسماء الضعفاء والواضعین“ تالیف کی، حافظ ذہبی نے ”کتاب الضعفاء والمتروکین“ کی تلخیص کی اور پھر اس پر دو ذیل لکھے۔

ساتویں صدی کے مؤلفین میں امام نووی کا مقام بہت بلند ہے، اسماء الرجال پر ان کی تالیف ”تہذیب الأسماء واللغات“ اور ”المبہمات من رجال الحدیث“ خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ اسی صدی میں حافظ ذہبی بھی پیدا ہوئے، وہ آسمان علم حدیث کے آفتاب تھے۔ انہوں نے ”فن اسماء الرجال“ میں کئی شاہکار کتابیں لکھیں۔ (۱) تحریر اسماء الصحابة (۲) طبقات الحفاظ، جس کی تلخیص کچھ اضافوں کے ساتھ علامہ سیوطی نے ”طبقات الحفاظ“ ہی کے نام سے کی، ابن فہد لکھی نے اس کا ایک ذیل لکھا۔ (۳) الممشبہ فی أسماء الرجال، اس کا

دوسرا نام ”مشتبه النسبة“ بھی ہے (۴) المغنی (۵) الکاشف فی معرفة من له رواية في الكتب الستة - ”الکاشف“ کا ایک ذیل ابو زرعد نے ”ذیل الکاشف“ کے نام سے لکھا۔ خود حافظ ذہبی نے صحاح ستہ کے مصنفین کی دوسری تالیفات کے ان رجال پر بھی کتاب لکھی، جن کا ذکر ”الکاشف“ میں نہیں ہے (۶) میزان الاعتدال، جس کا مفصل تعارف آگے آ رہا ہے۔ اسی صدی کے ایک مشہور محدث محمد بن محمد بن سید الناس بھمری ہیں جنہوں نے ”تحصیل الإصابة فی تفصیل الصحابة“ لکھی۔ نویں صدی کے مؤلفین میں حافظ ابن حجر ہیں، جنہوں نے ”فن اسماء الرجال“ میں کئی گراں قدر کتابیں لکھیں۔ جن میں ”الإصابة فی تمييز الصحابة“، ”لسان المیزان“، ”تهذيب التهذيب“، ”تعجيل المنفعة“، ”الدرر الكامنة“ وغیرہ شامل ہیں۔ انہوں نے ان روات کا ذکر ایک علیحدہ کتاب میں لکھنا شروع کیا تھا، جو تہذیب میں مذکور نہیں، مگر شومی قسمت وہ کتاب تمام نہ ہو سکی، اسی صدی کے مؤلفین میں ناصر بن احمد بن یوسف فزاری بسکری ہیں، جو ابن مزنی سے مشہور ہیں، حافظ ابن حجر نے ان کے متعلق لکھا ہے کہ انہوں نے روات حدیث کی تاریخ پر سو جلدوں میں ایک ضخیم کتاب لکھی تھی، لیکن معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب دست بردو مانہ کی نذر ہو چکی ہے، مؤلف نے ابھی اس کتاب کا میضہ تیار نہیں کیا تھا۔ اسی صدی کے محدثین میں حافظ سخاوی اور علامہ سیوطی بھی ہیں، جنہوں نے اس فن میں کئی گراں قدر کتب تالیف کیں۔ اسماء الرجال پر لکھنے والوں کا دبستان ان دو حضرات پر مکمل ہو جاتا ہے۔

محدثین نے فن اسماء الرجال پر عام انداز کی تالیفات کے علاوہ بعض مخصوص حوالوں سے بھی متعدد کتب تالیف کی ہیں، مثلاً ”المؤتلف والمختلف“ یعنی ملتے جلتے ناموں میں التباس دور کرنے کے لئے امام دارقطنی نے ”المختلف والمؤتلف فی اسماء الرجال“، خطیب بغدادی نے ”المؤتلف تکملة المختلف“ تالیف کی، آخر الذکر کتاب پر ابن ماکولان نے ”الإكمال فی المختلف والمؤتلف من اسماء الرجال“ کے نام سے اضافہ کیا، ”الإكمال“ میں انہوں نے ابو محمد عبدالغنی بن محمد سعید ازدی کی ”المؤتلف والمختلف فی اسماء نقلة الحدیث“ اور ”مشتبه النسبة“ سے بھی استفادہ کیا، اس موضوع پر ابن ماکولان نے ایک اور کتاب بھی لکھی، جس کا نام ”تهذيب مستمر الأوهام علی ذوی المعرفة وأولی الأفهام“ ہے، پھر ابن نقطہ نے ابن ماکولان کی ”الإكمال“ کا ذیل لکھا، اس موضوع پر ابن نقطہ کی ایک اور کتاب بھی ہے، جس کا نام ”التقید لمعرفة رواة السنن والأسانید“ ہے، ”المختلف والمؤتلف“ کے نام سے حضرت موت کے ابن الطحان ابو القاسم سبکی بن علی اور ابو المنظر محمد بن احمد ابی وردی کی تالیفات بھی ہیں، کچھ حضرات نے بعض مخصوص کتب حدیث کے رجال کا ذکر کیا ہے، مثلاً ابونصر احمد بن محمد کلابازی نے ”اسماء رجال صحیح البخاری“، ابوالولید باجی اور پھر ابوبکر احمد بن علی بن مغویہ نے ”اسماء رجال صحیح مسلم“ تالیف کی، رجال الصحیحین پر ابوالقاسم ہبید اللہ بن الحسن طبری، ابو

الحسین غسانی نے ”تقیید المہمل والمتمیز المشکل فی رجال الصحیحین“ اور عبدالفتی بخرانی نے ”رۃ العین فی ضبط أسماء رجال الصحیحین“ لکھی، اس موضوع پر ابو الفضل بن طاہر اور امام حاکم کی کتب میں ہیں، مؤطا کے رجال پر محمد بن یحییٰ بن حمزہ، بہت اللہ بن احمد الکفانی نے ”رجال الموطا“ اور علامہ سیوطی نے ”إسعاف المبطا“ تالیف کی، ابویٰ الحسین غسانی نے ”تسمیة شیوخ أبی داؤد“ لکھی، مسند احمد کے رجال پر حافظ حسینی نے ”الإکمال بمن فی مسند احمد من الرجال ممن لیس فی تہذیب الکمال“ لکھی، بعض حضرات نے اس کا نام ”الإکمال فی ذکر من له رواية فی مسند الإمام أحمد بن حنبل“ بتایا ہے، حافظ حسینی سے بعض رجال چھوٹ گئے تھے، جن کا نور الدین ہمشی نے استدراک کیا۔ حافظ ابن حجر نے ”موطا، مسند الشافعی، مسند أحمد اور مسند أبی حنیفة“ کے رجال پر تفعیل المنفعة بزوائد رجال الأئمة الأربعة“ لکھی، مؤطا امام محمد کے رجال پر زین الدین القاسم بن قطلوبغا اور امام طحاوی کی ”شرح معانی الآثار“ کے رجال پر بدر الدین عینی نے اور رجال مشکوٰۃ ”الإکمال فی أسماء الرجال“ لکھی گئی، علاوہ ازیں پر مولانا سعید احمد حسین نے بھی رجال مشکوٰۃ پر تنقیح الروایة فی أحادیث المشکاة“ تالیف کی۔

”أسماء المدلسین“ پر بھی محدثین نے کئی کتب لکھی، اس موضوع پر سب سے پہلی کتاب حسین بن علی بن یزید کرامی نے تالیف کی، اس کے بعد امام نسائی اور حافظ دارقطنی نے اس موضوع پر لکھا، حافظ ذہبی نے ان پر ایک ”ارجوزة“ لکھا تھا، بعد میں محدثین وقتاً فوقتاً ان ناموں میں اضافے کرتے رہے، جن میں زین الدین عراقی، ان کے بیٹے ولی الدین احمد بن عبد الرحیم ابوزرعہ، برہان الدین حلبی اور حافظ ابن حجر کے نام پیش پیش ہیں، حافظ ابن حجر نے اس موضوع پر دو کتابیں لکھی (۱) ”تعریف أهل التقديس بمراتب الموصوفین بالتدلیس“، جس کا دوسرا نام ”طبقات المدلسین“ ہے۔ (۲) ”مراتب المدلسین“

اساتذہ اور شیوخ پر بھی مستقل معاجم لکھی گئی ہیں، حافظ سخاوی فرماتے ہیں ”میرے اندازے کے مطابق ایسی کتابیں ایک ہزار سے بھی زیادہ ہوں گی“، (الإعلان: ص ۱۱۸) جن حضرات نے اس موضوع پر کتب لکھی ہیں، ان میں حافظ سلطی، قاضی عیاض، حافظ سمعانی، ابن التجار، حافظ منذری، رشید الدین عطار، امام برزائی، ابن العدم اور حافظ طبرانی پیش پیش ہیں۔ ”الموضح“ کے موضوع پر بھی کتب ملتی ہیں، اس موضوع پر لکھی گئی کتب میں ان روایات کا ذکر ہوتا ہے، جو اپنے نام، کنیت، لقب وغیرہ میں سے کسی ایک سے مشہور ہوں، لیکن سلسلہ سند میں ان کا وہ مشہور نام، کنیت یا لقب نہ لیا گیا ہو، بلکہ غیر مشہور نام یا لقب وغیرہ ذکر کیا گیا ہو۔ ”من حدّث ونسی“ کے موضوع پر بھی متعدد کتب لکھی گئی ہیں، جن میں امام دارقطنی کی کتاب، ”من حدّث ونسی“ قابل ذکر ہے، ”من حدّث ونسی“ سے مراد وہ راوی ہے، جس نے کسی وقت کوئی روایت بیان کی، لیکن بعد میں جب اس کے سامنے وہ روایت

رکھی گئی کہ آپ نے یہ کہا تھا تو وہ اس کا بیان کرنا بھول چکا ہو۔ بعض دفعہ ایسا بھی ہوتا ہے کہ بعض راویوں یا ان کے آباء و اجداد کے اسماء، کنیتیں، القاب یا نسبتیں ملتی جلتی ہیں، جس سے التباس پیدا ہوتا ہے، ان التباسات سے بچنے کے لئے بھی محدثین نے مستقل کتب تالیف کی ہیں، جیسے خطیب بغدادیؒ اور حافظ عبدالغنی مقدسیؒ کی ”الکامل فی ضعفاء الرجال“ وغیرہ۔

بعض حضرات نے صرف صحابہ کرامؓ پر کتابیں لکھیں، جیسے ابن عبدالبرؒ کی ”الاستیعاب“ اور حافظ ابن حجرؒ کی ”الإصابة فی تمييز الصحابة“ وغیرہ۔ بعض محدثین نے صرف ثقات راویوں پر کتابیں تالیف کیں، جیسے ”کتاب الثقات لابن حبان“ وغیرہ۔ بعض حضرات نے مخصوص علاقہ کے راویوں پر کتابیں لکھیں، جیسے خطیب بغدادیؒ کی ”تاریخ بغداد“۔ اسی طرح بعض حضرات نے روایات کو طبقات میں تقسیم کر کے کتابیں لکھیں، جیسے ابن سعدؒ کی ”الطبقات الكبرى“ اور حافظ ذہبیؒ کی ”تاریخ الإسلام“ اور ”تذکرۃ الحفاظ“ وغیرہ۔ بعض حضرات نے القاب پر کتابیں لکھیں جیسے ابوبکر شیرازیؒ اور علامہ ابن جوزیؒ وغیرہ۔ بعض نے انساب پر کتابیں لکھیں جیسے ابوسعید سمانیؒ، ابن الاثیر جززیؒ اور علامہ سیوطیؒ وغیرہ۔ خاص کمزور راویوں پر بھی محدثین نے کئی کتابیں لکھی ہیں جیسے ابن عدیؒ کی ”الکامل فی ضعفاء الرجال“ ابن حبانؒ اور ابوجعفر عقیلیؒ کی کتاب ”الضعفاء“ وغیرہ، اس موضوع پر یحییٰ بن معینؒ، ابوزہرہ رازیؒ، امام بخاریؒ، امام نسائیؒ، عمرو بن علی فلاسؒ، امام دارقطنیؒ، امام حاکمؒ، ابوالفتح ازدیؒ، ابن اسکنؒ اور علامہ ابن جوزیؒ نے بھی کتابیں تالیف کیں۔

زیر تبصرہ کتاب ”میزان الاعتدال“

زیر تبصرہ کتاب ”میزان الاعتدال فی نقد الرجال“ حافظ ذہبیؒ کی وہ شہرہ آفاق کتاب ہے، جس نے انہیں شہرت کی بلندیوں پر پہنچایا، یہ کتاب بھی ضعیف اور مجروح راویوں کے تذکرہ پر مشتمل ہے، اس باب میں اس سے زیادہ جامع اور کامل کتاب نہیں لکھی گئی، چنانچہ حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں: ”ألف الحفاظ فی أسماء المحروحين كتباً كثيرة، كل منهم على مبلغ علمه، ومقدار ما وصل إليه اجتهاده، ومن أجمع ما وقعت عليه في ذلك كتاب ”الميزان“ الذي ألفه الحفاظ أبو عبد الله الذهبي“ (لسان الميزان: ۱/۴) ان کے شاگردوں مثلاً تاج الدین سبکیؒ اور حافظ حسینیؒ ان کے معاصرین اور بعد میں آنے والے حضرات محدثین نے بھی اس کتاب کی انتہائی تعریف کی ہے اور اسے ان کی تمام کتابوں میں سب سے زیادہ ممتاز، احسن اور حلیل القدر قرار دیا۔ (طبقات الشافعية الكبرى للسبكي: ۹/۱۰۴، ذیل تذکرۃ الحفاظ للحسيني: ص ۲۵، الذهبي ومنهجه للدكتور بشار عواد معروف: ص ۲۰۱-۱۹۳) علامہ شمس الدین سخاویؒ اس کی تعریف کرتے ہوئے فرماتے

ہیں: ”وعول عليه من جاء بعده“ (الإعلان بالتوبيخ: ص ۵۸۷)۔

اس کتاب کی جلالت شان اور عظمت کی وجہ سے اہل علم نے نقد، تعلیق، استدراک، تلخیص وغیرہ مختلف حوالوں سے اس پر کام کیا ہے، ان کے شاگرد حافظ ابو الحسن حسینی نے اس پر ایک تعلیق لکھی ہے، جس میں انہوں نے ”میزان الاعتدال“ میں حافظ ذہبی سے صادر ہونے والے کئی اوہام پر متنبہ کیا ہے، علاوہ ازیں اس میں انہوں نے کئی ناموں کا اضافہ بھی کیا ہے، چنانچہ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: ”وله تعليق على الميزان، بين فيه كثير من الأوهام، واستدرك عليه عدة أسماء، وقفت على قدر يسير منه قد احترقت أطرافه لما دخلت دمشق سنة ست وثلاثين“ (الدرر الكامنة: ۴/ ۱۸۰) انہی کے شاگرد حافظ ابن کثیر نے ”التكميل في الجرح والتعديل ومعرفة الثقات والضعفاء والمجاهيل“ کے نام سے ایک کتاب لکھی، جس میں انہوں نے ”میزان الاعتدال“ اور حافظ مزنی کی ”تہذیب الکمال“ کے مواد کے سمیٹتے ہوئے اس میں کچھ اضافہ بھی کیا (الذہبي ومنهجه للدكتور بشار عواد: ص ۱۹۹) حافظ عراقی نے اس پر ایک ذیل لکھا، چنانچہ علامہ سخاوی فرماتے ہیں: ”وذيل عليه الزين العراقي في مجلد“ (الإعلان بالتوبيخ: ص ۵۸۷) حافظ برهان الدين راجيم بن محمد حلبی (المعروف بسبط ابن العمري) نے بھی اس پر ایک ذیل لکھا، بلکہ ایک پوری کتاب تالیف کی، اس کا نام ”نقد النقصان في معيار الميزان“ ہے یہ ایک جلد میں ہے، (البدر الطالع للشوكاني: ۱/ ۲۸) ”میزان الاعتدال“ کی قابل قدر خدمت حافظ ابن حجر نے کی ہے، انہوں نے ”میزان الاعتدال پر“ تحریر الميزان“ اور ”لسان الميزان“ کے نام سے دو کتابیں لکھیں، حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: ”وقد كنت أردت نسخة على وجهه، فطال علي، فرأيت أن أحذف منه أسماء من أخرج له الأئمة السنة في كتبهم أو بعضهم، فلما ظهر لي ذلك، استخرت الله تعالى، وكنت منه ماليس في تهذيب الكمال..... ثم إنني زدت في الكتاب جملة كثيرة..... وسميته لسان الميزان“ (مقدمة لسان الميزان: ص ۴) علامہ سخاوی نے حافظ ابن حجر کے کہنے پر ”لسان الميزان“ کی نظر ثانی کی، بعد میں خود حافظ ابن حجر نے ”تقويم اللسان“ اور ”تقريب اللسان“ کے نام سے ”لسان الميزان“ کی دو تلخیصیں لکھیں، علامہ سخاوی نے بھی اس پر کچھ اضافے کیے ہیں، چنانچہ وہ خود فرماتے ہیں ”ولسي عليه بعض زوائد“ (الإعلان بالتوبيخ: ص ۵۸۷)۔ حاجی خلیفہ کے مطابق علامہ سیوطی نے بھی اس پر ایک کتاب لکھی ہے، جس کا نام ”زوائد اللسان على الميزان“ ہے (كشف الظنون: ۲/ ۱۹۱۸، ۱۹۱۷)۔ لسان الميزان کا ایک جدید ایڈیشن شیخ عبدالفتاح ابونعدا کی تحقیقی کے ساتھ چھپا ہے۔

”میزان الاعتدال“ کی ترتیب

جیسا کہ ہم پہلے ذکر کر چکے کہ ”میزان الاعتدال“ کا موضوع بحث کمزور اور مجرد راوی ہیں، تاہم حافظ ذہبی نے

اس میں ان ثقہ اور ثبت راویوں کا تذکرہ بھی کیا ہے، جن پر بعض ائمہ جرح و تعدیل نے جرح کی ہے، ان متکلم فی ثقہ راویوں کا تذکرہ کرنے سے ان کا مقصود ان کا دفاع کرنا ہے اور یہ ثابت کرنا ہے کہ ان کے بارے میں جارح کی جرح غیر موثر اور ناقابل التفات ہے، چنانچہ وہ خود فرماتے ہیں: ”فأصله وموضوعه في الضعفاء وفيه خلق..... من الثقات، ذكرتهم للذب عنهم، ولأن الكلام فيهم غير مؤثر ضعفا“ (میزان الاعتدال: ۴/ ۶۱۶) نیز کتاب کے دیباچہ میں فرماتے ہیں: ”فيه من تكلم فيه مع ثقته وجلالته بأدنى لين، وبأقل تحريج، فلولا أن ابن عدي أو غيره من مؤلفي كتب الجرح ذكروا ذلك الشخص، لما ذكرته لثقته“ (مقدمہ میزان الاعتدال: ص ۲)۔

حافظ ذہبی نے ”میزان الاعتدال“ کی تصنیف کے بعد ایک مستقل طویل اور عمدہ فصل لکھی، جس میں انہوں نے ”میزان الاعتدال“ میں ثقہ راویوں کو ذکر کرنے کی وجہ بیان فرمائی ہے، ان کے شاگرد تاج الدین سبکی نے اس کے بعض مفید اقتباسات اپنی کتاب ”طبقات الشافعية“ میں حافظ ذہبی کے ترجمہ کے ذیل میں ذکر کیے ہیں، وہ فرماتے ہیں: ”ويعجني من كلام شيخنا أبي عبدالله الحافظ فصل ذكره بعد تصنيف كتاب ”الميزان“ وأنامورد بعضه، قال: قد كتبت في مصنف ”الميزان“ عددا كثيرا من الثقات الذين احتج البخاري أو مسلم أو غيرهما بهم، لكون الرجل منهم قد دُون اسمه في مصنفات الجرح، وما أوردتهم لضعف فيهم عندي، بل ليعرف ذلك، وما يزال يمر بي الرجل الثبت، فيه مقال من لا يعاب به، ولو فتحنا هذا الباب على نفوسنا، لدخل فيه عدّه من الصحابة والتابعين والأئمة.....“ (طبقات الشافعية الكبرى: ۵/ ۲۱۹—۲۲۱)۔

”میزان الاعتدال“ میں اس طرح کے ثقہ راویوں کی مثالیں بکثرت ہیں، بطور مشتمے نمونہ از خروارے چند مثالیں ملاحظہ فرمائیں۔ جعفر بن ایاس واسطی جو ثقہ راوی ہیں، کے ترجمہ میں وہ فرماتے ہیں: أحد الثقات، أوردہ ابن عدي في كامله فأساء“ (میزان الاعتدال: ۱/ ۴۰۲) اولس قرنی کے ترجمہ میں انہوں نے فرمایا: ”ولولا أن البخاري ذكر أو يسأ في ”الضعفاء“، لما ذكرته أصلاً، فإنه من أولياء الله الصادقين، وماروى الرجل شيئا يضعف أو يوثق من أجله“ (میزان الاعتدال: ۱/ ۲۷۹)۔ جعفر بن حیان عطار ددی بصری کے ترجمہ میں فرمایا: ”مارأيت أحدا سبق ابن الجوزي إلى تليينه بوجه، وإنما أوردته ليعرف أنه ثقه، ويسلم من قال وقيل“ (میزان الاعتدال: ۱/ ۴۰۶)۔

حافظ ذہبی فرماتے ہیں کہ میں نے اس کتاب میں ان راویوں کا ذکر نہیں کیا، جن کے متعلق یہ الفاظ کہے گئے ہیں: ”محله الصدق“، ”لابأس به“، ”هو صالح الحديث“، ”يكتب حديثه“، ”هو شيخ“، کیونکہ یہ اور

ان جیسے دیگر کلمات عدم ضعف مطلق پر دلالت کرتے ہیں۔ اسی طرح انہوں نے ان متاخرین راویوں کا تذکرہ بھی نہیں کیا، جن پر کلام کیا گیا ہے، سوائے ان کے جن کا ضعف واضح ہو چکا ہو، چنانچہ وہ فرماتے ہیں: ”نعم، وكذلك من قد تكلم فيه من المتأخرين، لا أورد منهم إلا من قد تبين ضعفه، ووضح أمره من الرواة، إذ العمدة في زماننا ليس على الرواة، بل على المحدثين، والمقيدين، والذين عرفت عدالتهم، وصدقهم في ضبط أسماء السامعين“ (مقدمة ميزان الاعتدال: ص ۴)۔

”میزان الاعتدال“ کے استقراء سے معلوم ہوتا ہے کہ حافظ ذہبی نے اس میں دس قسم کے لوگوں کا تذکرہ کیا ہے (۱) جان بوجھ کر جھوٹ ہونے اور حدیثیں گھڑنے والے راوی۔ (۲) وہ راوی جن کا سماع ثابت نہیں ہے، مگر وہ سماع کا جھوٹا دعویٰ کرتے ہیں۔ (۳) وہ راوی جن ہر حدیثیں گھڑنے یا غلط بیانی اور جعل سازی کا الزام ہے۔ (۴) وہ راوی جو عام معاملات میں جھوٹ بولتے ہیں، مگر حدیث نبوی کے سلسلے میں اس سے احتراز کرتے ہیں۔ (۵) وہ متروک اور تباہ حال راوی جو اکثر غلطی کرتے ہیں اور ان کی حدیث قابل ترک اور روایت ناقابل اعتماد ہے۔ (۶) وہ حفاظ راوی جن کے دین میں رقت اور عدالت میں کمزوری ہے۔

(۷) وہ راوی جو حفظ کے اعتبار سے ضعیف ہیں، ان سے اوہام و اغلاط صادر ہوتے ہیں اور ان کی حدیثیں مطلقاً متروک نہیں ہوتیں، شواہد اور متابعات میں ان کو پیش کیا جاسکتا ہے، البتہ عقائد اور حلال و حرام میں ان سے احتجاج درست نہیں ہوتا۔

(۸) وہ صادق محدثین یا مستور شیوخ جن میں کچھ نرمی اور پلک ہے اور وہ ثبت اور متقن راویوں کے ہم پلہ نہیں ہیں۔ (۹) وہ بے شمار مجہول راوی جنہیں امام ابو حاتم رازی نے ”مجہول“ کہا ہے، یا دیگر ائمہ جرح و تعدیل نے ان کے بارے میں ”لا يعرف“، ”فيه جهالة“، ”يجهل“ یا ایسے الفاظ کہے ہیں جو شیخ کی صدق کے ساتھ عدم شہرت پر دلالت کرتے ہیں۔

(۱۰) وہ ثقہ اور ثبت شیوخ جن میں بدعت پائی جاتی ہے، یا وہ ثقہ راوی جن کے بارے میں جارح کی جرح ناقابل التفات ہے، کیونکہ جارح منعنت ہے اور جرح کے سلسلہ میں اس نے جمہور نقاد کی مخالفت کی ہے۔

حافظ ذہبی نے اپنی کتاب کو آٹھ (۸) اقسام میں منقسم کیا ہے۔ قسم اول میں حروف تہجی کی ترتیب سے مردوں اور خواتین کے تراجم مذکور ہیں، جن کی تعداد تقریباً نو ہزار نو سو چھیس (۹۹۲۶) ہے، یہ قسم علی محمد البجادوی کی تحقیق کے ساتھ شائع ہونے والے نسخہ کی پہلی تین جلدوں اور چوتھی جلد کے اکثر حصہ پر مشتمل ہے۔ قسم ثانی کنتیوں کی ترتیب سے تراجم پر مشتمل ہے، اس قسم میں ان کنتیوں کا بیان ہے، جو ”ابو“ سے شروع ہوتی ہیں، ان کی تعداد آٹھ سو

اٹھائیس (۸۲۸) ہے۔ قسم ثالث میں ان راویوں کا تذکرہ ہے، جو اپنے والد کی نسبت سے مشہور ہیں اور ان کے ناموں کی ابتداء ”ابن“ سے ہوتی ہے، ان کی تعداد چھیانوے (۹۶) ہے، اسی قسم کے آخر میں انہوں نے ایک ”فصل من ذلك“ کے نام سے ایک فصل ذکر کی ہے، جس میں ان راویوں کا تذکرہ ہے، جو اپنے چچا کی نسبت سے مشہور ہیں، ان کے ناموں کی ابتداء ”ابن اسی“ سے ہوتی ہے، ان کی تعداد سات (۷) ہے۔ قسم رابع انساب کے بیان میں، جن کی تعداد پچپن (۵۵) ہے۔ قسم خامس مجہول الاسم راویوں کے بیان میں ہے، ان کی تعداد انیس (۱۹) ہے۔ قسم سادس مجہول خواتین کے بیان میں ہے، جن کی تعداد بہتر (۷۲) ہے۔ قسم سابع خواتین کی کنیتوں کے بیان میں ہے، جن کی تعداد تینتیس (۳۳) ہے۔ قسم ثامن ان خواتین کے بیان میں ہے، جن کا نام معلوم نہیں ہے اور اپنے بیٹوں کی نسبت سے مشہور ہیں، ان کے ناموں کے شروع میں ”والدة“ آتا ہے، ان کی تعداد سولہ (۱۶) ہے

بیان تراجم میں حافظ ذہبی نے حروف تہجی کی ترتیب کا لحاظ رکھا ہے، یہی ترتیب انہوں نے آباء کے تراجم میں بھی اختیار کی ہے، اس طرح تراجم کی تلاش میں جو آسانی ہوتی ہے، وہ کسی سے پوشیدہ نہیں، راویوں کا تذکرہ کرتے وقت وہ عموماً صاحب ترجمہ کا نام، نسب، نسبت، کنیت، اور لقب ذکر کرتے ہیں، بعد ازاں صاحب ترجمہ کے بارے میں ائمہ جرح و تعدیل کی آراء ذکر کرتے ہیں اور جہاں ان کا کسی راوی کے بارے میں ائمہ جرح و تعدیل کی رائے سے اختلاف ہو تو اسے بیان کرتے ہیں اور آخر میں اپنا فیصلہ صادر کرتے ہیں، صاحب ترجمہ جن راویوں سے روایت کرتا ہے، انہیں بھی بیان کر دیتے ہیں، نیز صاحب ترجمہ کی روایت کردہ حدیث بھی ذکر کرتے ہیں مگر اس کا ہر جگہ انہوں نے اہتمام نہیں کیا ہے، بسا اوقات آخر میں اس کا سن و فوات بھی بیان کر دیتے ہیں، حافظ ذہبی نے صحاح ستہ کے راویوں کی طرف اشارہ کرنے کے لئے رموز بھی استعمال کیے ہیں، صحیح بخاری کے راویوں کے لئے ”خ“، صحیح مسلم کے راویوں کے لئے ”م“، سنن ابی داؤد کے راویوں کے لئے ”د“، سنن ترمذی کے راویوں کے لئے ”ت“، سنن نسائی کے راویوں کے لئے ”س“، اور سنن ابن ماجہ کے راویوں کے لئے ”قی“، صحاح ستہ کے راویوں کے لئے ”ع“ اور سنن اربعہ کے راویوں کے لئے ”عو“ کا رموز استعمال کیا۔ (مقدمة میزان الاعتدال: ص ۲) نیز وہ کبھی کبھار صاحب ترجمہ کے نام سے پہلے ”صحیح“ کا رموز بھی استعمال کرتے ہیں، اس سے ان کا مقصود اس بات کی طرف اشارہ ہوتا ہے کہ اس شخص کی توثیق پر عمل ہے (مقدمة لسان المیزان: ص ۹)۔

حافظ ذہبی سے صادر ہونے والے سہو

حافظ ذہبی کی جلالت شان اور ان کے محیر العقول حافظہ کے بارے میں دو آراء نہیں ہو سکتیں، بلاشبہ وہ عظیم محدث اور فن اسماء الرجال کے عبقری ماہرین میں سے تھے، مگر اس کے باوجود وہ انسان تھے، اور انسان سے غلطی بلکہ غلطیاں

بوکتی ہیں کہ غلطی کرنا ایک طرح سے انسان کی ذاتی ہے اور ذاتی کا ذات سے انفکاک محال ہے، حافظ ذہبیؒ سے بھی میزان الاعتدال میں کافی سہو ہوئے ہیں، مثلاً کتاب کے مقدمہ میں انہوں نے یہ شرط لگائی ہے کہ وہ کتاب میں حضرات صحابہ کرامؓ کی جلالت شان کی وجہ سے ان کا ذکر نہیں کریں گے، ان کی عبارت ملاحظہ ہو: ”..... من الصحابة فإني أسقطهم لجلالة الصحابة، ولأذكريهم في هذا المصنف، فإن الضعف إنما جاء من جهة الرواة إليهم“ (مقدمة ميزان الاعتدال: ص ۲)۔ اس شرط کا تقاضا تو یہ تھا کہ وہ کتاب میں حضرات صحابہ کرامؓ کا ذکر نہ کرتے مگر انہوں نے اپنی اس شرط کی مخالفت کرتے ہوئے نہ صرف اپنی کتاب میں بعض صحابہ کرامؓ کا تذکرہ کیا، بلکہ انہیں پچاننے سے بھی انکار کر دیا ہے، حالانکہ خود انہوں نے ان میں سے بعض حضرات کا تذکرہ اپنی دیگر تصانیف میں کیا ہے، چند مثالیں ملاحظہ فرمائیں، حضرت مدلاج بن عمرو سلمیٰؓ کے ترجمہ میں وہ فرماتے ہیں: ”لأيدري من هو؟“ (میزان الاعتدال: ۴/۸۶)۔ حالانکہ مدلاج بن عمرو سلمیٰؓ جلیل القدر بدری صحابی ہیں، جو غزوة بدر اور غزوة احد سمیت تمام معرکوں میں شریک ہوئے، ان کا انتقال ۵۰ھ میں ہوا، صحابہ کرامؓ کے تراجم پر جن حضرات نے کتابیں لکھی ہیں، سب نے ان کا تذکرہ کیا ہے، بلکہ خود حافظ ذہبیؒ نے بھی اپنی کتاب ”تحرید أسماء الصحابة“ میں ان کا تذکرہ کیا ہے، چنانچہ انہوں نے فرمایا: ”مدلاج بن عمرو السلمی“ یوقال مدلاج، من خلفاء بني عبد شمس، توفي سنة ۵۰ھ، ترجمہ لہ ابن مندۃ وأبو نعیم وابن عبد البر (تحرید أسماء الصحابة: ۲/۶۶)۔ اسی طرح حضرت مؤازر بن عمروؓ کے ترجمہ میں وہ فرماتے ہیں: ”لأيدري من هو؟“ (میزان الاعتدال: ۲/۲۴۶)۔ حافظ ابن حجرؒ نے اس پر چار مواخذے کیے ہیں، ان میں سے ایک یہ ہے کہ یہ مجہول نہیں ہیں بلکہ صحابیؓ ہیں، دوسرا مواخذہ یہ ہے کہ ”سوار“ کے والد کا نام ”عمر“ نہیں بلکہ ”عمرو“ ہے (راجع لسان المیزان: ۳/۱۲۸—۱۲۷)۔

اسی طرح حافظ ذہبیؒ نے ابان بن حاتمؓ کے ترجمہ کے ذیل میں یہ ضابطہ بیان فرمایا ہے کہ جس راوی کے متعلق میں ”مجہول“ کہوں اور اسے کسی قائل کی طرف منسوب نہ کروں تو سمجھ لو کہ یہ ابو حاتمؓ کا قول ہے، ان کے الفاظ ملاحظہ فرمائیں: ”أعلم أن كل من أقول فيه ”مجہول“، ولا أسند إلى قائل، فإن ذلك قول أبي حاتم فيه، وسيأتي من ذلك شيء كثير جدا، فاعلمه“ (میزان الاعتدال: ۱/۶۱) اس ضابطہ پر عمل کرنے میں بھی ان سے سہو ہوا ہے، چنانچہ انہوں نے کتاب میں متعدد مقامات پر راوی کو ”مجہول“ کہا ہے اور اسے کسی قائل کی طرف منسوب بھی نہیں کیا، اب ضابطہ کے مطابق چاہئے تو یہ تھا کہ یہ قول ابو حاتمؓ کا قول ہوتا، حالانکہ وہ ابو حاتمؓ کے بجائے خود ان کا قول ہوتا ہے، چند مثالیں ملاحظہ فرمائیں، ایاس بن نُدَيْرِ ضَبِّي كوفي کے ترجمہ میں وہ فرماتے ہیں: ”ذکره ابن أبي حاتم وبيضاء، مجہول“ (میزان الاعتدال: ۱/۲۸۳) یہاں انہوں نے ”مجہول“ کا لفظ کسی قائل کی طرف منسوب نہیں کیا، ان کے ذکر کردہ ضابطہ کے مطابق یہ ابو حاتمؓ کا قول ہونا چاہئے تھا، مگر یہ ان کا

اس مقصد کے لئے وہ اس عالم کے اقوال، جن کی بناء پر اس کو متہم کیا گیا ہے، کی مناسب توجیہ کرتے ہیں اور اس کے لئے مناسب محمل تلاش کر کے اس پر لگائے گئے الزامات کو دفع کرتے ہیں۔ مثلاً حافظ ابو حاتم بن حبان بستیؒ پر بعض علماء نے اس وقت زندیق ہونے کا فتویٰ لگایا، جب انہوں نے یہ قول کیا: "إن النبوة هي العلم والعمل"، یہاں تک کہ ان کے اس قول کی وجہ سے خلیفہ وقت نے ان کو قتل کرنے کا حکم دیا، حافظ ذہبیؒ ان پر زندقہ کی تہمت کو دفع کرنے کی غرض سے ان کے اس قول کی یوں توجیہ کرتے ہیں: "ولقوله هذا محمل سائق، إن كان عناه، أي عماد النبوة العلم والعمل، لأن الله لم يؤت النبوة والوحي إلا من اتصف بهذين النعتين....."

(میزان الاعتدال: ۳/۵۰۷)۔

وہ مصادر جن سے استفادہ کیا گیا

حافظ ذہبیؒ نے "میزان الاعتدال" کی تالیف میں جن ائمہ جرح و تعدیل کی کتب سے استفادہ کیا، ان میں سبکی بن سعید القطانؒ، سبکی بن معینؒ، علی بن مدینیؒ، امام احمد بن حنبلؒ، عمرو بن علی فلاسؒ، ابو یوسفؒ، ابو زرعد رازیؒ، ابو حاتم رازیؒ، امام بخاریؒ، امام مسلمؒ، ابواسحاق جوزجانی سعدیؒ، امام نسائیؒ، امام ابن خزیمہؒ، دولابیؒ، ابو جعفر عقیلیؒ، ابن عدیؒ، امام دارقطنیؒ، ابن ابی حاتمؒ اور حاکم نیشاپوریؒ شامل ہیں، انہوں نے اپنی کتاب "میزان الاعتدال" میں ان تمام حضرات کی کتب کا مواد سمیٹا، "میزان الاعتدال" انہوں نے اپنی کتاب "المغنی فی الضعفاء" کی تالیف کے بعد لکھی، "میزان" میں انہوں نے کئی راویوں کا اضافہ کیا، جو "المغنی" میں نہیں تھے، ان میں سے اکثر راویوں کا اضافہ انہوں نے شیخ ابوالعباس احمد بن محمد بن مفرج البنانی اشبیلیؒ کی "کتاب الحافل فی تکملة الکامل" سے کیا۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں: "ألفته بعد "المغنی"، وطولت العبارة، وفيه أسماء عدة من الرواة زائد على من في "المغنی"، زدت معظمهم من الكتاب "الحافل" المذيل على الكامل لابن عدي" (مقدمة ميزان الاعتدال: ص ۱)۔

ائمہ جرح و تعدیل پر حافظ ذہبیؒ کا نقد

حافظ ذہبیؒ نے صرف ان کتابوں سے مواد سمیٹنے پر ہی اکتفاء نہیں کیا، بلکہ انہوں نے اپنی کتاب میں بعض ائمہ جرح و تعدیل کی گرفت اور ان کی کتب پر زبردست نقد بھی کیا ہے، مثلاً ابان بن یزید العطار کے ترجمہ میں وہ علامہ ابن جوزیؒ اور ان کی کتاب "الضعفاء" پر یوں نقد کرتے ہیں: "قد أوردہ أيضا العلامة ابن الجوزي في "الضعفاء"، ولم يذكر فيه أقوال من وثقه، وهذا من عيوب كتابه، يسرد الجرح، ويسكت عن التوثيق" (میزان الاعتدال: ۱/۱۶)۔ علی بن المدینیؒ کے ترجمہ میں وہ ابو جعفر عقیلیؒ اور ان کی کتاب "الضعفاء"

کایوں مؤاخذہ کرتے ہیں: ”ذکرہ العقیلبی فی کتاب ”الضعفاء“ فہنس ماصنع..... وھذا أبو عبداللہ البخاری..... ونا ھیک بہ - قد شحن صحیحہ بحدیث ابن المدینی“ (میزان الاعتدال: ۲/۲۳۰)۔

عبدالعزیز بن ابی رزاد کے ترجمہ میں ابن عدی اور ان کی ”الکامل“ پر وہ یوں نقد کرتے ہیں: ”ھذا من عیوب کامل ابن عدی، بآنی فی ترجمۃ الرجل بخبر باطل، لا یکون حدیث بہ قطعاً، وإنما وضع من بعدہ“ (میزان الاعتدال: ۲/۶۲۹)۔ ابان بن سفیان مقدسی کے ترجمہ میں ابو حاتمؒ پر یوں گرفت کرتے ہیں: ”قال أبو حاتم..... روی أشیاء موضوعۃ وعنہ محمد بن غالب الأنطاقی حدیثین..... قلت: حکمک علیہما بالوضع، بمجر دما أبدیت: حکم فیہ نظر، لا سیما خبر الثبۃ“ (میزان الاعتدال: ۷/۱)۔ سفیان بن عیینہ کے ترجمہ میں یحییٰ بن سعید القطان پر گرفت کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”یحییٰ بن سعید القطان متعنت فی الرجال“ (میزان الاعتدال: ۱/۳۹۷)۔ اشعث بن عبدالرحمن الیامی کے ترجمہ میں امام نسائیؒ کایوں مؤاخذہ کرتے ہیں: ”وأسرف النسائی فی قوله: لیس بثقة، ولا یکتب حدیثہ“ (میزان الاعتدال: ۱/۲۶۶)۔

حافظ ذہبیؒ پر انتقادات اور ان کا جائزہ

بعض حضرات نے حافظ ذہبیؒ پر الزام لگایا ہے کہ انہوں نے صوفیہ اور اولیاء امت پر طعن و تشنیع کی ہے، مثلاً مشہور مؤرخ علامہ عبداللہ بن اسعد یافعی یمنی نے اپنی کتاب ”مرآة الجنان“ میں کئی مقامات پر حافظ ذہبیؒ کے بعض صوفیہ مثلاً حسین بن منصور حلاج، امام غزالی، احمد رفاعی، ابوالحسن شاذلی، ابوعبداللہ تلمسانی، عقیف الدین سلیمان بن علی تلمسانی، ابو محمد مرجانی، سلیمان ترکمانی اور عبداللہ بن محمد اصہبانی پر طعن کی نشاندہی کی ہے، (مرآة الجنان: ۲/۲۶۰، ۳/۲۲۵، ۴/۲۶۵، ۲۵۳، ۲۳۴، ۲۱۶، ۲۰۰، ۱۴۲)۔ عید الوہاب شعرانیؒ نے بھی حافظ ذہبیؒ پر نقد کیا ہے، فرماتے ہیں: ”مع أن المحافظ الذہبی کان من أشد المنکرین علی الشیخ۔ أي محیی الدین بن العربی۔ وعلی طائفة الصوفیة هو وابن تیمیة“ (الیواقیت والحوار فی بیان عقائد الأكابر: ۸/۱) ان کے شاگرد تاج الدین سبکیؒ نے بھی ان پر تنقید کی ہے، وہ فرماتے ہیں: ”ھذا شیخنا الذہبی، لہ علم و دیانۃ، وعندہ علی أهل السنة تحامل مفرط، فلا یجوز أن یتمد علیہ.....“ (طبقات الشافعیۃ الكبرى: ۱/۱۹۰)۔ علامہ سیوطیؒ بھی انہی ناقدین میں داخل ہیں، وہ فرماتے ہیں: ”إن غرک دندنة الذہبی، فقد دندن علی الإمام فخر الدین بن الخطیب ذی الخطوب، وعلی أكبر من الإمام وهو أبو طالب المکی..... وعلی أكبر من أبی طالب، وهو الشیخ أبو الحسن الأشعری..... وکتبہ مشحونۃ بذلك: ”المیزان“، و”التاریخ“، و”سیر النبلاء“۔ أفتقابل أنت کلامہ فی ہولاء؟ کلاً واللہ، لا یقبل

کلامہ فیہم: بل نوصلہم حقہم، ونوفیہم“ (الرفع والتکمیل فی الجرح والتعدیل: ص ۳۲۰، ۳۱۹)۔

مگر ان حضرات کے حافظ ذہبی پر یہ انتقادات بلا جواز ہیں، حافظ ذہبی صوفیہ اور اولیاء امت کا بہت زیادہ احترام کرتے ہیں، اگر بعض صوفیہ سے خلاف شرع صادر ہونے والے اقوال پر حافظ ذہبی نے رد کر دیا اور ان کی گرفت کر دی تو اس میں کون سی قباحت ہے، صوفیہ بھی انسان ہیں، ان سے خلاف شرع اقوال و اعمال صادر ہو سکتے ہیں، حافظ ذہبی ”عقبرئ عالم تھے، ان کی تحقیق کے مطابق اگر وہ اقوال و افعال خلاف شرع تھے تو شرعاً ان پر لازم تھا کہ وہ ان پر رد کرتے اور علمی دیانت کا تقاضا بھی یہی ہے، مگر اس سے یہ بات اخذ کرنا کہ وہ صوفیہ کی بے ادبی کرتے ہیں، بالکل درست نہیں، انہوں نے اپنی کتابوں میں صوفیہ کے تراجم میں انتہائی طول سے کام لیا ہے، ان کی کرامات اور مناقب تفصیل کے ساتھ بیان کیے ہیں، مثلاً اویس قرنیؓ جو بہت بڑے صوفی تھے، ان کا دفاع کرتے ہوئے وہ فرماتے ہیں: ”ولولا أن البخاری ذکر أویسا فی ”الضعفاء“ لما ذکرته أصلاً، فإنه من أولیاء اللہ الصالحین“ (میزان الاعتدال: ۱/۲۷۷-۲۸۲)، بعد ازاں انہوں نے اویس قرنیؓ کے مناقب و فضائل میں تقریباً چار صفحات لکھے، جو ان کی اولیاء اللہ سے محبت پر بڑی دلیل ہے، اسی طرح ایک اور صوفی اور ولی اللہ امام سعید بن عبد العزیز دمشقیؓ کے ترجمہ میں ان کی تعریف کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”کان ایضاً من العباد القانتین وکان ممن یحیی اللیل، رضی اللہ عنہ وأرضاه“ (میزان الاعتدال: ۲/۴۹۶)۔ ایک اور مقام پر صوفیہ اور اولیاء اللہ کے بارے میں حسن ظن رکھنے کی تلقین کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”حسن الظن بالصوفیة“ (میزان الاعتدال: ۲/۲۶۶، ۳/۲۱۴)۔ اگر حافظ ذہبی کو صوفیہ سے لگاؤ اور محبت نہ ہوتی تو وہ صوفیہ کے بارے میں حسن ظن کی تلقین کیوں کرتے؟ تاج الدین سبکیؒ کے انتقادات کا تفصیلی جائزہ ہم گذشتہ سے پیوستہ شمارہ بابت ماہ محرم میں ”سیر اعلام النبلاء“ کے تعارف کے ذیل میں لے چکے ہیں۔

”میزان الاعتدال“ میں امام اعظمؒ پر امام نسائیؒ کی جرح اور اس کی حقیقت

”میزان الاعتدال“ کے بعض موجودہ مطبوعہ نسخوں میں امام نسائیؒ نے حفظ کی رو سے امام اعظم ابوحنیفہؒ پر جرح کی ہے (میزان الاعتدال، ص ۲۶، ج ۳)، قطع نظر اس سے کہ امام نسائیؒ جرح میں متعننت اور متشدد ہیں، حقیقت یہ ہے کہ ”میزان“ کے بعض نسخوں میں امام اعظمؒ کا یہ ترجمہ ”دس من البغاة“ ہے، شری پسندوں نے امام اعظمؒ کے ساتھ عداوت میں آ کر اپنی طرف سے اس ترجمہ کا اضافہ کیا ہے، حافظ ذہبیؒ نے تو سرے سے امام صاحبؒ کا ترجمہ ذکر ہی نہیں کیا، یہ تو خود ان کی اپنی شرط کے خلاف ہے، جو کتاب کے مقدمہ میں انہوں نے ذکر کی ہے، کتاب کے مقدمہ

میں انہوں نے فرمایا: ”وكذا لأذكر في كتابي من الأئمة المتبوعين في الفروع أحد الحلالين في الإسلام وعظمتهم في النفوس، مثل أبي حنيفة، والشافعي، والبخاري.....“ (مقدمة ميزان الاعتدال: ص ۲)۔ علامہ عراقی فرماتے ہیں: ”.....إلا أنه لم يذكر أحد من الصحابة، والأئمة المتبوعين“ (شرح الألفية: ۳/۲۶۰)۔ علامہ سخاوی فرماتے ہیں: ”.....لكنه التزم أن لا يذكر أحد من الصحابة ولا الأئمة المتبوعين“ (شرح الألفية: ص ۴۷۷)۔ علامہ سیوطی فرماتے ہیں: ”.....إلا أنه، أي الذهبي، لم يذكر أحد من الصحابة ولا الأئمة المتبوعين“ (تدريب الراوي: ص ۵۱۹)۔ امیر صنعانی نے لکھا ہے: ”لم يترجم لأبي حنيفة في الميزان“ (توضيح الأفكار: ۲/۲۷۷)۔ ان تمام ثقہ اہل علم، جن کی باریک بین نگاہوں کے سامنے ”میزان“ کے تمام صحیح نسخے موجود تھے، کے اقوال سے معلوم ہوتا ہے کہ حافظ ذہبی نے ائمہ متبوعین، جن میں امام اعظم سرفہرست ہیں، کا ذکر کتاب میں نہیں کیا اور وہ کیونکر ان کا تذکرہ کرتے، حالانکہ انہوں نے ”تذكرة الحفاظ“ میں ان کا ذکر کیا ہے۔ واضح رہے کہ حافظ ذہبی نے ”تذكرة الحفاظ“ میں ان راویوں کا تذکرہ کیا ہے جو عادل اور حاملین علم نبوی ہیں اور روایت کی توثیق و جرح اور حدیث کی تصحیح و تزییف میں ان کے اجتہاد کی طرف رجوع کیا جاتا ہے، چنانچہ کتاب کی ابتداء میں انہوں نے اس بات کی تصریح یوں کی ہے: ”هذه تذكرة بأسماء معدلي حملة العلم النبوي، ومن يرجع إلى اجتهد هم في التوثيق، والتصحيح، والتزييف.....“ (تذكرة الحفاظ: ۱/۱) اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ امام ابوحنیفہ، حافظ ذہبی کے نزدیک حافظ، امام، محتہد فی الحدیث، عادل اور حامل علم نبوی ہیں اور ”میزان“ میں انہوں نے امام صاحب کا ترجمہ ذکر نہیں کیا۔

”میزان الاعتدال“ کے صحیح اور مغیر نسخوں کے استقراء اور تتبع سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ ”میزان“ میں حافظ ذہبی نے امام صاحب کا ترجمہ ذکر نہیں کیا۔ مثلاً سبط ابن العجمی کا نسخہ، جو انہوں نے ایسے نسخے سے نقل کیا تھا جس کا حافظ ذہبی کے ہاتھ سے لکھے گئے نسخے سے باریک بینی کے ساتھ موازنہ کیا گیا تھا اور اس نسخے پر حافظ ذہبی کا خط تھا، اس نسخے میں بھی امام صاحب کا ترجمہ موجود نہیں، اسی طرح حافظ ذہبی کے تلمیذ حافظ شرف الدین الوانی دمشقی کے ہاتھ سے لکھی گئی ”میزان“ کی تیسری جلد، جو ”ظاہر یہ دمشق“ میں محفوظ ہے اور اس میں حرف میم سے آخر تک کے تراجم موجود ہیں، اس میں بھی امام صاحب کا ترجمہ نہیں ہے۔ حافظ شرف الدین نے یہ جلد تین بار حافظ ذہبی کے سامنے پڑھی اور اس کا حافظ ذہبی کے ہاتھ سے لکھی ہوئی اصل کتاب سے موازنہ کیا۔ انہوں نے خود صفحہ ۱۰۹ اور صفحہ ۱۵۹ پر اس بات کی تصریح کی ہے۔ مکتبہ احمدیہ حلب میں علی بن محمد المعروف بابن المستشان کے ہاتھ سے لکھا ہوا ایک نفیس نسخہ موجود ہے، یہ ایک بڑی جلد ہے، جو انہوں نے ایک ۷۷۷ میں لکھے گئے ایک معتمد نسخے سے نقل کیا ہے۔ یہ نسخہ بھی امام صاحب کے ترجمہ سے خالی ہے۔ رباط شہر کے ”الخزانة العامة“ میں ”میزان الاعتدال“ کا نصف نسخہ

موجود ہے، جو ایک جلد میں ہے، یہ نسخہ عثمان بن مقسم بڑی کے ترجمہ سے شروع ہو کر آخر کتاب تک جاتا ہے۔ یہ نسخہ انتہائی معتبر ہے، اسے کئی بار حافظ ذہبی کے سامنے پڑھا گیا، اس میں کئی مفید الحاقات ہیں، جنہوں نے تین اور بعض صفحات میں چار حاشیوں کی شکل اختیار کر لی ہے، یہ معتدترین نسخہ بھی امام صاحب کے ترجمہ سے خالی ہے۔

اس وقت ”میزان الاعتدال“ کے جو نسخے مطبوعہ ہیں، تقریباً سب ہی میں امام صاحب کا ترجمہ امام نسائی کی جرح کے ساتھ موجود ہے۔ دراصل ہوا یوں کہ لکھنؤ سے ۱۳۰۱ھ میں مطبع انوار محمدی نے یہ کتاب چھاپی، اصل کتاب میں امام صاحب کا ترجمہ موجود نہیں تھا۔ کسی نے اس کے حاشیہ پر دو سطروں میں امام صاحب کا ترجمہ امام نسائی کی جرح کے ساتھ لکھ دیا۔ اس حاشی نے امام صاحب کے ترجمہ کے اضافہ کے بعد لکھا کہ چونکہ امام صاحب کا ترجمہ ایک نسخہ میں موجود نہیں تھا اور دوسرے میں تھا، اس لیے میں اسے حاشیہ پر لے آیا۔ بعد ازاں جب ۱۳۲۵ھ میں مصر میں یہ کتاب شائع ہوئی تو حاشیہ پر لکھے گئے یہ کلمات اصل کتاب میں درج کر دیے گئے اور کوئی انتہائی نوٹ بھی اس پر نہیں لکھا گیا، پھر بعد میں اس کتاب کے جو ایڈیشن شائع ہوئے ہیں، ان میں چونکہ اس مصری نسخہ کو پیش نظر رکھا گیا تھا، اس لیے بعد کے ان ایڈیشنوں میں بھی یہ ترجمہ شامل ہو گیا۔ (وراجع للاستزادة: غیث الغمام علی حواشی امام الکلام للعلامة عبد الحي اللكنوي: ص ۱۴۶)

کتاب کے ایڈیشن

اس کتاب کے اس وقت ہمارے پیش نظر تین نسخے ہیں، ایک نسخہ مصر سے ”مطبع السعادة“ نے چھاپا ہے، یہ نسخہ تین جلدوں پر مشتمل ہے، اس پر کوئی تحقیقی یا تعلیمی کام نہیں ہوا، دوسرا نسخہ علی محمد الجاوی کی تحقیق کے ساتھ ہے، جسے شیخوپورہ سے ”المکتبة الاثرية“ نے چھاپا ہے، یہ نسخہ چار جلدوں پر مشتمل ہے، اس نسخہ میں علی محمد الجاوی نے کتاب کے شروع میں میں ایک مختصر سا مقدمہ لکھا ہے، جو حافظ ذہبی اور ”میزان الاعتدال“ کے تعارف پر مشتمل ہے، اس نسخہ کی تیاری میں انہوں نے دو مخطوطے اور ہندوستان سے مطبوع ”میزان الاعتدال“ کا نسخہ اور ”لسان المیزان“ کو پیش نظر رکھا، حاشیہ میں وہ نسخوں کا اختلاف ضرور بیان کرتے ہیں۔ دو مخطوطوں میں سے ایک چھ اجزاء پر مشتمل ہے، جن میں سے چوتھا جزء موجود نہیں ہے، اس مخطوطہ کی طرف اشارہ کرنے کے لئے وہ ”خ“ کا رمز استعمال کرتے ہیں، دوسرا مخطوطہ مکمل ہے، یہ سبط ابن العمیمی کے خط سے لکھا ہوا ہے، اس کی طرف اشارہ کے لئے انہوں نے ”س“ کا رمز استعمال کیا ہے، جب کہ ”لسان المیزان“ کی طرف اشارہ کرنے کے لئے ”ل“ اور ہندوستان والے نسخہ کے لئے ”ھ“ کا رمز استعمال کیا ہے، بعض مقامات پر مفید تعلیقات بھی لکھتے ہیں، اعلام کی تحقیق اور غوامض کی شرح کے لئے انہوں نے حافظ ذہبی کی ”مشبہ النسبة“، حافظ ابن حجرؒ کی ”تبصیر المنتبه“، ”تہذیب

التہذیب“ اور ”تقریب التہذیب“، علامہ ابن عبدالبر البرقی ”الاستیعاب“ ابن اثیر ”النهاية“ اور کئی لغت وادب کی کتابوں سے استفادہ کیا، آخر میں انہوں نے پوری کتاب کی ایک مفصل فہرست دی ہے۔

تیسرا نسخہ شیخ علی محمد معوذہ اور شیخ عادل احمد عبدالوجود کی تحقیق کے ساتھ ہے، جو بیروت سے ”دار الکتب العلمیہ“ نے چھاپا ہے، یہ نسخہ سات جلدوں پر مشتمل ہے، دونوں حضرات نے اس نسخہ کی تیاری میں ”لسان المیزان“، ہندوستان سے شائع شدہ ”میزان الاعتدال“ کا نسخہ، علی محمد بجاوی کی تحقیق کے ساتھ شائع ہونے والا نسخہ اور تین مخطوطوں کو پیش نظر رکھا، یہ حضرات بھی ان نسخوں کا اختلاف ضروری بیان کرتے ہیں۔ تین مخطوطوں میں سے ایک وہ ہے جو استنبول میں ”مکتبۃ احمد الثالث“ میں محفوظ ہے، یہ کل پانچ اجزاء پر مشتمل ہے، مگر ان میں سے چوتھا جزء موجود نہیں ہے، اس کی طرف اشارہ کرنے کے لئے انہوں نے [ا] کا رمز استعمال کیا ہے، دوسرا مخطوطہ وہ ہے، جو ”دار الکتب المصریہ“ میں محفوظ ہے، یہ ایک جلد میں ہے، جو اول کتاب سے شروع ہو کر عبدالرحمن بن زیاد کے ترجمہ پر ختم ہوتا ہے، اس کی طرف اشارہ کرنے کے لئے بھی انہوں نے [ب] کا رمز استعمال کیا ہے، تیسرا مخطوطہ بھی ”دار الکتب المصریہ“ میں محفوظ ہے، یہ بھی ایک جلد میں ہے جو حرف میم سے شروع ہو کر آخری ترجمہ پر ختم ہوتا ہے، اس کی طرف اشارہ کرنے کے لئے بھی انہوں نے [ب] کا رمز استعمال کیا ہے، ان دونوں نسخوں میں فرق وہ جزء کی تعیین کر کے بتاتے ہیں، ”لسان المیزان“ کے لئے وہ [ل] کا رمز استعمال کرتے ہیں، نسخوں کے درمیان تقابل اور حاشیہ میں ان کے درمیان اظہار فرق کے علاوہ انہوں نے کتاب پر درج ذیل تحقیقی کام کیا ہے۔

(۱) کتاب کے شروع میں ایک تفصیلی مقدمہ ہے، جس میں مصطلحات حدیث، جرح و تعدیل کے اصول، حافظ ذہبی اور کتاب کے تعارف پر تفصیلی کلام کیا ہے۔ (۲) مترجم کے حالات جن کتابوں میں مذکور ہیں، ان کے حوالے دیے ہیں۔ (۳) احادیث کی تخریج کی ہے۔ (۴) بعض غریب الفاظ کی تشریح کی ہے۔ (۵) مصنف نے جن موضوعات کی طرف اشارہ کیا ہے ان پر مفید تعلیقات لکھے ہیں۔ (۶) تراجم پر ترتیب وار نمبر لگائے ہیں۔ (۷) ”میزان الاعتدال“ میں مذکور ہر ترجمہ کے نمبر کے بالکل پہلو میں دو بریکٹوں [] کے درمیان ”لسان المیزان“ میں درج اس ترجمہ کا نمبر بھی لگایا ہے۔ (۸) تراجم اور اکثر احادیث پر اعراب لگانے کا اہتمام بھی کیا ہے۔ (۹) ”لسان المیزان“ کے آخر میں حافظ ابن حجر ”تحرید“ کے نمبر بھی لگائے ہیں، اس نمبر کے ساتھ ”تحرید“ کی طرف اشارہ کرنے کے لئے [ت] کا رمز استعمال کیا ہے۔

کتاب کے آخر میں ناشر نے ”میزان الاعتدال“ پر لکھے گئے ایک ذیل کا اضافہ کیا ہے، جس پر انہوں نے تحقیقی کام بھی کیا ہے۔