

تاریخ، پروپیگنڈہ اور بلیڈ ان عصر

(حادثاتِ کربلا و حرہ کے پس منظر میں)

تاریخ

کچھ نامعلوم اور کچھ معلوم، عام واعظ یا وعظ فروش بلکہ وعظ بدوش حتیٰ کہ بعض کتاب خواں یا کتاب فروش، صاحبِ خروش بے ہوش، محفلِ طرب کی لذتوں کو کدر و توتوں میں بدل دیتے ہیں۔ تاریخ کو عقیدے میں مدغم کرتے ہیں کہ مریض ”ادغام“ ہیں۔ جہاں ایک جنس کے دو حرف دیکھے ”ہم جنسی“ میں مبتلا ہو گئے۔ جھل اور جھاڑو میں فرق و امتیاز نہ کر سکے، جہالت و سفاہت کی آلودگیوں سے دامن نہ بچا سکے۔ سماء و سمک کے فاصلوں، مرتبوں کو ”ہچوما دیگرے نیست“ کی نابودگی میں غطر بود کرنے والے سفیہوں کو کیا معلوم کہ تاریخ انسانوں کی لکھی ہوئی دستاویز ہے جو لکھنے والے کی ذہنی و فکری آلائشوں کو اپنے دامن میں لیے ہوئے ہوتی ہے۔ وحی و الہام نہیں کہ شک و شبہ اور ریب و ارتباب سے پاک ہو۔ کوئی بات حتمی نہیں ہوتی۔ ظنی باتیں ہیں جن پر اس دور کے ”لم ینک“ اور ”لم ینجھ“ قسم کی مخلوق کو حکم نہیں مانا جاسکتا۔ اگر کسی درجہ میں حکمیت مانی جاسکتی ہے تو تاریخ کی امہات الکتاب کی۔ افراد کی صالحیت ان کی تاریخ دانی کی سند نہیں۔ فقہی شخصیات تاریخ کے موضوع پر حجت نہیں۔

مورخ

محدثین کی ذوات بہت مقدس سہی مگر تاریخی روایات میں مورخ ہی معتبر ہے۔ قرآن و حدیث کی ممدوح شخصیات پر گفتگو کے لیے ایمان اور اس کے متعلقات پر زبردست گرفت کی ضرورت ہے۔ گزشتہ دنوں ایسے ہی ایک ”لم ینک“ قسم کے صاحب نے اپنے حلقہٴ سفہاء میں ڈینگ ماری کہ صحابہ (رضی اللہ عنہم) نے یزید سے بیعت توڑ لی تھی۔ ایک اور ”لم چھڑے“ نے ہانکی کہ صحابہ (رضی اللہ عنہم) نے یزید سے ڈر کے بیعت کی تھی اور اس قسم کی بیسیوں ”بزنگیاں“ ہیں جو ”سفیان مدرسہ و خانقاہ“ فضا میں اچھالتے رہتے ہیں اور یوں روانض کے مزعومات کی تائید پلید کے مرتکب ہوتے ہیں۔ ایسے بے پایہ و بے مایہ ”بلیڈ ان عصر“ کی خدمت میں سرمہ پچشمہ بصیرت حاضر ہے۔

ابن کثیر اور البدایہ والنہایہ

”البدایہ والنہایہ“ تاریخ کی ایسی کتاب ہے جسے دیوبندی، اہل حدیث، بریلوی سبھی جانتے اور مانتے ہیں۔ اس

کے حلیل القدر مصنف و مؤلف الحافظ ابن کثیر دمشقی رحمہ اللہ (متوفی ۷۷۴ھ) ”متفق علیہ“ شخصیت ہیں۔ اور یہ اس عہد امن و سکون کی شخصیت ہیں جب دیوبندی، اہلحدیث اور بریلوی طبقات نہیں تھے۔ جو صرف اپنے آپ کو اہل حق نہیں بلکہ عین حق سمجھتے ہیں۔ ہر طبقہ دوسرے کو ”ضلل کبیر“ میں مبتلا سمجھتا ہے۔ صاحب ”البدایہ والنہایہ“ ان آلائشوں سے پاک اور زمانی تقدیم کے لحاظ سے عہد خیر کے نزدیک تر ہیں۔ تاریخی لحاظ سے بہت بلند مقام و مرتبہ کے مالک ہیں۔ جہاں اپنی رائے کا اظہار کرتے ہیں بے لاگ ہوتا ہے اور جہاں صرف روایت بیان کرتے ہیں وہاں صرف جمع و نقل پر اکتفا کرتے ہیں۔ روایات کی ذیل میں آپ کا رویہ مضبوطی کے ساتھ متصف ہے۔ ڈھیلی ڈھالی روایات کو پسند نہیں کرتے۔ (واللہ اعلم)

سیدنا عبداللہ بن عمر کا ایقائے عہد

”حزہ“ کے حادثہ فاجعہ کے بعد کے حالات لکھتے ہوئے حضرت حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ رقم طراز ہیں:

وقد كان عبد الله ابن عمر بن الخطاب (رضي الله عنهما) وجماعات اهل بيت النبوة ممن لم ينقص لعهد ولا بايع احدًا بعد بيعة ليزيد كما قال الامام احمد حدثنا اسمعيل بن عليه حدثني صخر بن جويرية عن نافع قال لما خلع الناس يزيد بن معاوية رضي الله عنه جمع ابن عمر بينه و اهله ثم نشهد ثم قال اما بعد فانا بالعينا هذا الرجل على بيع الله و رسوله و انى سمعت رسول الله ﷺ يقول ان الغادر يُنصب له لواء يوم القيامة يقال هذه غدره فلان ، و ان من اعظم الغدر الا ان يكون الاشراك بالالله ان يبايع رجل رجلاً على بيع الله و رسوله ثم ينكث بيعة فلا يخلعن احد منكم يزيد ولا يسرفن احد منكم فى هذا الامر فيكون الفيصل بينى و بينه و قد راوه مسلم و الترمذى من صخر بن جويرية و قال الترمذى حسن صحيح ، و قد راوه ابو الحسن على بن محمد بن عبد الله بن ابى سيف المدائنى عن صخر من جويرية عن نافع عن ابن عمر فذكر مثله (البدایہ والنہایہ۔ ج ۸، ص ۲۳۲، ۲۳۳)

ترجمہ: ”سیدنا عبداللہ بن عمر ابن خطاب رضی اللہ عنہما اور اہل بیت نبوت کی جماعتیں ایسی تھیں جنہوں نے عہد نہیں توڑا اور یزید سے بیعت کے بعد کسی اور کی بیعت نہیں کی، جیسے امام احمد رحمہ اللہ نے کہا ہے۔ حضرت نافع رحمہ اللہ کی روایت ہے کہ جب لوگوں نے یزید کی بیعت توڑ دی تو حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے اپنے اہل و عیال کو جمع کیا پھر حق کی گواہی دی اور فرمایا ہم نے اس آدمی کی بیعت اللہ اور رسول ﷺ کی بیعت پر کی ہے اور میں نے اللہ کے رسول ﷺ سے سنا ہے۔ آپ فرماتے تھے..... قیامت کے دن غدر مچانے والے ہر شخص کا ایک جھنڈا گاڑا جائے گا اور کہا جائے گا یہ فلاں غدر مچانے والے کی نشانی ہے اور سب سے بڑا غدر شرک ہے اور یہ کہ کوئی آدمی اللہ اور رسول ﷺ کی بیعت پر کسی آدمی کی بیعت کرے پھر اسے توڑ دے..... تم میں سے کوئی بیعت نہ توڑے اور نہ اس معاملے میں کسی زیادتی کا مرتکب ہو (اگر ایسا ہوا) تو تمہارے اور میرے مابین یہ فیصلہ کی گھڑی ہوگی۔ مسلم و ترمذی نے یہ حدیث روایت کی ہے اور اسے صحیح فرمایا ہے۔“

سیدنا محمد بن علیؑ کا ایفائے عہد:

اس سے زیادہ پر لطف اور جاندار واقعہ حضرت محمد بن حنفیہ (محمد بن علی رضی اللہ عنہما) کا ہے جو کربلا میں سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کے ساتھ تشریف نہیں لے گئے اور نہ کوئی بیٹا بھیجا۔ حادثہ کربلا اور حادثہ حرہ کے بعد بات چیت ملاحظہ ہو:

ولما رجع اهل المدينة من عند يزيد مشى عبد الله بن مطيع و اصحابه الى محمد بن الحنفية فارادوه على خلع يزيد فأبى عليهم فقال ابن مطيع، ان يزيد يشرب الخمر ويترك الصلوة ويتعدى حكم الكتاب فقال لهم (محمد بن علي) ما رأيت منه ما تذكرون، وقد حضرته، وأقمت عنده فرأيتُه مُواظباً على الصلاة، متحرياً للخير يُسال عن الفقه ملازماً للسنة قالوا فان ذلك منه تصنعاً لك فقال: و ما الذي خاف مني اؤر جا حتى يظهر الى الخشوع؟ افاطلعكم علي ما تذكرون من شرب الخمر؟ فلئن كان اطلعكم علي ذلك انكم لشر كائوه، و ان لم يكن اطلعكم فما يحل لكم ان تشهدوا بما لم تعلموا قالوا: انه عندنا الحق و ان لم يكن رأينا، فقال لهم ابي الله ذلك علي اهل الشهادة، فقال ”أَلَا مَنْ شَهِدَ بِالْحَقِّ وَ هُمْ يَعْلَمُونَ“ (القرآن الكريم) ولست من امركم في شئى، قالوا فلعلك تكره، ان يتولى الامر غيرك فنحن نوليكَ امرنا قال: ما أستحل القتال علي ما تريد و نني عليه تابِعاً ولا متبوعاً قالوا: قد قاتلت مع ابيك، قال جئوني بمثل ابي اقاتل علي مثل ما قاتل عليه، فقالوا: فمرا بنيك ابا القاسم و القاسم بالقتال معنا، قال: لو امرتهما قاتلتُ قالوا فقم معنا مقاماً تحض الناس فيه على القتال، قال سبحانه الله امر الناس بما لا افعله ولا أرضاه، اذا ما نصحت لله في عبادته قالوا: اذنكرهك قال: اذا امر الناس بتقوى الله ولا يرضون المخلوق بسخط الخالق و خرج الى مكة.

(”البدایہ والنہایہ“ ج ۸، ص ۲۳۳)

ترجمہ: ”اور جب مدینہ والے یزید کے پاس سے لوٹے تو ابن مطیع اور ان کے ساتھی حضرت محمد بن علیؑ کے حضور حاضر ہوئے اور ان سے یزید کی بیعت توڑنے کی خواہش کی تو انہوں نے انکار کر دیا پھر ابن مطیع نے کہا یزید شراب پیتا ہے، بے نماز ہے، اللہ کی کتاب کی حکم عدولی کرتا ہے تو حضرت محمد بن علیؑ نے فرمایا جو کچھ تم کہتے ہو میں نے تو نہیں دیکھا حالانکہ میں اس کے پاس رہا ہوں، اس کی مجلس میں رہا ہوں، وہ نمازوں کا پابند ہے، خیر تلاش کرتا ہے، لوگ فقہ کے مسائل اس سے پوچھتے ہیں، وہ تو سنت کا پابند ہے۔ کہنے لگے وہ تو آپ کے سامنے مصنوعی اعمال کرتا تھا۔ حضرت محمد بن علیؑ نے فرمایا: اس کو مجھ سے ڈرنے یا مجھ سے کسی چیز کی طمع کی کیا ضرورت تھی جو اس نے یہ تصنع کیا۔ اس کی شراب نوشی کا تذکرہ کرتے ہوئے فرمایا، کیا اس نے تمہیں اس کی اطلاع دی ہے؟ اور اگر تم اس کی اطلاع پر یہ گفتگو کرتے ہو تو تم اس میں برابر کے شریک ہو اور اگر بغیر اطلاع کے تم یہ الزام لگاتے ہو تو یہ تمہارے لیے حلال نہیں پھر وہ کہنے لگے یہ بات ہمارے نزدیک حق ہے چاہے ہم نے نہیں

دیکھا۔ حضرت محمد بن علیؑ نے فرمایا: اللہ نے گواہی دینے والوں کیلئے اس رویے کو ناپسند کیا ہے۔ اور یہ آیت پڑھی۔ ”الَا مَنْ شَهِدَ بِالْحَقِّ وَهُمْ يَعْلَمُونَ“ (القرآن الکریم) ”علم کے بغیر شہادت، شہادت حق نہیں ہو سکتی ہے“ تو عبداللہ ابن مطیع مع ساتھیوں کے کہنے لگے، آپ کو شاید شک ہو کہ ہم آپ کو ولایت امر نہیں سونپیں گے، ہم آپ کو ولی الامر بناتے ہیں۔ آپ نے فرمایا: جو تم چاہتے ہو اس طریقے سے تو یہ قتال حلال نہیں، نہ میں تابع دار بنتا ہوں، نہ امیر۔ پھر وہ کہنے لگے کیا آپ نے اپنے والد (سیدنا علیؑ) کی معیت میں جنگ نہیں کی؟ فرمایا: میرے ابا جیسا ڈھونڈ کے لے آؤ، میں جنگ کے لیے تیار ہوں۔ وہ کہنے لگے، اپنے بیٹوں میں سے کسی کو بھیج دیں۔ آپ نے فرمایا، انہیں بھیجنا ہوتا تو خود لڑتا۔ تب انہوں نے کہا کہ لوگوں کو ابھارنے کی جگہ چلو۔ فرمایا، سبحان اللہ! لوگوں کو اس کام کا حکم دوں کہ جو میں نہ کرنا چاہتا ہوں نہ پسند کرتا ہوں۔ میں تو اللہ کی رضا کے لیے لوگوں کو نصیحت کروں گا۔ وہ کہنے لگے پھر تمہیں ہم ناپسند کریں گے۔ اس پر آپ نے فرمایا: میں لوگوں کو اللہ سے ڈرنے کا درس دوں گا اور کہوں گا، مخلوق کی رضا خالق کے ڈر کے بدلے نہیں چاہتے۔ اس کے بعد مکہ کی طرف کوچ کر گئے۔

سیدنا عبداللہ بن عمرؓ کا جذبہ اطاعت

شریعت نبوی کے احترام اور اس کے ابلاغ کے اہتمام کی بہت سی مثالیں تاریخ میں ملتی ہیں مگر ایسی عظیم الشان مثال نہیں ملے گی۔ سیدنا عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کا ایک عظیم فیصلہ تو آپ پڑھ چکے ہیں۔ اب ابلاغ دین کی شاندار مثال ملاحظہ فرمائیے:

قال ابو القاسم البغوی حدثنا مصعب الزبیری حدثنا ابن ابی حازم عن هشام عن زید بن اسلم عن ابیہ ان ابن عمر دخل و هو معہ علی ابن مطیع فلما دخل علیہ قال: مرحبا بابی عبدالرحمن ضعوالہ و سادۃ فقال: انما جئتک لاحد تک حديثاً سمعته من رسول الله ﷺ يقول ”من نزع یداً من طاعة فانه یأتی یوم القیمة لاجحة له“ و من مات مفارق الجماعة فانه یموت موتة جاہلیة“ و هكذا رواہ مسلم من حدیث هشام بن سعد عن زید بن ابیہ و عن ابن عمرؓ بہ عن محمد بن عجلان عن زید بن اسلم عن ابن عمر فذکرہ: ”(البدایہ والنہایہ“ ج ۸، ص ۲۳۳)

حضرت زید بن اسلم رضی اللہ عنہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں: میں حضرت عبداللہ ابن عمرؓ کے ہمراہ ابن مطیع کے پاس گیا، ابن مطیع نے مرحبا کہا اور کہا ابو عبدالرحمن کے لیے تکیہ لگاؤ۔ حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میں تو صرف تمہیں ایک حدیث سنانے آیا ہوں، میں نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے سنا۔ آپ ﷺ نے فرمایا: جس نے اطاعت سے ہاتھ کھینچا وہ قیامت کے دن بے حُجّت ہو کر آئے گا اور جس نے جماعت کا شیرازہ بکھیرا وہ جاہلیت کی موت مرے گا۔ مسلم اور لیث نے ایسے ہی روایت کی ہے۔“

یہ تو تاریخ کے روشن روشن نقوش ہیں، جن میں کسی قسم کی تاویل کی گنجائش نہیں ہے، نہ جانے اہل سنت والجماعت کے بعض کو چشموں کو یہ چمکتے دکھنے حرف و لفظ اور کتاب کیوں نظر نہیں آتی؟ میں سمجھتا ہوں روافض کے پراپیگنڈے نے

جہاں عوام کا لانعام کی آگہی و شعور کی جس سلب کر لی ہے، وہاں خواص بھی مضحک، حواس باختہ بلکہ بدحواس دکھائی دیتے ہیں جنہیں تاریخ کے اجلے صفحات میں ”لیلیٰ نظر آتا ہے مجنوں نظر آتی ہے“

عصر حاضر کے وہ مولوی جو ادراک و استدراک کی نعمت سے محروم ہو گئے ہیں، جو قصہ گوئی میں ماہر اور قرآن و حدیث کے بیان میں بے مغز گفتگو کر کے روافض و مبتدعین کی تصدیق کرتے ہیں، جو بنی اسرائیل کے احبار و رہبان اور مہنتوں کی طرح جلب زر، حُب جاہ اور قرب جاہ کے لیے رو باہی اختیار کئے ہوئے ہیں۔ قرآن و حدیث کے آئینے میں اپنا چہرہ دیکھنے کی کوشش کریں اور اسی آئینے میں مقام و منصب صحابہ رضی اللہ عنہم دیکھنے اور سمجھنے کی روش اختیار کریں کہ وہ جرح و تنقید سے ماورا ہیں۔