

قادیانی جواب دہیں (قسط چہارم)

متعلقہ نزولِ مسیح بن مریم علیہ السلام

سوال نمبر ۳: مرزا قادیانی قرآن کریم کی آیت کے حوالہ سے لکھتا ہے کہ "هو الذی ارسل رسولہ الخ --- یہ آیت جسمانی اور سیاست ملکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیشگائی ہے اور جس میں غلبہ کاملہ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ سے ظہور میں آئے گا۔ اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمع آفاق و اقطار میں پھیل جائے گا۔ براہین احمدیہ حصہ چہارم حاشیہ ۵۳۹ خزانہ اول ایضاً جدید ۵۳۹ چند صفحات کے بعد اسی کتاب کے ۶۰۱ حاشیہ - ایضاً جدید ۵۳۷ پر ایک دوسری آیت کریمہ لکھ کر اس کی تفسیر میں لکھتا ہے کہ "حضرت مسیح علیہ السلام نہایت جلالیت کے ساتھ دنیا پر آئیں گے اور تمام رابعوں اور سرگولوں کو خس و خاشاک سے صاف کر دینگے اور کج اور ناراست کا نام و نشان نہ رہیگا اور جلال الہی گمراہی کے تخم کو اپنی جھلی قہری سے نیست و نابود کر دیگا۔"

سوال یہ ہے کہ مرزا نے قرآن کی ان آیات سے حضرت مسیح کی دوبارہ دنیا میں آمد لکھی ہے۔ ان آیات کی موجودگی میں حضرت مسیح کی دوبارہ آمد کا عقیدہ قرآنی لحاظ سے ہوا یا رسمی لحاظ سے؟ ۵۲۹ سال کے عرصہ کے بعد مرزا نے اس قرآنی عقیدہ کو رسمی عقیدہ کہہ دیا تو یہ جھوٹ ہوا یا نہ؟ اگر یہ جھوٹ مان لو بہتر اور اگر یہ جھوٹ نہیں (یعنی رسمی کہنا) تو قرآنی آیات کو رسمی کہہ کر یہ قرآن کی اہانت اور گستاخی ہے یا نہیں؟ اگر قرآن کی تفسیر مرزا نے غلط کی تھی تو حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے مطابق مرزا جہنی ہوا۔ کیا جہنی شخص یا قرآن میں تحریف کرنے والا انسان کسی پیشوائی کا مستحق ہو سکتا ہے؟ اگر ان آیات کی یہ تفسیر مرزا نے صحیح کی ہے۔ تو پھر بھی حضرت مسیح بن مریم کی حیثیت کی موجودگی میں مرزا کا دعویٰ جھوٹا ثابت ہوا؟ کیا جواب ہے۔

سوال نمبر ۳۸: مرزا نے حقیقتہً الوجی ضمیمہ ۶۶۰ خزانہ جلد ۲۲ قدیم صفحہ ۳۹ و ۳۸ و ۳۷ و ۳۶ و ۳۵ و ۳۴ و ۳۳ و ۳۲ و ۳۱ و ۳۰ و ۲۹ و ۲۸ و ۲۷ و ۲۶ و ۲۵ و ۲۴ و ۲۳ و ۲۲ و ۲۱ و ۲۰ و ۱۹ چھوٹی تختی جدید صفحہ ۳۳ وغیرہ کتب میں لکھا ہے کہ "حیات مسیح کا عقیدہ تو ایک شرک عظیم ہے۔" سوال یہ ہے کہ جب مرزا خود ۵۲ سال کے طویل عرصہ تک حیات مسیح کے عقیدہ پر مستحکم اور جہاراً اور مشرکاً اعظم بنا رہا اور اس طویل عرصہ میں مرزا کو ۱۲ سال تک وحی بھی ہوتی رہی لیکن مرزا بدستور مشرک اعظم بنا رہا۔ کیا یہ صحیح نہیں ہے؟ کیا مشرک اعظم کبھی کوئی نبی ہوا ہے؟ کیا نبی شرک کی عقائد اور کفریہ عقائد سے پاک نہیں ہوتا؟ کیا نبی معصوم نہیں ہوتا؟

کیا مشرک کی موجودگی میں انسان معصوم کہلا سکتا ہے یا ہو سکتا ہے؟

سوا نمبر ۳۹: مرزا قادیانی حضرت مسیح کے متعلقہ علامتوں اور نشانیوں کو حدیث نبوی کے حوالہ سے لکھتا ہے کہ

کیوں بھولتے ہو تم یضغ الحرب کی خبر
کیا یہ نہیں بخاری میں دیکھو تو کھولکر
فرما چکا ہے سید کونین مصطلے
عیسیٰ مسیح جنگوں کا کردیگا التوا
جب آئے گا تو صلح کو وہ ساتھ لائیگا
جنگوں کے سلسلہ کو وہ یکسر مٹائے گا
پیوں گے ایک گھاٹ پر شیر اور گو سپند
کھیلیں گے بچے سانپوں سے بینوف و بے گزند
یعنی وہ وقت امن کا ہو گا نہ جنگ کا
بھولیں گے لوگ مشغلہ تیر و تفتنگ کا

تحفہ گولڑویہ ضمیر صفحہ ۴۲ خزائن صفحہ ۷۸ جلد ۱۔ ودر شمین اردو صفحہ ۵۱ جدید صفحہ ۵۹ مرزا قادیانی احادیث کے حوالہ سے ان اشعار میں لکھتا ہے کہ مسیح کے وقت جنگیں ختم ہونگی۔ امن ہی امن ہو گیا۔ شیر اور بکری ایک گھاٹ پر اکٹھے پانی پئیں گے۔ بچے سانپوں سے بینوف و خطر کھیلیں گے۔ نہ بکری کو شیر کا ڈر۔ نہ بچوں کو سانپوں کا ڈر ہو گا۔ یہ کب ہو گا جب حقیقی بچے مسیح تشریف لائیں گے۔ مرزائیوں سے سوال یہ ہے کہ اگر مرزا حقیقی مسیح تھا تو اس کے وقت جنگیں ختم کیوں نہیں ہوتیں؟ شیر اور بکری نے اکٹھے پانی کیوں نہیں پیا۔ بچے سانپوں سے کیوں نہیں کھیلتے؟ اس کا جواب مرزائی دیں؟ یا مرزا کو جھوٹا کہیں: یا شیر اور بکری کو ایک گھاٹ پر جمع کر کے دکھائیں۔ اور بچوں کو سانپوں سے کھلا کر دکھلائیں مرزائیوں کیلئے جو کام آسان ہو ایک کام ضرور کریں یعنی یا مرزا کو جھوٹا مانیں یا یہ نشان دکھلائیں۔

سوا نمبر ۴۰: یہ بات پوشیدہ نہیں کہ مسیح ابن مریم کے آنے کی پیشگوئی ایک اول درجہ کی پیشگوئی ہے جسکو سب نے با اتفاق قبول کر لیا ہے اور جس قدر صحاح میں پیشگوئیاں لکھی گئی ہیں کوئی پیشگوئی اس کے ہم پتلو اور ہم وزن ثابت نہیں ہوئی۔ تو اتر کا اول درجہ اسکو حاصل ہے انجیل بھی اس کی مصدق ہے۔ ازالہ اوہام حصہ دوم صفحہ ۴۰۰ خزائن صفحہ ۴۰۰ ج ۳۔ قدیم صفحہ ۲۳۱ مرزائیوں ہی سے سوال یہ ہے کہ اس حوالہ سے معلوم ہوا کہ مسیح بن مریم کے آنے کی ہی پیشگوئی ہے۔ مرزا کے آنے کی کوئی پیشگوئی نہ تھی نہ ہے۔ کیا جواب ہے؟

۱- دوسری بات اس حوالہ سے یہ ثابت ہوئی۔ کتب صحاح میں یہ ایک اول درجہ کی پیشگوئی ہے کہ مسیح بن مریم ہی آئے گا۔ مرزائیوں سے سوال یہ ہے کہ اس حوالہ سے معلوم ہوا کہ آنے والا مسیح بن مریم ہی ہوگا۔ کیا مرزا غلام احمد قادیانی مسیح بن مریم ہے؟ یہ مسیح بن مریم کیسے بن گیا ہے؟ کیا ایسے بنا ہے خود کہ مرزا عورت بن گیا دو سال تک عورت بنا رہا۔ پھر دس ماہ حمل بھی رہا۔ پھر میں سے میں پیدا ہوا (مضموم عبارت کشتی نوح صفحہ ۶۸) کیا ایسے ہی ابن مریم ٹھہرا۔

کیا مرزے کو حمل ہو جانا واقعی مانتے ہو؟ کیا مرزا واقعی میں سے میں پیدا ہوا تھا؟ دوسرا سوال یہ ہے کہ مرزا کھتا ہے کہ "میں نے یہ دعویٰ سرگز نہیں کیا کہ میں مسیح ابن مریم ہوں۔ جو شخص یہ الزام میرے پر لگائے وہ سراسر مفتری اور کذاب ہے۔"

ازالہ ابوام صفحہ ۷۹ جب مرزا مسیح بن مریم نہیں ہے اور پیشگوئی مسیح بن مریم کے آنے کی ہے تو پھر مرزا وہ آنے والا مسیح بن مریم کیسے ہوا؟

سوا نمبر ۳۱: مرزا لکھتا ہے کہ "اب اس تحقیق سے ثابت ہے کہ مسیح بن مریم کی آخری زمانہ میں آنے کی قرآن شریف میں پیشگوئی موجود ہے۔ ازالہ ابوام صفحہ ۷۵ ۷۶ مرزا لکھتا ہے کہ قرآن شریف میں مسیح بن مریم کے آنے کی ہی پیشگوئی ہے۔ جبکہ مرزا کا نام مرزا غلام احمد قادیانی ابن غلام مرتضیٰ ہے۔ یا ابن چراغ بی بی عرف گھسیٹی ہے۔ معلوم نہیں کس کس نے گھسیٹی تھی۔ تو مرزا مسیح بن مریم نہ ہوا تو ساتھ ہی مرزا کا مسیح ہونا بھی غلط ہوا۔ کیا جواب ہے؟

سوا نمبر ۳۲: مرزا قادیانی لکھتا ہے۔ نعم یوجد فی بعض الاحادیث لفظ نزول عیسیٰ بن مریم و لکن لن تجد فی حدیث ذکر نزول من السماء حماتہ البشریٰ صفحہ ۳۶ خزائن صفحہ ۲۰۲ جلد ۷۔ قدیم صفحہ ۷۷ (ترجمہ) ہاں بعض احادیث میں عیسیٰ ابن مریم کے نزول کا لفظ پایا جاتا ہے۔ لیکن کسی حدیث میں یہ نہیں پاؤ گے کہ ابن مریم کا نزول آسمان سے ہوگا۔

مرزا لکھتا ہے کہ عیسیٰ ابن مریم کیلئے نزول کا لفظ احادیث میں آیا ہے مگر آسمان کا لفظ کسی حدیث میں نہیں ہے۔ مگر دوسری طرف مرزا لکھتا ہے کہ آسمان کا لفظ بھی حدیث میں آیا ہے۔ چنانچہ لکھتا ہے کہ حوالہ نمبر (۱) دیکھو میری بیماری کی نسبت بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پیشگوئی کی تھی جو اس طرح وقوع میں آئی۔ آپ نے فرمایا تھا کہ مسیح آسمان پر سے جب اترے گا تو دوزرد چادریں اس نے پھینسی ہوئی ہوں گی۔ تو اس طرح مجھ کو دو بیماریاں ہیں۔ ایک اوپر کے دھڑکی اور ایک نیچے کے دھڑکی یعنی مرق اور کثرت بول۔ ملفوظات مرزا جلد ۶، ص ۳۳، ۳۴ حوالہ نمبر (۲) صحیح مسلم کی حدیث میں جو یہ لفظ موجود ہے کہ حضرت مسیح جب آسمان سے اتریں گے تو ان کا لباس زرد رنگ کا ہوگا۔ ازالہ ابوام صفحہ ۳۶ حوالہ نمبر (۳) اب پہلے ہم صفائی بیان کیلئے یہ لکھنا چاہتے ہیں کہ بائبل اور ہماری احادیث اور اخبار کی کتابوں کی رو سے جن نبیوں کا اسی وجود عنصری کے ساتھ آسمان پر جانا تصور کیا گیا ہے وہ دونی ہیں ایک یوحنا جس کا نام ایلیا اور ادریس

بھی سے دوسرے مسیح بن مریم جن کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں۔ توضیح مرام صفحہ ۴ خزائن صفحہ ۵۲ جلد ۳ چھوٹی تختی جدید صفحہ ۳

سوال یہ ہے کہ ایک طرف کہتا ہے کہ مسیح کیلئے نزول کا لفظ ہے مگر آسمان کا لفظ نہیں ہے۔ مگر دوسری طرف خود ہی حدیثیں بھی آسمان سے نازل ہونے کی بیان کرتا ہے مرزائی بتائیں کہ مرزا کی کوئی بات سچی ہے اور کون سی جھوٹی؟

جس انسان کو اپنی عبارات یاد نہ رہتی ہوں اور سنت اختلاف کا سامنا اس کی عبارات میں ہو۔ اس کی کسی بھی بات کا کیا اعتبار ہے؟

اختلاف قبر:

سوال نمبر ۴۳: حضرت عیسیٰ ابن مریم کیلئے ان کی قبر ثابت کرنے میں مرزا نے پوری اڑیسی چوٹی کا زور لگایا ہے۔

پہلا بیان: مرزا کا یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر ان کی اپنے وطن گلیل میں ہے۔ ازالہ ابام خزائن صفحہ ۳۵۳، قدیم صفحہ ۱۹۷، طبع لاہور صفحہ ۳۷۳ مرزا کی ایک دوسری کتاب تذکرۃ الشہادتین صفحہ ۷۷ میں بھی یہی بیان ہے۔

دوسرا بیان: مرزا کا یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر تو یروشلم میں ہے تحفۃ الندوہ صفحہ ۱۵ خزائن صفحہ ۱۰۳ جلد ۱۹۔ قدیم صفحہ ۱۰۰ جس دن مرزا کو یروشلم میں قبر کا علم ہوا تو اس دن کو مرزا نے عید کا دن قرار دیا۔ اور مشائخ تقسیم کرنے کا حکم دیا۔ مضموم عبارت تحفۃ الندوہ۔

تیسرا بیان: مرزا کا یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر تو بلاد شام میں ہے اور ہر سال عیسائی ان کی قبر پر جو بلاد شام میں ہے مقررہ تاریخوں میں جمع ہوتے ہیں۔ ست بیجن حاشیہ خزائن صفحہ ۳۰۹ جلد ۱۰۔ یہی بیان مرزا کی کتاب اتمام الحجہ صفحہ ۴۴ پر بھی ہے۔ اسی بیان کے ساتھ مرزا یہ بھی لکھتا ہے کہ اے میرے مخالفو! حضرت عیسیٰ کی قبر اگر بلاد شام میں ہے تو میں سچا ہوں اور تم جھوٹے اور اگر ان کی قبر بلاد شام میں نہ ہو تو میں جھوٹا اور تم سچے (مضموم عبارت ست بیجن حاشیہ)

چوتھا بیان: مرزا کا یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر تو کشمیر سرینگر محلہ خان یار میں ہے۔ کشتی نوح صفحہ ۱۸ چھوٹی تختی جدید صفحہ ۲۴ طبع قادیان صفحہ ۱۵ ان عبارات سے یہ معلوم ہوا کہ مرزا کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر چار جگہ پر ہے۔ کیا مرزا سب! مرزا کے فرمان کے مطابق حضرت عیسیٰ کی قبر چار جگہ تم ماننے کیلئے تیار ہو یا نہیں؟ اگر تیار ہو تو فیہا۔ اگر نہیں تو وجہ بتائیں؟ ایک بات کو سچ مانو گے تو باقی تین باتیں جھوٹی ثابت ہو گئی۔ جو مرزا کو پکار پکار جھوٹا کہہ دیں گی۔ وہ خاموش ہو گئی جب تک مرزا کے جھوٹے ہونے کا اقرار نہ ہوگا۔ ایک سوال یہ ہے کہ قبر کی تو ایک جگہ بھی کافی سے زیادہ تھی۔ چار جگہ قبر بتلانے کی کوئی ضرورت پڑ گئی تھی؟ مگر کیا کیا جائے جھوٹے آدمی کا حافظہ نہیں ہوتا جیسا کہ مقولہ مشہور ہے دروغ گورا

حافظ نہ باشد

عیسٰی بن مریم علیہ السلام کا باپ نہیں تھا

سوال نمبر ۳۴: مرزا قادیانی کہتا ہے کہ حضرت عیسیٰ بن مریم کا باپ تھا جس کا نام یوسف نجار تھا۔ چنانچہ لکھتا ہے "حضرت عیسیٰ بن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس تک نجاری کا کام بھی کرتے رہے۔ ازادہ اوہام حصہ اول صفحہ ۱۲ دوسرے مقام پر لکھتا ہے کہ یوسف عیسیٰ کے چار بھائی اور دو بہنیں تھیں۔ یہ سب یوسف کے حقیقی بھائی اور حقیقی بہنیں تھیں یعنی سب یوسف اور مریم کی اولاد تھے۔ کشتی نوح حاشیہ صفحہ ۲۶ مگر قرآن فرماتا ہے کہ حضرت عیسیٰ کا باپ نہیں ہے لفظ کن سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پیدا ہوئے ہیں۔ جیسا کہ قرآن مجید میں ہے۔ ان مثل عیسیٰ عند اللہ کمثل آدم۔ آل عمران۔ ۱ پ ۳) بے شک عیسیٰ کی مثال اللہ کے نزدیک آدم کی سی ہے۔" یعنی جیسے حضرت آدم پیدا ہوئے ایسے ہی حضرت عیسیٰ کو سمجھ لیجئے۔ حضرت آدم کا نہ باپ ہے نہ ماں۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ کا باپ نہیں ہے۔ صرف ماں سے پیدا ہوئے۔ حضرت آدم کی طرح حضرت عیسیٰ بھی لفظ کن سے پیدا ہوئے۔ اور لوگوں کیلئے نشانی ہوئے۔ جیسا کہ قرآن مجید میں اس کی تفصیل موجود ہے۔ چنانچہ ارشادِ باری ہے حضرت مریم علیہ السلام نے بشارت سنانے والے فرشتہ کو فرمایا۔

قالت رب انی یکون لی ولد ولم یمسنی بشر قال کذالک اللہ یمثل ما یشاء۔ اذاقضی امرنا فانما یقول لہ کن فیکون۔ (آل عمران ع ۵ - پ ۳)
ترجمہ۔ مریم نے کہا اے میرے رب مجھے بیٹا کیلئے ہو گا۔ حالانکہ مجھے کسی آدمی نے ہاتھ نہیں لگایا۔ فرمایا اسی طرح اللہ جو چاہے پیدا کرتا ہے۔ جب کسی کام کا ارادہ کرتا ہے تو اس کو یہی کہتا ہے کہ ہو جا تو وہ ہو جاتا ہے۔
- قرآن مجید میں دوسرے مقام پر ہے

قالت انی یکون لی غلام ولم یمسنی بشر ولم اک بغیا۔ قال کذالک قال ربک ہو علیٰ ہین ولنجعلہ آیتہ للناس ورحمتہ منا وکان۔ امرأ مقصیبا (سورہ مریم ع ۶۲)
ترجمہ: (حضرت مریم نے) کہا میرے لئے لڑکا کھماں سے ہو گا حالانکہ مجھے کسی آدمی نے ہاتھ نہیں لگایا۔ اور نہ میں بدکار ہوں۔ کہا ایسا ہی ہو گا۔ تیرے رب نے کہا ہے وہ مجھ پر آسان ہے۔ اور تاکہ ہم اسے لوگوں کیلئے نشانی اور اپنی طرف سے رحمت بنائیں اور یہ بات طے ہو چکی ہے۔"

مرزائیوں سے سوال یہ ہے قرآن فرماتا ہے کہ حضرت عیسیٰ کا باپ نہیں ہے مگر مرزا کہتا ہے کہ نہیں حضرت عیسیٰ کا باپ یوسف نجار تھا۔ اب مرزائی جواب دیں کہ قرآن سچا ہے یا مرزا؟ قرآن کو سمجھنا نہیں تو مرزا جھوٹا بنتا ہے اگر مرزا کو سمجھانا جائے تو خدا تعالیٰ کا کلام نعوذ باللہ فظہرنا ہے۔ اب مرزا کی بات کو ماننے سے کیا یہ واضح نہیں ہوتا کہ قرآن کا انسان منکر ہو جاتا ہے؟ قرآن کے خلاف کہنے والا اور قرآن پر افتراء کرنے والا اللہ کے سچے نبی کی گستاخی کرنے والا فراموشی دھوکہ باز، چال باز اور ٹھگ انسان کیا شیطان کا ساتھی اور شیطان کا ہتھیار نہیں ہوتا؟ کیا ایسا انسان مسلمان ہو سکتا ہے چہ جائیکہ اس کو کسی عہدہ پر سنا دیا جا۔ لے؟