

ہاؤس کی کنیٹن میں بعض نامناسب باتیں کیں۔ میں نے اُن کی تردید کی۔ اور اس سے روکا۔ جب وہ زمانے تو میں نے کہا کہ آج سر پہر آپ کی بی بی سی پر تقریر ہے۔ آپ یہی خیالات نشر کر دیجئے۔ اس کے بعد کافی دیر تک وہ ساکت و صامت ہے اور بات اُنی گئی ہو گئی۔ بہت بعد کو معلوم ہوا کہ سکول آف ادریشیل اینڈ افریکن سٹڈیز کی کنیٹن میں بھی بعض پاکستانی طلبہ سے بھی تلخ کلامی ہوتی تھی جس کے ایک ادھ دن بعد کسی من چلے نے عاشق صاحب سے کہا کہ ایک پٹھان چھرا لئے آپ کی تلاش میں ہے۔ تو وہ ہفتہ بھر گھر سے باہر نہ نکلے۔

”میں نے جب داڑھی رکھی۔ تو عاشق صاحب کو اچھی نہ لگی۔ کہنے لگے، قاسمی صاحب! کیا آپ بہرہ دیتے ہیں؟“ اس سوال کا جواب خاموشی کے سوا کیا ہو سکتا تھا۔

”ایک بار میرے شوق فرما کہ وہ پب سے باہر آ رہے تھے۔ تبلیغی جماعت کے ایک سیاح مبلغ نے انہیں راستے میں روکا بڑے ادب سے سلام کیا اور اپنا تعارف کرایا۔ انہیں جیسا کہ تبلیغی بھائیوں کا دستور ہے، خود کلہر پڑھ کر سنایا۔ پھر اُسی کا ترجمہ پیش کیا۔ اور بعد ازاں یہی کچھ عاشق صاحب سے سننے کی خواہش ظاہر کی۔ وہ پھر گئے۔ تبلیغ کرنے آئے ہو وہ سامنے شراب خانہ ہے۔ اُس کے اندر کافر انگریزوں کو دعوتِ اسلام دو۔ ویسے تم نے یہاں آنے پر کتنا روپیہ خرچ کیا؟ اُسی مسکین نے تفصیل بتائی تو اُسے اڑے ہاتھوں لیا۔ نہیں اس اسراف پر شرم نہ آئی۔ اس رقم سے کسی محتاج کی بیٹی کے ہاتھ پیلے کئے ہوتے۔ بھاگ جاؤ یہاں سے۔ کیا لینے آئے ہو یہاں؟“ ہونق! بھاگو، ورنہ.....“

”کسی زمانے میں عاشق ثانیوی صاحب بھی بعض مذہبی خیالات سے کُمل کھینتے تھے۔ تاہم زندگی کے اس آخری درد میں اُن میں دین کے ناتے شوخی اور شرارت پہلے جیسی نہ رہی تھی۔“

ایک جگہ قاسمی صاحب رقم طراز ہیں :

”عاشق صاحب مہانت کے بنیر صلح کل مسلک کے حامل تھے۔ وہ کٹر مسلم لیگی بھی ہے۔ لیکن اس کے باوجود وہ بعض غیر مسلم لیگی اکابر کا بے حد احترام کرتے تھے۔ علامہ مشرفی کی ذہانت اور دیانت دونوں کے قائل تھے۔ امیر شریعت عطار اللہ شاہ بخاری کی جرات اور بے نفسی کے بہت مداح تھے۔ اور جماعت اسلامی کے اکابر میں سے ملک لفر اللہ خاں عزیز کے اعلیٰ صحافیانہ کردار بخوش خلقی اور

ظرافت کی بہت تعریف کیا کرتے تھے۔

”پاکستان میں اپنی آخری اقامت کے دوران ..... وہ جناب محمد حنیف رائے کی اچھلٹا میں رہنے کی وفات کے بعد اظہارِ تعزیت کے لئے بطورِ خاص گئے ..... ان کے علم میں یہ بات لائی گئی کہ ..... اسے صاحبِ دوبارہ پیلز پارٹی سے وابستہ ہونے والے ہیں ..... عاشق صاحب کا ردِ عمل معاندانہ نہ تھا۔ وہ اس معاملے میں بہت وسیع النظر واقع ہوئے تھے۔ کوئی کون سی سیاسی جماعت کو پسند کرتا ہے یہ اس کا ذاتی معاملہ ہے۔“

دوسری جگہ قاسمی صاحب نے بٹالوی صاحب کی ایسی باتیں بیان کی ہیں جن سے ان کی اس ضلع کل سبک کی خود ہی تردید ہو جاتی ہے۔ لکھتے ہیں :

”یوردر کیسی میں چند افراد نہیں ناپسند تھے۔ بالخصوص مرحوم ایس ایم اکرام اور قدرت اللہ شہاب کو بہت ناپسند کرتے تھے۔ اول الذکر کی علمی وجاہت کے وہ ہرگز قائل نہ تھے۔ اور موخر الذکر سے انہیں گلہ تھا کہ انہوں نے نزن میں پاکستانی سفارت خانے کے ذریعے ان کی (عاشق حسین بٹالوی صاحب) کی ایک تعلیمی سیم جرائی تھی۔“

”مولانا ابوالکلام آزاد سے انہیں خاص کد تھی۔ وہ موقع بے موقع ان کے استہزاء سے لطف اندوز ہوتے تھے۔ انہیں ان سے گلہ تھا کہ وہ پنجابی الاصل پیرزادے ہونے کے باوجود کئی اور دہلوی ہونے کا تاثر دیتے ہیں؟“

”وہ ہندو کانگریس کی قیادت سے بھی نالاں تھے۔ اور مولانا ابوالکلام آزاد کے تو وہ سخت مخالف تھے۔ لیکن اس کے ساتھ ہی وہ مسلم لیگ کو محصور اور حطاؤں سے متبراً نہیں سمجھتے تھے۔ قائدِ اعظم کے انتہائی احترام کے باوجود ان کے سیاسی تجزیوں اور فیصلوں کے بارے میں ناخوش تھے۔“

ایک جگہ قاسمی صاحب لکھتے ہیں :

”ہمارے یہاں سوزن ظن کا بہت رواج ہے۔ اندانگریزی محاورے کے بقول ہم تاج تک پھلانگ لگانے کے شوگر ہیں۔ اپنی پکلیٹس کے دوران میں اعجاز صاحب (برادر عاشق حسین بٹالوی) قادیانوں کے وکیل رہے ہیں۔ اس سے ان کے عقیدہ کے بارے میں غلط رائے قائم کی گئی۔ حالانکہ اس بٹالوی خاندان کے افراد صحیح العقیدہ مسلمان ہیں۔“

دوسری طرف قاسمی صاحب نے قادیانی اکابر سے عاشق صاحب کے درج ذیل تعلقات کا ذکر کر کے خود ہی اپنی مذکورہ بالا بات کا رد ہتیا کر دیا ہے۔ تحریر کرتے ہیں :

”قیام پاکستان کے فوراً بعد اُن کی ملاقات مرزا بشیر الدین محمود سے ہوئی جو قادیان سے لاہور آمد پر انہیں دھما دیکھ کر ہنکار کہنے لگے۔ ”آپ آگئے؟ آپ آگئے؟“ اور بعد کو ایک خصوصی ایلی کے ہاتھ رقعہ بھیجا۔ اور پانچ سو روپے بطور اعانت پیش کئے۔ یہی رقعہ آگے چل کر منظر اللہ خان کے ساتھ اُن کے گہرے دوستاں مراسم کا سبب بنا۔“

چودھری نظر اللہ خان کے ساتھ اُن کے خصوصی مراسم تھے۔ یوں تو بٹالہ اور قادیان کے قریب مکانی کے باعث بہت سے اصحاب کے باہمی تعلقات انفرادی یا خانہ دانی حوالوں سے ممکن رہے ہیں۔ تاہم چودھری نظر اللہ خان کے ساتھ عیق اور پائیدار وابستگی کی اصل وجہ وہ رقعہ تھا جس کا ذکر اوپر آچکا ہے۔ یہ رقعہ عاشق صاحب کو احمدی کمیونٹی کے تیسرے مذہبی پیشوا مرزا بشیر الدین محمود نے قیام پاکستان کے ما بعد ڈرد لاہور کے موقع پر لکھا تھا۔ عاشق صاحب نے جب اس کا ذکر چودھری صاحب سے کیا تو وہ زٹانے۔ اس بنا پر کہ اُن کے حضرت صاحب بطور معمول ایسے حضرات کو ہمیشہ اپنے پرائیویٹ سیکرٹری کے ذریعہ خطوط یا بیانات بھیجاتے تھے۔ تاہم جب وہ رقعہ پیش کیا۔ تو چودھری صاحب فرط عقیدت سے اُبدیدہ ہو گئے۔ اُسے چوما۔ آنکھوں سے لٹایا۔ اور فرمائش کی کہ یہ رقعہ اُن کو مرحمت کر دیا جائے۔ عاشق صاحب نے اُن کی فرمائش پوری کر دی اور اِس طرح ایک لازوال دوستی وجود میں آگئی۔ چودھری صاحب اُن کے گویہ ہو گئے۔ ایک بار چودھری صاحب بی بی سی کے ڈائریکٹر جنرل نے اُن کا استقبال کیا۔ اُن کے ساتھ ہی انہوں نے ٹالوی صاحب کا پوچھا۔ بس ایک تہلک چم گیا۔ بی بی سی نے بعد ازاں اُنہیں کبھی نظر انداز نہیں کیا۔

اپنے آخری ایام میں عاشق صاحب، چودھری صاحب کی یادداشتوں کی تدوین، طباعت اور پروف ریڈنگ میں ہنہمک تھے۔ چودھری صاحب جس زلزلے میں عالمی عدالت کے جج تھے اور بعد کو چیف جسٹس بھی رہے۔ لندن میں آتے جاتے تھے۔ عاشق صاحب سے ملاقات کے ہمیشہ متمنی رہتے تھے۔ لیکن عاشق صاحب اپنی دُھن کے پکے اور اپنے تحقیقی مقصد کی تکمیل کے لئے اپنے مطالبہ میں سخت گیر واقع ہوئے تھے۔ چودھری صاحب سے اُن کا مطالبہ یہ تھا کہ جب آپ کے پاس پانچ چھ گھنٹے فالتو ہوں تو مجھے ملاقات کا موقع دیں ورنہ نہیں۔

ایک روز خدا کا کرنا ایسا ہوا کہ مجھے عاشق صاحب کا فون آیا کہ جو دھری صاحب لندن میں ہیں اور آج ری شرط پوری کر سکتے ہیں۔ وہ مجید نظامی صاحب (موجودہ ایڈیٹر نوائے وقت) کو اور مجھے اس ملاقات میں شریک کرنا چاہتے ہیں۔ مجید نظامی صاحب اس روز لندن سے باہر تھے، لہذا عاشق صاحب نے مجھے طلب فرمایا۔ لگا ڈلی کر کس کے قریب ایک اعلیٰ درجے کے ریستوران میں جس کی اندرونی چھت سنہری تھی۔ یہ محفل سب ہوئی۔ پہلے کافی کا دور چلا۔ پھر دوپہر کا کھانا ہوا اور اس کے بعد چائے پی گئی۔ اس دوران میں بیسیوں سوالات انہوں نے جو دھری صاحب سے کئے اور بڑی شرح و بسط کے ساتھ ان کے جوابات حاصل کئے۔ پڑنے ہم عمروں میں سے ایک موقع پر علامہ اقبال کے ایک مرحوم ہم عصر، پیر تاج الدین صاحب کا شاید ذکر آیا۔ تو ان کی کثرتِ روایات کے پیش نظر عاشق صاحب نے انہیں اس دور کے ابو ہریرہ کا خطاب دیا۔ مجھے جو دھری صاحب کے ردِ عمل سے نہایت خوشگوار تعجب ہوا وہ دوستانہ انداز میں لیکن بڑی مضبوطی کے ساتھ برہم ہوئے اور کہنے لگے:

”ایسا بگڑنہ کہیں کیونکہ یہ رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ایک جلیل القدر صحابی کی شان میں گستاخی ہوگی۔“

عاشق صاحب نے فوراً تصحیح کر لی..... اس ملاقات کے چند ہفتے بعد عاشق صاحب بی بی سی آئے اور مجھ سے مخاطب ہوئے بغیر پھر برکس رٹے۔ منتقلات سے بھی نمازا، امیری کچھ میں نہیں آرہا تھا کہ یہ پتھر کیا ہے۔ لبت لباب یہ تھا کہ کسی نے جو دھری صاحب کو ہیگ خط لکھا کہ عاشق بٹالوی آپ کی نئی زندگی کے بارے میں ناخوشگوار گپ شپ میں حصہ لیتے ہیں، یہ بات اپنی جگہ صحیح تھی۔ کیونکہ وہ نہ صرف جو دھری صاحب کے خلاف بلکہ مرزا ابیشر الدین محمود کی عیاشی کے قصبے بھی مزے لے لے کر بیان کرتے تھے۔ کوئی ان کو اس سے نہیں روک نہیں سکتا تھا اس کا ایک مثبت پہلو یہ تھا کہ جو لوگ ان کو قادیانیت نواز سمجھتے تھے، ان کا منہ بند کیا جا سکتا تھا۔ کیونکہ جو شخص قادیانیوں کے مذہبی پیشوا کے بارے میں ایسے رویہ کا حامل ہو وہ ختم نبوت کا منکر کیوں کر ہو سکتا ہے۔؟

ایک جگہ ناکسی صاحب نے لکھا ہے:

”وہ ہمیشہ سچائی کے جو بار رہے اور ہمیشہ سچائی کی حمایت کرتے رہے۔“

اس حوالے سے یہاں بٹالوی صاحب کی ایک تاریخی تحریف کا ذکر کرنا بے موقع نہ ہوگا کہ کافی عرصہ قبل جناب عاشق حسین بٹالوی انگلستان سے پاکستان تشریف لائے تو انہیں پنجاب یونیورسٹی میں اقبال پر لیکچرز

جینے کے لئے مدعو کیا گیا، اس وقت انہوں نے اقبال اور تحریک پاکستان پر مختصر تین لپکچر دیئے۔ بلاوی صاحب نے اپنے دوسرے لپکچر میں مجلس احرار پر الزام لگاتے ہوئے کہا:

”یوں تو احرار مسلم لیگ پارلیمنٹری بورڈ میں شامل ہو گئے تھے۔ لیکن انہیں یہ غلط فہمی تھی کہ سرٹ جن خان نے یہی کہتا ہے کہ تاجروں اور ادھہ کے تعلق داروں سے کئی لاکھ روپے جمع کئے ہیں۔ جو آئندہ الیکشن میں سیلگ امیدواروں کے کام آئیں گے۔ اس معاملے میں مبتلا ہو کر چودھری افضل حق اور مولانا جمیب الرحمن لڑھانوی وغیرہ یہ سمجھ بیٹھے تھے۔ کہ اس فنڈ سے کم از کم ایک لاکھ روپے پنجاب کے حصہ میں مزدور کے گا۔ میان فضل حسین باختر آدمی بھی اسی غلط فہمی کا شکار تھا۔“

جہاں تک میری یادداشت کا تعلق ہے۔ سرٹ جن خان نے اپنی تقریر یا تحریر میں یہ نہیں کہا تھا کہ ان کے پاس لاکھوں کا سرمایہ موجود ہے۔ لاکھوں کا کیا ذکر ان کے پاس تو چند ہزار کی رقم بھی نہ تھی۔ انہوں نے یہ بات داہنچ کر دی تھی کہ مسلم لیگ پارلیمنٹری بورڈ کے امیدواروں کو اپنے آپ الیکشن کے مصارف خود برداشت کرنا ہوں گے۔ بہر حال جب احرار کو پتہ چلا کہ پارلیمنٹری بورڈ کے پاس کوئی رقم نہیں تو انہوں نے سوچا کہ اگر الیکشن پر اپنی جیب سے خرچ کرنا پڑا تو پھر وہ آئندہ انتخابات میں جناح کا قوسل کیوں اختیار کریں؟ کیا احرار اتنے گئے گزائے ہیں؟ اور کیا پنجاب میں ان کی اتنی ساکھ بھی نہیں کہ وہ مسلم لیگ کے ٹکٹ کے بغیر الیکشن کی جنگ لڑ سکتے ہیں؟ پنجاب میں ان خیالات سے متاثر ہو کر انہوں نے مسلم لیگ پارلیمنٹری بورڈ سے استعفا دے دیا۔ اور اس طرح مسلم لیگ اور احرار کا عارضی اتحاد ہمیشہ کے لئے ختم ہو گیا۔ اس حادثہ کی تین کوئی اصولی اختلاف نہ تھا۔ صرف تقسیم زر کے بارے میں غلط فہمی تھی۔ (اقبال اور تحریک پاکستان ص ۴۲-۴۵)

اس تاریخی تحریف اور سراسر جھوٹے الزام پر ڈاکٹر صاحب کا مواخذہ کرتے ہوئے ایڈیٹر ہفت روزہ ”جٹان“ لاہور جناب شورش کشمیری مرحوم نے لکھا:

”جواب اس کا مدلل بھی ہے اور سکت بھی مکہ ہم اس ساز کے تاروں کو چھڑنا نہیں چاہتے کیونکہ

عصر اس میں کچھ پردہ نشینوں کے بھی نام آتے ہیں

ہیں زیادہ تعجب خود ڈاکٹر صاحب پر ہے کہ ان کے قلم سے اس قسم کی باتیں اس مرحلے میں نکل رہی ہیں۔

کہ جواب ان غزل میں خواہ مخواہ سنگینی پیدا ہو جاتی ہے۔“

ڈاکٹر صاحب خود ہی مقدمہ قائم کرتے خود ہی شاہد بن جاتے اور پھر خود ہی منصف کہلانا چاہتے ہیں۔ یہ

امول و قانع نگاری کے خلاف ہے۔ انہیں اپنے دعادی کے لئے سند و شہادت لانی چاہیے۔ صرف ان کا بیان ہی ثقاہت کی دلیل نہیں ہو سکتا۔ غالباً یہ بات ڈاکٹر صاحب کے نوٹس میں نہیں آئی کہ لوگ ان کی رداہیوں کو دادی کے ترازو میں تولتے اور جائز طور پر سرگوشی کرتے ہیں کہ :

”وہ انہی لوگوں کے بارے میں حکایتیں بیان کرنے کی زحمت فرماتے ہیں۔ جو اللہ کو پیارے ہو ہیں۔ اور ان لوگوں کے بارے میں قلم نہیں اٹھاتے جو زندہ ہیں۔“ بلالوی صاحب کا کوئی راوی یا رداہیوں کا کوئی گواہ زندہ بھی ہے؟ انہوں نے اپنے قلم کو کنگد کوئی کے لئے مرجوین کی قبروں کو منتخب کیا ہے تو کیوں؟ کیا اس لئے کہ انکی مدافعت کا ماحول نہیں رہا۔ اور کہ گسوں کو عقابوں کا نام دینا شیوہ بن چکا ہے؟

ڈاکٹر صاحب کی نظر سے معلوم ہوتا ہے کہ ”تاریخ احرار“ مصنفہ چودھری افضل حق نہیں گزری؟ یہ واقعہ اس میں من و عن درج ہے ملاحظہ ہو ”تاریخ احرار“ ص ۱۸۲ مطبوعہ زمزم بک ایجنسی میرٹھ مورہ دروازہ لاہور، پہلا ایڈیشن۔

”جوں ہی ہم نے لیگ میں داخل ہونے کا فیصلہ کیا۔ امرار کے ایوانوں میں زلزلہ آیا۔ امرار نے سوچا کہ منگلی ہمارے گھر میں کیسے گھس آئی؟ کوئی تدبیر لڑاؤ کہ احرار، مکھن سے بال کی طرح نکال دیتے جائیں، سرمایہ دار بے حد پریشیا ر تھا۔ احرار کا اخلاص تدبیر سے لاپرواہ رہا، مگر تدبیر کیا کرتے؟ جہاں سرمایہ دار سوال ہو وہاں اخلاص کو ہتھیار ڈال دینے ہوتے ہیں۔ پہلے لیگ کا ٹکٹ حاصل کرنے کے لئے پچاس روپے کی رقم مقرر تھی۔ اب احرار کو لیگ کے ٹکٹ کا خریدار دیکھ کر ارباب لیگ نے رقم ۵۰/ روپے کر دی، تاکہ احرار کا کوئی امیدوار اتنی رقم دے کر ٹکٹ حاصل نہ کر سکے، ہم نے ہزار چاہا کہ یہ رقم ڈھائی سو ہی ہو جائے تو مشکل آسان ہو مگر اس میں کامیابی بہت دور دکھائی دی۔ ناچار احرار نے اپنے ٹکٹ پر الیکشن لڑنے کا فیصلہ کیا جب امرار لیگ نے سمجھا کہ اب خطرہ ٹل گیا ہے۔ تو پھر وہی پچاس روپے شرح ٹکٹ ٹھہری۔ غریبوں کا امیروں کے نظام میں گھس آنا آسان نہیں۔ جو اسے کھیل سمجھتے ہیں، بجز کی تلخی سے بالآخر منہ بسورتے ہیں۔ جہڑی ادارے جن پر سرمایہ دار قابض ہوں۔ ان میں داخل ہونا بڑا کٹھن کام ہے۔ پھر اس پر قابض ہو کر عوام کے لئے مفید مطلب کام چلانا کھینچ نہیں۔“

”تاریخِ احرار“ کو شائع ہونے آج پچیس سال ہو چکے ہیں۔ اس اثنار میں کسی شخص نے اس تحریر کی تردید نہیں کی۔ پیر تاج الدین، ماسٹر غلام رسول اور ملک برکت علی سب زندہ تھے۔ اس زمانہ میں سیاسی آب و ہوا کا مزاج نسبتاً ”جوش و غضب پر تھا۔ لیکن آج اس طویل عرصہ کے بعد ڈاکٹر صاحب کے غیب پر ان حقائق کا انکشاف ہو رہا ہے۔

یہ صحیح ہے کہ سیاسیات میں احرار کو شکست ہو گئی۔ یہ بھی صحیح ہے کہ احرار کے وجود پر ان لوگوں نے بھی گدوغبارا اڑایا۔ جو کیلے کی ایک پھلی، سگریٹ کے ایک کش اور بستر کی ایک شکن پر فروخت ہو جاتے ہیں۔ اس میں بھی کلام نہیں کہ احرار میں بعض دوسرے درجہ کے لوگ جو بعد میں اڈل درجہ کے رہنا ہو گئے، کسی لحاظ سے بھی قابل ذکر نہیں۔ لیکن چوہدری افضل حق یا سید عطار اللہ شاہ بخاری کے بارہ میں یہ سوچنا بھی عظیم گناہ ہے۔ کہ وہ جلب منفعت یا مصول زر کے آدمی تھے۔ یہ بکنے والے ہوتے۔ تو ان کے خریدنے والے خود بیک بیک کر انہیں خریدتے۔ کسی آدمی کے متعلق صحیح شہادت اس کے ساتھ دے سکتے ہیں۔ یا وہ جنہیں ان سے بلا واسطہ مطالعہ کا موقع ملا ہو۔ اس شخص کی شہادت کبھی تھہ نہیں ہو سکتی جو ان کے میسوں کی تلاش میں دور تک نکل گیا ہو۔ اور جب اس کے سوزناتمام کو کچھ ہاتھ نہ آیا تو افسانے تراشنے میں باک محسوس نہ کیا۔ دشمن کی شہادت دوست کے بارے میں کبھی مستند نہیں ہو سکتی۔

(ہفت روزہ ”چٹان“ لاہور شمارہ ۱۱ جلد ۲۱ مودثر یکم مئی ۱۹۶۶ء)

جنرل قاسمی صاحب نے عاشق حسین بلالوی کے تذکرے میں قلم سے موتی بکھرے ہیں۔ مگر قاسمی صاحب قبلہ کو ہم سے یقیناً اتفاق ہو گا۔ کہ ایسے مصلحت کو شش لوگ، جن کی اپنی کوئی اٹھان نہیں ہوتی۔ رقت و حالات کے ساتھ ساتھ بدلتے رہتے ہیں۔ باہر کچھ — اندر کچھ — صبح کچھ — شام کچھ —

رقیبِ روسیہ و عاشقِ برگزہ، خونخوارش : مزاجِ حلقہ زہرہ دشاں یوں بھی ہے اور یوں بھی قاسمی صاحب! ایک طرف تو آپ بلالوی صاحب کو، دوستوں کے ساتھ بات پر جھنجھلاہٹ اور بدگمانی کا اظہار کرنے والا مسلمان اکابر کے استہزاء سے لطف اندوز ہونے والا ایک جتید صحابی بننے کے نام کو ایک دنیا دار عام انسان پر منطبق کرینوالا۔

بشراب پی کر

اسلام کی تبلیغ کرنے والوں پر برسے حالاً، اُن کی بے عزتی کر نیوالا، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت سے شمنوں کا گہرا دوست اور پُرب اور کلبگ آدمی بتاتے ہیں، اور دوسری طرف آپ عاشق حسین کو حضرت علیؑ سے اس ارشاد کا مصداق ٹھہراتے ہیں کہ :

”جب تک علم کو اپنا گل نہ دو گے وہ تمہیں اپنا جزو نہیں دے گا۔“

اور پھر کہتے ہیں :

”عاشق صاحب نے علم کو اپنا گل دے دیا اور علم نے اُن کو اپنا جزو عطا کر دیا تھا۔“

بجز اس کے کیا کہا جاسکتا ہے :

اک طرف گیسوئے غذائے سخن کی رونق،

اک طرف جبہ و دستارِ خُدا خیر کرے

بغیہ از ص ۳۳

قیصر دگر مئی کے ایوانوں کو عوام کی طاقت زمیں بوس ہونے سے کیوں نہ بچا سکی .... ؟

کفار مکہ کی طاقت میدانِ بدر میں کیا ہوئی ..... ؟

امام احمد بن حنبلؒ فتنہ خلق القرآن کے لئے تنہا ڈٹ گئے .... ایک ہی آواز گونجتی رہی گونجتی رہی

اور گونجتی رہی کہ قرآنِ مخلوق نہیں اللہ کی کلام ہے .... بادشاہ وقت اور پوری عوامی طاقت

مل کر بھی انہیں را و راست سے نہ ہٹا سکے، نہ دبا سکے ..... جیت کس کی ہوئی امام

احمد بن حنبلؒ کی یا عوام کی ..... ؟

بس یاد رہے ..... ایک ہی طاقت ہے ..... اللہ کی طاقت .. ... اور سارے

پٹھے یہیں سے پھوٹتے ہیں ..... اور جو پٹھے یہاں سے پھوٹتے ہیں ان کا پانی میٹھا اور

ٹھنڈا ہے ..... کبھی اسے بھی چکھ کر دیکھیں !

بغیہ از ص ۳۱

ب ————— دوسرے ابوالحارث اللیث ابن خالد البغدادی۔ یہ بھی قرأت کے بہت بڑے

عالم تھے۔ مشہور کہ اُن کی وفات ہوئی۔ یہ تذکرہ ان حضرات کا ہے جو کہ قرارِ سبعہ کے عنوان

سے مشہور ہیں۔

## سیدنا ولید بن عقبہؓ = گورنر کوفہ

سیدنا ولید بن عقبہؓ گورنر کوفہ سیدنا عثمان بن عفانؓ کے مال جائے بھائی تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سگی بچھری کے نواسے تھے۔ یعنی جو رشتہ سیدنا عثمانؓ کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھا وہی ان کا بھی تھا۔ فتح مکہ کے روز اسلام لائے۔ ابن ماکول کی روایت کے مطابق ہوا طفل صغیر فتح مکہ کے روز وہ چھوٹے بچے تھے۔ یحییٰ بنی سے اللہ رب العزت نے بے شمار صلاحیتوں سے نوازا تھا ایمان کی روشنی نے سونے پر سہاگہ کا کام کیا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک عہد میں کوئی خاص کارنامہ تاریخ کی کتابوں میں نہیں ملتا۔ بعض مرفوعین اور مفسرین نے ان کے بارہ میں ایک روایت نقل کی ہے کہ انہیں جنس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بنی المصطلق کے صدقات وصول کرنے کے لئے مقرر فرمایا تھا لیکن وہ وہاں نہ گئے راستہ ہی سے واپس ہو کر بارگاہ رسالت میں آ کر کہہ دیا کہ انہوں نے زکوٰۃ دینے سے انکار کر دیا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی اس رپورٹ پر بنی المصطلق کے خلاف کارروائی کرنے کا مستم ارادہ فرمایا۔ اسی اثناء میں اس قبیلے کے لوگوں کو اس رپورٹ کا علم ہو گیا۔ انہوں نے بارگاہ رسالت میں حاضر ہو کر صحیح صورت حال سے آپ کو آگاہ کر دیا۔ اس پر یہ آیت نازل ہوئی۔

اے ایمان والو! اگر تمہارے پاس کوئی فاسق کوئی خبیث ہے کہ آئے تو اس کی تحقیق کر لو کہیں ایسا نہ ہو کہ تم کسی قوم کے خلاف نادانانہ طور پر کوئی کارروائی کر بیٹھو اور پھر اپنے کئے پر پچھتاتے رہ جاؤ۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا  
إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ  
فَتَبَيَّنُوا أَنْ تُصِيبُوا قَوْمًا  
بِجَهَالَةٍ فَتُصِحُّوا عَلَيْهِ  
مَا فَعَلْتُمْ نَذِيرًا ۝

حجرات : ۶۷

یہ روایت سیدنا ولید بن عقبہؓ کی جانب غلط منسوب کیا گیا ہے۔ اگرچہ بعض لوگوں نے بڑے شدت و حد سے ان روایات کو صحیح ثابت کرنے کی کوشش کی ہے جن میں یہ واقعہ ذکر ہے، لیکن روایت اور