

## انسانی معاشرہ اور نظم قضاء۔ اسلامی نقطہ نگاہ سے ایک جائزہ

تحریر: ڈاکٹر شمس البصر، ایسوسی ایٹ پروفیسر، شعبہ علوم اسلامیہ،  
اسلامیہ یونیورسٹی، بہاولپور

معاشرے میں قیام عدل کی اہمیت سے کسی بھی صورت میں انکار نہیں کیا جاسکتا۔ عدل کے قیام ہی سے معاشرے پر وان چڑھتے ہیں۔ لوگ ایک دوسرے کے دستبردار سے محفوظ ہوتے ہیں۔ اسی سے معاشرہ امن و سکون کا گہوارہ بنتا ہے۔ مہذب معاشروں اور ریاستوں نے مختلف زمانوں میں صرف ظلم کو ناپسندیدہ قرار دیا ہے۔ بلکہ ظلم کی ناپسندیدگی کے اظہار کے ساتھ ساتھ عدل کی اہمیت کو اجاگر بھی کیا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ عدل کے قیام کے بغیر پر امن زندگی گزارنے کا تصور بھی ممکن نہیں عدل و انصاف کے قیام ہی کے ذریعے معاشرہ میں اطمینان و سکون اور امن و آشتی کو یقینی بنایا جاسکتا ہے اسی سے نہ صرف ظلم و جبر کا مداوا کیا جاتا ہے بلکہ مطمئن آسودہ پروقا اور پرسکون زندگی گزارنا ممکن بنایا جاسکتا ہے۔

مختلف معاشروں کو مہذب بنانے میں زیادہ تر عمل دخل مذہب کا ہی رہا ہے۔ اور مذہب کی بنیاد الہامی ہے۔ اور یہی الہامی بنیاد دراصل اسلامی ہی ہے۔ اس وجہ سے جس طرح اسلام ہمیشہ سے ظلم کو ناپسند قرار دیتا چلا آ رہا ہے اسی طرح ان معاشروں نے اسی اثر کے نتیجے میں اسے ناپسند قرار دیا ہے۔ آج دنیا میں عدل کے قیام کیلئے Judiciary کا ادارہ موجود ہے۔ اسلامی اصطلاح میں اسے قضاء کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ قضاء دراصل اس فیصلے یا حکم کو کہتے ہیں جو کسی باختیار ادارے یا قاضی (Judge) کی جانب سے صادر ہو۔

یہ دنیا دار الامتحان ہے اس میں حق و باطل کا وجود اس کی اہم خصوصیات میں سے ہے۔ اللہ تعالیٰ انہاں کو حق اور راست بازی کی طرف جبکہ شیطان اسے باطل اور گمراہی کی طرف بلاتا ہے۔ حب مال، حب اولاد اور آسائش کے حصول کی محبت جہلت بشریہ میں ہے۔ اس وجہ سے ان تمام کے حصول کیلئے وہ ہر وقت کوشاں رہتا ہے۔ اس سلسلے میں دوسروں سے سبقت لے جانے کی خاطر زیادتیوں کا ارتکاب ممکن ہوتا ہے یہی وجہ ہے کہ آپس میں لڑنے جھگڑنے کی نوبت بھی آجاتی ہے۔ قرآن کریم نے انسان کی اس جہلت کی طرف یوں اشارہ کیا:

”وَكَانَ الْإِنْسَانُ أَكْثَرَ شَيْءٍ جَدَلًا“ (۱) (اور انسان بڑا ہی جھگڑا لوانا ہے)

ایک اور جگہ ارشاد خداوندی ہے:

”أَوَلَمْ يَرِ الْإِنْسَانُ أَنَّا خَلَقْنَاهُ مِنْ نُطْفَةٍ فَإِذَا هُوَ خَصِيمٌ مُبِينٌ“ (۲)

(کیا انسان دیکھتا نہیں ہے کہ ہم نے اسے نطفہ سے پیدا کیا اور پھر وہ صریح جھگڑالو ہو گیا)

انسان اپنی ضروریات، قیثات، پسند اور ناپسند کیلئے مقررہ حدود سے تجاوز کر جاتا ہے۔ اگر اس کو اپنی اس حالت پر چھوڑ دیا جائے تو معاشرہ میں فساد برپا ہو جائے گا۔ اسی فساد، جھگڑوں، تنازعات اور اختلافات کو ختم کرنے کیلئے ایک ایسی قوت کی ضرورت ہوتی ہے جو ان تمام اختلافات کو احسن طریقے سے نمٹائے۔ وہ قوت قضاء ہی کی ہو سکتی ہے جس میں عدل ہوتا ہے اور اس کے نفاذ کی طاقت بھی۔

انبیاء علیہم السلام، معاشرے میں امر بالمعروف و نہی عن المنکر کیلئے مبعوث ہوئے اور امر بالمعروف و نہی عن المنکر کا یہی فریضہ پوری انسانیت کو سونپا گیا۔ اسی حوالے سے اس آخری امت کی بعثت کا بنیادی مقصد امر بالمعروف و نہی عن المنکر ہی قرار دیا گیا (۳)

نواب صدیق حسن خان رقم طراز ہیں:

”قد اتفق المسلمون اجمعون على وجوب الامر بالمعروف والنهي عن المنكر وقالوا: انهما عمادان الاعظام من اعمدة هذا الدين وانهما واجبان على كل فرد من افراد المسلمين وجوباً وظيفياً فالقاضي القادر على الحكم بالحق والعدل وبما نزل الله - واذا امتنع من الدخول في القضاء فقد اهمل ما اوجبه الله تعالى عليه من الامر بالمعروف والنهي عن المنكر وترك اعظم ما اوجبه الله تعالى على عباده واهم ما كلفهم به“ (۴)

(تمام مسلمان امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے وجوب پر متفق ہیں۔ کہا گیا ہے کہ یہ اس دین کے ستونوں میں سے دو بڑے ستون ہیں اور مسلمانوں میں سے ہر فرد کے اوپر انتہائی طور پر فرض ہیں۔ پس قاضی مبنی برحق عدل کے ساتھ اور اللہ کے نازل کردہ احکام کے مطابق حکم دینے کا مجاز ہے۔ قضاء کو قبول کرنے سے انکار کی صورت میں وہ اللہ کی جانب سے عائد کردہ امر بالمعروف

وہی عن الہمکنہ کے فریضہ سے غفلت برتا ہے۔ اور اس اہم ترین فرض کو ترک

کرتا ہے۔ جس کا اللہ نے اپنے بندوں کو مکلف بنایا ہے)

امر بالمعروف وہی عن الہمکنہ کا مقصد معاشرہ کو عدل پر قائم کرنا ہے جبکہ عدل کے قیام کیلئے قضاء ایک وسیلہ ہے۔ قضاء کے بغیر عدل کا قیام نہ صرف مشکل ہے بلکہ بعض اوقات ناممکن بھی۔ قضاء ہی کے ذریعے صحیح و غلط، جائز و ناجائز اور حق و ناحق کو ایک دوسرے سے الگ کیا جاسکتا ہے۔ یہی وہ ضرورت ہے جس سے قضاء کی افادیت ثابت ہوتی ہے۔ کیونکہ ظالم کو ظلم سے روکنا، قوی اور ضعیف کے تنازعی امور کو نمٹانا، یہ اور اس جیسے بے شمار امور ایسے ہیں جو کہ ادارے کے بغیر انجام نہیں دیئے جاسکتے۔ اسلام اس مقصد کے حصول کیلئے خاطر خواہ انتظام کرتا ہے۔ وہ لوگوں کو جائز و ناجائز، حق اور ناحق کی تعلیم بھی دیتا ہے اور اس سلسلے میں اپنے ضابطے کے نفاذ کی ذمہ داری بھی ان پر عائد کرتا ہے۔

اس حوالے سے منصب قضاء وہ فرض حکم ہوا جو کہ اقامت کیلئے لازم کیا گیا ہے۔ اسلامی معاشرے میں ان مقاصد کے حصول کیلئے امام یا حاکم کا تقرر واجب قرار دیا گیا ہے جبکہ امام ریاست کے جملہ امور کی انجام دہی بذات خود نہیں کر سکتا۔ اس لئے ضروری ہوتا ہے کہ وہ اپنے اختیارات میں سے بعض اختیارات دوسروں کو سونپے۔ ان سونپنے جانے والے امور میں سے اہم ترین امر منصب قضاء ہے۔ اس لئے کہ اس نے لوگوں کے درمیان عدل قائم ہوتا ہے۔ اور عدل کا قیام حکومت وقت کے اولین فرائض میں شمار ہوتا ہے۔

معاشرہ میں عدل اس وقت قائم ہوتا ہے جب ہر مستحق کو شریعت کے مطابق اس کا حق دیا جائے۔ انبیائے کرام علیہم السلام کو تبلیغ دین کے ساتھ ساتھ قیام عدل کا فریضہ بھی سونپا گیا تھا۔ ارشاد ربانی ہے:

”لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ“ (۵)

(ہم نے اپنے رسولوں کو صاف صاف نشانیوں اور ہدایات کے ساتھ بھیجا اور

ان کے ساتھ کتاب میزان کو نازل کیا تاکہ لوگ انصاف پر قائم ہوں)

یہاں میزان سے مراد وہ معیار حق و باطل ہے جو ٹھیک طرح سے ترازو کے پلڑے برابر کر دے۔ عدل و انصاف کے حوالے سے لوگوں کے جان و مال، عزت و آبرو کے تحفظ کیلئے قضاء وہ واحد ادارہ ہے جو اگر خدا کے دئے ہوئے ضابطے اور قانون کے مطابق چلایا جائے تو معاشرہ جنت

ارضی بن سکتا ہے۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا ارشاد ہے:

”كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّنَ مُبَشِّرِينَ  
وَمُنذِرِينَ وَأَنْزَلَ مَعَهُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِيُحْكَمَ بَيْنَ النَّاسِ  
فِي مَا اختلفُوا فِيهِ“ (۶)

(ابتداء میں لوگ ایک ہی طریق پر تھے (پھر اختلافات رونما ہوئے) تب اللہ نے نبی بھیجے جو راست روی پر بشارت دینے والے اور کج روی کے نتائج سے ڈرانے والے تھے۔ اور ان کے ساتھ کتاب برحق نازل کی تاکہ حق کے بارے میں لوگوں کے مابین جو اختلافات رونما ہو گئے تھے ان کا فیصلہ کریں)

## قضاء کی ضرورت و اہمیت

انسان فطری طور پر اجتماع پسند ہے اور معاشرے سے الگ تھلگ رہنے کا تصور بھی نہیں کر سکتا۔ وہ معاشرے کا محتاج ہے۔ علامہ ابن خلدون کہتے ہیں:

”اجتماع انسانی ایک ضروری اور ناگزیر شے ہے اسے حکماء اپنی اصطلاح میں ”مدنی الطبع“ کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ اس کیلئے ضروری ہے کہ وہ معاشرے کی ایک اکائی کی حیثیت سے اس کے ساتھ منسلک رہے اور اپنی حاجات اور ضروریات زندگی اس معاشرے کے اندر رہتے ہوئے ایک دوسرے کے تعاون سے پورا کرے۔ یہ بھی یاد رہے کہ معاشرے کے اندر رہتے ہوئے مختلف امور کی انجام دہی میں معاشرے کی دوسری اکائیوں کے ساتھ اس کے اختلافات ایک فطری امر ہیں اور بعض اوقات ناگزیر بھی۔ اکیس ایک دوسرے کے حقوق، معاملات، حق و ناحق، صحیح و غلط، قوت و ضعف، اطاعت و عدم اطاعت اختلاف و مفاہمت جیسے تمام امور شامل ہیں۔ اپنے محدود ذرائع معلومات سے جائز و ناجائز یا صحیح و غلط کا فیصلہ کرنا اس کیلئے دشوار ہے جبکہ ان تنازعات و اختلافات کو حل کیے بغیر زندگی اس کیلئے مصیبت کا باعث بن سکتی ہیں۔ (۷)

جناب غلام مرتضیٰ آزاد اپنی کتاب ”The Judicial System of Islam“

میں رقم طراز ہیں: (۸)

The comission of errors is inherent  
in human nature. This leads of comision of  
wrong, that effects the rights of the people

and some times causes breach of peace in the society. The clashes of interests creates disputes among them. It requires an authority to decide their disputes. Hence the people resort to arbitrament so that peace and prosperity may prevail. This function of administration of justice is called Qada in the terminology of Islamic Law.

”غلطیوں کا ارتکاب جبلت انسانی میں ہے۔ یہی جبلت اسے ناجائز کام پر ابھارتی ہے جن سے لوگوں کے حقوق متاثر ہوتے ہیں۔ بعض اوقات معاشرے کا امن اسی وجہ سے تہہ وبالا ہو جاتا ہے۔ مفادات کا ٹکراؤ ان کے درمیان تنازعات پیدا کرتا ہے۔ ان کے تنازعات کے حل کیلئے ایک باختیار طاقت کی ضرورت ہوتی ہے۔ لوگ امن و سکون کے قیام کیلئے تالش کی طرف لپکتے ہیں۔ عدل و انصاف کا یہی طریقہ اسلامی قانون کی اصطلاح میں قضاء کہلاتا ہے۔“

جب کبھی معاشرہ افراتفری کا شکار ہو۔ لوگوں میں اختلافات رونما ہوں صحیح اور غلط کا تعین مشکل ہو جائے۔ جائز و ناجائز کا فیصلہ کرنے والا کوئی نہ ہو۔ تو ایسے میں ایک ایسے ادارے کی ضرورت انتہائی شدت کے ساتھ محسوس ہوتی ہے جو باہمی تنازعات اور اختلافات کو ختم کرے اور معاشرے کی نظمی اور بگاڑ کو درست کرنے میں مدد و معاون ثابت ہو۔

ڈاکٹر ناصر بن عقیل الطریفی فرماتے ہیں:

”مندان خلق الله الانسان و اوجدہ علی هذه الارض لم نجد ولم نعلم ان احداً استغنی بمفرده عن الناس الاخرین فقام بجمیع مصالحه وحاجاته وحده فالانسان لا بد من جماعة يعيش ويتعاون وایهاً - فالاجتماع الانسانی ضروری “

ويعبر عن هذا الحكماء بقولهم: الانسان مدنی بالطبع

والجماعة لاتكون مجتمعاً الا اذا صحبت بينهم روابط اسرية ومالية وسياسة وغيرها وهذه الروابط والعلاقات لا بد ان يكون لها تنظيم حتى تنضبط الامور ويكون واضحة والا سادت الفوضى وعم الدمار وانهار صرح الجماعة ولم يتحقق المجتمع، واكل القوى الضعيف فالنفوس متباينة النزعات والاهواء فمنها من لا يلتزم جانب الحق ولا يعرف معنى العدل“ (۹)

(جب سے اللہ تعالیٰ نے انسان کی تخلیق کی ہے اور اسے زمین پر بسایا ہے کسی فرد کی دوسرے افراد سے الگ تھلگ اور بے پرواہ رہنے کی مثال نہیں ملتی کہ اس نے اپنے تمام مصالح اور حاجات خود پورے کیے ہوں۔ پس انسان کیلئے معاشرے کے ساتھ رہنے اور تعاون کرنے کے سوا کوئی اور چارہ نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ انسانی معاشرے کی ضرورت مسلم رہی ہے۔ اور اسی وجہ سے حکماء انسان کا مدنی الطبع ہونا ثابت کرتے ہیں۔ کوئی بھی جماعت اس وقت تک مجتمع نہیں رہ سکتی جب تک ان میں خاندانی، مالی، سیاسی اور دوسرے تک کہ۔ روابط پیدا نہ ہوں۔ ان کے تعلقات اور روابط کیلئے تنظیم کی اہمیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا تا کہ ان کے معاملات واضح طور پر منضبط ہو سکیں ورنہ افراتفری اور خون خرابہ ہوگا۔ جماعت بکھر جائے گی اور معاشرہ کبھی بھی منضبط نہیں ہو سکے گا۔ ایسے میں طاقتور ضعیف کو کھاجائے گا۔ کیونکہ لوگ مختلف طبائع اور خواہشات کے پتلے ہوتے ہیں۔ انہی میں وہ لوگ بھی ہوتے ہیں جو حق کو نہیں پہچانتے اور نہ ہی عدل کا معنی جانتے ہیں۔

ارشاد خداوندی ہے:

”يَا دَاوُدَ اِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْاَرْضِ فَاحْكُم بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعِ الْهَوَىٰ“ (۱۰)

(اے داؤد علیہ السلام) ہم نے تجھے زمین میں خلیفہ بنایا ہے لہذا تم لوگوں کے درمیان حق کے ساتھ فیصلہ کرو اور خواہشات کی پیروی نہ کرو)

اسی طرح پیغمبر آخرا الزمان ﷺ کو حکم دیا:

”فَاَحْكُم بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَ هُمْ عَمَّا جَاءَكَ  
بَيْنَ الْحَقِّ“ (۱۱)

(لہذا تم خدا کے نازل کردہ قانون کے مطابق لوگوں کے معاملات کا فیصلہ کرو  
اور جو حق تمہارے پاس آیا ہے اس سے منہ موڑ کر ان کی خواہشات کی پیروی  
نہ کرو)

اسلام کی آخری کتاب قرآن کریم نے جگہ جگہ ظلم کی ناپسندیدگی کا اظہار کچھ اس طرح سے  
کیا ہے۔ ارشاد باری ہے:

”وَإِنَّ الظَّالِمِينَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَاللَّهُ وَلِيُّ الْمُتَّقِينَ“ (۱۲)  
(ظالم لوگ ایک دوسرے کے ساتھ (دوست) ہیں جبکہ متقیوں کا ساتھی  
(دوست) (اللہ ہے)

اسی آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے ظالموں کو ایک دوسرے کا دوست قرار دیکر متقیوں کو ان  
سے الگ کر دیا اور انہیں اپنی دوستی میں لے آئے۔ ارشاد باری ہے:

”إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الظَّالِمِينَ وَلَمَنْ اتَّصَرَ بِعَدْوَلِيْمِهِ فَأُولَئِكَ مَا  
عَلَيْهِمْ مِنْ سَبِيلٍ إِنَّمَا السَّبِيلُ عَلَى الَّذِينَ يَظْلِمُونَ النَّاسَ  
وَيَبْغُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ أُولَئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ  
أَلِيمٌ“ (۱۳)

(اللہ ظالموں کو پسند نہیں کرتا اور جو لوگ ظلم ہونے کے بعد بدلہ لیں ان کو ملامت  
نہیں کی جاسکتی ملامت کے مستحق تو وہ ہیں جو دوسروں پر ظلم کرتے ہیں اور زمین  
میں ناحق زیادتیاں کرتے ہیں۔ ایسے لوگوں کیلئے دردناک عذاب ہے)

سورۃ الکھف میں ارشاد ہوا:

”أَمَّا مَنْ ظَلَمَ فَسَوْفَ نُعَذِّبُهُ ثُمَّ يُرَدُّ إِلَىٰ رَبِّهِ فَيُعَذِّبُهُ عَذَابًا  
ثَقِيلًا“ (۱۴)

(جو ان میں سے ظلم کرے گا ہم اسے سزا دیں گے پھر اسے اپنے رب کی طرف  
پلٹایا جائے گا اور وہ اسے اور زیادہ سخت عذاب دے گا)

علامہ ابن حزم ظلم کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”ولا يحل الحكم الا بما انزل الله تعالى على لسان رسول الله ﷺ وهو الحق وكل ما عد ذلك فهو جور وظلم لا يحل الحكم به ويفسخ ابا اذا حكم به حاكم“ (۱۵)

(فیصلہ توجائز ہی وہ ہے جو رسول اللہ ﷺ کے زبانی اللہ تعالیٰ نے نازل فرمایا اس کے مطابق ہو وہی حق ہے اور جو اس کے علاوہ ہے وہ نانصافی اور ظلم ہے اس کے مطابق حکم ناجائز ہے اگر حاکم نے اس کے مطابق حکم دیا تو وہ مفسوخ ہے۔

کتاب الہی سے ظلم کی ناپسندیدگی سے متعلق یہ ایک مختصر سی جھلک ہم نے پیش کی۔ قرآن کریم اپنے ماننے والوں کو ظلم سے دور رکھنے کیلئے ظلم کے تمام پہلوؤں کو اجاگر کرتا ہے۔  
ڈاکٹر محمد عبدالقادر ابو فارس کہتے ہیں:

”ومن هذا لا بد من ردع الظالم عن ظلمه والانتصاف للضعيف من القوى وتوضيح وجه الحق عند لبسه وهذا لا يتحقق الا بوجود قاضى يحكم بين الناس فى خصوماتهم ومنازعاتهم..... لهذا كانت وظيفة القاضى فى الاسلام وغيره من الشرائع الربانية فريضة شرعية وضرورة انسانية“ (۱۶)

یہیں سے ثابت ہوا کہ ظالم کو ظلم سے روکنے کا قوتور سے ضعیف کا حق لینے اور اشتباہ کی صورت میں حق کو ظاہر کرنے کی اہمیت سے انکار نہیں اور یہ تمام (امور) قاضی کے وجود کے بغیر ممکن نہیں جو کہ ان کے مابین ان کے لڑائی جھگڑوں کا فیصلہ کرے..... لہذا اسلام میں اور اسلامی شرائع کے حوالے سے قضاء شرعی فريضة اور انسانی ضرورت ٹھہرتا ہے)

صاحب المرافعات الشرعيہ لکھتے ہیں:

”والقضاء هو السلطة التى تفصل فى الحقوق عند الاختلاف وتلزم الناس بالعدل ولا يتصور ان يكون الناس



ملائكة لاتظالم ولا اعتداء بينهم... فمراينوا ولا سمعنا عن  
امة تركت امورها فوضى اذا الخصومة من الوازم الناس  
وطبيعة البشر“ (۱۷)

(قضاء اس بااختيار طاقت کا نام ہے جو اختلاف کی صورت میں حقوق واضح  
کرتی ہے۔ اور عدل کے ذریعے ان کو لوگوں پر لازم کرتی ہے۔ یہ ناممکن ہے  
کہ لوگ فرشتے بن جائیں اور ایک دوسرے پر ظلم اور زیادتی نہ کریں۔  
ہمارے خیال میں کسی بھی قوم نے امور زندگی کو طوائف الملوکی کی حالت  
میں نہیں چھوڑا۔ جبکہ لڑائی جھگڑے انسانی زندگی اور جبلت بشریہ کا حصہ ہیں)

دنیاوی زندگی میں امن و امان، قانون کی حکمرانی، عدل و انصاف کی ضرورت و اہمیت سے کوئی  
بھی متدن قوم انکار نہیں کر سکتی۔ اسلام چونکہ دین فطرت ہے اس لئے وہ انسانی احتیاجات اور  
ضروریات کو مد نظر رکھتے ہوئے رسولوں کے ذریعے مظلوموں کی داد رسی، قانون کی حکمرانی، مستند اور  
قابل عمل اخلاقی نظام کیلئے رہنما اصول فراہم کرنے کا اہتمام کرتا ہے۔ اور اپنی تعلیمات کو حکومتی اور  
رضا کارانہ دونوں ذرائع سے نافذ کر کے تحفظ دین، تحفظ جان و نسل اور تحفظ عزت و مال کو ممکن بناتا ہے۔  
اسلام پوری انسانیت کی سلامتی کا ضامن ہے۔ وہ جو قانون دیتا ہے وہ برحق ہے۔ قانون یا  
ضابطہ جس ذریعے سے دیا گیا ہے وہ قرآن ہے۔ اور قرآن کے بارے میں ارشاد خداوندی ہے:

”لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلُ مِنَ  
حَكِيمٍ حَمِيدٍ“ (۱۸)

(باطل نہ سامنے سے اس پر آ سکتا ہے نہ پیچھے سے یہ ایک حکیم کی نازل کردہ ہے)  
چونکہ یہ ایک داناکہ نازل کردہ تعلیمات ہیں ان میں باطل کی ملاوٹ نہیں ہو سکتی اس لیے یہ  
مکمل طور پر انسانی ضروریات کو مد نظر رکھتے ہوئے ان کیلئے ایک قابل عمل طریقہ کار بتاتا ہے۔ وہ یہ کہ  
اسلام انسان سے با مقصد زندگی گزارنے کا خواہش مند ہے۔ انسانی زندگی کو با مقصد بننے کیلئے اس کے  
حقوق کے تحفظ کا اہتمام ضروری ہے اس سلسلے میں قضاء ہی وہ طریقہ کار ہو سکتا ہے جس کے ذریعے  
حقوق کا تحفظ اور اللہ کے قانون کا نفاذ ہو سکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قضاء کو حکم فریضہ قرار دیا گیا۔

امام شیرازی فرماتے ہیں:

”ولان الظلم في الطباع فلا بد من حاكم ينصف المظلوم“

من الظالم فان لم يكن من يصلح للقضاء الا واحد تعين عليه ويلزمه طلبه واذا امتنع اجبر عليه لان الكفاية لا تحصل الا به“ (۱۹)

(اور اس وجہ سے کہ ظلم طباع انسانی کا خاصہ ہے۔ اسی وجہ سے حاکم مظلوم کو ظالم سے انصاف دلاتا ہے۔ اگر قضاء کی اہلیت رکھنے والا ایک ہی ہو تو اس پر عہدہ قضاء کی قبولیت فرض ہے اور اس کا طلب کرنا اس پر لازم ٹھہرتا ہے۔ اگر وہ قبولیت سے انکار کر دے تو اسے مجبور کر دیا جائے گا۔ اس لئے کہ تنفیذ حق کا حصول اس کے ذریعے ہی ممکن ہے)

صاحب المعنی اسے فرض کفایہ قرار دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

”القضاء من فروض الكفایات لان امر الناس لا يستقيم بدونه فكان واجبا عليهم كالجهاد والامامة“ (۲۰)

(قضاء فرض کفایہ ہے اس لئے اس کے بغیر لوگوں کے امور سیدھے نہیں ہو سکتے لہذا قضاء امامت اور جہاد کی طرح واجب ٹھہرتا ہے)

علامہ کاسانی فرماتے ہیں:

”منصب القاضی فرض لانه ینصب لامامة امر مفروض وهو القضاء“ (۲۱)

(منصب قاضی فرض ہے اس لیے کہ وہ ایک فرض شدہ کام سے عہدہ براہونے کیلئے ہوتا ہے اور وہ ہے قضاء)

علامہ سرخسی فرماتے ہیں:

”اعلم بان القضاء بالحق من اقوی الفرائض بعد الايمان بالله تعالى وهو من اشرف العبادات لاجله اثبت الله تعالى لآدم عليه السلام اسم الخلافة فقال جل جلاله ”اننى جاعل فى الارض خليفة“ واثبت ذلك داؤد عليه السلام فقال عز وجل ”ياداؤد انا جعلناك خليفة فى الارض“ وبه امر كل نبي مرسل حتى خاتم الانبياء عليهم الصلوة

والسلام قال ”إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ يَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ“ وقال الله تعالى ”وَأَنْ حَكَمْتَ فَأَحْكُم بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ“ وهذا لان في القضاء بالحق اظهارة العدل وبالعدل قامت السموات والارض“ (۲۲)

(جان لو کہ حق کے ساتھ فیصلہ ایمان باللہ کے بعد اہم ترین فرائض اور اہم ترین عبادات میں سے ہے۔ اس وجہ سے کہ اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کیلئے خلیفہ کا لفظ اختیار فرمایا۔ پس اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ”میں زمین میں خلیفہ بنا کر بھیج رہا ہوں“ اسی طرح اللہ عزوجل نے داؤد علیہ السلام کیلئے بھی یہی لفظ اختیار کرتے ہوئے فرمایا ”اے داؤد ہم نے تمہیں زمین میں خلیفہ بنایا“ اور یہی حکم ہر نبی اور رسول کو دیا۔ یہاں تک کہ خاتم الانبیاء ﷺ کو بھی یہی حکم ملا۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ”ہم نے توریت کو نازل کیا اس میں ہدایت ہے اور روشنی بھی انبیاء اس سے فیصلے کرتے ہیں“ اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے ”اور تم ان کے درمیان اللہ کے نازل کردہ (احکام) کے مطابق فیصلہ کرو اور ان کے خواہشات کی پیروی مت کرو“ اور اس وجہ سے کہ حق کے ساتھ فیصلہ میں عدل کا اظہار ہوتا ہے اور عدل ہی کی وجہ سے زمین و آسمان (کائنات کے نظام) قائم ہیں)

قضاء کی یہی ضرورت اور اہمیت اسے فرض قرار دینے کا موجب بنی اس کی اہمیت حضرت فاروق اعظمؓ کے اس خط سے واضح ہوتی ہے جو کہ انہوں نے حضرت ابوموسیٰ اشعریؓ کو لکھا۔ اس خط کا آغاز اس طرح سے فرمایا:

”فان القضاء فريضية بحكمة وسنة متبعة“ (۲۳)

(نظام قضاء کا قیام ایک محکم فریضہ ہے اور ایسی سنت ہے جس کا ہمیشہ سے

اتباع کیا گیا ہے)

حضور ﷺ کے بعد خلفائے راشدین، تابعین اور تبع تابعین نے یہ فریضہ اسی انداز میں انجام

دیا۔ علامہ ابن قدامہؒ فرماتے ہیں:

”واجمع المسلمون على مشروعية نصب القضاء والحكم

بین الناس“ (۲۴)

(مسلمانوں کا منصب قضاء کی مشروعیت اور لوگوں پر اس کے فیصلوں کے نفاذ

پر اجماع ہے)

البتہ اہل خوارج میں سے بعض منصب امامت اور منصب قضاء کے اس لئے قابل نہیں کہ ان کے خیال میں چونکہ دین کے احکام لازم ہیں جب وہ ان کی بجا آواری کر لیتے ہیں تو پھر قاضی اور حاکم کو ان کے تنازعات کا فیصلہ کرنے کی ضرورت نہیں ہو سکتی۔

یہ افلاطون کی خیالی دنیا کا یا کارل مارکس کی (Stateless Society) کا تصور تو ہو سکتا ہے کہ انسان از خود قانون کی پابندی کرے گا۔ اور دوسرے کے ساتھ ظلم و نا انصافی کا مرتکب نہیں ہوگا اور بغیر کسی مرکزیت کے وہ ایک دوسرے کے دست برد سے محفوظ ہوں گے اور ان کے معاملات چلتے رہیں گے۔ لیکن اس عملی دنیا میں اس کی مثال ناممکن ہے۔ یہاں تو ”ظلوماً“ ”جھولاً“ جیسے انسان بستے ہیں نہ کہ فرشتے جن کا طعام قیام کلام اور معاملات زن و شو سے کوئی تعلق نہیں ہے اور نہ وہ اختلاط مع الانام سے واقف ہیں۔ اس سلسلے میں ڈاکٹر ناصر بن عقیل فرماتے ہیں:

”والواقع الفعلى من حياة الناس فان طباع البشر مجبولة على التظالم ومنع الحقوق والمفطورة على التنازع والتخاصم وقل من ينصف الناس من نفسه بالنزول على حكمة الحق والعدل اذا كان الامر كذلك فلا بد من نصب الائمة والقضاء“ (۲۵)

(انسانی زندگی کا امر واقعہ یہ ہے کہ انسانی طبیعت میں جبلی طور پر ظلم، حقوق کی خلاف ورزی اور فطری طور پر تنازعات اور جھگڑے موجود ہیں اور بہت کم لوگ ایسے ہیں جو از خود حق و عدل سے لوگوں میں انصاف کرتے ہیں جب معاملہ ایسا ہی ہو تو پھر حاکموں اور قاضیوں کے مناصب (کی ضرورت) سے کوئی مفر نہیں)

خلاصہ کلام یہ کہ قضاء انبیائے کرام کی وہ سنت ہے جس کی وضاحت و اہمیت قرآن کریم نے جگہ جگہ بیان فرمائی ہے۔ خود رسول اللہ ﷺ کو بھی تبلیغ دین کے ساتھ ساتھ لوگوں کے تنازعات نمٹانے کا حکم ملا۔ چنانچہ ارشاد ہوا:

”فَلِذَلِكَ فَادُعْ وَاسْتَقِمَّ كَمَا أَمَرْتُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَ هُمْ وَقُلْ  
 آمَنْتُ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنْ كِتَابٍ وَأَمَرْتُ لِأَعْدِلَ بَيْنَكُمْ“ (۲۶)  
 (اس لیے اے محمد ﷺ اب تم اسی دین کی طرف دعوت دو اور تمہیں جو حکم  
 دیا گیا ہے اسی پر مضبوطی سے قائم رہو۔ اور ان لوگوں کی خواہشات کا اتباع نہ  
 کرو۔ اور ان سے کہہ دو کہ میں اللہ کی نازل کردہ کتاب پر ایمان لایا اور مجھے  
 حکم دیا گیا ہے کہ میں تمہارے درمیان انصاف کروں)

مولانا مودودی اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”میں دنیا میں عدل قائم کرنے پر مامور ہوں میرے سپرد یہ کام کیا گیا ہے کہ  
 میں لوگوں کے درمیان انصاف کروں اور ان کی بے اعتدالیوں اور بے  
 انصافیوں کا خاتمہ کر دوں جو تمہاری زندگیوں اور تمہارے معاشرے میں پائی  
 جاتی ہیں۔ میں خدا کا مقرر کیا ہوا قاضی اور جج ہوں تمہارے درمیان انصاف  
 کرنا میری ذمہ داری ہے“ (۲۷)

ارشاد بانی ہے:

”وَمَا اخْتَلَفْتُمْ فِيهِ مِنْ شَيْءٍ فَحُكْمُهُ، الٰہی اللہ“ (۲۸)  
 (اور تمہارے درمیان جس معاملے میں بھی اختلاف ہو اس کا فیصلہ اللہ کا کام ہے)  
 رسول اکرم ﷺ نے فرمایا:

”العلم ثلاثة وما خلا فهو فضل علم آية محكمة اوسنة قائمة  
 او فريضة عادلة“ (۲۹)

(علم تین چیزوں پر مشتمل ہے۔ قرآن کریم کا علم سنت رسول یا عدل  
 کا فریضہ (قضاء) جو اس کے علاوہ ہے وہ زائد ہے)

قضاء کے قیام سے معاشرہ پر جو مثبت اثرات مرتب ہوتے ہیں ان کا جائزہ علامہ علاؤ الدین  
 الطرابلسی نے کچھ اس طرح سے لیا ہے:

”واما حکمته فرفع التہارج ورد النوائب وقمع المظالم  
 ونصر المظلوم وقطع الخصومات والامر بالمعروف  
 والنہی عن المنکر“ (۳۰)

(قضاء کی حکمت یہ ہے کہ اس کے قیام سے معاشرہ سے افراتفری کا خاتمہ ہو جاتا ہے۔ مصائب اور مشکلات رفع ہو جاتے ہیں۔ ظالموں، سرکشوں اور حق چھیننے والوں کا قلع قمع ہو جاتا ہے۔ مظلوم کی مدد ہو جاتی ہے تنازعات اور خصومات کا خاتمہ ہو جاتا ہے اور امر بالمعروف ونہی عن المنکر کا فریضہ ادا ہو جاتا ہے)

اس سلسلے میں علامہ ابن قدامہ ایک جامع تقریر فرماتے ہیں:

”وفیه فضل عظیم قوی علی القیام بہ واداء الحق فیہ  
ولذلك جعل الله فیہ اجراً مع الخطاء واسقط عن حکم  
الخطاء ولان فیہ امر بالمعروف ونصرة المظلوم واداء  
الحق الی مستحقه ورداً للظالم عن ظلمه واصلاحاً بین  
الناس وتخليصاً لبعضهم من بعض وذلك من ابواب القرب  
ولذلك تولاه النبی ﷺ والنبياء قبله فكانوا يحكمون  
لامهم“ (۳۱)

(اور جو لوگ عدل کے قیام اور اس میں حق کی ادائیگی کی طاقت رکھتے ہیں ان کیلئے اس میں بہت بڑی فضیلت ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے اس میں غلطی کے ساتھ بھی اجر مقرر فرمایا۔ اور نادانستہ غلط فیصلہ کرنے سے سزا معاف فرمائی۔ اس لئے کہ اس میں امر بالمعروف، مظلوم کی مدد، مستحق کو اس کا حق دلانا، ظالم کو ظلم سے روکنا، لوگوں کے درمیان اصلاح اور لوگوں کو ایک دوسرے کی دست درازی سے نجات دلانا شامل ہیں اور یہی قرب الہی کی صورتیں ہیں اور اسی وجہ سے نبی کریم ﷺ اور ان سے قبل انبیاء علیہم السلام اس منصب پر مامور رہے اور اپنی اپنی امتوں کے فیصلے کرتے رہے)

### قضاء

قرآن کریم کے حوالے سے ہم بیان کر آئے ہیں کہ معاشرے میں عدل ہی کے قیام سے لوگوں کے جان و مال، عزت و آبرو اور حقوق کا تحفظ ممکن ہو سکتا ہے اور عدل کا قیام قضاء کے ادارے کے بغیر ناممکن ہے۔ اسلامی تعلیمات نے اسے فرض قرار دے کر اس کی اہمیت اور بھی واضح کر دی

ہے۔ رسول اکرم ﷺ نے تبلیغ دین کے ساتھ ساتھ بنفس نفیس اس محکم فریضے کو انجام دیا اور اس مقصد کیلئے ایک ادارے کی حیثیت سے اس کی بنیاد رکھی۔ مسلمانوں کے علاوہ غیر مسلموں نے بھی رسول اکرم ﷺ کو اپنے تمام تر اختلافات کے باوجود فیصل ٹھہرایا۔ ہجرت کے بعد یہود کے جن تین قبائل بنی قریظہ، بنی نضیر اور بنی قریظہ کے ساتھ رسول اللہ ﷺ کا معاہدہ ہوا جسے میثاق مدینہ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے اس کی ایک شق یہ بھی تھی کہ ”جب کبھی کوئی جھگڑا یا کوئی باہمی اختلاف پیش آئے تو اللہ اور اس کے رسول کی طرف رجوع کیا جائے گا (۳۲)

اللہ تعالیٰ نے دوسرے انبیائے کرام کی طرح رسول اکرم ﷺ کو بھی اپنے بتائے ہوئے احکامات کے مطابق فیصلہ کرنے کا فریضہ سونپا۔ چنانچہ ارشاد ہوا:

”إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَاكَ  
اللَّهُ“ (۳۳)

(ہم نے یہ کتاب حق کے ساتھ تمہاری طرف نازل کی تاکہ جو راہ راست

اللہ نے تمہیں دکھائی ہے اس کے مطابق تم لوگوں کے درمیان فیصلہ کرو)

اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ ﷺ کی بعثت کو احکامات خداوندی کا نفاذ قرار دے کر انہیں یہ فرض سونپا کہ وہ لوگوں کی تنازعات میں ان کے فیصلے احکامات الہیہ کے مطابق کریں اور لوگوں پر یہ بات واضح کر دی کہ رسول ﷺ کا جو بھی فیصلہ ہوگا اسے صدق دل سے تسلیم کر کے اس پر عمل درآمد کرو۔ اگر تم ایسا نہیں کرو گے تو مسلمانوں میں سے نہیں رہو گے۔

خداوند ذوالجلال والجلال کا ارشاد ہے:

”فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ  
لَا يَجِدُوا فِيْ أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا  
تَسْلِيمًا“ (۳۴)

(اے محمد ﷺ) تمہارے رب کی قسم یہ (لوگ) کبھی مومن نہیں ہو سکتے جب تک کہ وہ اپنے باہمی اختلافات میں آپ کو فیصلہ کرنے والا نہ مان لیں پھر جو کچھ تم فیصلہ کرو۔ اس پر اپنے دلوں میں کوئی تنگی محسوس نہ کرتے ہوئے اس کے آگے سر تسلیم خم کر دیں)

اس آیت کریمہ میں ایک طرف تو رسول اللہ ﷺ کے فیصلے پر عمل درآمد کی تلقین کی گئی ہے اور

دوسری طرف ان کے فیصلے پر دلوں میں کسی قسم کی کدورت اور تنگی نہ لانے کا حکم دیا گیا ہے تاکہ لوگ اپنے تمام اختلافات اور تنازعات اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی مرضی کے مطابق خوش اسلوبی کے ساتھ حل کرنے کے قابل ہو سکیں۔ کیونکہ دنیا میں اکثر ایسا ہوتا ہے کہ ایک آدمی عدالت کے حکم کو تو مان لیتا ہے لیکن دل میں ایک کھٹک ضرور باقی رہتی ہے پھر وہ اس سے بڑی عدالت میں جا کر اپیل بھی دائر کرتا ہے۔

مسلمانوں پر خداوند ذوالجلال نے یہ بات لازم کر دی ہے کہ وہ تمام شعبہ ہائے زندگی میں اللہ کے بتائے ہوئے ضابطے اپنائیں اور ان کے علاوہ دوسرے تمام ضابطے ناقابل قبول قرار دے کر سب کو طاغوت کہا۔ ارشاد باری ہے:

”فَدَتَّبَيْنَ الرُّشْدَ مِنَ الْغَيِّ فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِنْ بِاللَّهِ

فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَىٰ لَا انْفِصَامَ لَهَا“ (۳۵)

(ہدایت گمراہی سے تمیز کر دی گئی ہے جس نے طاغوت (اللہ کے نظریے کے

علاوہ دوسرے نظریات) کا انکار کیا اور اللہ پر ایمان لایا تو اس نے مضبوطی

کو پکڑ لیا جو ٹوٹنے والی نہیں)

علامہ ابن قیم طاغوت کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”والطَّاغُوتُ كُلُّ مَا تَجَاوَرَهُ الْعَبْدُ حُدُودَ مِنَ الْمَعْبُودِ

مَتَّبِعٍ أَوْ مَطَاعٍ، فَطَّاغُوتُ كُلِّ قَوْمٍ مَن يَتَحَاكِمُونَ إِلَيْهِ غَيْرَ

اللَّهِ وَرَسُولِهِ، أَوْ يَعْْبُدُونَهُ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَوْ يَتَّبِعُونَهُ عَلَىٰ غَيْرِ

بَصِيرَةٍ مِنَ اللَّهِ أَوْ يَطِيعُونَهُ فِيمَا لَا يَعْلَمُونَ أَنَّهُ طَاعَةُ اللَّهِ“ (۳۶)

(طاغوت ہر اس شے کو کہتے ہیں جس کی وجہ سے بندہ اپنے حدود سے تجاوز

کر کے اپنے معبود متبوع اور مطاع سے سرکشی اختیار کرے۔ پس طاغوت ہر

وہ چیز ہے جو اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے علاوہ حکم ٹھہرائی جائے یا اللہ کے

علاوہ اس کی عبدیت کی جائے۔ یا اللہ کی رہنمائی کے بغیر اس کا اتباع

کیا جائے۔ یا ناواقفیت کی وجہ سے ان امور میں اس کی اطاعت کی جائے

جن (امور) میں اطاعت اللہ کیلئے (مخصوص) ہو)

مولانا مودودی طاغوت کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں:



”طاغوت“ لغت کے اعتبار سے ہر اس شخص کو کہا جائے گا جو اپنی جائز حد سے تجاوز کر گیا ہو۔ قرآن کی اصطلاح میں طاغوت سے مراد وہ بند ہے جو بندگی کی حد سے تجاوز کر کے خود آقائی و خداوندی کا دم بھرے۔ اور خدا کے بندوں سے اپنی بندگی کرائے۔ خدا کے مقابلے میں ایک بندے کی سرکشی کے تین مرتبے ہیں۔ پہلا مرتبہ یہ ہے کہ بندہ اصولاً اس کی فرمانبرداری ہی کو حق مانے مگر عملاً اس کے احکام کی خلاف ورزی کرے اس کا نام فسق ہے۔ دوسرا مرتبہ یہ ہے کہ وہ اس کی فرمانبرداری سے اصولاً منحرف ہو کر یا تو خود مختار بن جائے یا اس کے سوا کسی اور کی بندگی کرنے لگے۔ یہ کفر ہے۔ تیسرا مرتبہ یہ ہے کہ وہ مالک سے باغی ہو کر اس کے ملک اور اس کی رعیت میں خود اپنا حکم چلانے لگے۔ اس آخری مرتبے پر جو بندہ پہنچ جائے اس کا نام طاغوت ہے۔ اور کوئی شخص صحیح معنوں میں اللہ کا مومن نہیں ہو سکتا جب تک کہ وہ اس طاغوت کا منکر نہ ہو“ (۳۷)

اللہ تبارک و تعالیٰ نے ظلم کو ناپسندیدہ ٹھہرایا ہے۔ دنیا سے ظلم کو مٹانے کیلئے اس نے اپنے محبوب بندوں کے ذریعے وقتاً فوقتاً قوانین دیئے اور ان کے ذمے یہ فریضہ عائد کیا کہ وہ انسانوں کو اللہ کے قوانین پہنچائیں اور ان پر ان کو نافذ بھی کریں۔ تاکہ لوگ انہی ضابطوں کے مطابق امن آشتی کی زندگی گزار سکیں۔

ارشاد خداوندی ہے:

”الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَٰئِكَ لَهُمُ الْأَمْنُ وَهُمْ مُهْتَدُونَ“ (۳۸)

(امن انہی کیلئے ہے اور راہ راست پر وہی ہیں جو ایمان لائے اور جنہوں نے اپنے ایمان کو ظلم کے ساتھ آلودہ نہیں کیا)

سو خدا نے یہ بات واضح کر دی کہ امن و سکون ان کیلئے ہو سکتا ہے جو اسلامی قوانین کو صدق دل سے اپنے اوپر نافذ کریں۔ اپنی پسند اور ناپسند کو ترک کر دیں کیونکہ تمام امور کے اسرار و رموز خداوند تعالیٰ ہی کو معلوم ہیں۔ وہی ان کے آغاز و انجام سے پوری طرح واقف ہے اور اسی کے ضابطوں کے نفاذ سے انسانیت ظلم سے نجات حاصل کر سکتی ہے۔ اللہ تعالیٰ مومنین کو مخاطب کرتے

ہوئے فرماتے ہیں:

”وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ لَا يَكُونُوا لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ“ (۳۹)

(کسی مومن مرد اور مومن عورت کو حق نہیں کہ جب اللہ اور اس کا رسول ﷺ کسی معاملے کا فیصلہ کر دیں تو پھر اسے اپنے اس معاملے میں خود فیصلہ کرنے کا اختیار حاصل ہو)

اس آیت کا اطلاق پورے اسلامی نظام زندگی پر ہوتا ہے اس کی رو سے کسی مسلمان فرد قوم ادارے یا عدالت یا پارلیمنٹ یا ریاست کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ جس معاملے میں اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی طرف سے کوئی حکم ثابت ہو اس میں وہ آزادی رائے استعمال کرے۔ مسلمان ہونے کے معنی ہی خدا اور رسول کے آگے اپنے آزادانہ اختیار سے دستبردار ہو جانے کے ہیں۔ کبھی شخص یا قوم کا مسلمان بھی ہونا اور اس اختیار کو محفوظ بھی رکھنا دونوں ایک دوسرے کی نفی کرتے ہیں۔ کوئی ذی عقل انسان ان دونوں رویوں کو جمع کرنے کا تصور نہیں کر سکتا۔ جسے مسلمان رہنا ہو اس کو لازماً خدا اور رسول ﷺ کے آگے جھک جانا ہوگا اور جسے نہ جھکنا ہو اسے سیدھی طرح ماننا پڑے گا کہ وہ مسلمان نہیں ہے (۴۰)

اس کی مزید وضاحت علامہ ابن کثیرؒ نے کچھ اس طرح سے کی ہے۔ فرماتے ہیں:

”وَذَلِكَ إِذَا حَكَمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ بِشَيْءٍ فَلَيْسَ لِأَحَدٍ مَخَالَفَتَهُ وَلَا اخْتِيَارًا لِأَحَدٍ هَهُنَا وَلَا رَأْيًا وَلَا قَوْلًا“ (۴۱)

(اور وہ یہ کہ اللہ اور اس کا رسول ﷺ جس کسی معاملے کا فیصلہ کریں تو اس میں نہ تو کسی کو مخالفت کا حق ہے نہ اختیار اور نہ ہی کو اس میں رائے یا حجت دے سکتا ہے)

اسلام اپنے پیروکاروں کو عدل کی تلقین کرتے ہوئے کہتا ہے:

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ شُهَدَاءَ لِلَّهِ وَلَوْ عَلَىٰ أَنفُسِكُمْ أَزْوَاجًا أَوْ إِطْفَالًا أَوْ بَنِيكُمْ“ (۴۲)

(اے لوگو جو ایمان لائے ہو۔ انصاف کے علمبردار اور خدا واسطے گواہ بنو اگرچہ تمہارے انصاف کی زد خود تمہاری اپنی ذات پر یا تمہارے والدین اور رشتہ

داروں پر کیوں نہ پڑتی ہو)

دوسری جگہ ارشاد ہے:

”وَإِنْ حَكَمْتَ فَأَحْكُم بَيْنَهُم بِالْقِسْطِ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ  
الْمُقْسِطِينَ“ (۴۳)

(اگر تم فیصلہ کرو تو ان کے درمیان مکمل عدل و انصاف کے ساتھ فیصلہ کرو۔ بے  
شک اللہ تعالیٰ عدل کرنے والوں کو پسند فرماتا ہے)

پہلی آیت میں یہ فرمانے پر اکتفا نہیں کیا گیا کہ انصاف کی روش پر چلو بلکہ یہ فرمایا کہ انصاف  
کے علمبردار بنو۔ تمہارا کام صرف انصاف کرنا ہی نہیں ہے بلکہ انصاف کا جھنڈا لے کر اٹھنا ہے۔ تمہیں  
اس بات پر کمر بستہ ہونا چاہیے کہ ظلم مٹے اور اس کی جگہ عدل اور راستی قائم ہو۔ عدل کو اپنے قیام کیلئے  
جس سہارے کی ضرورت ہے مومن ہونے کی حیثیت سے تمہارا مقام یہ ہے کہ وہ سہارا تم ہو (۴۴)  
عدل و انصاف صرف مسلمانوں تک محدود نہیں بلکہ اس کے دائرہ میں غیر مسلم بھی شامل  
ہیں۔ ارشاد خداوندی ہے:

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ لِلَّهِ شُهَدَاءَ بِالْقِسْطِ وَلَا  
يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاَنُ قَوْمٍ عَلَىٰ أَنْ لَا تَعْدِلُوا. إِعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ  
لِلتَّقْوَىٰ“ (۴۵)

اے لوگو جو ایمان لائے ہو اللہ کی خاطر راستی پر قائم رہنے والے اور انصاف کی  
گواہی دینے والے بنو۔ کسی گروہ کی دشمنی تم کو اتنا مشتعل نہ کر دے کہ انصاف  
سے پھر جاؤ۔ عدل کرو یہ خدا ترسی سے زیادہ مناسبت رکھتا ہے)

یہاں مسلمانوں کے علاوہ غیر مسلموں کو بھی اس مکمل انصاف و عدل (قسط) میں شریک  
کیا گیا جو کہ پہلے بظاہر صرف مسلمانوں کے درمیان نافذ کرنے کا کہا گیا تھا۔ اس میں مسلمانوں کو تلقین  
کی گئی ہے کہ وہ عدل و انصاف کا دامن تھامے رکھیں اور جو کچھ وہ اس معاملے میں کریں وہ محض خداوند  
تعالیٰ کی خوشنودی کیلئے ہو اس میں ذاتی مفاد اور ذاتی اور گروہی عناد کا کوئی عمل دخل نہ ہو۔ بلکہ اس نعت  
غیر مترقبہ سے غیر مسلموں کو بھی سرشار کرو۔ عدل کے قیام اور اس کی کاملیت کے اعتبار سے ارشاد ہوا:

”وَتَمَّتْ كَلِمَةُ رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدْلًا لَا مُبَدِّلَ لِكَلِمَاتِهِ  
وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ“ (۴۶)

(تمہارے رب کی بات سچائی اور انصاف کے اعتبار سے کامل ہے کوئی اس

کے فرامین کو بدلنے والا نہیں وہ سب کچھ سنتا اور جانتا ہے)

دنیا میں عدل و انصاف اور حق و راستی کے مدعی تو سبھی ہیں لیکن عدل حقیقی اور انصاف کامل اور حق مطلق صرف اللہ کی کتاب اور اس کی شریعت میں ہے۔ جو ناقابلِ تغیر و تبدل ہے۔ وحی الہی سے ہٹ کر جن لوگوں نے عدل و انصاف کے مقاصد کو حاصل کرنا چاہا ہے وہ ہمیشہ ناکام رہے ہیں۔ اس لئے کہ انہوں نے عدل کا تصور ہمیشہ اپنے ناقص خیالات، فاسد قیاسات اور محض وہم گمان کی بنیاد پر قائم کیا اور وہ عدل و انصاف اور حق و راستی کے حقیقی اور کامل مفہوم کا ادراک رکھنے سے ہمیشہ قاصر رہے۔ ظاہر ہے کہ ایسے لوگوں کی پیروی اور ان کے ناقص تصورات عدل کا اتباع راہِ راست سے گمراہ کرنے کے علاوہ اور کیا کر سکتا ہے۔ (۴۷)

قضاء سنت رسول ﷺ کے حوالے سے:

رسول اکرم ﷺ نے بعثت کے بعد تیرہ برس مکہ میں قیام فرمایا اور اس کے بعد جب ہجرت کا حکم ملا تو رسول اللہ ﷺ نے اسلام کے شیدائیوں کے ہمراہ مکہ کو خیر باد کہہ کر مدینہ کو اپنا مسکن بنایا۔ اس ہجرت نے دعوتِ دین کے کام کو پھیلایا جس کے نتیجے میں تبعین رسول میں اضافہ ہوا۔ رسول اکرم ﷺ نے جاتے ہی ایک اسلامی ریاست کی بنیاد رکھی۔ اسی ریاست کے سب سے پہلے قاضی خود رسول اکرم ﷺ تھے۔ تبلیغ کا کام جاری رہا۔ گرد و نواح کے لوگ اسلام کی حقانیت سے متاثر ہوتے رہے اور وہ جوق در جوق حلقہٴ اسلام میں داخل ہونا شروع ہوئے جس کے نتیجے میں حکومت وسیع ہوتی چلی گئی۔ رسول اکرم ﷺ نے لوگوں کے فیصلے وحی الہی کے مطابق کرنے کیلئے اپنے قریبی ساتھیوں میں سے بعض کو قضاء کے امور سونپے اور اس سلسلے میں ان کی تربیت فرمائی۔ ان کو فیصلہ کرنے کیلئے ایک بنیادی اصول دیا کہ وہ قانون الہی کے منشاء کے مطابق اسلامی تعلیمات کی روشنی میں لوگوں کے مابین فیصلے کریں۔

حضرت عمرو بن العاص فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

”اذا حکم الحاكم فاجتهد فاصاب فله اجران واذا حکم

فاجتهد ثم اخطا فله اجر“ (۴۸)

(قاضی نے جب اجتہاد کے ذریعے فیصلہ کیا اور درست کیا تو اسے دو اجر ملتے

ہیں اور اگر اجتہاد سے فیصلہ کیا اور غلطی کی تو ایک اجر ملتا ہے)

رسول اکرم ﷺ کا طریقہ یہ تھا کہ وہ اپنے فیصلوں میں وحی الہی کو بنیاد اور معیار بناتے اور جس معاملے میں وحی نہ ہوتی اس میں اجتہاد فرماتے۔ چنانچہ فرمایا:

”(انہی) انما اقضیٰ بینکم بالری فیما لم یینزل علیٰ فیہ“ (۳۹)  
(جن معاملات میں وحی نازل نہیں ہوتی ان کا فیصلہ میں اپنی رائے سے کرتا ہوں)

ڈاکٹر محمد فاروق النہان لکھتے ہیں:

”وکان بعتمد فی قضائہ علیٰ الوحی اولاً وبعتمد علیٰ الاجتہاد فیما لا وحی فیہ“ (۵۰)

(رسول اللہ ﷺ) اپنے فیصلوں میں سب سے پہلے وحی کو بنیاد بناتے تھے اور پھر جب وحی نہیں آتی تھی تو اجتہاد سے کام لیتے

رسول اکرم ﷺ کے اس ارشاد گرامی سے قضاء کی اہمیت اور زیادہ واضح صورت میں سامنے

آتی ہے جو عبد اللہ بن مسعودؓ نے بیان کی ہے۔ فرمایا:

”لا حسد الا فی اثنتین زجل اتاہ اللہ مالا فسلطہ علیٰ ہلکتہ فی الحق و آخر اتاہ اللہ حکمة فہو یقضیٰ بہا ویعلمہا“ (۵۱)

دو امور ایسے ہیں جن میں حسد (رشک) کیا جاسکتا ہے۔ ایک تو اس شخص پر جس کو اللہ تعالیٰ نے مال و دولت سے نوازا ہو اور حق کے راستے میں اس کو خرچ کرنے کی توفیق عطا فرمائی ہو اور دوسرا اس شخص پر جس کو اللہ تعالیٰ نے حکمت و دانائی سے نوازا اور وہ اس کے مطابق فیصلے بھی کرتا ہو اور لوگوں کو اس کی تعلیم بھی دیتا ہو)

اس حدیث سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ جو لوگ اللہ تعالیٰ کے حکم کے تابع رہتے ہوئے لوگوں کے تنازعات اور اختلافات کو طے کرتے ہیں اور اس کے ساتھ ساتھ انہی احکامات کی تعلیم بھی دیتے ہیں تو یہی لوگ دراصل عدل خداوندی کو قائم رکھنے والے اور شریعت کے مطابق زندگی گزارنے والے ہیں۔ صحابہ کرامؓ نے رسول اللہ ﷺ کے حکم سے ان کی زندگی ہی میں اس فریضہ کو شریعت کی منشاء کے عین مطابق انجام دیا۔ صاحب تاریخ القضاة فی الاسلام فرماتے ہیں:

”ولما فتح الله على المسلمين بعض الامصار بعث النبي ﷺ ولاية عليها فكان الوالى هو الحاكم وهو القاضى فبعث معاذ بن جبل الى اليمن وعتاب بن اسيد الى مكة فقضوا بين الناس فى حياته ﷺ وعلى هذه الحال سارا ابو بكر فكان يقضى بين الناس بالمدينة وولاته فى الامصارهم القضاة“ (۵۲)

(جب مسلمانوں کو اللہ تعالیٰ نے بعض شہروں پر فتح دی تو رسول اللہ ﷺ نے وہاں والی مقرر فرمائے۔ یہ والی حاکم اور قاضی دونوں حیثیتوں سے کام کرتے تھے۔ چنانچہ معاذ بن جبل کو یمن اور عتاب بن اسید کو مکہ کا والی مقرر فرمایا۔ انہوں نے رسول اللہ ﷺ کی زندگی میں فیصلے کیے۔ اسی طرح ابو بکر صدیقؓ بھی مدینہ میں خود لوگوں کے فیصلے کیا کرتے اور مختلف شہروں میں آپ کے والی ہی قاضی ہوا کرتے تھے)

رسول اکرم ﷺ نے قضاء کے اصول بھی واضح فرمائے۔ چنانچہ حضرت ام سلمہؓ فرماتی ہیں کہ

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”انما انا بشر وانه ياتينى الخصم ولعل بعضهم ان يكون ابلغ من بعض فاحسب انه صادق فاقضى له فمن قضيت له بحق مسلم فانما هي قطعة من النار فليحملها او يذرها“ (۵۳)

(میں بھی آخر انسان ہوں۔ میرے پاس مدعی اور مدعی علیہ آتے ہیں سو شاید بعض (لوگ) بعض لوگوں سے زیادہ گویا اور باتونی ہوتے ہیں تو میں گمان کرتا ہوں کہ وہ سچا ہے۔ سو اس کے حق میں فیصلہ کر دیتا ہوں۔ سو جس کو میں کسی مسلمان کا حق دلا دوں تو وہ اس کے حق میں دوزخ کا ٹکڑا ہے۔ چاہے اس کو اٹھالے اور چاہے اس کو چھوڑ دے)

اور اور روایت میں ہے:

”انما انا بشر وانكم تختصمون الى ولعل بعضكم ان يكون الحق بحجته من بعض فاقضى له على نحو ما لسمع

منه فمن قضيت له من حق اخيه بشي فلا ياخذ منه شيئا  
 فانما اقطع له قطعة من النار“ (۵۴)  
 (میں بھی ایک انسان ہو تم میرے پاس جھگڑے لے کر آتے ہو اور شاید تم  
 میں سے بعض لوگ دوسروں کے مقابلے میں زیادہ باتونی اور زبان آور ہوتے  
 ہیں سو ان سے جس طرح سنتا ہوں فیصلہ کر دیتا ہوں۔ سو جس شخص کو اس کے  
 بھائی کے حق سے کچھ کاٹ کر دلا دوں تو وہ اس میں سے کچھ بھی نہ لے وہ  
 سوائے آگ کے ٹکڑے اور کچھ نہیں)

ان احادیث سے یہ مترشح ہوتا ہے کہ قاضی ظاہر پر فیصلہ کرتا ہے۔ خود رسول اکرم ﷺ نے  
 ظاہری صورتوں کو دیکھ کر فیصلے فرمائے۔ اگر کسی کے پاس اپنا جائز حق ثابت کرنے کیلئے ثبوت نہ ہو اور  
 اپنے معاملے کی اچھی طرح وضاحت بھی نہیں کر سکتا اور اس کے مقابلے میں دوسرا آدمی چرب زبان  
 ہو تو حق حقدار کی بجائے کسی اور کو مل سکتا ہے۔ اس لئے مسلمانوں کو تلقین کی گئی ہے کہ وہ ایک دوسرے  
 کے اموال باطل طریقہ سے نہ لیں۔ ارشاد خداوندی ہے:

”وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ“ (۵۵)  
 (اور ایک دوسرے کے اموال آپس میں باطل طریقے سے مت کھاؤ)

حضرت عبداللہ بن عباس فرماتے ہیں:

”قضی رسول اللہ ﷺ بالیمنین وشاهد“ (۵۶)  
 (رسول اللہ ﷺ نے ایک گواہ سے قسم کے ساتھ فیصلہ فرمایا)

حضرت ابو ہریرہ سے مروی ہے:

”عی رسول اللہ ﷺ بالیمنین مع الشاهد الواحد“ (۵۷)  
 (رسول اللہ ﷺ نے ایک گواہ سے قسم کے ساتھ فیصلہ فرمایا)

### حساسیت و نزاکت:

کریم جگہ جگہ اپنے ماننے والوں کو اللہ کے نازل کردہ احکامات کے نفاذ اور عدل کے  
 نے کا حکم دیتا ہے۔ ارشاد بانی ہے:

”فَاخْذُوا بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ“ (۵۸)

(لہذا تم اللہ کے نازل کردہ قانون کے مطابق لوگوں کے معاملات کا فیصلہ کرو)

ایک اور جگہ ارشاد ہے:

”وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ“ (۵۹)

(اور جب لوگوں کے درمیان فیصلہ کرو تو عدل کے ساتھ کرو)

ارشاد خداوندی ہے:

”وَإِنْ حَكَمْتَ فَأَحْكُم بَيْنَهُمْ بِالْقِسْطِ“ (۶۰)

(اور اگر فیصلہ کرو تو پھر ٹھیک ٹھیک انصاف کے ساتھ کرو)

یہ اور اس جیسی بہت ساری آیات اس بات کی نشاندہی کرتی ہیں کہ اللہ تعالیٰ حکم دینے کی ترغیب بھی دیتے ہیں اور افراد پر فرض بھی عائد کرتے ہیں کہ وہ عدل کے اس فریضے کی انجام دہی بھی کریں۔ لیکن جب ہم احادیث کا جائزہ لیتے ہیں تو ہمیں متعارض قسم کی احادیث ملتی ہیں۔ ایک وہ جن میں قضاء کی نزاکت اور حساسیت کی وجہ سے منصب قضاء قبول کرنے سے ڈرایا گیا ہے اور دوسری وہ جن میں عہدہ قضاء قبول کرنے کی ترغیب دی گئی ہے۔ اس سلسلے میں ہمیں سلف کے ہاں بھی دو آراء ملتی ہیں۔ بعض لوگوں کے خیال میں منصب قضاء قبول کرنا ”آئیل مجھے مار“ کے مترادف ہے یعنی منصب قضاء قبول کرنا آخرت خراب کرنے کا باعث بن سکتا ہے اور اس لئے بھی کہ منصب قضاء ایک نہایت دقیق اور مشکل امر ہے۔ اس لئے اس سے اجتناب مستحسن سمجھا گیا جبکہ بعض کے نزدیک اس فریضے کی انجام دہی اخروی کامیابی کا ضامن ہے۔ ذیل میں ہم ان دونوں امور کا جائزہ لینے کی کوشش کریں گے۔

حضرت بریدہؓ روایت کرتے ہیں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”القضاة ثلاثة واحد في الجنة واثنان في النار فاما الذين في

الجنة فرجل عرف الحق فقاضى به ورجل عرف الحق

وجار في الحكم فهو في النار ورجل قضى للناس على جهل

فهو في النار“ (۶۱)

(قاضی تین قسم کے ہیں۔ ایک قسم جنتی ہے اور دوسری دوزخی، سو جنتی وہ شخص ہے

جس نے حق پہچان لیا اور اس پر فیصلہ کیا اور دوسری قسم وہ ہے جس نے حق پہچان

لیا اور (جان بوجھ کر) حکم میں ظلم کیا یعنی ناحق فیصلہ کیا سو وہ آگ میں جائے گا

اور تیسرا وہ شخص ہے جس نے بے علمی سے فیصلہ کیا سو وہ بھی دوزخ میں جائے گا)

حدیث بالا میں تین قسم کے قاضیوں کا تذکرہ ہے۔ ایک وہ قاضی جو علم اور عدل کے معیار



پر پورا اترتا ہو۔ دین اسلام میں اسی کو فضیلت حاصل ہے۔ وہی اخروی سعادت کا مستحق ٹھہرتا ہے۔ دوسرے دو قسم کے قاضی دوزخ میں ہوں گے۔ ان میں سے ایک حق جانتے ہوئے ناحق فیصلہ کرنے والا اور دوسرا بے علم قاضی جو کہ حق سے غافل ہوتا ہے اور ظلم کا ارتکاب کر لیتا ہے۔ قیامت کے روز ان کا جو حشر ہوگا اس سے مسلمانوں کو ڈرایا گیا ہے۔ لہذا منصب قضاء کیلئے علم اور راست بازی بھی ضروری ہے اور ظلم سے اجتناب بھی۔ کیونکہ قضاء کا بنیادی مقصد یہ ہے کہ حق دار کو اس کا حق ملے اور ظلم کا خاتمہ ہو جبکہ محولہ بالا دونوں قسم کے قاضی خود ہی ظلم کا سبب بن جاتے ہیں جو فرد قرآن و سنت میں ادراک نہ رکھتا ہو اور جائز و ناجائز میں تفریق نہ کر سکتا ہو۔ اسے اگر فیصلہ کرنے کی ذمہ داری سونپ دی جائے تو ظلم کے سوا اور کیا حاصل ہوگا؟ یہی وجہ ہے کہ فقہاء نے قاضی کی اہلیت میں حلال و حرام کا علم رکھنا اجتہاد کر سکنے کی قابلیت کو مستحب اور اس کے ساتھ عقل کو لازم قرار دیا ہے۔ جبکہ محدثین کے نزدیک قاضی کیلئے ضروری ہے کہ وہ حلال و حرام کا علم بھی رکھتا ہو اور درجہ اجتہاد پر بھی فائز ہو“ (۶۲)

حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”من جعل قاضیا بین الناس فقد ذبح بغير سكين“ (۶۳)

(جسے لوگوں میں قاضی بنایا گیا وہ بغیر چھری کے ذبح ہوا)

دوسری روایت میں ہے:

”من ولی للقضاة فقد ذبح بغير سكين“ (۶۴)

(جس کو منصب قضاء پر مامور کیا گیا وہ بغیر چھری کے ذبح ہوا)

امام خفاف اس حدیث کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”وهذا ان السكين توثر في الظاهر والباطن جميعا والذبح بغير سكين ذبح بطريق الخنق والغم ونحو ذلك وانه يؤثر في الباطن دون الظاهر فكذا القضاء لايؤثر في الظاهر فانه في الظاهر حياة وفي الباطن هلاك“ (۶۵)

(اس ہلاکت کی وجہ یہ ہے کہ چھری کا اثر ظاہر اور باطن دونوں پر ہوتا ہے حالانکہ چھری کے بغیر بھی کسی کو مارا جاسکتا ہے۔ مثلاً گلا گھونٹ کر یا دم گھونٹنے سے مگر اس کا اثر باطن پر ہوتا ہے۔ ظاہر پر نہیں۔ قضاء کا معاملہ بھی اسی طرح کا ہے ظاہر تو کوئی اثر نہیں دکھاتا بلکہ بظاہر تو یہ زندگی ہے لیکن باطن میں ہلاکت)

اس کی دلیل کے طور پر امام خفاف نے حضرت عائشہؓ سے مروی یہ حدیث نقل کی ہے:

”يجاء بالقاضى العدل يوم القيامة فيلقى من شدة الحساب

ما يؤداه له لم يكن قضى بين اثنين“ (۶۶)

(قیامت کے دن عادل قاضی کو (خدا کے سامنے) پیش کیا جائے گا۔ جس کو

اپنے سخت حساب کا سامنا ہوگا۔ وہ تمنا کرے گا کہ کاش اس نے فریقین

میں کوئی فیصلہ نہ کیا ہوتا)

یہی حدیث مسند احمد بن حنبل میں تھوڑے سے فرق کے ساتھ اس طرح مروی ہے۔ حضرت

عائشہؓ فرماتی ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا:

”لتأتين على القاضى العدل يوم القيامة ساعة يتمنى انه لم

يقض بين اثنين فى تمرة قط“ (۶۷)

(عادل قاضی کے اوپر قیامت کے روز ایک وقت ایسا بھی آئے گا کہ وہ تمنا کرے

گا کہ کاش اس نے کبھی فریقین کے درمیان ایک گھجور کا بھی فیصلہ نہ کیا ہوتا)

مندرجہ بالا احادیث اور اسی طرح اسی مضمون کی دوسری احادیث پیش نظر رکھتے ہوئے

ظاہری طور پر جو اندازہ لگایا جاسکتا ہے وہ یہ کہ قاضیوں کو قیامت کے روز جن تکالیف اور مصائب کا سامنا

ہوگا وہ اتنی سخت ہیں کہ بعض محدثین نے ان کو پیش نظر رکھتے ہوئے قضاء سے اجتناب کرنے کو مستحب

قرار دیا ہے۔ ان محدثین میں امام احمد بن حنبل کا نام بھی شامل ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اگر عادل قاضی

کی باز پرس کی یہی حالت ہوگی تو پھر فریضہ عدل میں کوتاہی کرنے والے قاضی کی کیا حالت ہوگی؟

اس ڈر اور خوف کا اظہار حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے اس جواب سے بھی ہوتا ہے جو انہوں نے

امیر المؤمنین حضرت عثمانؓ کو اس وقت دیا تھا جب حضرت عثمان نے حضرت عبداللہ بن عمرؓ کو منصب

قاضی سنبھالنے کا مشورہ دیا۔ عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے:

”ان عثمان بن عفان قال لابن عمر اذهب فاقض بين الناس قال

او تعافيني يا امير المؤمنين فقال فماتكره من ذلك وقد كانه

ابوك يقضى قال انى سمعت رسول الله ﷺ يقول من كان

قاضياً فقضى بالعدل فبالحري ان ينقلب منه كفافاً“ (۶۸)

(حضرت عثمان بن عفانؓ نے ابن عمرؓ سے کہا تم جاؤ اور لوگوں کے فیصلے کرو۔

عبداللہ بن عمرؓ نے کہا اے امیر المؤمنین مجھے اس عہد سے معاف فرمائیں۔  
 انہوں نے کہا کہ تم اسے کیوں ناپسند کرتے ہو؟ جبکہ تمہارے والد قاضی رہے تھے۔  
 عبداللہ بن عمرؓ نے کہا اس لئے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا ہے  
 کہ جو شخص قاضی ہو اور انصاف سے فیصلہ بھی کیا پھر بھی اس کیلئے قاضی بننے سے  
 بہتر ہے وہ بقدر ضرورت روزی پر (اگر ممکن ہو تو) گزارہ کرے)

یہ واقعہ شیخ ابوالحسن بن عبداللہ بن الحسین کی کتاب میں مختلف الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے۔

”وقد نقل عن عثمان بن عفان انه قال لعبداللہ بن عمر بن  
 الخطاب ”اقض بين الناس قال: ”لا قضى بين رجلين  
 ما بقیت“ قال لتفعلن“ قال لا افعل“ قال فان اباك كان  
 يقضى“ قال كان ابى اعلم منى واتقى“ (۶۹)

(حضرت عثمان بن عفانؓ سے نقل کیا گیا ہے کہ انہوں نے عبداللہ بن عمر بن  
 الخطابؓ سے فرمایا کہ تم قاضی بن کر لوگوں کے فیصلے کرو۔ تو انہوں (عبداللہ بن  
 عمرؓ) نے کہا جب تک میں زندہ ہوں میں دو آدمیوں کے درمیان فیصلہ  
 نہیں کروں گا (حضرت عثمانؓ) نے فرمایا کہ تمہیں کرنا پڑے گا (حضرت  
 عبداللہ بن عمرؓ نے) کہا میں نہیں کرتا۔ فرمایا (حضرت عثمانؓ نے) تمہارے  
 والد تو کیا کرتے تھے۔ کہا (حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے) کہ میرے والد مجھ  
 سے بڑے علم والے اور پاک باز انسان تھے)

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ان دونوں قسم کی تعلیمات کی روشنی میں عمل درآمد کی نوعیت کیا ہوگی؟  
 رسول اللہ ﷺ نے تو تبلیغ دین کے ساتھ ساتھ لوگوں کے فیصلے بھی فرمائے۔ رسول اللہ ﷺ کی زندگی ہم  
 سب کیلئے نمونہ ہے۔ یہ بھی دیکھنے میں آیا ہے کہ اکثر پیغمبروں نے قضاء کا فریضہ انجام دیا ہے۔ قرن  
 اول میں رسول اللہ ﷺ کے مشہور ترین صحابہ میں سے اکثر نے یہ فریضہ انجام دیا ہے۔ بعد کے ادوار میں  
 دیکھنے آیا ہے کہ امت میں سے بعض اہل علم نے عہدہ قضاء قبول کرنے سے انکار بھی کیا ہے۔ اس سلسلے  
 میں زیادہ تر امام ابوحنیفہؒ کا نام لیا جاتا ہے۔ صاحب تاریخ القضاء فی الاسلام قسطنطین:

”ونجد بالمقابل ان عدد کثیراً من كبار العلماء فى اواخر  
 العصر الاموى وبداية العصر العباسى رفضوا القضاء ومن

هؤلاء الذين رفضوا القضاء ابوحنيفة نعمان وروى ابن عابدين ان اباحنيفة دعى الى القضاء ثلاث مرات فابى وضرب فى كل مرة ثلاثين سوطا فلما كان فى المرة الاخيرة قال حتى استشير اصحابى فاستشار ابايوسى فقال له: لو تقلدت لنفعت الناس، فنظر اليه ابواحنيفة نظر المغضب وقال: ارايت لو امرت ان اعبى البحر سباحة اكنت اقدر عليه فكانى بك قاضياً“ (۷۰)

(اس کے مقابلے میں ہم یہ بھی دیکھتے ہیں کہ عہد اموی کے اواخر اور عہد عباسی کے اوائل میں اکثر بڑے بڑے علماء نے قضاء کو قبول کرنے سے انکار کیا۔ انکار کرنے والوں میں سے ایک امام ابوحنیفہ بھی (شامل) ہیں۔ ابن عابدین سے مروی ہے کہ امام ابوحنیفہ کو تین مرتبہ قضاء کیلئے کہا گیا تو انہوں نے انکار کیا اور ہر مرتبہ ان کو تیس کوڑوں کی سزا ہوئی۔ آخری مرتبہ انہوں نے کہا میں اپنے ساتھیوں سے مشورہ کروں گا۔ تو انہوں نے امام ابو یوسفؒ سے مشورہ کیا۔ اس پر انہوں نے (امام ابو یوسفؒ) نے کہا کہ اگر آپ قبول کر لیں تو لوگوں کا فائدہ ہوگا تو امام ابوحنیفہؒ نے انہیں غصے سے دیکھا اور کہا کہ تمہارے خیال میں اگر مجھے دریا کو تیرتے ہوئے عبور کرنے کیلئے کہا جائے تو کیا میں ایسا کر سکتا ہوں؟ میری یہی حالت قضاء کی ہوگی“ یہ واقعہ منصور کے عہد کا ہے)

صاحب التشریح وافتح فی الاسلام یہ واقعہ تھوڑے سے فرق کے ساتھ اس طرح بیان کرتے ہیں:

”اراد منه عامل مروان على العراق يزيد بن عمر بن هبيرة“  
ان یلی له القضاء الكوفة فابى فضربه مائة وعشرة اسواط  
فى كل يوم عشرة وهو على الامتناع فلم ارای تصميمه  
على الرضى خلى سبيله“ (۷۱)

(مروان کے گورنر یزید بن ہبیرہ نے ارادہ کیا کہ کوفہ کے قضاء کا منصب امام ابوحنیفہؒ سنبھال لیں تو انہوں نے انکار کیا۔ پس اس نے ان کو (ابوحنیفہؒ)

کو) روزانہ دس کوڑوں کے حساب سے ایک سو دس کوڑے لگوائے اور وہ انکار کرتے رہے۔ جب اس نے ان کے انکار کو عزم صمیم کے ساتھ پایا تو

(چھوڑ دیا)

اس واقعہ سے کہیں بھی یہ مترشح نہیں ہوتا کہ امام ابوحنیفہؒ کے ساتھ یہ سختی عہدہ قضاء کے قبول نہ کرنے کی وجہ سے ہوئی۔ شیخ محمد الخضری اس سلسلے میں رقم طراز ہیں کہ کوڑوں سے مارنا انتہائی توہین آمیز ہے اور کوئی عاقل ایسا نہیں کرتا کہ منصب قضاء جیسی اہم ترین امارت اسی کو سوئچ دے جس کی اس طرح سے توہین کی گئی ہو۔ ہو سکتا ہے کہ امیر کے ذہن میں ان سے نفرت پیدا ہوئی ہو اس لئے ان کو سزا دی ہو۔

جبر یہ طلاق کے سلسلہ میں امام مالکؒ کا واقعہ بھی مشہور ہے کہ وہ جبر یہ طلاق کو واقع نہیں سمجھتے تھے۔ یہ واقعہ عباسیوں کے دور میں محمد بن عبداللہ بن حسن (النفس الزکیہ) کے خروج کے وقت کا ہے۔ خلیفہ وقت منصور نے اس مسئلہ کو بیان کرنے سے امام مالکؒ کو منع کیا۔ لیکن امام صاحب نے انکار فرمایا تو مدینہ کے گورنر جعفر بن سلیمان نے ان کو (کوڑوں سے) مارا۔

امام مالکؒ کے واقعہ کو اگر امام ابوحنیفہؒ کے واقعہ سے ملا کر پڑھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ اس قسم کی سزائیں سیاسی تھیں اس وجہ سے امام ابوحنیفہؒ کے انکار کی امکانی صورت سیاسی ہی ہو سکتی ہے۔ اگر یہ فرض بھی کیا جائے کہ قضاء کی عدم قبولیت کی وجہ سے سزا دی گئی تھی تو پھر بھی واضح ہوتا ہے کہ ایسی صورت میں حاکم وقت کی عدالتی امور میں مداخلت کے زیادہ امکانات ہو سکتے ہیں۔ اس وجہ سے عہدہ قضاء کو قبول کرنا کسی بھی صورت میں مناسب نہیں تھا۔

اس بحث سے قطع نظر یہ بات مشاہدے میں آئی ہے کہ صحابہؓ تابعین اور ان کے بعد کے علماء اور صلحاء نے عہدہ قضاء کو قبول فرما کر لوگوں کے درمیان اللہ کے قانون کے مطابق فیصلے کئے۔

پس ثابت ہوتا ہے کہ ترہیب اور ترغیب کا مقصد انسان کو اس اہم ادارے کی حسابیت سے آگاہی ہو سکتا ہے۔ اس کی حیثیت کا تعین ہم ترغیب اور ترہیب کو جنت اور دوزخ کے تصورات کے ساتھ ملا کر کر سکتے ہیں۔ جنت اور دوزخ کے تصور سے انسان کے اعمال میں توازن قائم کیا جاسکتا ہے۔ اسی طرح معلوم ہوتا ہے کہ ترہیب اور ترغیب کے اس تصور سے قضاء کے معاملات میں یکسانیت اور توازن مقصود ہے۔ اسی حوالے سے قضاء امر بالمعروف ونہی عن المنکر کا حصہ بنتا ہے اور امر بالمعروف ونہی عن المنکر فرائض میں شمار ہوتا ہے۔

صاحب ظفر الماضی لکھتے ہیں:

”فاعلم ان لاشك في وجوب الدخول في القضاء على من لا يغني عنه غيره ولا شك في تحريمه على من لا يصلح له اما لقصور في علمه او في ادراكه او في دينه لانه تلبس بما لا يصلح له ودخل فيما ليس هو من شانہ“ (۷۲)

(جان لو کہ قضاء کے فرائض کی انجام دہی ہر اس شخص پر لازم ہے جس کے علاوہ اس کی انجام دہی کا اہل کوئی نہ ہو اور اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ یہ ہر اس شخص پر حرام ہے جو اس کی اہلیت نہیں رکھتا چاہے علم کی سمجھ یا دین میں کسی کمی کی وجہ سے ہو اس لئے کہ وہ ان چیزوں میں پڑ گیا جو نہ تو اس کا کام ہے اور نہ اس کیلئے یہ صحیح ہے۔

ان احادیث اور واقعات کا تجزیہ کرنے کے بعد دو باتیں سامنے آتی ہیں:

۱- منصب قضاء قبول کرنا اور لوگوں کے درمیان فیصلہ کرنا انتہائی مشکل امر ہے جس میں مشکلات زیادہ ہیں اگر اس سے بچنے کا کوئی طریقہ ممکن ہو تو مسلمانوں کو اس سے بچنا چاہیے اور یہی وجہ ہے کہ بعض اہل علم نے منصب قضاء قبول نہ کرنا مستحب قرار دیا ہے۔

۲- قضاء ایک مشکل ترین امر ضرور ہے لیکن اس امت کا بنیادی فریضہ ہے اللہ کی زمین پر اللہ کا قانون نافذ کر کے حقیقی عدل قائم کرے۔ اور اسی وجہ سے بعض اہل علم نے اسے برسوں کی عبادت سے افضل قرار دیا ہے۔

ان تمام فرمودات کے مجموعی تجزیے سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ دراصل رسول اللہ ﷺ کے ان فرمودات کا بنیادی مقصد منصب قضاء کی اہمیت اور نزاکت کو اجاگر کرنا تھا۔ مقصود یہ تھا کہ منصب قضاء مشکل ہے اور تقاضا کرتی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے حکم کے تابع رہتے ہوئے فیصلے ہوں۔ اس سلسلے میں صاحب معین الحکام فرماتے ہیں:

”وقال بعض اهل العلم: هذا الحديث دليل على شرف القضاء وعظيم منزلته وان المتولى له مجاهد لنفسه وهواه وهو دليل على فضيلة من قضى بالحق اذا جعله ذبيح

الحق امتحاناً لتعظم له المثوبة امتناناً فالقاضي لما استسلم  
لحكم الله وصبر على مخالفة الاقارب والاباعد في  
خصوصياتهم فلم ياخذ في الله لومة لائم حتى قادهم الى  
امر الحق وكلمة العدل وكفهم عن دواعي الهوى  
والعناد جعل ذبيح الحق لله وبلغ به حال الشهدا الذين  
لهم الجنة وقدولى رسول الله ﷺ على بن ابي طالب ومعاذ  
بن جبل ومقل بن يسار رضی الله عنهما القضاء فنعم  
الذابح ونعم المذبحون فالتحذير الوارد من الشرع  
انما هو عن الظلم لا عن القضاء فان الجور في الاحكام  
واتباع الهوى فيه من اعظم الذنوب واكبر الكبائر“ (۷۳)  
(بعض اہل علم نے کہا ہے کہ یہ حدیث قضاء کے شرف اور بلندرتے کا ثبوت  
فراہم کرتی ہے۔ اس لئے کہ قضاء پر مامور فرادے نفس اور خواہشات کے  
خلاف جہاد کرتا ہے اور جو برحق فیصلے کرتا ہے اس کی فضیلت کیلئے یہی حدیث  
دلیل ہے۔ کیونکہ بطور امتحان تو وہ ”شہید حق“ ہے اور بطور احسان اس کا اجر  
نہایت عظیم ہے۔ پس قاضی اللہ کے حکم کا مطیع ہو اور اپنے پرانے کے  
تنازعات میں ان کے مخالفت کی پرواہ نہ کی اور اللہ کے حکم میں کوئی عار محسوس  
نہیں کی۔ یہاں تک کہ اس نے لوگوں کی سچے فیصلے کی طرف راہنمائی کی اور  
انہیں نفسانی خواہشات اور آپس کی دشمنی سے دور رکھا۔ اسی وجہ سے اسے  
خدا سے شہید حق قرار دیا گیا اور اس نے شہداء کا مقام حاصل کیا۔ جن کا ٹھکانہ  
جنت کے سوا کچھ نہیں۔ رسول اللہ ﷺ نے حضرت علی بن ابی طالب حضرت  
معاذ بن جبل اور مقل بن یسار کو قاضی مقرر فرمایا۔ کیا بہترین شہادت دلانے  
والے تھے اور کیا ہی بہترین شہیدان حق تھے یہ لوگ۔ پس شریعت میں  
جو ممانعت آئی ہے وہ ظلم سے ہے نہ کہ قضاء سے۔ اس لئے کہ فیصلہ کرنے  
میں ظلم اختیار کرنا اور خواہشات کی پیروی کرنا ہی دراصل کبیرہ گناہوں  
میں سے ہے)

حضرت علیؑ فرماتے ہیں:

”بعثنی رسول اللہ ﷺ الی الیمن قاضیاً فقلت یا رسول اللہ: ترسلنی وأنا حدیث السنن ولا علم لی بالقضاء فقال ان اللہ سیهدی قلبک ویشبت لسانک فاذا جلس بین یدیک الخصمان فلا تقضین حتی تسمع من الآخر كما سمعت من الاول فانه احرى ان یتبین لك القضاء“ (۷۴)

(رسول اللہ ﷺ نے مجھے یمن کا قاضی مقرر کر کے بھیجا میں نے کہا یا رسول اللہ ﷺ آپ مجھے بھیج رہے ہیں حالانکہ قضاء کے بارے میں میرا تجربہ کم ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: خدا تیرے دل کو سیدھی راہ دکھا دے گا اور تیری زبان کو مضبوط رکھے گا۔ جب مدعی اور مدعی علیہ تمہارے سامنے بیٹھیں تو اس وقت فیصلہ مت کرو جب تک دوسرے کی بات اسی طرح نہ سنبو جس طرح تم نے پہلے کی بات سنی۔ فیصلے کی گتھی سلجھانے کے لیے یہی سب سے زیادہ عقل مندی کی بات ہے۔)

ایک اور روایت میں ہے:

”ان علیاً بعثته رسول اللہ ﷺ الی الیمن قاضیاً قال یا رسول اللہ ﷺ بعثنی بینہم وانا شاب لا ادری ما القضاء قال فضرب رسول اللہ ﷺ فی صدری وقال ”اللہم اہده وثبت لسانہ“ (۷۵)

(جب حضرت علیؑ کو رسول اللہ ﷺ نے یمن کا قاضی بنا کر بھیجا تو حضرت علیؑ نے کہا یا رسول اللہ ﷺ آپ نے مجھے لوگوں کا قاضی مقرر فرمایا حالانکہ میں جوان ہوں۔ اور فیصلہ کرنا نہیں جانتا۔ حضرت علیؑ نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے میرے سینے پر ہاتھ مارا اور فرمایا کہ ”اے اللہ اس کو ہدایت دے اور اس کی زبان کو مضبوط کر“

حضرت علیؑ کا رسول اکرم ﷺ کے ساتھ دینی اور نسبتی قرب سب کو معلوم ہے اگر قضاء کا منصب اتنا ہی خطرناک ہوتا تو رسول اللہ ﷺ کم از کم ان کو اس منصب پر مامور نہ فرماتے۔ یہاں تو ان



کیلئے دعا کی جاتی ہے۔ اگرچہ وہ خود کو نا تجربہ کار ظاہر کرتے ہیں جبکہ تجربہ کاری میں غلط فیصلوں کا امکان زیادہ ہوتا ہے۔ تو گویا رسول اللہ ﷺ نے حضرت علیؓ کیلئے ایسی جگہ پسند فرمائی جس میں اخروی نقصان کے سوا اور کچھ بھی نہیں۔ یہ شان رسالت سے بہت بعید ہے۔

حضرت معاذؓ سے متعلق حدیث اس بات کو مزید واضح کرتی ہے:

”عن الحارث بن عمرو يرفعه الى معاذ لما بعثه رسول الله ﷺ الى اليمن قال له كيف تقضى اذا عرض لك قضاء قال اقضى بكتاب الله قال فان لم تجد قال اقضى بسنة رسول الله ﷺ قال فان لم تجد في رسول الله ﷺ قال قلت اجتهد براى ولا آلو قال فضرب رسول الله ﷺ صدره قال والحمد لله الذى وفق رسول الله ﷺ لما يرضى رسول الله ﷺ“ (۷۶)

(حارث بن عمرو سے حدیث مروی ہے۔ وہ اس حدیث کو حضرت معاذ سے مرفوعاً بیان کرتے ہیں کہ جب رسول اللہ ﷺ نے آپ کو یمن کی طرف (قاضی بنا کر) بھیجا تو فرمایا کہ تم کس طرح فیصلہ کرو گے؟ جب تمہارے سامنے کوئی مقدمہ پیش ہوگا۔ کہا کہ میں قرآن کے مطابق فیصلہ کروں گا۔ فرمایا اگر تم قرآن میں اس کے مطابق حکم نہ پاؤ تو کیا کرو گے؟ کہا کہ سنت کے مطابق فیصلہ کروں گا۔ فرمایا کہ اگر سنت میں بھی اس کا حکم نہ پاؤ۔ کہا کہ میں اپنے رائے سے اجتہاد کروں گا اور اپنی کوشش میں کوئی کمی نہیں کروں گا۔ سو رسول اللہ ﷺ نے آپ کے سینے پر ہاتھ مارا اور فرمایا کہ سب تعریفیں اللہ واسطے کہ جس نے رسول کے ایچی کو اس بات کی توفیق دی جس سے پیغمبر خدا راضی ہو)

یہ انتہائی مشہور و معروف حدیث ہے اور مختلف امور میں حوالے کے طور پر پیش کی جاتی ہے بلکہ اصول اجتہاد میں یہ حدیث بنیاد کا درجہ رکھتی ہے۔ یہاں اس حدیث کو پیش کرنے کا مقصد یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے سوال پر حضرت معاذؓ کا جواب اس بات کی نشاندہی کرتا ہے وہ وہ خاصہ تربیت یافتہ تھے اور رسول اکرم ﷺ کے فیصلوں پر کڑی نظر رکھتے تھے۔ تب ہی تو انہوں نے بعینہ وہی جواب دیا جو

رسول اکرم ﷺ کو مطلوب تھا اور قضاء کا عہدہ قبول کرنے میں کوئی ہچکچاہٹ محسوس نہ کی۔ ایک اہم پہلو یہ کہ اجتہاد چاہیے قانون بنانے میں ہو یا قانون کے نفاذ میں ہر دو صورتوں میں اس کی حیثیت ایک ہوتی ہے اور وہ یہ کہ اس میں مقاصد شریعت کو پیش نظر رکھتے ہوئے انتہائی کوشش کی جاتی ہے اور یہی کوشش سعادت کا باعث بنتی ہے۔

رسول اللہ ﷺ کی درج ذیل حدیث پہلے گزر چکی ہے جس میں ارشاد ہے کہ جب قاضی اجتہاد کرتا ہے اور درست ہو تو اس کو دہرا اجر ملتا ہے اور اگر وہ اجتہاد کرنے میں غلطی کر جاتا ہے تو اس کیلئے ایک اجر ہے۔ یہ حدیث قضاء سے متعلق دوسری احادیث کی بظاہر معارض ہے۔ اور وہ یہ کہ قاضی چاہے اس کا فیصلہ صحیح ہو یا غلط دونوں صورتوں میں اجر کا مستحق ہے بشرطیکہ وہ اللہ کے حکم کے تابع رہتے ہوئے فیصلہ کرے۔ تو پھر عذاب اور سختی چہ معنی دارد کیونکہ قاضی نے تو ”الحب للہ“ اور ”ابغض للہ“ کی بنیاد پر فیصلہ کرنا ہے۔ ایسی صورت میں وہ یقیناً اجر کا مستحق گردانا جائے گا نہ کہ عذاب اور مواخذے کا۔ ہاں اگر وہ فیصلہ کرنے میں غفلت پرتا ہے یا اس کا فیصلہ ظلم پر مبنی ہو تو یہ اسلامی تعلیمات سے انحراف ہوگا۔ اس کا عذاب اور مواخذہ دوسرے امور کی نسبت سخت ہوگا۔

صاحب معین الحکام فرماتے ہیں:

”واعلم ان کل ماجاء من الاحادیث التي فيها تخويف ووعيد فانما هو في حق قضاة الجور والعلماء والجهال الذين يدخلون انفسهم في هذا المنصب بغير علم ففی هذین الصنفین جاء الوعدید“ (۷۷)

(جان لو کہ جتنی احادیث تخویف اور وعید (قضاء) کے سلسلے میں وارد ہوئی ہیں تو وہ ظالم قاضیوں، علماء اور ان جاہل لوگوں سے متعلق ہیں جو بغير علم کے یہ منصب قبول کرتے ہیں۔ یہ وعید ان دونوں اصناف ہی کے سلسلے میں ہے)

جہاں تک بعض صحابہ کرامؓ کے منصب قضاء سے اجتناب کرنے کا تعلق ہے تو وہ بالکل واضح ہے۔ اگر امت میں سے کوئی یہ سمجھتا ہے کہ وہ یہ بارگراں اٹھانے کی سکت نہیں رکھتا اور اس کے نزدیک منصب قضاء کی قبولیت خواہ مخواہ اپنے سابقہ اعمال پر پانی پھیرنے کے مترادف ہے تو یہ اس کا انفرادی معاملہ ہے نہ کہ اجتماعی۔ جتنا کوئی عہدہ اہم ہوگا اس کی ذمہ داری بھی اتنی ہی بڑی ہوگی۔ عہدہ قضاء کی قبولیت کے حق میں اور مخالفت میں جتنی بھی احادیث وارد ہوئی ہیں ان تمام کے مضامین سے یہ بات

مترشح ہوتی ہے کہ منصب قضاء ایک انتہائی اہم ذمہ داری ہے جو ان لوگوں کو قبول کرنی چاہیے جو معروف و منکر میں تمیز اور فیصلہ کرنے کی صلاحیت رکھتے ہوں۔ مزاج شریعت کے عالم ہوں کیونکہ قاضی کے پاس مدعی اور مدعی علیہ دونوں دلائل دیتے ہیں اور قاضی کو بہت سارے فیصلوں میں اختیار تمیزی استعمال کرنا ہوتا ہے۔ اس اختیار کے استعمال کیلئے علم، عقل اور قوت فیصلہ تینوں انتہائی اہم اور ضروری ہیں ورنہ اختیار تمیزی کا استعمال ایک طرف معاشرے میں فساد کا موجب بنے گا اور دوسری طرف خود قاضی کیلئے وبال جان ہوگا۔ رسول اکرم ﷺ عدل و انصاف کی اہمیت بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”المقسطون عند الله يوم القيامة على منابر من نور عن

يمين الرحمن عز وجل وكتلنا يديده يمين“ (۷۸)

(اللہ تعالیٰ کے نزدیک عدل و انصاف کرنے والے قیامت کے روز نور کے

منبروں پر ہوں گے۔ یہ منبر رحمن کی داہنی جانب قائم ہوں گے اور رحمن

کے دونوں ہاتھ دائیں ہاتھ ہیں۔ شیخ ابوالحسن ”یمین الرحمن“ کی وضاحت

کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”وقوله يمين الرحمن معناه في الحالة الحسنة والمنزلة

الرفيعة“ (۷۹)

(رحمن کے دائیں ہاتھ کا معنی یہ کہ وہ اچھی حالت اور بلند درجہ پر (فائز)

ہوں گے)

عدل و انصاف قائم کرنے والوں کے لیے جس اجر کا تذکرہ اس حدیث میں ہوا ہے وہ عدل

کرنے والوں سے متعلق تمام احادیث کی وضاحت کیلئے کافی ہے۔ اس لئے کہ جب قاضی عدل قائم

کرے گا تو اس سے اللہ تبارک و تعالیٰ خوش ہوں گے اور خداوند تعالیٰ کی یہی خوشی اس کی دنیوی اور

اخروی فلاح کیلئے کافی ہے۔

ہم اس موضوع کو صاحب معین الحکام کے اس اقتباس پر ختم کرتے ہیں۔ وہ فرماتے ہیں:

”اعلم ان اكثر المؤلفين من اصحابنا وغيرهم بالغوافي

الترهيب والتحذير من الدخول في ولاية القضاء وشددوا

في كراهة السعي فيها ورغبوا في الاعراض عنها والنفور

والهرب منها حتى تقررفى اذهان كثير من الفقهاء  
والصلحاء ان من ولى القضاء فقد سهل عليه دينه والقى  
بيده الى التهلكة ورجب عما هو الافضل وساء اعتقادهم  
فيه، وهذا غلوفاحش يجب الرجوع عنه، والتوبة منه،  
والواجب تعظيم هذا المنصب الشريف ومعرفة مكانته  
من الدين، فيه بعث الرسول وبالقيام به قامت السموات  
والارض وجعله النبي عليه الصلاة والسلام من النعم التي  
يباح الحسد عليها- فقد جاء من حديث ابن مسعود عليه  
الصلاة والسلام "لا حسد الا في اثنتين" رجل اتاه الله ما لا  
فسلطه على هلكته في الحق، ورجل اتاه الله الحكمة فهو  
يقضى بها ويعمل بها وقد جاء من حديث عائشة قال "هل  
تدرون من السابقون الى ظل الله يوم القيامة؟ قالوا الله اعلم  
ورسوله قال الذين اذا اعطوا الحق قبلوه واذا سئلوه  
بذلوه- واذا حكموا للمسلمين حكموا" كحكمهم لا  
نفسهم، وقال عبد الله بن مسعود لان اقضى يوماً أحب الى  
من عبادة سبعين سنة ومراده انه اذا قضى يوماً بالحق كان  
افضل من عبادة سبعين سنة فكذلك كان العدل بين  
الناس من افضل اعمال البر واعلى درجات الاجر قال الله  
تعالى وان حكمت فاحكم بينهم بالقسط ان الله يحب  
المقسطين، فاي شئ اشرف من محبة الله تعالى" (۸۰)  
(جان لو کہ ہمارے بعض مؤلفین نے ولایت قضاء قبول کرنے سے ڈرانے  
میں بہت مبالغہ سے کام لیا ہے اور لوگوں کو اس سے اعراض کرنے ڈرانے اور  
بھاگنے کی ترغیب میں اتنی شدت دکھائی کہ بہت سے مصلحین اور فقہاء کے  
اذہان میں یہ بات بیٹھ گئی کہ جس کو منصب قضاء سپرد ہوا وہ دین سے دور  
ہو گیا اور وہ اپنے ہاتھ سے ہلاکت میں گرا کیونکہ انہوں نے خدا کی عبادت جو

افضل چیز تھی اس سے منہ موڑا اور دنیا داری میں پھنس گئے۔ اس سلسلے میں ان کا عقیدہ خراب ہوا۔ یہ ایسی غلطی ہے جس سے رجوع کرنا اور توبہ کرنا لازم ہے۔ کیونکہ اس اعلیٰ منصب کی تعظیم اور دین میں اس کے مقام کو پہچاننا لازم ٹھہرتا ہے۔ اسی (قضاء) کے لیے تو پیغمبر مبعوث ہوئے اور زمین و آسمان اسی کی وجہ سے قائم ہیں۔ رسول اللہ ﷺ نے قضاء کو ایسی نعمت قرار دیا ہے جس پر رشک کرنا جائز ہے جیسا کہ حدیث ابن مسعود میں ہے دو شخص قابل رشک ہیں ایک وہ جسے اللہ نے دولت دی پھر اس کو حق کے راستے میں خرچ کرنے کی توفیق دی۔ اور دوسرا وہ جسے اللہ نے علم سے نوازا اور وہ اس کے مطابق لوگوں کے فیصلے کرتا اور عمل کرتا ہو۔ حضرت عائشہ کی ایک حدیث میں آیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ”کیا تم جانتے ہو کہ قیامت کے دن اللہ کے سائے میں کون سب سے پہلے ہوں گے؟ لوگوں نے کہا اللہ اور اس کا رسول ﷺ بہتر جانتے ہیں۔ فرمایا یہ وہ لوگ ہیں جب ان کو حق دیا جائے تو قبول کرتے ہیں اور جب ان سے مانگا جائے تو سخاوت کرتے ہیں اور جب مسلمانوں کے درمیان فیصلہ کرتے ہیں تو یہ سمجھ کر کرتے ہیں گویا وہ اپنے لئے فیصلہ کر رہے ہیں..... حضرت عبداللہ ابن مسعود فرماتے ہیں کہ میرا ایک دن کا فیصلہ کرنا ستر سال کی عبادت سے زیادہ افضل ہے۔ اس طرح لوگوں کے درمیان عدل (کا قیام) نیکی کے اعمال اور اجر کے لحاظ سے بہتر ٹھہرا اور اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے کہ اگر تم فیصلہ کرو تو ان کے درمیان عدل و انصاف کے ساتھ فیصلہ کرو۔ بے شک اللہ تعالیٰ عدل و انصاف کرنے والوں کو محبوب رکھتا ہے تو کون سی وہ چیز ہے جو اللہ کی محبت سے زیادہ اچھی ہو)

متمدن اقوام کے ہاں قضاء حکومت کا ایک اہم ادارہ ہوتا ہے۔ یہی اقوام کسی نہ کسی طور پر معاملات میں کافی حد تک توازن اور انصاف قائم کرنے کی کوشش بھی کرتے ہیں لیکن ان کا تصور انصاف اسلامی نظام قضاء کا کسی بھی طرح مقابلہ نہیں کر سکتا۔ پاکستان میں مرد و عورت نظام قضاء انگریزوں کا وضع کردہ ہے۔ یہ نظام ایک غلام قوم کیلئے رائج کیا گیا تھا۔ پاکستان کے وجود میں آنے کے فوراً بعد سے اس نظام کے اصلاح کی ضرورت شدت کے ساتھ محسوس کی جاتی رہی ہے۔ لیکن تا حال اس میں کامیابی

ممکن نہیں ہو سکی ہے۔ انصاف کی فراہمی کے اس نظام کو اسلامی بنانے کیلئے بہت زیادہ تبدیلی ہی ضرورت نہیں ہوگی۔ بلکہ چند اہم تبدیلیاں لانے سے اسلامی نظام عدل کے تقاضے آسانی پورے کیے جاسکتے ہیں۔

۱- عدل کے قیام کیلئے ضروری ہے کہ پورے نظام کی اساس اسلامی قوانین پر بھی رکھی جائے۔ اس لئے کہ جزوی طور پر قوانین کے نفاذ سے کسی بھی صورت میں اسلامی نظام عدل کے تقاضے پورے نہیں کیے جاسکتے۔

۲- کسی بھی قانون کے نفاذ کیلئے نہ صرف اس قانون کے جاننے والے درکار ہوتے ہیں بلکہ اس قانون کی روح کو سمجھنے والے ایسے ماہرین کی ضرورت ہوتی ہے جو انصاف کی فراہمی کو یقینی بنا سکتے ہیں۔ اس لئے اسلامی قوانین کے اجراء کیلئے وہ افراد درکار ہوں گے جو اس قانون کو نہ صرف جانتے ہوں بلکہ صدق دل سے اسے تسلیم بھی کرتے ہوں اس لئے اسلامی قانون کے نفاذ کیلئے اہلیت عالم مسلمان ہی کی ہوگی۔ اس وجہ سے غیر مسلم اور غیر عالم افراد (مسلمانوں کی حد تک) اہلیت سے خارج قرار پائیں گے۔ قرآن کریم کا بھی اس سلسلے میں واضح حکم ہے۔ ارشاد باری ہے:

”وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا“ (۸۱)  
 (اللہ تعالیٰ نے کافروں کیلئے مؤمنین پر غالب آنے کی ہرگز کوئی سبیل نہیں رکھی)

قرآن کریم کا مسلمانوں کے اوپر غیر مسلموں کی ولایت سے متعلق ارشاد ہے:

”الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا نُزِّلَ إِلَيْكَ وَمَا نُزِّلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ“ (۸۲)

(اے نبی ﷺ) تم نے نہیں دیکھا ان لوگوں کو جو دعویٰ تو کرتے ہیں کہ ہم ایمان لائے ہیں اس کتاب پر جو تمہاری طرف نازل کی گئی ہے۔ اور ان کتابوں پر جو تم سے پہلے نازل کی گئی تھیں مگر چاہتے یہ ہیں کہ اپنے معاملات کیلئے طاغوت (نہ ماننے والوں) کی طرف رجوع کریں حالانکہ انہیں طاغوت (نہ ماننے والے) سے انکار کرنے کا حکم دیا گیا تھا)

البتہ غیر مسلموں کیلئے علیحدہ جج مقرر کیے جاسکتے ہیں۔ غیر مسلموں کیلئے علیحدہ جج مقرر کرنے

سے متعلق جو اقرآن کریم کی اس آیت کریمہ سے عیاں ہے۔ ارشادِ باری ہے:

”فان جاؤك فاحکم بینہم او اعرض عنہم“ (۸۳)

(پس اگر (کفار) آپ کے پاس آجائیں تو ان کے درمیان فیصلہ کرو یا ان

سے اعراض کرو)

ضاحب القضاء فی عہد عمر اس سلسلے میں رقم طراز ہیں:

”اذا اعرض الحاکم المسلم عن الحکم بین الکفار

فلا بد ان یتحاکموا الی اهل ملتہم“ (۸۴)

(جب مسلمان حاکم کفار کے مابین فیصلہ کرنے سے انکار کرے تو ان کیلئے

اپنے ہم مذہب قاضی سے فیصلہ کرانے کے علاوہ کوئی چارہ نہیں)

اس میں کوئی مضائقہ نہیں کہ غیر مسلم جوں کو غیر مسلموں کے معاملات کا فیصلہ کرنے کیلئے

مامور کیا جائے۔ امام ابوحنیفہؒ غیر مسلموں کے ان اہل دین کی حد تک قضاء کے قائل ہیں۔ (۸۵)

عدل کیلئے اسلام راسخ عقیدے پر زور دیتا ہے۔ اعمال کا محور عقیدہ ہی ہوتا ہے۔ اسی لئے

عقیدہ جتنا مضبوط ہوگا فیصلہ اتنا ہی واضح، دو ٹوک اور احکام الہی کے تابع ہوگا۔ جہاں کمزوری تو

درکنار ایمان ہی نہ ہو وہاں امید کس بات کی؟ قاضی/جج کے اکثر فیصلے اس کے اختیار تیزی پر

منحصر ہوتے ہیں۔ قاضی اگر غیر مسلم ہو تو وہ اپنی سوچ کے تابع رہتے ہوئے اپنا اختیار تیزی استعمال

کرے گا۔ جبکہ مسلمان اپنی سوچ میں بھی اپنے آپ کو حکم الہی کا پابند سمجھے گا اور خداوند تعالیٰ کے سامنے

جوابدہی کے تصور سے لیس ہو کر فیصلہ کرنے میں احتیاط برتے گا۔

۳۔ قضاء کے معاملات ان افراد کے سپرد کرنے چاہئیں جو واجبی عقل نہیں بلکہ عقل سلیم کے

مالک ہوں یعنی وہ عقل جس کے ذریعے حق اور باطل میں تمیز ممکن ہو۔

علامہ ماوردیؒ فرماتے ہیں:

”ولایکتفی بالعقل الذی یتعلق بہ التکالیف من عملہ

بالمدرکات الضروریۃ حتی یکون صحیح التمیذ جید

القطنة بعید من السہو والغفلة یتوصل بذکاء الی ایضاح

ما اشکل وفضل ما اضل“ (۸۶)

(اس (قضاء) میں وہ واجبی عقل بھی ناکافی ہے جس کے ضروری ادراک کی

وجہ سے وہ صرف مکلف ہی ٹھہرتا ہے جب تک کہ صحیح التمیز انتہائی سمجھدار غفلت اور بھول سے مبرا نہ ہو اور اپنی زکاءت سے مشکلات کو حل اور رکاوٹ کو ختم کر سکتا ہو۔ یعنی معاملات کے گتھیوں کو سلجھا سکتا ہو)

۴- عہدہ قضاء کیلئے حج/ قاضی کا عادل ہونا بھی انتہائی ضروری ہے۔ عادل سے مراد وہ فرد ہے جو گناہ کبیرہ کا مرتکب نہ ہو اور گناہ صغیرہ پر اصرار کرنے والا نہ ہو اور کمزور پورا کرنے والا اور منہیات سے اجتناب کرنے والا ہو۔

علامہ ماوردی فرماتے ہیں:

”کہ عدالت ہر قسم کی ولایت میں ضروری ہے عدالت سے مراد اس کا صاف گوہونا امانت دار ہونا محارم اور گناہوں سے بچنے والا شک و شبہ سے بالاتر خوشی اور غصہ میں اعتدال والا ہو۔ اسی طرح دینی اور دنیاوی امور میں بامروت ہو“ (۸۷)

علامہ کاسانی فرماتے ہیں:

”اہلیۃ القضاء تدور مع اہلیۃ الشہادۃ“ (۸۸)  
(قضاء کی اہلیت شہادت کی اہلیت کے ساتھ مشروط ہے)

ارشاد خداوندی ہے:

”إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا“ (۸۹)  
(اللہ تمہیں امانات ان کے اہل افراد کو دینے کا حکم دیتا ہے)

قضاء کا مقصد عدل کا قیام ہے جو کہ غیر عادل کے ذریعے ممکن نہیں۔ مستند ائمہ کرام کے بیان کردہ موقف کا بنظر غائر مطالعہ کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ کوئی امام یا فقیہ کسی نا اہل اور غیر عادل قاضی کے قضاء کو جائز نہیں سمجھتا۔



## حوالہ جات

- ۱- قرآن کریم: ۱۸: ۵۴
- ۲- قرآن کریم: ۷۷: ۳۶
- ۳- قرآن کریم: ۳: ۱۱۰
- ۴- محمد صدیق حسن خان، نواب، ظفر الملاضی، بماوجب فی القضاء علی القاضی، ص ۷۰،  
المکتبۃ السلفیۃ، لاہور: ۱۳۰۷ھ/۱۹۲۸ء
- ۵- قرآن کریم: ۵۷: ۲۵
- ۶- قرآن کریم: ۲: ۲۱۳
- ۷- ابن خلدون، عبدالرحمن، المقدمة، ص ۳۳، دارالفکر بیروت، تاریخ ندارد
- ۸- Azad, Ghulam Murtaza, Judicial System of Islam P.I.,  
Islamic Research Institute Islamabad, 1987.
- ۹- ناصر بن عقیل، الدكتور، المرافعات الشرعیۃ، ص ۲۸، الطبعة الاولى، ۱۳۰۵ھ/۱۹۸۵ء
- ۱۰- قرآن کریم: ۳۸: ۲۶
- ۱۱- قرآن کریم: ۵: ۳۸
- ۱۲- قرآن کریم: ۴۵: ۱۹
- ۱۳- قرآن کریم: ۴۲: ۴۰، ۴۲
- ۱۴- قرآن کریم: ۴۲: ۲۱
- ۱۵- ابن حزم، علی بن احمد بن سعید، المحلی، ۹: ۶۲، ۳، دارالآفاق الجدیدة، بیروت: تاریخ ندارج
- ۱۶- ابو فارس، محمد عبدالقادر، القضاء فی الاسلام، ص ۶
- ۱۷- ناصر بن عقیل، المرافعات الشرعیۃ، ص ۵
- ۱۸- قرآن کریم: ۳۲: ۴۲
- ۱۹- شیرازی، ابواسحاق، ابراہیم بن علی، المہذب علی مذہب الشافعی، ۲: ۲۸۹، مطبوعہ عیسیٰ البابی، مصر:  
تاریخ ندارج
- ۲۰- ابن قدامہ، عبداللہ بن احمد، المقدسی، المغنی، ۹: ۳۳، مکتبہ الریاض، ۱۳۰۱ھ/۱۹۸۱ء
- ۲۱- الکاسانی، بدائع الصنائع، ۷: ۱

- ٢٢- سرخسی، ابی بکر محمد بن احمد، شمس الامراء الميسوط ١٦: ٥٩-٦٠، دار المعرفه، بيروت ١٣٣١هـ/١٩١٣ء
- ٢٣- الكاساني، البدائع الصنائع، ٩: ٤.
- ٢٤- ابن قدامة، المغني، ٣٣: ٩.
- ٢٥- ناصر بن عقيل، الدكتور القضاء في عهد عمر بن الخطاب، ص ٥٤.
- ٢٦- قرآن كريم، ١٥: ٣٢.
- ٢٧- مودودي، مولانا سيد ابوالاعلى، تفهيم القرآن، ٣: ٣٩٦، مكتبة تغيير انسانيت، لاهور، ١٣٠٢هـ/١٩٨٢ء
- ٢٨- قرآن كريم، ٣٣: ١٠.
- ٢٩- ابن القيم الجوزية، ابى عبد الله محمد بن ابى بكر، اعلام الموقعين عن رب العالمين، ١: ٤٤، مطبعة السعادة، مصر، ١٣٤٢هـ/١٩٥٥ء
- ٣٠- الطبري، علي بن خليل، معين الحكام فيما يترو دوين المحصين من الاحكام، ص ٤٠، وبها مشه لسان الحكام، 'قدهار' تاريخ ندرج.
- ٣١- ابن قدامة، المغني، ٣٣: ٩.
- ٣٢- ابن كثير، ابوالفداء اسماعيل، عماد الدين، البدلية والنهائية، ٣: ٢٢٥، دار ابن كثير، بيروت، تاريخ ندرج.
- ٣٣- قرآن كريم، ١٠٥: ٣.
- ٣٤- قرآن كريم، ٦٥: ٣.
- ٣٥- قرآن كريم، ٢٥٦: ٢.
- ٣٦- ابن القيم، اعلام الموقعين، ١: ٥٠.
- ٣٧- مودودي، تفهيم القرآن، (حاشية، ٢: ٢٨٦)، ١: ١٩٦.
- ٣٨- قرآن كريم، ٨٢: ٦.
- ٣٩- قرآن كريم، ٣٦: ٣٣.
- ٤٠- مودودي، تفهيم القرآن، ٣: ٩٨-٩٩.
- ٤١- ابن كثير، ابوالفداء اسماعيل، عماد الدين، تفسير القرآن العظيم، ٣: ٣٩٠، صهيل، اكيذمي، لاهور، ١٣٩٣هـ/١٩٤٣ء
- ٤٢- قرآن كريم، ١٣٥: ٣.
- ٤٣- قرآن كريم، ٣٢: ٥.

- ۳۴- مودودی تفہیم القرآن ۱:۶۰:۴
- ۳۵- قرآن کریم: ۵:۸
- ۳۶- قرآن کریم: ۶:۱۱۵
- ۳۷- غازی محمود احمد ادب القاضی (اردو) ۳:۱۱۵ ادارہ تحقیقات اسلامی اسلام آباد: ۳/۱۳۰۳/۱۹۸۳ء
- ۳۸- بخاری صحیح، ۱۳۳:۹، مطبوعات محمد علی صبیح، مصر، ابوداؤد سنن (کتاب الاقضية) ۲:۶۸۲
- مسلم صحیح (کتاب الاقضية) ۲:۷۶
- ۳۹- ابوداؤد امام سنن (کتاب الاقضية) ۳:۱۵
- ۵۰- البھان محمد فاروق الدكتور نظام الحكم في الاسلام ص ۶۱
- ۵۱- بخاری صحیح، ۱۲۶:۹، بھقی، السنن الکبریٰ ۱۰:۸۸ (کتاب ادب القاضی)
- ۵۲- محمد بن محمد بن عرونس تاریخ القضاة في الاسلام ص ۱۱ مکتبة الکلیات الازھریة بمصر
- ۵۳- مسلم صحیح (کتاب الاقضية) ۲:۷۴
- ۵۴- ابوداؤد امام سنن (کتاب الاقضية) ۳:۶۸۲
- ۵۵- قرآن الکریم: ۲:۱۸۸
- ۵۶- ابوداؤد امام سنن (کتاب الاقضية) ۲:۶۸۸، مسلم صحیح (کتاب الاقضية) ۲:۷۴
- ۵۷- الترمذی ابی عیسیٰ محمد بن عیسیٰ سنن (کتاب الحکام) ۳:۶۲۷، دار عمران بیروت تاریخ مدارج
- ۵۸- قرآن الکریم: ۵:۴۸
- ۵۹- قرآن الکریم: ۴:۵۸
- ۶۰- قرآن الکریم: ۵:۴۲
- ۶۱- ابوداؤد امام سنن (کتاب الاقضية) ۲:۶۸۲
- ۶۲- الکاسانی، بدائع الصنائع ۷:۳
- ۶۳- ابوداؤد امام سنن (کتاب الاقضية) ۲:۶۸۲، الترمذی سنن (کتاب الاحکام) ۳:۶۱۳
- ۶۴- ابوداؤد امام سنن (کتاب الاقضية) ۲:۶۸۲
- ۶۵- صدر الشہید، حسام الدین، عمر بن عبدالعزیز، شرح ادب القاضی للمصنف ۱:۱۳۶
- حقیقہ محی ہلال السرحان، وزارة الاوقاف، عراق
- ۶۶- صدر الشہید، حسام الدین، عمر بن عبدالعزیز، شرح ادب القاضی للمصنف ۱:۱۳۶

- ٦٤- احمد بن حنبل، مسند: ٦: ٤٥، دار الفكر، بيروت: تاريخ ندارد
- ٦٨- الترمذی، سنن (كتاب الاحكام) ٣: ٦١٢
- ٦٩- النباهی، ابوالحسن بن عبداللہ، كتاب الرقبة لعليا فيمن سخط القضاء وافياء اشهور بتاريخ قضاة الاندلس، ص ١١، المكتب التجاري، بيروت-
- ٤٠- محمد صادق، دليل القضاء الشرعي، ١: ٦٣٢
- ٤١- مناع القطان، التشریح والفقہ فی الاسلام تاريخاً ومنهجاً، ص ٢٠٦
- ٤٢- محمد صديق حسن خان، ظفر البلاضي، ص ١٠٤
- ٤٣- الطرابلسي، علاؤ الدين، معين الحكام، ص ٨
- ٤٤- ابوداؤد امام، سنن (كتاب الاقضية) ٢: ٢٨٣
- ٤٥- سابق السيد فقہ الزنبي، ٣: ٣٩١، دار الكتب العربي، بيروت: ١٣٩١ھ / ١٩٤١ء
- ٤٦- ابن القيم، اعلام الموقعين، ١: ٢٠٢
- ٤٧- الطرابلسي، علاؤ الدين، معين الحكام، ص ٨
- ٤٨- البيهقي، احمد بن الحسين، السنن الكبرى، ١٠: ٨٤-٨٨ (كتاب ادب القاضي) نشر الزنبي، ملتان
- ٤٩- النباهي، تاريخ قضاة الاندلس، ص ٣
- ٨٠- الطرابلسي، علاؤ الدين، معين الحكام، ص ٤-٨
- ٨١- قرآن الكريم، ٣: ١٣١
- ٨٢- قرآن الكريم، ٦٠٠
- ٨٣- قرآن الكريم، ٥: ٣٢
- ٨٤- ناصر بن عقيل، الدكتور، قضاء في عهد عمر بن الخطاب، ص ٢٠٦
- ٨٥- الماوردی، الاحكام السلطانية، ص ٦٥
- ٨٦- الماوردی، الاحكام السلطانية، ص ٦٥
- ٨٧- الماوردی، الاحكام السلطانية، ص ٦٥
- ٨٨- الكاساني، البدائع الصنائع، ٤: ٣
- ٨٩- قرآن الكريم، ٣: ٨٥