

۴۴۵-۴۴۴	ایضاً، جلد پنجم، ص	-۷۶
۴۷۳	گزار ابرار، ص	-۷۷
۴۴۵	نزهۃ الخواطر، جلد پنجم، ص	-۷۸
۴۶۲-۴۵۹	ایضاً، جلد پنجم، ص	-۷۹
۴۴۴-۴۴۳	ایضاً، جلد چارم، ص	-۸۰
۴۷۳	ایضاً، جلد پنجم، ص	-۸۱
۳۱۲	ایضاً، جلد چارم، ص	-۸۲
۴۸۳	طبقات اکبری، جلد دوم، ص	-۸۳

مراجع و ماخذ

- ۱- آئین اکبری، ابو الفضل ترجمہ مولوی فدا علی طالب، لاہور
- ۲- اخبار الاحیاء، عبدالحق محدث دہلوی، مطبع مجتبیٰ، دہلی، ۱۳۳۲ھ
- ۳- بزم تیموریہ، سید صباح الدین عبدالرحمن، نفیس اکیڈمی، لاہور، ۱۹۸۹ء، طبع اول
- ۴- تاریخ ہندوستان، مولوی ذکاء اللہ، سنگ میل پبلی کیشنز، لاہور،
- ۵- توذک جمانگیری، نور الدین محمد جمانگیر شاہ، نول کشور، لکھنؤ
- ۶- حدائق حنفیہ، مولوی فقیر محمد جمہلی ترجمہ خورشید احمد خان، مکتبہ حسن سبیل، لاہور
- ۷- دربار اکبری، مولانا محمد حسین آزاد، سنگ میل پبلی کیشنز، لاہور، ۱۹۸۸ء
- ۸- رود کوثر، شیخ محمد اکرام، ادارہ ثقافت اسلامیہ، لاہور، ۱۹۷۹ء
- ۹- سبحة المرجان فی آثار ہندوستان، غلام علی آزاد بلگرامی، علی گڑھ
- ۱۰- شعر العجم (جلد سوم) شبلی نعمانی، نیشنل بک فاؤنڈیشن، اسلام آباد
- ۱۱- طبقات اکبری (جلد دوم)، خواجہ نظام الدین احمد ترجمہ محمد ایوب قادری، اردو سائنس بورڈ، لاہور، ۱۹۹۰ء

- ۱۲- طرب الاماثل بترجمہ الافاضل، عبدالحی اللکھوی، قدیمی کتب خانہ، کراچی
- ۱۳- عربی ادبیات میں پاک و ہند کا حصہ، ڈاکٹر زید احمد ترجمہ شاہد حسین رزاقی، لاہور
- ۱۴- کشف الظنون، مصطفیٰ بن عبداللہ القسطنطینی الرومی المعروف حاجی خلیفہ،
المکتبۃ الصیقلیۃ، مکہ المکرمہ
- ۱۵- گلزار ابرار، محمد غوثی شطاری ماٹھوی ترجمہ فضل احمد جیوری، اسلامک بک فاؤنڈیشن،
لاہور، ۱۳۹۵ھ
- ۱۶- آثار الامراء، مصمصام الدولہ شاہ نواز خان ترجمہ پروفیسر محمد ایوب قادری،
مرکزی اردو بورڈ، لاہور، ۱۹۶۸ء
- ۱۷- آثار الکرام، غلام علی آزاد بلگرامی، مکتبہ احیاء العلوم الشرقیہ، لاہور، ۱۹۷۱ء
- ۱۸- مسلمانوں کا نظام تعلیم، پروفیسر سعید احمد رفیق، اکیڈمی آف ریسرچ،
آل پاکستان ایجوکیشنل کانفرنس، کراچی
- ۱۹- معجم المفترین، عادل نوہیض، موسسہ نوہیض للثقافت، بیروت،
۱۳۰۶ھ / ۱۹۸۶ء
- ۲۰- مقالات شبلی (جلد سوم)، شبلی نعمانی، مکتبہ معارف، اعظم گڑھ، ۱۹۳۲ء
- ۲۱- منتخب التوارخ، عبدالقادر بدایونی، تصحیح ولیم ناسولس، کلکتہ، ۱۸۶۸ء
- ۲۲- نزہۃ النواظر، عبدالحی حسنی، طیب اکیڈمی، ملتان، ۱۹۹۲ء

مشرق مغرب اور تہذیبوں کا مکالمہ

ڈاکٹر وحید عشرت

ڈپٹی ڈائریکٹر

اقبال اکیڈمی پاکستان، لاہور

ماضی پر نظر دوڑائیے تو آپ دیکھیں گے کہ مشرق اور مغرب دونوں فکری اور سیاسی دونوں سطحوں پر آپس میں متصادم چلے آ رہے ہیں۔ مغرب نے اہل مشرق کو ان کے گرم موسموں کی وجہ سے ست، کابل اور کچے تصور کیا، کیونکہ شدید گرمی ان کے خیال میں انسانی، اعصاب کو شل کر دیتی ہے اور وہ کسی کام کے قابل نہیں رہتے۔ اسی طرح ابن خلدون نے اہل مغرب کو اجدٹ سمجھا اور کہا کہ سرد اور یخ بستہ ہوائیں انسانی عصبیہ کو ست اور غیر مستحکم کر دیتی ہیں۔ سردی کی وجہ سے داغ سن ہو کر رہ جاتا ہے وہ حرکت میں حتیٰ کہ خوراک کے حصول میں بھی دقت محسوس کرتا ہے۔ راستے دشوار ہو جاتے ہیں پانی جم جاتا ہے اور گھر سے نکلنا محال ہو جاتا ہے۔ لہذا اہل مغرب کی پسیماندگی کا سبب شدید سردی اور دھند اور کھر میں لیپٹا ہوا موسم ہے۔ لطف کی بارش یہ ہے کہ مشرق و مغرب کے دانشوروں کے موسمی حالات کے حوالے سے دونوں تجزیے کسی حد تک درست ہیں۔ سنت سردی اور سنت گرمی کے موسم دونوں انسانی اعصاب پر بری طرح اثر انداز ہوتے ہیں اور وہی نتائج پیدا کرتے ہیں جو ان دانشوروں نے مرتب کئے مگر دونوں طرف کے ان عمرانی مفکرین نے موسموں کو تو دیکھا مگر انسانی عزم و استقلال کو نظر انداز کر دیا کہ اس کے سامنے موسموں کے اثرات لاکھ مہلک سہی مگر انسان نے اپنی ترقی اور فلاح میں ان کو سد راہ نہیں بننے دیا بلکہ کسی حد تک ان پر قابو پا کر مشرق اور مغرب میں عظیم تہذیبوں کو جنم دیا ہے۔ اب تو شدید موسمی اثرات بھی انسان کے کسی حد تک قابو میں آچکے ہیں اور دنیا انتہائی مختصر ہو کر انسانی مٹی میں آگئی ہے۔

سیاسی طور پر بھی ماضی میں مشرق و مغرب ایک دوسرے سے متحارب رہے ہیں۔ اہل بابل نے اور ایران کی عظیم حکومتوں نے عراق شام اور ترکی کو تاراج کر کے ایشیائے کوچک اور یورپ کے مشرقی حصوں تک نفوذ حاصل کر لیا۔ اور ہخامنشی ایرانیوں نے تو یونان کے صدر مقام ایتھنز کو سکندر اعظم سے بھی قبل جلا دیا تھا جس کا بدلہ لینے کیلئے ہی سکندر اعظم ایران پر حملہ آور ہوا اور اس نے تخت جمشید

کو جلا دیا تھا۔ چنانچہ بابل، نینوا اور موصل کے علاقوں کے ریاضی دان، سائنسدان اور ماہرین نجوم و فلکیات علم کے ان مراکز سے بھاگ کر ایشیائے کوچک میں جمع ہو گئے اور وہاں سے یونان اور دیگر مشرقی یورپ کے علاقوں میں چلے گئے۔ ایشیائے کوچک کے شہر ملیٹس کا باشندہ طالیس ملٹی یا اس کے آباد و اجداد بھی ایرانی حملوں کے بعد ایشیائے کوچک میں پناہ لینے والوں میں شامل تھے جسے دنیا کا پہلا فلسفی اور سائنس دان ہونے کا اعزاز حاصل ہے۔ جملہ معترضہ کے طور پر یہی سہی مگر ہم یہاں عرض کرنا ضروری سمجھتے ہیں کہ یونان میں جو ایشیائے کوچک کے قریب ترین ہے وہاں فکری روئیدگی کا سبب بھی بابل و نینوا کے علاقوں سے بھاگے ہوئے دانشوروں کی سرگرمیاں تھیں انہی کے اثرات سے وہاں وہ تہذیب پیدا ہوئی جس نے یونان اور اٹلی میں بڑے دماغوں اور سیاسی نظاموں کو جنم دیا۔ جس میں فیثاغورث، سقراط، افلاطون اور ارسطو پیدا ہوئے اور جو نہی وہ کھپ ختم ہوئی تو یونان براعظم یورپ کے دوسرے ممالک کی طرح تاریکی میں ڈوب گیا۔

سکندر اعظم جو اس یونانی تہذیب کا سیاسی عروج تھا اس نے ایشیائے کوچک کو اپنے پاؤں تلے روند کر مغرب کو مشرق پر پہلی بڑی سیاسی برتری عطا کی اور مغرب اور مشرق کے درمیان تصادم کی ایک بڑی روایت کو جنم دیا۔ اس کے کچھ دیر جو قح لیس سیزر قیصر روم نے شام، فلسطین، اردن اور مصر کو فتح کر کے اہل مشرق کی سائیکہ میں مغرب سے تصادم اور اس پر غلبہ کی خواہش کو جنم دیا۔ یہی خواہش اہل مشرق میں خفتہ رہی اور جب اسلام نے قیصر و کسری کے علاقوں پر غلبہ حاصل کیا اور وہ افریقہ کے شمالی علاقوں سے اور یورپ کے دروازے قسطنطنیہ پر قح یاب ہوا تو اہل یورپ نے مزاحمت کیلئے یورپ کے حکمرانوں کو اکٹھا کرنا شروع کر دیا تاکہ عالم اسلام کی سیاسی، مذہبی اور تہذیبی یلغار کو روکا جاسکے مگر سپین کے راڈرک کی پیش رفت ان کے کسی کام نہ آسکی اور اسلام کم و بیش ۹ سو سال تک اپنے پورے تہذیبی طمطراق کے ساتھ اندلس میں موجود رہا اس کے اثرات برطانیہ، فرانس، جرمن اور اٹلی اور صقلیہ تک مرتب ہوئے اور اسی طرح مشرقی یورپ میں بھی مسلمانوں کو فروغ ہوا۔

یورپ نے مسلمانوں کی کمزور سیاسی قیادتوں سے فائدہ اٹھا کر شیر دل وور چڑھ کی قیادت میں صلیبی جنگوں کا سلسلہ شروع کیا جو واضح طور پر یورپ نے مذہبی اور مقدس لڑائی بنا دی اگرچہ سلطان صلاح الدین ایوبی نے یورپ کو شکست دی اور ان کی پیش قدمی روک دی مگر اس کے نتیجے میں رفتہ رفتہ سپین اور یورپ سے مسلمانوں کا تقریباً خاتمہ ہو گیا۔ مسلمانوں کے سیاسی، فوجی اور تہذیبی زوال اور یورپ کی سائنسی ترقی اور علوم و فنون میں برتری نے مشرق و مغرب میں پھر آویزش کو جنم دیا اور مسلمانوں کے

علاقوں پر سائنس، ٹیکنالوجی اور فوجی برتری کی بنا پر یورپ نے قبضہ کر لیا اور عالم اسلام ان کی نوآبادیوں میں تبدیل ہو گیا۔ اگر یورپ نسل پرستی کے خبط میں اور عالم اسلام کو مد مقابل نہ پا کر ایک دوسرے کے مقبوضات کی چھینا جھٹی میں مبتلا نہ ہو جاتا اور نپٹے کا اندھی قوتوں کا پروردہ سپر مین، ہٹلر نمودار نہ ہوتا اور جرمنی اور اتحادیوں کے درمیان ٹکراؤ سے یورپ دو عظیم جنگوں سے تباہ نہ ہوتا تو یقیناً ابھی عالم اسلام کو آزادی نصیب نہ ہوتی اسلئے کہ جنگ سے افرادی قوت اور اقتصادی لحاظ سے برہاد مغرب اب زیادہ دیر پورپی نوآبادیاتی نظام قائم نہیں رکھ سکتا تھا۔

جرمنی کا فریڈرک ایشنگر وہ پہلا بڑا مفکر ہے جس نے اس صورت حال کا اپنی مشہور کتاب "زوال مغرب" میں اور اک کیا کہ یورپ یعنی مغرب اب زوال کی طرف بڑھ رہا ہے۔ ٹوئن بی نے بھی تاریخی شعور کے تناظر میں اس زوال کو دیکھ کر مختلف مذاہب کے مثبت اور نمایاں پہلوؤں کے اشتراک سے ایک عالمی تہذیب، عالمی معاشرہ اور عالمی مذہب اور عالمی ریاست کے تصورات کی طرف پیش قدمی کی جو بطور ایک نسب العین کے امریکہ اور مغرب کے مختلف ذہنوں اور اداروں کے سامنے موجود ہے۔ اس کو جدید اور تیز رفتار سائنسی ترقی نے اور موثر کر دیا ہے جس کے ذریعے دنیا سکڑ کر اور زمینی حد بند یوں سے اوپر اٹھ کر مختصر ہو گئی ہے۔ ٹوئن بی کے اس فلسفے کی امریکہ اور یورپ میں پذیرائی کا ایک بڑا سبب یہ بھی ہے کہ سائنس و ٹیکنالوجی اور علوم و فنون بالخصوص اسلحہ، ذرائع ابلاغ، رسل و رسائل اور کمپیوٹر میں ترقی کی بنا پر اسے جو برتری حاصل ہوئی ہے ٹوئن بی کے تصورات امریکہ اور مغرب کے پوری دنیا پر غلبہ بلکہ قبضہ میں معاون بنے ہیں۔

یورپ یعنی مغرب کو عالمی سماج، عالمی مذہب، عالمی فلسفے اور عالمی ریاست کے قیام کے سلسلے میں تین اطراف سے مزاحمت کا خدشہ تھا۔ ایک عسکری اور اسلحی قوت روس تھا جو مغرب کی نسل پرستی سے بغاوت کر کے اقتصادی پیمانے پر سرمایہ دار اور پروتاریہ میں سماج کی تقسیم کا قائل تھا اور وہ سرمایہ داری نظام کے برعکس اشتراکیت کے فلسفے پر ایک عدم طبقاتی سماج کی تخلیق چاہتا تھا۔ ایک متوازن اور مہنی برانصاف سماج جس میں انسان کی فوز و فلاح بنیادی مقصد ہو، مارکس کے پیش نظر ہوتا تو یقیناً اسے کامیابی ہوتی مگر اس کے عدم طبقاتی سماج میں ریاست بھی ایک آہ استحصال تھی اور عدم طبقاتی سماج کے قیام کے بعد ریاست کو تاریخ کے عجائب گھر میں رکھے جانے کی ہمار کس نے اپنے یوٹوپیا میں نوید سنائی تھی۔ مگر عملاً جب اشتراکیت روس میں نافذ ہوئی تو اس کی ریاست عسکریت کا ایک عفریت بن کر ظاہر ہوئی جس نے ایک طرف تو مشرقی یورپ کو روند ڈالا اور دوسری طرف وسط ایشیائی مسلم ریاستوں کو

ہرٹپ کر لیا اور جنوبی ایشیا کو پامال کرنے کیلئے جب افغانستان میں اٹھارہ پھاڑ کی توپاکستان نے اپنے افغان بھائیوں، عرب ممالک اور امریکی امداد اور اسلحہ سے اس کی تمام عسکری قوت کے باوجود اٹھا کر دریائے آمو کے پار پھینک دیا۔ روس ریزہ ریزہ ہو گیا دیوار برلن گر گئی مشرقی اور مغربی جرمنی آپس میں مل گئے۔ یورپی اتحادیوں کو کمزور کر کے ہٹلر نے جنوبی ایشیا کی آزادی کی راہ ہموار کر کے جو احسان کیا تھا وہ پاکستانیوں نے جرمنی کو اتحاد کا تحفہ دے کر اتار دیا اس روس کی بربادی کے نتیجے میں ہنگری آزاد ہوا جس کے دار الحکومت بوڈاپسٹ کی سرٹوکوں پر روسی ٹینکوں نے پچاس کی دہائی میں سینکڑوں نوجوانوں کو کچل دیا تھا۔ اور بوسنیا، کوسوا، چیکو سلوویہ، یوگوسلویہ آزاد ہونے وہاں کی مسلم ریاستوں بوسنیا، کوسوا، اور روسی ریاست چچنیا کو آزادی نصیب ہوئی اور اشتراکیت آج تاریخ کے عجائب گھر میں سبھی اپنی بے چارگی آنسو بہا رہی ہے۔

دوسرا چینچ مغرب کو چین سے ہو سکتا ہے مگر وہ بھی ایک اشتراکی ریاست تھا اور آبادی اور اسلحہ کے اعتبار سے مغرب کے ہم پلہ ہے، تاہم چین کے ثقافتی انقلاب کے بعد چین نے اشتراکیت کی کنبلی اتار کر پھینک دی ہے۔ اب وہاں مغربی ثقافت کا پھر سے چلن ہونے لگا ہے۔ اشتراکیت بھی بچی کھچی موجود ہے اور چین میں کنفیوشس ازم کا اسیا بھی ہو رہا ہے۔ سنکیانگ اور بعض دوسرے علاقوں میں روح مسلمان بھی بے قرار نظر آرہی ہے۔ چین نے گرچہ پاکستان کے توسط سے امریکہ سے دورہ ہنسرہ کنسبر کے بعد رابطہ کیا اور پاکستان کے توسط سے ہی وہ اسلامی دنیا سے بھی نپے تلے انداز میں روابط بڑھا رہا ہے تاہم چین دنیا کی ایک ارب آبادی کا وسیع سمندر ہے وہ اپنی حدود میں متلاطم رہتا ہے کناروں سے اچھل کر بے کراں ہونا اس کی روایت نہیں تاہم روس کے بعد امریکہ کو چین بھی ایک بڑا خطرہ محسوس ہو رہا ہے بالخصوص چین کے عالم اسلام اور عالم اسلام کی ایٹمی قوت پاکستان سے بڑھتے ہوئے روابط ایک آنکھ نہیں جباتے۔ امریکی تجزیہ نگار اس بات سے خوف زدہ ہیں کہ اگر عالم اسلام اور چین اتحادی بن گئے اور جو کھیل امریکہ نے پاکستان کے ذریعے افغانستان میں کھیل کر روس کو انجام تک پہنچایا ہے وہی اگر چین نے مسلمانوں کے ذریعے امریکہ اور یورپ میں شروع کر دیا تو مغرب تو دیکھتا ہی رہ جائے گا۔

تیسرا خطرہ مغرب کیلئے بھارت ہو سکتا تھا۔ آبادی زر خیر اور رقبے کے لحاظ سے ایشیا کا ایک بڑا ملک ہے۔ امریکہ کی حکمت عملی مرتب کرنے والوں نے بھارت کی غلامی کی نفسیات سے پورا فائدہ اٹھایا اور اسے اپنا حلیت بنا لیا۔ بھارت نے بھی اپنے مفعولی رویے کو اپنی ڈھال بنا لیا اور مغرب اور امریکہ کو یقین دلایا کہ وہ یعنی بھارت امریکہ اور اہل مغرب کا غلام ہے اور وہ چین کے مقابلے میں اگر طاقت اور

توانائی حاصل کر لے تو وہ چین کی توسیع پسندی بھی روک سکتا ہے اور ضرورت پڑنے پر امریکہ کے مفادات کا خطے میں تحفظ بھی کر سکتا ہے۔ بھارت نے اس مقصد کیلئے ۱۹۶۲ء میں لداخ میں سرحدی چھپرے چھاڑ بھی کی مگر چین سے شکست جو اہر لعل نہرو کی موت پر منتج ہوئی۔ بھارت نے اس شکست خوردگی کو مٹانے کیلئے ۶۵ء میں پاکستان پر حملہ کر دیا اور یہاں بھی شکست ہی مقدر بنی جسے معاہدہ تاشقند نے دھو ڈالا اور شکست خوردہ شاستری سیاسی فتح سے شادی مرگ کی نذر ہو گیا۔ بھارت کو نہ چین سے لڑنا ہے اور نہ لڑنا تھا وہ تو پرانے ہندو راجوں کی طرز پر ارد گرد کی چھوٹی چھوٹی آزاد ریاستوں پر چھٹنے کیلئے قوت حاصل کر رہا تھا اور یہی اس نے بھوٹان، سکم، جونا گڑھ، حیدرآباد اور کشمیر میں کیا۔ اور یہی رویہ اس نے پاکستان، بنگلہ دیش سری لنکا، سیلون اور دوسرے ممالک سے اپنارکھا ہے۔ مغرب اور امریکہ کو ہندو کی عیاری کا تجربہ نہیں، انہیں اپنی قوت پر بھروسہ ہے پھر ہندو بھی ایک ایسی تہذیب ہے جو ہندوستان سے باہر کہیں نہیں۔ اس کی توسیع پسندی سے مغرب اور امریکہ کو کوئی خدشہ نہیں اور ہندومت کبھی بھی عیسائیت اور مغرب کے لئے کبھی خطرہ نہیں رہا۔ تاہم اب بھارت میں گرجا گھر جلانے جارہے ہیں۔ اس کی مفعولیت مغرب کو ہمیشہ مرعوب رہی ہے۔ صرف ہندو کمزور کیلئے عفریت بنتا ہے۔ اسرائیل جو ایک یہودی ریاست ہے وہ اپنی تمام تر اقتصادی حیلہ گرمی کے پھر بھی عیسائیت اور مغرب کیلئے کبھی چیلنج نہیں بنا پھر دولت پرستی یہودی اور ہندو دونوں میں مشترک ہے۔ یہ وہ تمام صفات ہیں جن کی بنا پر امریکہ اور اس کی اتحادی قوتیں اسرائیل اور بھارت پر بھی ہوئی ہیں حالانکہ امریکہ اور اس کے اتحادی نہیں جانتے کہ بھارت عالمی سطح پر امریکہ اور مغرب کے کسی بڑے بحران میں کام نہیں آسکتا۔ بھارت میں پندرہ کروڑ سے زائد مسلمان چھ کروڑ، عیسائی بیس کروڑ، اچھوت اور سکھ اور دوسری اقوام آباد ہیں۔ ہندو پچاس کروڑ سے زائد نہیں۔ ایک کثیر النسل ملک جن میں کوئی چیز مشترک نہیں نہ نسل، نہ زبان اور نہ مذہب وہ قوت کے بل پر متحد ہے روس کی طرح ذرا سی چوٹ پڑنے پر یہ کسی بھی وقت بکھر سکتا ہے۔ اس کی بنیادیں بڑی کمزور ہیں۔ اس میں ایک عظیم قوت بننے کے امکانات مفقود ہیں اگر ایٹمی قوت روس کو تباہی سے نہیں بچا سکی تو بھارت کو کون بچائے گا ذرا امریکہ اور اس کے اتحادیوں کی گرفت ڈھیلی ہوئی تو یہ تاش کے پتوں کی طرح بکھر جائے گا۔ لہذا یہ مغرب اور امریکہ کیلئے کوئی حقیقی خطرہ نہیں۔ امریکہ کی یہ بھی بے وقوفی ہے کہ وہ دو ارب مسلمانوں کی قیمت پر پچاس کروڑ ہندوؤں سے محبت کی زیادہ پیٹنگیں بڑھانے کو ترجیح دے رہا ہے۔ دیکھنا یہ ہے کہ اس سے مغرب کیا کھائی کرتا ہے۔

امریکہ اور اہل مغرب کیلئے صرف اور صرف اسلام اور مسلمان خطرہ ہو سکتے ہیں۔ اسی لئے زوال

مغرب کی پیش گوئی کرتے ہوئے فریڈرک ایشنگلر نے مسلمانوں کو بھی خوف زدہ کرنے کی کوشش کی کہ جس طرح جسم نامی مرنے کے بعد دوبارہ زندہ نہیں ہو سکتا اسی طرح ایک بار برباد ہونے والی تہذیب بھی دوبارہ زندہ نہیں ہو سکتی۔ اس لئے کہ تہذیب بھی جسم نامی کی طرح ہے جو جنم لیتی، جوان ہوتی، کمزور ہوتی اور پھر مر جاتی ہے۔ ایشنگلر کے تہذیب و ثقافت کو جسم نامی تصور کرنے کے پیچھے بھی ابن خلدون ہے جس نے انسانی عصبیہ پر یہ استنتاجات کئے، ابن خلدون نے یہ ٹھوکر کیوں کھائی اس پر پھر کبھی بات ہوگی۔ تاہم تہذیب و ثقافت کو جسم نامی تصور کرنا ایشنگلر کی بے یقینی بات ہے اس کیلئے خود اس کے پاس دلائل نہیں اس نے تو ابن خلدون سے یہ نظریہ مستعار لیا ہے۔ یہ حماقت تو ہیگل کے ہاں بھی وارد ہوئی جس نے تاریخ کو نامی تصور کیا۔ بہر طور اقبال نے ایشنگلر کے اس نظریے کو اسلام کے حوالے سے قبول نہیں کہ اسلامی ثقافت بھی ایک جسم نامی ہے جس پر بچپن جوانی اور بڑھاپا وارد ہو سکتا ہے اس لئے کہ اسلام حیات بعد الموت پر یقین رکھتا ہے۔ اقبال اگر ابن خلدون کے موقف کو بھی رد کرنے کے لئے کہ تاریخ، تہذیب اور ثقافت پر یہ نامیت کارگر نہیں تو صورت حال ہی بدل جاتی وہ بنیاد ہی گر جاتی جس پر بے چارہ ایشنگلر ایک ٹانگ پر کھڑا ناچ رہا ہے۔ اسلام صرف ایک تہذیب اور ثقافت نہیں تہذیب اور ثقافت اسلام کی پیداوار ہے اسلام ایک دین ہے اور دین آدم سے لے کر حضرت محمد ﷺ تک اور اس کے بعد مسلمانوں میں ایک زندہ قوت کی طرح رواں دواں ہے۔ اقبال نے کیا خوب بات کی کہ مسلمانوں نے اسلام کو کبھی نہیں بچایا بلکہ اسلام نے ہمیشہ مسلمانوں کو تحفظ، زندگی اور قوت بخشی ہے۔ اسلام کے بارے میں مغرب کے سارے شکوے اور اندازے غلط اور اٹھل پھول ہیں وہ مذہب کو یہودی نسلیت اور عیسائی پالی تسلیم کی آنکھوں سے دیکھتے ہیں، بیوقوف ایشنگلر کو اسلام پر جو نسلیت کا جو غلاف نظر آتا ہے وہ اس کی اپنی عقل پر پڑا ہوا ہے۔ اسلام تو جو نسلیت سے قبل بھی موجود تھا۔ اسلام پر جو نسلیت اور یہودیت کے غلاف چڑھا کر حضرت موسیٰ ﷺ، حضرت عیسیٰ ﷺ کی اصل تعلیمات کو مخ کیا گیا۔ چلئے اس قصے کو چھوڑیے۔ یہ اپنے محل پر پھر کبھی بیان کروں گا۔ کیونکہ بحث بہت لمبی ہو جائے گی اور مجھے فرحتیہ شوق (شیخ عیسیٰ نور الدین) مارٹن لیٹنگز (ابوبکر سراج الدین) اور اس پورے خانوادے کے دین اور مذہب کے انتشارات فکر تک آنا ہو گا جو وحدت دین کی بجائے وحدت ادیان کے شغل بے معنی میں گزشتہ پچاس سالوں سے جان کھپا رہے ہیں۔ اور تمام مذاہب اور تہذیبوں کو روایت کے ہمام دستے میں ڈال کر مسلسل کوٹ رہے ہیں کہ شاید کوئی ایسی معجون تیار ہو جائے جو وہ اکیسویں صدی میں بیسویں صدی کے دہشت زدہ انسان کو چٹا کر مغربی بالادستی کا نیا اکھاڑہ جما سکیں۔ ہمارے یہ

نو مسلم بجائی اگر لارنس آف عربیا نہیں ہیں تو انہیں جان لینا چاہیے کہ چنے، عمامے اور محض ڈاڑھی میں اسلام نہیں ہے۔ انہیں دین میں صحیح طریقے سے پورے پورے داخل ہونا چاہیے اور مغربیت کے تمام بتوں کو اپنی آستینوں سے گرا کر رو دبار انگلستان میں ڈبو دینا چاہیے۔

مغرب کے وہ جدید دانشور جن میں کئی نام شامل ہیں اور جو روس کی جدید ترین ایٹمی عسکریت کی ایٹمی اسلحے سے نئے افغانوں اور پاکستانیوں کے ہاتھ پٹائی اور تباہی کا بیسویں صدی کے آخر میں نظارہ کر چکے ہیں۔ اکیسویں صدی میں داخل ہوتے ہوئے ان کی ٹانگیں کانپ رہیں ہیں۔ رچرڈ نکسن، ہنری کسنبر، برنارڈ لیوس، جان ایسپو، ہنٹنگٹن اور فرانس فو کو یاما کی تمام تر دانشوری اس شعبہ سے امید لگائے ہوئے ہے کہ وہ مسلمانوں کو ذہنی شکست خوردگی کے احساس میں جکڑ دے اور سائنس، ٹیکنالوجی، ذرائع ابلاغ، مواصلات اور کمپیوٹر سے مسلح امریکہ اور مغرب عالم اسلام پر پل پڑے، انہیں کھل ڈالے، اقتصادی طور پر پابج کرے اور ان کو الگ باندھ کر رکھے تاکہ یہ آپس میں مل کر مغرب کی عالمی بالادستی کا شیش محل اپنی کسی منجھنیت سے پتھر پھینک کر چکنا چور نہ کر دے، اسی لئے وائٹ ہاؤس پر کوئی معمولی سا کنکر بھی پھینکتا ہے تو وہ دہشت گرد بن کر امریکہ کو مطلوب ہو جاتا ہے اور اگر امریکہ عراق، افغانستان اور لیبیا میں بم گرائے، غنڈہ گردی کرے تو وہ اسے اپنا استحقاق سمجھتا ہے اس لئے کہ ابھی وائٹ ہاؤس کی دیواروں میں دراڑیں ڈالنے والے پالٹوں میں اوگ رہے ہیں۔ یہ کسی کے محتاج نہ ہوں گے یہ اپنی قیادت خود پیدا کریں گے اور موجودہ دور کی مناققت کے سارے لہادے جلا کر انقلاب کا پرچم اٹھا کر نکلیں گے۔

تاریخ کا عمل نہ تو ہیگل کی تصوری جدلیت کا تابع ہے اور نہ مارکس کی مادی جدلیت کا اور نہ ابن خلدون اسپینگر اور ٹوئن بی کی نامیاتی اصطلاحات تاریخ کے عمل کو جکڑ سکتی ہیں۔ اور نہ تہذیبوں کا ٹکراؤ فرانس فو کو یاما کی رائے کے مطابق خیالات و نظریات کے تصادم سے ہوتا جس سے کہ تاریخ کی افزائش ہوتی ہے۔ فو کو یاما نے اپنے اس نظریے میں کوئی نئی بات نہیں کی اس نے صرف ہیگل کی تصوری جدلیت کا ایک بندہ سا چہرہ تیار کیا ہے اور ایسے ہی کمتر اور بودے تصورات پر مغرب نے صدیوں سے ایمان لا کر انسانیت کو تناؤ کی کیفیت میں مبتلا کر رکھا ہے اور مغرب بار بار مشرق سے لڑنے اور اس پر چڑھ دوڑنے اور اس کو فتح کرنے کے جذبہ میں مبتلا ہے۔ ابھی تک مغربی دانشور اس سفاکانہ جنگی بخار سے باہر نکلنے پر آمادہ ہی نہیں۔ وہ نئے حقائق کو دیکھنے کے قابل ہی نہیں ہوئے ان کی سوئی ابھی تک مشرق کو پھاڑنے پر اٹھی ہوئی ہے۔ حالانکہ اگر وہ آگ سے کھینٹا نہ چھوڑیں گے تو وہ اس گنمان میں نہ رہیں کہ خود

جھلنے سے بچ جائیں گے۔ انہیں اب نئے حقائق کا شعور حاصل کرنا چاہیے کہ نہ مغرب مشرق کا دشمن ہے اور نہ مشرق مغرب کا دشمن۔ یہ اب کوئی مسئلہ ہی نہیں رہا۔ مغرب کا پسماندہ اور بیمار ذہن اور صلیبی جنگوں سے خوف زدہ نفسیاتی طور پر مریض اور اعصاب شکستہ انسان ابھی تک فطرت کا یہ اشارہ نہیں سمجھتا کہ مشرق اور مغرب الگ الگ نہیں بقول قرآن دونوں اللہ کیلئے ہیں دونوں جگہ کا انسان ایک ہے ایک ایسے آدرش، ایک جیسی امنگیں، ایک جیسی تمنائیں اور آرزوئیں اپنے سینے میں آباد کئے ہوئے ہے۔ اسے مشرق و مغرب کے جنگجو اور جنگ کے طبل اور بتاشے بجائے والے غبی اور انسانیت دشمن دانشوروں جن کی مغرب میں اس وقت اکثریت ہے اور جو ذرائع ابلاغ اور پریس کے خیموں سے لیس ہیں انسانیت کے سب سے بڑے دشمن ہیں جو ان میں افتراق ڈال کر انہیں آپس میں گتھم گتھا کرنے کیلئے منطقیں بگھارتے ہیں۔ انہیں اپنی ناک کی اونچائی سے انسان بہت چھوٹا نظر آتا ہے۔ دوسرے وہ سیاہ بخت مغربی سیاست میں جو بندروں کی طرح اچھل کود رہے ہیں ان کے ہاتھ میں ایٹمی میکانولوجی کا سٹرا آگیا ہے ڈرتا ہوں کہ کہیں یہ انسانیت کے گلے پر چلانہ دیں اس لئے کہ ایٹمی ماچس کی تیلی انسان کے ہاتھ میں ہے اور خرمن انسانیت کے مستقبل سے انہیں کوئی دلچسپی نہیں کیونکہ اگر انہیں انسانیت کے مستقبل سے کوئی دلچسپی ہو تو وہ اپنے لئے اور مکارم اخلاق اور دوسروں کیلئے دوسرے مکارم اخلاق وضع نہ کریں کفر پر حکومتیں قائم رہ سکتی ہیں ظلم پر نہیں تاہم امریکہ اور اہل مغرب کی ساری سیاست ظلم پر تناور ہو رہی ہے۔

عالم اسلام۔ عالم اسلام، برنارڈ لیوس کو ۲۱ ویں صدی میں اس لئے مقابل نظر آتا ہے کہ عالم اسلام کی چندھیائی ہوئی آنکھوں کی میل کچیل خود مغرب اتار رہا ہے۔ جس طرح یہ کہمات ہے کہ مسلمانوں نے مار مار کر مذہب بنایا اسی طرح یہ بن کہمات بننے والی ہے کہ امریکہ اور یورپ مسلمانوں کو مار مار کر اپنے خلاف متحد ہونے پر مجبور کر دیں گے۔ روسی عسکریت کے ساتھ افغانوں اور پاکستانیوں کے ٹکراؤ اور روسی رپچھ کی اسٹے پاؤں دوڑے مغرب میں یہ احساس ابھرا ہے کہ مسلمان ابھی زندہ ہے اور وقت نے اس کا کچھ بھی نہیں بگاڑا۔ ذرا سی وقت نے راکھ اڑادی تو نور توحید سے دہکتا ہوں یہ سرخ انگار اور تپش دینے لگے گا غفلت کی راکھ میں دبی ہوئی آگ کو ایمان کی پھونکنی کی معمولی سی ہوانے اور روشن کر دیا ہے جہاد کے خلاف مغرب نے ہمیشہ سازشیں کیں۔ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کو غدر بتایا، اسباب بغاوت ہند کار سالہ اور کاذب نبوت دونوں مسلمانوں کے اس جذبے کو سرد نہ کر سکیں۔ مسلمانوں میں مہمدیت، مجددیت امامت اور موعودیت کے نام پر مغرب نے جتنے بھی ذہنی غلام پیدا کئے وہ مسلمانوں

کے جذبہ جہاد کو مرد نہ کر سکے، بے تیغ مسلمان سپاہیوں نے لڑا کر جہاد کے ذریعے ہر بار مغرب کی بساط الٹ پلٹ دی۔ اور وہ تک تک دیدم دم نہ کشیدم کی تصویر حیرت بن کر رہ گیا ہے۔ ۲۱ صدی میں مغرب خوف زدہ ہے کہ یہ نئے مسلمان خود اس سے اٹھی ہتھیار اور ٹیکنالوجی چھین کر اس پر نہ پل پڑیں۔ اور وہ سر بے حجاب ہو جائے جو اقبال کی مجذوبانہ فراست نے دیکھی تھی۔ ظلمت، کفر اور ظلم کی شب مسلمان کے لمو سے گریزاں ہو جائے اور ۲۱ ویں صدی میں دنیا ایک نئے خورشید کے جلووں سے ضیاء بار ہو اور یہ جہاں توحید کے نعروں سے معمور ہو جائے۔

عالم اسلام اس وقت دنیا کی بہترین جغرافیائی حدود پر قابض ہے بلکہ اگر یہ سمجھا جائے کہ معلوم دنیا کے قلب میں واقع ہے تو بے جا نہ ہوگا۔ مشرق اور مغرب دونوں کے راستے عالم اسلام سے گزرتے ہیں۔ عالم اسلام کی اسٹریٹیجک پوزیشن، مشرق اور مغرب میں توازن قائم کھنسنے میں بڑی اہمیت رکھتی ہے۔ بھارت عالم اسلام کی اجازت اور مرضی کے بغیر یورپ سے روابط نہیں رکھ سکتا مسلمان اگر تھوک دیں تو اسرائیل اس میں ڈوب جائے اسرائیل عالم عرب کو اٹم بھوں سے ڈرا سکتا ہے مگر استعمال نہیں کر سکتا۔ اس لئے کہ اس پر ایک اٹم بھم گرا دیا جائے تو وہ نابود ہو جائے۔ اسی طرح امریکہ اسرائیل کو اسٹیبلش کرنے کیلئے فلسطینیوں کی اشک شوئی چاہتا ہے کیونکہ پرامن بقائے باہمی سے ہی اسرائیل قائم رہ سکتا ہے۔ وہ نہیں چاہتا کہ نازیوں کی طرح فلسطینیوں کے ہاتھوں یہودیوں کا دوبارہ قتل عام ہو کیونکہ اسرائیل کے بعد یہودیوں کو اور کھیں پناہ نہیں ملے گی۔ عالم اسلام کے پاس بہترین افرادی قوت ہے۔ بہترین داغ ہیں۔ بہترین محنت کرنے والے ہاتھ ہیں۔ عالم اسلام کے پاس بہترین زمینی، آبی اور فضائی راستے ہیں۔ پانی تیل، سونا، گیس، معدنیات اور سب سے بڑھ کر زرخیز زمینیں ہیں جو ضرورت کا اناج پھل اور پھول اگا سکتیں ہیں۔ مادی لحاظ سے عالم اسلام کو قدرت نے بڑی فیاضی سے نوازا ہے۔

عالم اسلام ان تمام خوبیوں کے ساتھ ساتھ متعدد عوارض میں بھی گھرا ہوا ہے۔ اس کے وسائل پر خود اس کی اپنی دسترس نہیں عالم اسلام پر مغرب کا پس نوآبادیاتی نظام مسلط ہے۔ یہاں جو بادشاہتیں ہیں ان کی زندگی اور بقا کا دارومدار بھی خود مغرب پر ہے۔ وہ مغرب کی آکسیجن کے بغیر سانس نہیں لے سکتیں۔ وہ اپنے عوام میں اپنی جڑیں نہیں رکھتیں۔ وہ مغرب کے آکسیجن ٹینٹ میں زندہ ہیں۔ جہاں عالم اسلام میں آمریتیں ہیں وہ نہایت درجہ کرپٹ ہیں۔ عالم اسلام کی رگ تاک بھی پنچہ یہود و نصاریٰ میں ہے۔ اقوام متحدہ، سلامتی کونسل ورلڈ بینک، عالمی مالیاتی ادارے یہ تمام امریکی نچار کے رندے ہیں۔ عالم اسلام کی دولت تیل زرعی اجناس اور معدنیات، امریکہ، برطانیہ، فرانس اور سوئٹزرلینڈ

کے بنکوں میں پڑھی ہے اور عالم اسلام ان کی مرضی اور اجازت کے بغیر پھوٹی کو مٹی بھی استعمال نہیں کر سکتا۔ ہماری اپنی دولت بھی ہمیں بھیک میں ملتی ہے۔ ایف سولہ طیاورں کی رقم کی واپسی اس کا ثبوت ہے۔ امریکہ جب چاہتا ہے عراق پر چڑھ دوڑتا ہے اور عالم اسلام گونگا بہراہو کر بیچارگی سے یہ تماشا دیکھتا رہتا ہے۔ کہیں سے کسی درماندہ راہرو کی صدائے دردناک بھی احتجاج میں سنائی نہیں دیتی۔ عراق کے معصوم بچوں کی لاشیں اور عورتوں کی چیخیں بھی ہم دیکھنے اور سننے کا حوصلہ نہیں رکھتے۔ ہمیں زندہ رہنے کیلئے بھی اذن امریکہ دیتا ہے۔ کیوں اس لئے کہ ہم امریکہ اور کفر کی طاقتوں سے خوف زدہ ہیں۔ جذبہ جہاد سے مسلمان عوام تو سرشار ہیں مگر مسلمان عوام پر مسلط قیادتیں بالکل بانجھ ہیں۔ ہماری جمہوریتیں بھی ہماری بے چارگی کا نوحہ ہیں۔ عالم اسلام جس دلیر، جرئی، زبیرک اور جذبہ ایمانی سے سرشار قیادت کا خواہاں ہے وہ ہمیں ابھی تک نظر نہیں آرہی۔

بہترین جغرافیائی محل وقوع، بہترین افرادی قوت، بہترین معدنی دولت اور آبی اور زمینی وسائل رکھنے والا عالم اسلام جس کے پاس جذبہ جہاد بھی ہے اور بہترین کتاب حکمت قرآن بھی اور اپنے عہد کے عصری مسائل کے حل کی کلید اجتہاد بھی اس کیلئے کونسی راہ عمل ہے جس کو اپنا کہ وہ نوع انسانی کو وہ قیادت فراہم کر سکتا ہے جس کے ہاتھوں میں اس کے لئے امن، ترقی اور خوشحالی کی بشارت ہو۔ یہ ہے وہ سوال جس کا جواب مجھے فراہم کرنا ہے۔ مگر پہلے یہ تجزیہ کر لیں کہ مسلمانوں نے اس کیلئے اب تک کیا راہ عمل اختیار کر رکھی ہے۔

خلافت راشدہ کے بعد جب اموی ملوکیت قائم ہوئی اور فتوحات کا دائرہ وسیع سے وسیع تر ہوتا گیا اور اموی ملوکیت نے اپنے استحکام کیلئے خلفائے راشدین کا طریق چھوڑ کر نئے نئے سہارے تلاش کرنے شروع کر دیئے اور عالم اسلام کو نئے نئے مسائل سے سابقہ پڑا، تو ان حکمرانوں کی نظریں آہستہ آہستہ قرآن سے ہٹتی گئیں اور انہوں نے یہودی اور مسیحی علم کلام سے اپنے کاموں کے جواز فراہم کرنے شروع کر دیئے تاکہ ان کے ظلم و تشدد، ملوکیت اور قرآن سے انحراف کیلئے دلائل میسر آسکیں۔ قرآن پر نہیں مسلمانوں نے خود پر پہلا ظلم قرآن سے انحراف کیا اور جبریر، قدریہ، اشاعرہ اور معتزلہ اور تصوف کے مکاتب فکر وجود میں آئے جو اموی اور عباسی ملوکیت کے خلاف مسلم عوام کے جذبات کو ٹھنڈا رکھنے کیلئے یہودی اور مسیحی علم کلام سے دلائل لا کر قرآن کی ان سے تطبیق کرنے لگے۔ یہودی علم کلام اور عیسائی علم کلام خود کیا تھا۔ وہ یونانی افکار کی موسوی اور عیسائی مذہب سے تطبیق سے عبارت تھا اور یہی مرض مجنہ اسلام اور مسلمانوں کو لاحق ہو گیا۔ قرآن کی حکمت و دانش کو یہودی اور عیسائی علم کلام کے تتبع

میں یونانی افکار سے تطبیق دے کر مسلم علم کلام کا کاڑ کھاڑا کٹھا ہونے لگا۔ یوں اسلام اپنے عروج کے زمانے میں ہی بنداد کے بیت الحکمت اور دوسرے اداروں کے ذریعے رجعت اختیار کرنے لگا۔ اور مسلمانوں میں قرآنی حکمت و دانش کے برعکس یونانی فکر و دانش اور تہذیب و ثقافت کا ایک ترقی یافتہ ماڈل تیار ہو گیا اور جو بقول اقبال اسلامی تہذیب و ثقافت سے ہی ارتقا یاب ہو کر جدید مغربی ثقافت میں ظاہر ہوا۔ اگر اسلامی تہذیب کو موجودہ یورپی یا مغربی ثقافت میں ہی ارتقا یاب ہونا تھا اور یورپی تہذیب کو اسلامی تہذیب کی ہی ترقی یافتہ صورت بنانا تھا۔ تو پھر اسلامی تہذیب کی کیا ضرورت تھی۔ کیا محض ایک تاریخی تسلسل کا ہی مرحلہ تھی۔ کیا یہی تمدن جو آج انسانیت کا سب سے بڑا دشمن ہے اسلامی تہذیب کا ارتقا یافتہ ماحصل ہے۔ مجھے کہنے دیجئے کہ یونانی علم و دانش کے اس عربی ایڈیشن سے جس کا نام مسلم علم کلام ہے قرآن کی حکمت کا کوئی تعلق نہیں بلکہ یہ اس یونانی تہذیب کی ارتقا یافتہ صورت ہے جو اسلام کے گمبے میں تطبیق کنندان نے کاشت کی اور جس کی اسلام میں جڑیں کبھی مضبوطی نہ پکڑ سکیں۔ تطبیق کے ساتھ ساتھ موافقتوں کی تلاش کا ایک دھند شروع ہوا۔ جو تطبیق پذیری سے کم مضحکہ خیز نہ تھا اس میں ہم یونانی، یہودی اور عیسائی علم کلام سے قرآن کی تعلیم اور فکریات کی موافقتیں تلاش کر کے خوش ہوتے ہیں اور تطبیق اور تاویل سے ہم قرآن کی حکمت کو یونانی فکر و دانش سے ہم آہنگ کرتے ہیں۔ کام دونوں ہی کے ایک ایسے ہیں دونوں کا مقصد ایک ہی ہے دونوں کند چھریاں ہیں تاکہ وہ قرآن کے احکامات، اعتقادات اور تصورات پر چلا کر انہیں یونانی حکمت و دانش کے سانچوں میں ڈھال کر مسلمانوں کے لئے مرغوب بنا سکیں۔ صد حیف اس پر جسریوں، معتزلیوں اور الکندی، الفارابی، ابن عربی، ابن سینا سے جس تطبیق کے مرض کا آغاز ہوا تھا وہ رکنا نہیں۔ عصر جدید میں یہ آگ سرسید احمد خان نے اٹھالیا۔ اور معتقدات قرآنی اور تصورات قرآنی کی ایسی ایسی تعبیرات اس تطبیق سے سامنے آئیں کہ لوگ چیخ اٹھے۔

ہمارے متقدم علما پر یہ الزام رہا ہے کہ وہ تقلید پر رتبھے ہوئے ہیں اور کورانہ تقلید کی وجہ سے عصر حاضر میں مسلم امہ کو جو مسائل درپیش ہیں وہ ان کا حل پیش کرنے سے قاصر ہیں۔ ان کے دعوے کے مطابق کوئی پانچ سو سالہ سے الہیات اسلامیہ پر جمود کی کیفیت طاری ہے۔ متعدد کئی صدیوں سے عالم اسلام پر ذہنی غفلت اور بے ہوشی چائی ہوئی ہے اور مسلم ایشیا اور افریقہ کی نئی پود کا مطالبہ ہے کہ ہم اپنے دین کی تعلیمات پھر سے اجاگر کریں اور الہیات اسلامیہ کی نظر ثانی بلکہ ممکن ہو تو تشکیل جدید کریں۔ یہ بالکل بجا۔ مگر جس طرح ماضی میں معتزلہ اور ابن سینا، ابن رشد، ابن عربی اور دوسرے مسلم متفکرین نے

اسلامی علم کلام کی تشکیل کرتے ہوئے یونانی افکار سے فلو اور فلاطونس کی پیروی میں تطبیق کی اسی طرح اگر عصر جدید میں مغربی طبیعیات، کیمیا اور نفسیات کے حاصلات سے تطبیق ہی کرنا ہے اور اسلامی اعتقادات اور تعلیمات کو پکاموڑا کر ان کے قالب میں ڈھالنا ہے تو اس کام سے کونسا ثواب دارین حاصل ہوگا اور اس سے عصر جدید میں مسلم نوجوانوں کا کونسا مطالبہ پورا ہوگا اور کس طرح ان کا مقدر سنورے گا۔ میں اس کی تقسیم سے قاصر ہوں۔ تطبیق کا سب سے خوف ناک پہلو یہ ہے کہ قدما نے یونانی مفکرین کے افکار کو بغیر کسی نقد و جرح کے درست مان لیا ان کو اصولِ کلیہ تسلیم کر لیا اور افلاطون، ارسطو، فلو اور فلاطونس کے حاصلات پر ایمان لے آئے کہ وہ نتائجِ درست ہیں دوسری طرف ایمان کا بھی تقاضا تھا کہ قرآن کی تعلیم بھی درست ہے اب یونانی فکر کی اساس تو عقل اور منطق پر تھی اسے یہ کسی طور جھٹلانہ پائے تو انہوں نے اپنے ایمان کی مضبوطی کیلئے قرآن کی تاویلات کر کے انہیں ان عقلی حقائق کے مطابق ڈھال کر اسلام کی خدمت فرمادی۔ ہمارا بیشتر اسلامی عقلیات اور علم کلام کا سرمایہ اسی کی نظیر ہے اور اور یہی روش ہم نے سرسید اور اقبال کے توسط سے برصغیر میں بھی رائج کی اب بظاہر قرآن کی جو جو چیز ہمیں عقل، فطرت اور فہم عامہ کے مطابق نظر نہ آئی اس کی توجیہ، تاویل اور تخریج کر دی۔ اس سے جنت و دوزخ مقابلات سے احوال میں تبدیل ہو گئے۔ جن کو اجڈ اور وحشی لوگوں پر قیاس کیا گیا وحی کو ابن صیاد کے توہمات اور جدید نفسیات کے نفسی مشاہدات پر قیاس کرتے ہوئے مذہبی مشاہدات سے جواز دینے کی سعی کی گئی اور وحی کی حقانیت کو ولیم جیمر کی نتائجیت سے منسک کر دیا گیا۔ یہی غلطی ابن عربی نے افلاطون کے نظریہ امثال کو اپنا کر کی تھی۔ جن کی تکفیر ابن تیمیہ، آٹھویں صدی کے فقیہ عبد الرحمن اور خود اقبال نے کی اور اس کی فکر کو زندقہ اور ضلالت قرار دیا۔ قرآن کی اس قدر مفاہمانہ، معذرت خواہانہ اور مفعولانہ تعبیرات اور تطبیقات پر عقل و دانش کو بھی صرف رونا ہی آتا ہے کہ آخر اس کھکیڑ کی ضرورت ہی کیا ہے۔ ہم اپنا ناک ہر طرف مروڑتے مروڑتے کہیں ناک ہی نہ گنوا بیٹھیں۔ تاریخ کے اس ایسے پر ہمیں آج تو کھم از کھم سوچ لینا چاہیے، کہ اس تطبیق سے اسلام اور قرآن کی ہم نے کیا خدمت کی ہے؟

ایک اور فراڈ (Rationalization) کا بھی ہمارے ساتھ کھیلا گیا ہے۔ قرآن جب خود تفکروں، یعظلوں، تدبر قرآن کے الفاظ سے غور و فکر کی دعوت دیتا ہے تو اس قرآن کی تعلیمات کی (Rationalization) کے معنی کیا مرتب ہوتے ہیں کہ قرآنی معتقدات اور قرآنی تعلیمات کو عقلیت سے ہم آہنگ کرنا بھی باقو ہے مجھے تو اس تصور کے بودے پن سے ہی گھن آتی ہے۔ یہ بھی دراصل

تطبیق اور موافقت کی تلاش کا ہی دوسرا نام ہے۔ میں ہر اس تصور کو باطل سمجھ کر مسترد کرتا ہوں جس میں قرآن ثانوی درجے میں عملی طور پر چلا جائے۔ ہمیں قرآن کا کوئی تصور سمجھ میں نہیں آتا تو یہ کھنکھنے میں کیا برائی ہے کہ ہم ابھی اس کی تقسیم سے قاصر ہیں ممکن ہے کہ آنے والے وقت میں کوئی اور بہتر تقسیم دینے والا ذہن پیدا ہو جائے ہم کیوں کھینچا کھانچی میں پڑنا چاہتے ہیں۔ خود سائنس کے ماضی کے بے شمار تصورات اور قصبے مثلاً زمین سائنس دانوں کے ہاں پہلے ساکن تھی، کائنات کا مرکز تھی، چپٹی تھی۔ اب یہ تصورات بدل گئے ہیں۔ پہلے مادہ ناقابل فنا، ناقابل تحویل اور قابل دید تھا۔ اب مادہ قابل فنا بھی ہے اور اپنی صورت توانائی کی لہروں میں بھی بدل لیتا ہے اور نظر بھی نہیں آتا۔ پہلے سورج گردش کرتا تھا۔ اب زمین گردش کرتی ہے۔ مطلب یہ ہے کہ سائنس کے تصورات اور نظریات بھی حتمی نہیں کہ وقت کے ساتھ ساتھ نئے علوم کی دریافت سے یہ بھی بدل جاتے ہیں۔ اب (Rationalization) میں ہم سائنس اور علوم کے تصورات کو حتمی اور قطعی اور ناقابل تفسیر تصور کر لیتے ہیں اور ان کی اولیت پر ایمان لا کر قرآن کو ان کے مطابق کر کے انہیں عقل کا بپتسم دیتے ہیں۔

تیسرا پانچھنڈ حال ہی میں سامنے آیا ہے جو شہید اسماعیل راجھی کے نام سے زیادہ شہرت رکھتا ہے اور وہ ہے (Islamization of knowledge) یعنی علوم کو اسلامی کرنا۔ گزشتہ بیس تیس سال سے امریکہ میں انہوں نے یہ سلسلہ شروع کیا اور پاکستان کے علاوہ عالم اسلام کے دیگر ممالک پر اس کے اثرات مرتب ہوئے۔ اس کا ایک سادہ سا مفہوم یہ ہے کہ مغربی علوم کافر ہیں اور انہیں کلمہ پڑھایا جائے اگر آپ بغور اس تصور کو دیکھیں گے تو یہ بھی تطبیق و توافق کی اسلامی علوم سے کوشش سے عبارت ہے۔ اس کے پیچھے یہ شکست خوردگی ہے کہ عالم اسلام تو علوم میں بہت پیچھے رہ گیا ہے۔ لہذا مغرب نے جو سائنس اور ٹیکنالوجی میں ترقی کی ہے اور جو عمرانی علوم حاصل کئے ہیں ان کو اسلام کے مطابق ڈھالاجائے۔ یہ کون کرے گا اور کس طرح ہوگا۔ یہ اپنے تصور سے بھی زیادہ معصومہ خیز ہے۔

ہمارے عصر جدید کے علمائے علم و فن جن کی تربیت مغربی دانشگاہوں میں ہوئی ہے اور جن کے سینے میں بجا طور پر اسلام کا درد ہے اور وہ اپنی نیت میں بھی مخلص ہیں اور مسلمانوں کی پسماندگی پر جن کا دل کڑھتا ہے یہ تین رویے اختیار کیئے ہوئے ہیں۔ جن کا ہمارے ماضی میں بھی تسلسل موجود ہے اور جو ان کے نزدیک حال میں اپنا کر ہم بھی دنیا کی ترقی یافتہ قوموں کے ساتھ شانے سے شانے ملا کر چل سکتے ہیں۔ اس سے پیشتر کہ میں کچھ عرض کروں دو تین باتیں واضح کر دینا ضروری سمجھتا ہوں۔ پہلی بات یہ کہ میں کسی بنیاد پرستی، قدامت پسندی یا رجعت پرستی کی طرف مسلمانوں کو نہیں بلارہا۔ اگرچہ میں قرآن کی تعلیمات، اس کے اعتقادات اور قرآن کی وحی پر ایمان کو ضرط اول قرار دے رہا ہوں مگر میں

کر سچتین فنڈا منیٹلزم کی طرز پر مسلم فنڈا منیٹلزم یا اردو میں معروف اصطلاح بنیاد پرستی کا قائل نہیں ہوں کہ قرآن کی کسی ایسی تاویل اور تعبیر کی وکالت کروں جو کسی خاص فرد یا فرقے کے ساتھ مخصوص ہے اور نہ میں خود کسی نئے فرقے یا مکتب فکر کی اساس رکھ رہا ہوں اس لئے کہ اسلام میں پہلے ہی فرقے بہت ہیں اور وہ اپنے اپنے نقطہ نظر میں اتنے راسخ ہیں کہ ان کے ہاں کسی اور تعبیر و تاویل کی پذیرائی کی ذرا سی بھی گنجائش نہیں بلکہ یہ فرقے اصول یا اصل پر اکٹھے ہونے کی بجائے فروعات پر لڑ رہے ہیں۔ اور عالم اسلام اس فرقہ واریت کی بنا پر نہ صرف پسماندہ ہے بلکہ عجیب انتشار اور بربادی کا نقشہ پیش کرتا ہے۔ حالانکہ یہ تمام فرقے اسلام کی اصل تعلیمات و اعتقادات پر ایک ہو سکتے ہیں اور فروعی فقہی یا سیاسی اختلاف کو اپنی ذات یا اپنے فرقے تک محدود کر سکتے ہیں۔ اور کسی دوسرے فرقے کو انیس اپنے فروعی اور ذہنی تصورات اپنانے پر مجبور کرنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ اگر حضرت ابوحنیفہ، حضرت امام مالک، حضرت امام شافعی اور حضرت امام ابن حنبل کی فقہی تعبیرات ایک دوسرے سے مختلف ہونے کے باوجود قرآن و سنت اور احادیث کی تعبیرات ہیں تو دوسرے آئمہ کی فروعی تعبیرات کو بھی قرآن و سنت کی محض تعبیرات ہی سمجھنا چاہیے بشرطیکہ وہ بنی براخلاص اور قرآن و سنت کے اصل الاصول کے منافی نہ ہوں۔ دوسروں کیلئے برداشت اختلاف کا حق اور فروع میں تعبیر کی گنجائش کو قبول کرنا چاہیے تاہم بنیادی اصولوں میں کسی رعایت کی کوئی گنجائش نہیں۔ نبی آخر الزمان کے بعد اگر کوئی مدعی نبوت ہے تو بقول اقبال وہ شرک فی النبوت کر رہا ہے اور وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

میرا یہ موقف بھی نہیں کہ ماضی میں مسلمانوں نے جو کچھ کیا ہے وہ سارا دیا برد کرنے کے لائق ہے۔ ابوالعلماء نے مسلمانوں کی پسماندگی کا نقشہ کھینچتے ہوئے ہمارے ماضی کی طرز پر لکھتے ہوئے کہا تھا کہ امام غزالی اور امام اشعری نے مسلمانوں میں فکر و دانش کا دروازہ بند کر کے تقلید پرستی کو رواج دیا اور اس کے بعد مسلمان غورو فکر کی بجائے تفسیریں و حواشی اور شرحیں لکھنے میں اپنی صلاحیتیں غارت کرنے لگے۔ پھر خلاصے لکھے جانے لگے اور پھر خلاصوں کے خلاصے۔ یوں خرد افروزی اور ذہنی فکر میں تخلیقی سوچ ماند پڑنے لگی۔ ہمارے علمی زوال کے سبب ترقی رک گئی اور دین میں تقلید پرستی عام ہونے لگی جو سقوط بنداد، سقوط اندلس اور سقوط دہلی پر منتج ہوئی۔ حالانکہ اگر ایسا نہ ہوتا اور مسلمان فکر و دانش کا دروازہ بند نہ کرتے تو جو سائنسی، علمی اور عمرانی علوم میں ترقی ہو رہی تھی اس سے مسلم تہذیب زوال آمادہ نہ ہوتی اگرچہ یہ سارا ارتقا یونانی تہذیب کی ہی مسلم دنیا میں نموداری کے سوا کچھ نہ تھا تاہم جس طرح طب یونانی طب اسلامی بن کر مسلمانوں میں فروغ پا کر معروف ہو چکی تھی اسی طرح یونانی علم و حکمت مسلمانوں میں

رواج پاکر اسلامی تہذیب کے طور پر معروف ہو گئی تھی۔ کہیں کہیں البتہ قرآن سے اشتہاد اور استناد بھی کر لیا جاتا تھا۔ بلاشبہ اقبال کے بقول موجودہ یورپی تہذیب اسلامی تہذیب کی توسیع وار تھا ہے مگر اس اسلامی کا جو اپنی اصل میں یونانی تھی اور مسلمانوں میں پروان چڑھی۔ اس نے یونان سے بغداد اور پھر واپس لندن پیرس برلن اور وی آنا کی طرف مراجعت کر لی تو قرآن کی حکمت کے اثرات بھی جزوی طور پر اس پر پڑے مگر اس کا بنیادی طور پر مجموعی مزاج اور منہاج قرآنی نہیں تھا۔ بلکہ یہ یونانی تہذیب کا عربی ایڈیشن تھی۔

یونانی اور یورپی اثرات کے باوجود مسلم دنیا میں امید کی ایک کرن ہمیشہ موجود رہی ہے اور وہ یہ کہ اپنی تمام تر کوتاہیوں کے باوجود اور انٹرنیشنل تعبیرات کے باوصف تمام علماء، اہل حکمت اور اہل سائنس مسلمانوں نے قرآن سے رابطہ رکھا۔ ہمارے لئے یہ رویہ بڑا حوصلہ افزا ہے۔ بالخصوص قرآن کے مفسرین، محدثین، اہل فقہ، سیرت نگار اور علما کے ایک بڑے طبقے نے قرآن و سنت اور سیرت رسول ﷺ اور اسلام کے دور اول کے فقہی فیصلوں اور آثار کو مرتب کر کے اہم خدمت انجام دی اور وہ بنیادی ماخذات محفوظ کر دیئے جس سے ہم سیرت رسول ﷺ، اسوہ صحابہ اور سنت رسول کی روشنی میں قرآن کے منہاج اور طرز استدلال اور اصول و ضوابط مرتب کرنے میں رہنمائی حاصل کر سکتے ہیں۔ اور ایسے اصول وضع کر سکتے ہیں جس سے ہم اپنے سے ماقبل یعنی مسلمانوں کے دور نمو، دور عروج اور موجودہ حالات و مسائل اور دنیا بھر کے علوم و فنون کی پرکھ اور جانچ کے سلسلے میں معیارات وضع کر سکتے ہیں۔ باوجود اسکے کہ خود میری اہلیت بھی اس سلسلے میں فرد تر ہے تاہم میں شاید چند بنیادی باتیں تو عرض کر سکوں گا جس پر ہمیں غور کرنا چاہیے۔ مجھے یہ اصرار نہیں کہ میں جو کچھ عرض کر رہا ہوں وہ قطعی، حتمی اور ضروری ہے۔ میں تو اپنی علمی کم مائیگی کے باوجود صرف ایک نئے طرز احساس کو اجاگر کرنا چاہتا ہوں کہ شاید امت کی اس ناقہ بے زام کو سونے قطار کھینچنے میں کچھ خدمت کر سکوں۔ میرا ایمان ہے کہ ہمیں قرآن کو بلا کسی خوف و خطر کے تمام منطوق اور استدلالوں سے بالاتر ہو کر اولین کسوٹی مان لینا چاہیے۔ زبانی نہیں۔ عقلی اور عملی طور پر۔ ہر اس تصور اور نظریے کو رد کر دینا چاہیے جو قرآن کے ایک شوشے کے بھی خلاف ہو۔ اب دوسرے نظریات سے قرآن کی تعلیمات کی تطبیق کی بجائے قرآن کے اصولوں کی پرکھ پر علم، فلسفہ، سائنس اور عمرانی علوم کے حاصلات کی پرکھ اور رد و قبول ہونا چاہیے۔ اس کیلئے قرآن کا بھی از سر نو مطالعہ کرنا ہوگا۔ قرآن سے عمرانی، اخلاقی، سیاسی اور سائنسی نظریات کا انضباط کرنا ہوگا۔ اور ان کی روشنی میں جدید حاصلات کے معیار کا تعین کرنا ہوگا۔ اس کیلئے ہم قرآن کی مرضی خود قرآن سنت

رسول ﷺ اور سیرت رسول ﷺ اور اسوہ صحابہ سے معلوم کریں گے۔

دوسرا اصول یہ ہے کہ ہمیں حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی طرف ہر معاملے میں رجوع کرنا ہے کیونکہ ان کی سنت، ان کی سیرت اور ان کے کردار کے برعکس جو راستے ہیں وہ سوائے بولہبی کے اور کہیں نہیں لے جاتے۔ قرآن کے بعد آنحضرت ﷺ کی سنت اور ان کی سیرت ہی سب کیلئے حجت ہے۔ آپ ﷺ کی محبت آپ ﷺ کے اتباع کا نام ہے۔ حضور ﷺ کے ادنیٰ فرمان کے سامنے تمام استدلالات اور منطقیں صفر ہیں۔ ہمیں ہر معاملہ میں خلوص نیت سے یہ دیکھنا ہے کہ نبی پاک ﷺ آج کی صورت حال میں درپیش مسئلے کے بارے میں کیا رویہ اختیار فرماتے۔ اور اس کے حل کیلئے کیا رہنمائی فرماتے۔

تیسرا اصول اسوہ صحابہ کا ہے۔ نبی پاک ﷺ نے فرمایا تھا کہ صحابہ نجوم ہدایت ہیں۔ ہمیں انفرادی اور معاشرتی تمام معاملات میں اور طرز جہاں بانی میں ان کی راہ عمل، طرز استدلال اور طریق زندگی سے رہنمائی حاصل کرنا ہے۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ، حضرت عمر فاروقؓ، حضرت عثمان غنیؓ اور حضرت علی المرتضیٰؓ اور دوسرے صحابہ اور صحابیات کے طریق زندگی سے اپنے لئے زندگی کرنے کے اصول وضع کرنے ہیں اور اس سلسلے میں ہمارے اکابر محدثین، آئمہ فقہ اور علمائے جو اصول مرتب فرمائے ہیں ان ہی کی روشنی میں اتباع اور پیروی میں عصری تقاضوں کے لئے اجتہادات کرنے ہیں۔ اصول دین میں ہمیں ان کا اتباع کرنا ہے اور فروعات میں بھی، ان سے رہنمائی لینا ہے۔ پھر وہ معاملات جن میں اجتہاد میں دقت ہو اس کے لئے ایک واضح اصول مآذین جبل نے وضع فرمادیا کہ ہمیں قرآن و سنت اور اجماع صحابہ سے روشنی میں درپیش اس مسئلے کی حل قیاس سے دینا ہے جو ہمیں قرآن و سنت میں بظاہر نظر نہیں آتا۔ فقہ فی الدین رکھنے والوں کیلئے قرآن و سنت کا مسائل میں منشا معلوم کرنا کچھ مشکل نہیں۔

قرآن نے انسانیت کے جملہ مسائل کو دو بنیادی تصورات میں حل کر دیا ہے۔ ایک تو اصول توحید ہے اور دوسرا توحید انسانیت ہے۔ یعنی خدا ایک ہے اور اس کا کوئی شریک نہیں صرف وہی عبادت کے لائق ہے۔ اس اصول نے تمام ادیان اور تمام نظریات کو منسوخ کر دیا ہے اور یہ بات واضح کر دی ہے کہ خدا کے نزدیک دین صرف اسلام ہے جو حضرت آدم ﷺ، حضرت ابراہیم ﷺ، حضرت یعقوب ﷺ، حضرت موسیٰ ﷺ اور حضرت عیسیٰ ﷺ کا بھی دین ہے۔ یہ تمام حضرات خدا کے پیغمبر اور رسول تھے اور ان پر خدا کی طرف سے ہی الہامی کتب اور صحیفے نازل ہوئے اور یہی دین اسلام حضرت محمد ﷺ پر آکر مکمل ہوا۔ یہ پرانی الہامی کتب حضرت محمد ﷺ کی تصدیق کرتی ہیں اور قرآن ان کی

تصدیق کرتا ہے۔ خدا نے ایک ہی آدم تخلیق کیا اور اس کو ایک ہی دین دے کر بھیجا۔ یہ تمام ادیان خدا کی توحید کی تعلیم دیتے ہیں تاہم علم کی کمی، ذرائع ابلاغ کی عدم دستیابی اور بعد کے تعصبات اور حالات نے اس دین اسلام کو شخصیات سے نسبت دے دی اور توحید میں شرک کی آمیزش کر کے خدا کی ذات کے ساتھ ان پیغمبروں کو بھی شریک کر لیا جس کی تعلیم انہوں نے نہیں دی تھی۔ مغرب کی یہودیت اور عیسائیت کے مذہبی مراکز بھی ایشیا میں واقع ہیں اور ان کا قبلہ اول بھی ایشیا میں واقع ہے ان کی الہامی کتب بھی ایشیا میں ہی نازل ہوئی یعنی مشرق ہی اہل معرب کا روحانی مرجع ہے لہذا ان کے پاس مشرق سے تصادم اور محاصمت کی کوئی وجہ نہیں بقول ابورحمان البیرونی سقراط اور افلاطون بھی حضرت موسیٰ علیہ السلام کے پیروکار تھے۔ سقراط کی توحید پرستی اور اخلاقی کمال سے اس کی تصدیق بھی ہوتی ہے۔ جب اہل یہود کا اور عیسائیوں کا خدا ایک ہے وحی اور الہامی کتب، قبلہ اور یوم آخرت پر ان کا ایمان ہے اور وہ نماز یعنی خدا کی عبادت بھی کرتے ہیں تو اس بات سے ان کے روحانی رشتوں کی توثیق ہوتی ہے۔ یہودی توحید پرست ہیں عیسائیوں کا وہ فرقہ جو برناباس انجیل پر ایمان رکھتا ہے توحید پرست ہے اور تثلیث ماننے والے بھی اصل خدا کو بھی خدا مانتے ہیں تو تینوں اقوام یا تینوں مذاہب میں خدا، وحی، رسولوں، الہامی کتب، یوم آخرت اور جزا و سزا اور حیات بعد الموت کے عقائد پر اتفاق ہے۔ یعنی فروعی اختلافات کے باوجود مشرق اور مغرب میں مذہب کے انفراسٹیکچر پر کوئی بنیادی اختلاف نہیں۔ تو مشرق اور مغرب دونوں کو سوچنا چاہے کہ آخر انہوں نے کس بنیاد پر ایک دوسرے کو زیر کرنے کے عذاب میں خود کو مبتلا کر رکھا ہے۔

قرآن اور خود توریت اور انجیل بھی اولین انسان حضرت آدم کو تسلیم کرتے ہیں اور روئے زمین پر جنتے بھی انسان، میں وہ حضرت آدم اور حضرت بی بی حوا کی اولاد ہیں۔ یعنی نوع انسانی خواہ وہ سری لٹکا میں آباد ہو یا کنیڈا میں، سب اولاد آدم ہے۔ نوع انسانی ایک خاندان اور ایک کنبہ ہے تو کیوں نہ تمام اولاد آدم ایک خاندان کی طرح اتفاق، محبت اور پیار سے زندگی بسر کرے۔ اب جب کہ ساتس نے یہ فاصلے سمیٹ دیئے ہیں، ملنا جلنا آسان ہو گیا ہے۔ ایک دوسرے سے مکالمہ کرنا اور دکھ درد بانٹنا بالکل ہی سہل ہو گیا ہے۔ دنیا کے ایک کونے کے آدمی دوسرے کونے کے آدمی سے بات کر سکتا ہے اس کو دیکھ سکتا ہے اور ضرورت پر اس کی مدد کو پہنچ سکتا ہے۔ رنگ و نسل اور زبان کے امتیازات اس کیلئے بے معنی ہیں کہ یہ تو موسمی اثرات کا نتیجہ ہے، نسل بھی اصل میں آدم کی نسل ہے۔ چھوٹی موٹی ذاتیں، گروہ بندیاں محض ایک دوسرے کی پہچان کیلئے ہیں۔ آنے والی صدیوں میں جس تیزی سے مختلف قوموں اور

نسلوں کا اختلاط ہو رہا ہے یہ امتیازات بھی بے معنی ہو کر رہ جائیں گے اور صرف باقی رہ جانے کا جو اپنی ایک ہی نسل رکھتا ہے کہ حضرت آدم ﷺ کی اولاد ہے اور بس۔

مغرب کے بعض دانشوروں جس میں کومت اور ژاں پال سارتر بھی شامل ہے کہتا تھا کہ فرد سماج کا دشمن ہے فرد سماج کے اصولوں کو اپنے لئے زنجیریں تصور کرتا ہے اور سماج فرد کی آزادی کو کچل دیتا ہے اور اس پر پابندیاں عائد کرتا ہے۔ یہ بھی ایک نکتہ نظر ہے جو مغربی عمرانیات کے دانشوروں نے ایجاد کیا اور ایک نکتہ نظر یہ بھی ہے کہ فرد سماج میں آنکھ کھولتا ہے سماج فرد کی پرورش کرتا ہے اس کی ذات کو تشخص عطا کرتا ہے اور اس کی صلاحیتوں کی پرورش اور پرداخت کے مواقع فراہم کرتا ہے۔ اسی طرح فرد اپنی بہترین صلاحیتوں کو بروئے کار لا کر سماج کو ترقی، تعمیر اور فلاح کی منزل عطا کرتا ہے فرد کے بغیر سماج کا کوئی تصور نہیں اس لئے کہ فرد اس کی بنیادی اکائی ہے اور سماج فرد کیلئے رحمت ہے کہ وہ اس کی زندگی کی ضمانت اور اس کی صلاحیتوں کیلئے جو لان گاہ ہے فرد اور سماج دونوں ایک دوسرے کے دوست اور ایک دوسرے کی ضرورت ہیں۔

آج کی بے پناہ سائنسی ترقی سے مشرق اور مغرب میں ویسے بھی فاصلے ختم ہو گئے ہیں۔ حد بندیاں ٹوٹ گئی ہیں یا ٹوٹ جائیں گی ایسے میں ایک کرہ ارض ایک گھر ہو گا اور اس کا باسی انسان۔ آہستہ آہستہ پرانے یہ تمام تصورات دم توڑ دیں گے جو ایک ہلاکت خیز تعصب نے مشرق مشرق اور مغرب مغرب ہے کے نام پر پال رکھے ہیں اور بے مقصد محض جہالت کی بنیاد پر مذہب، تہذیبوں اور اقوام کا تضاد بنا رکھا ہے۔

آج سب سے اہم انسان ہے کرہ ارض کا انسان، خدا کا نائب، خدا کا خلیفہ، اس زمین کا باسی انسان، بے پناہ مسائل اور مصائب میں گھرا ہوا انسان، بے پناہ وسائل پر حاوی ہونے کے باوجود بھوک جہالت، تعصبات، بیماریوں اور آفات زمین اور ستاروں میں گرفتار انسان، ستاروں کی گزر گاہوں کی تلاش میں کامیابی کے باوجود اپنے افکار کی دنیا میں قدم دھرنے سے خوف زدہ ہے جو ابھی تک زندگی کی شب تاریک کو سحر نہیں کر سکا۔ جب انسان ایک ہے تو اس کی تہذیب بھی ایک ہے اور اس کی ثقافت بھی ایک ہے اور اس کا خدا اور دین بھی ایک ہے۔ لہذا آج کا سب سے بڑا کالمہ خود انسان ہے سب سے بڑا موضوع یہی ہے۔ مغرب کے نئے دانشوروں کو اکیسویں صدی میں مشرق اور مغرب کے مفروضہ مصنوعی اور خود ساختہ تصادات کی ڈھلی بجائے کی بجائے آج کے انسان کے تحفظ کی بات کرنی چاہیے۔ اس کیلئے خوراک، لباس، رہائش اور تعلیم کا بندوبست کرنا چاہیے اسے عدل، انصاف اور امن کی فضا مہیا

کرنی چاہیے یہ کتنی بد قسمتی کی بات ہے کہ وہ اس ہولناک ایٹمی اسلحہ کے ڈھیر پر بیٹھا تھر تھر کانپ رہا ہے جو خود اس نے بنا رکھا ہے یا بنا رہا ہے۔ قوموں اور تہذیبوں کے حصار توڑ کر سب کو خدا کی بادشاہتوں میں داخل ہونا چاہیے جہاں امن اور سلامتی ہے۔ جہاں نہ کوئی خوف ہے اور نہ کوئی ڈر بلکہ سب کے لئے امان ہی امان ہے۔ تصادم میں ہلاکت ہے اور باہم مل بیٹھنے میں زندگی ہے۔

آج کے انسانوں کے درمیان یہی مکالمہ ہونا چاہیے کہ وہ کس طرح دنیا میں ایک مبنی بر انصاف، معاشی استحصال سے پاک اور اصول عدل اور مساوات پر ایک عالمی سماج تخلیق کر سکتے ہیں جہاں ایک دوسرے کے وسائل لوٹنے کی بجائے خدا کے دیئے ہوئے رزق کو سب انسانوں میں تقسیم کرنے کا نظام وضع کیا جاسکے۔ ایٹم اور ٹیکنالوجی کو انسانیت کا آگے قتل کی بجائے خادم بنا دیا جائے۔ جو زمین کے خزانے نکالنے میں معاون ہو جس سے اناج پیدا ہو، بھوک مٹ سکے اور تمام انسانوں کو تن ڈھانپنے کو کپڑا اور رہنے کو گھر مل سکے اور ہر شخص کو کتاب مل سکے۔ خدا نے انسان پر رزق کے دروازے بند نہیں کئے کیونکہ وہ لاکھوں بچوں کو اس لئے پیدا کر رہا ہے کہ ابھی اس کے پاس کھلانے کو سب کچھ موجود ہے۔ دنیا بھر کے ممالک اور دانشوروں کو اپنی سوچ کے زاویئے اب یوں ترتیب دینے چاہیں کہ وہ انسانوں کیلئے رزق، کپڑا، مکان، عدل، انصاف اور علاج، تعلیم کے وسائل فراہم کرنے کی تدابیر پیش کریں اور اس کیلئے انسان ہونا ہی کافی ہو، کالا، گورا، ایشیائی، افریقی، یورپی، امریکی، مسلم، عیسائی ہندو یا یہودی کا امتیاز نہ ہو۔ ہم انسانوں میں اختلاف رائے سننے، اسے برداشت کرنے اور اپنے اصولوں پر خود عمل کرنے اور دوسروں پر تھوپنے سے باز رہنے کا سلیقہ سیکھیں۔ نوع انسانی کے گلہ سستے میں یہ رنگ و نسل، عقیدہ و زبان، لباس اور قشت و برخاست کارنگارنگ تنوع اسی طرح دل فریب ہے جس طرح گل دان میں مختلف رنگوں کے پھول بہا دیتے ہیں اور اپنی اپنی جگہ پر خوبصورت لگتے ہیں لوگوں میں جب سچائی کو سننے اور اختلاف کو قبول کرنے کا حوصلہ پیدا ہوگا تو وہ خود ایک ایسی سچائی کو قبول کر لیں گے جو آدم سے لے کر آج تک ایک ہی ہے اور وہ توحید خدا اور توحید نسل انسانی ہے۔

ممکن ہے یہ میری ان معروضات کو اہل مغرب قبول کرنے میں ذرا سا ہچکچائیں کیونکہ انہیں اس وقت سائنس اور ٹیکنالوجی کی بد مستی میں میری آواز ایک ترقی پذیر ملک کے ایک فرد کی آواز محسوس ہوگی جو انہیں امن و سلامتی کے نام پر مسلمانوں کے لئے کسی رعایتی رویے کیلئے پکار رہا ہے۔ حالانکہ یہ بات خود مغرب کے بھی مفاد میں ہے کہ وہ تصادم کو کچلنے کی اور دوسروں پر برتری اور تسلط کی راہ چھوڑ کر انسان کی فکر کریں۔ میری درخواست کا اصل ہدف خود مسلمان ہیں کہ وہ میری معروضات پر غور کریں

اور اس کے لئے اپنا لائحہ عمل مرتب کریں جس کے تحت اولین سطح پر مندرجہ ذیل اقدامات کریں۔

۱- سب سے پہلے وہ قرآن و سنت سے رجوع کریں اور ایسے اقدامات کریں کہ ان کے ہاں قانون اور آئین کا بنیادی منبع قرآن و سنت ہو۔ ان کے ہاں سیاسی، معاشی، عدالتی اور سماجی نظام قرآن و سنت کی روشنی میں تشکیل پائیں۔ اس وقت پاکستان، افغانستان، ایران، ترکی، الجزائر اور سوڈان وسط ایشیائی مسلم ریاستوں میں جو اسلامی تحریکات چل رہی ہیں انہیں مستحکم کریں اور ان کا دائرہ دوسری مسلمان ریاستوں پر بھی پھیلا کر پوری مسلم دنیا کو قرآن و سنت کی حکمرانی کا گھوارہ بنا دیا جائے تاکہ اسلام کا نفوذ ہو۔ اور اسلام کا نفاذ عمل میں آسکے۔ مسلمان خود بھی اپنی زندگیاں اسلام کے مطابق ڈھالیں کیونکہ محض ریاست میں اسلام کے نفاذ سے اسلامی معاشرہ تشکیل نہیں دیا جاسکتا۔

۲- مسلم ممالک پہلی سطح پر اپنی اپنی شناخت رکھتے ہوئے اپنے ہاں جمہوری خلافتیں قائم کریں اور یہ خلافتیں آپس میں ربط کے راستے تلاش کریں۔ یہ جمہوری خلافتیں اپنے اپنے خطوں میں خود مختار ہوں تاہم یہ آپس میں دفاعی معاہدات کر سکتی ہیں۔ تجارت میں پہلی ترجیح ایک دوسرے کو دیں، تعلیمی وظائف دیں اور آپس میں آمدورفت کی پابندیاں ختم نہیں تو زرم ضرور کر دیں تاکہ مسلم عوام کا آپس میں میل جول بڑھے، تجارت کے ساتھ ساتھ مشترکہ صنعت کاری، سائنس اور ٹیکنالوجی کے فروغ میں تعاون کر سکتی ہیں، یہ تمام ممالک اپنے اثاثے اور سرمائے کو اسلامی بینک میں رکھیں اور امریکہ اور یورپ کے بنکوں سے اپنے اثاثے اور سرمائے کو یہاں منتقل کریں تاکہ ان کا سرمایہ ترقی اور صنعت کاری میں ان کے کام آئے۔

۳- تمام مسلم ممالک میں عربی لازمی قرار دے دی جائے۔ یورپی زبانوں کو اختیاری قرار دیا جائے تمام اسلامی ممالک میں نظام تعلیم اور نصاب تعلیم کا ایک ہی انفراسٹرکچر ہو صرف مقامی ضروریات کے تحت اس میں حشو زائد ہو عالم اسلام میں ایک بڑا علمی ادارہ ہو جس کی ہر اسلامی ملک میں شاخ ہو یہ ادارہ ہر کتاب کو خواہ وہ سائنسی علوم کی ہو یا عمرانی یا ادبی اس کو غیر مسلم ایشیائی اور یورپی زبان سے اسلامی ممالک کی زبانوں میں منتقل کرے جن میں عربی، فارسی، اردو، ترکی، بنگلہ دیشی اور انڈونیشی زبانوں کے علاوہ علاقائی زبانیں بھی شامل ہیں تاکہ عام مسلمانوں کو غیر ملکی زبانوں کی محتاجی سے نجات مل سکے۔

۴- عالم اسلام کو ذرائع ابلاغ، ٹیلی ویژن، ریڈیو، اخبارات، رسائل اور خبر رساں ایجنسیوں کا ایک اپنا میڈیا سسٹم تشکیل دینا چاہیے تاکہ وہ خبروں اور اطلاعات پر اپنا کنٹرول قائم کر سکیں اور ان کا دوسروں پر انحصار ختم ہو۔ اس مسئلے میں انہیں اپنی پالیسیاں خود وضع کرنی چاہیں اس طرح مواصلات کا اور رسل