

قیاس کا ارتقاء اور اس کے نظائر

تحریر: محمد اسلم اسٹنٹ پروفیسر ساہیوال

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم اما بعد:

زمین و آسمان کی تخلیق اور انواع و اقسام کی دیگر مخلوقات کی پیدائش کے بعد جب خالق کائنات نے زمین پر خلیفہ پیدا کرنا چاہا اور فرشتوں کے سامنے اس ارادے کا اظہار کیا تو انہوں نے کہا:

أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ (۱)

(ترجمہ) کیا تو اس میں ایسے کو مقرر کرے گا جو اس میں فساد کرے اور خون بہائے۔

حضرت ابن عباسؓ کی تفسیر کے مطابق فرشتوں نے آپ (حضرت آدمؑ) کو جنوں کے حال پر

قیاس کیا جو آدمؑ سے قبل زمین پر موجود تھے (۲)

یعنی جس طرح جن نامی مخلوق عناصر سے پیدا ہوئی اور اس نے زمین میں فساد کیا۔ اسی طرح

یہ نئی مخلوق بھی فساد اور قتل و غارتگری کرے گی۔ کیونکہ اس کی تخلیق بھی عناصر سے ہو رہے ہے۔ اس

تشریح کے مطابق ہم کہہ سکتے ہیں۔ ۱۔ یہ پہلا قیاس تھا اور حضرت آدمؑ کی تخلیق سے قبل ہی وجود میں

آ گیا تھا۔ (۲) اسی قیاس کے بانی ملائکہ ہیں۔ جو کہ معصوم ہیں۔ (۳) اللہ تعالیٰ نے اس قیاس کی تردید یا

مذمت نہیں کی۔ جس سے اس کا جواز ثابت ہوتا ہے۔

لغت میں قیاس کا معنی ہے التقدير (۳) یعنی اندازہ کرنا۔ فقہی اعتبار سے اس کی تعریف

ہے "هو مسادة الفرع للاقبل في علة حكمه" حکم کی علت میں فرع کو اصل کے برابر کرنا۔

چنانچہ مندرجہ بالا مثال میں جنوں کی مخلوق اعلیٰ اور حضرت آدمؑ فرع ہیں۔ عناصر سے تخلیق

تخلیق علت اور فساد کا نتیجہ نکلنا حکم ہے۔ تاہم یہ فقہی قیاس نہیں۔ کیونکہ اس میں شرعی حکم کا تعدیہ

ہوتا ہے۔ جو یہاں مفقود ہے۔ ویسے بھی خلیفہ کی تخلیق کا تعلق خالصتاً مشیت ایزدی سے تھا۔ اس لئے وہ

محض تکوینی معاملہ تھا نہ کہ تشریحی امر۔

حضرت آدمؑ کی تخلیق کی بعد فرشتوں کو حکم ہوا کہ وہ آدمؑ کو سجدہ کریں۔ انہوں نے اس حکم کی

تعمیل کی۔ جبکہ شیطان نے پہیل تو سجدہ کرنے سے انکار کیا اور پھر اپنی بات پر اصرار کرتے ہوئے کہا کہ

میری تخلیق آگ سے ہے اور اس کی تخلیق مٹی سے۔ اس انکار اور تکبر کی وجہ سے اسے مردود قرار دیا

گیا۔ (۵)

قیاس کے مخالف بعض علماء مثلاً ابن سیرین وغیرہ نے اسے اولین قیاس سے تعبیر کیا (۷) حالانکہ یہ محض عقلی معارضہ تھا اور اس محبت بازی کا قیاس کے ساتھ کئی تعلق نہ تھا۔ کیونکہ قیاس کی تعاریف لغوی لحاظ سے اس پر منطبق ہوتی ہے نہ فقہی اعتبار سے۔ اس میں اصل ہے نہ فرع۔ کوئی علت ہے اور نہ ہی مساوات۔ بلکہ ابلیس نے عدم مساوات کو بنیاد بنایا۔ پھر خود کو برتر قرار دیکر سجدہ کرنے سے انکار کر دیا۔ اس بناء پر اسے نقض قیاس کہہ سکتے ہیں یا قیاس فاسد کا نام دے سکتے ہیں۔ مگر فقہی قیاس نہیں کہہ سکتے کیونکہ اس کے ساتھ اس کا کوئی تعلق نہیں۔

مکہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اسلام کی تبلیغ شروع کی۔ اس میں توحید کے سب سے زیادہ زور عقیدہ آخرت پر تھا۔ کیونکہ حیات بعد الممات کا عقیدہ انکی عقل و فکر سے باہر تھا۔ اس لئے وہ اس کے امکان وقوع پر اعتراض کرتے ہوئے کہتے من یحی العظام وہی رمیم۔ ہڈیوں کو کون زندہ کریگا۔ جبکہ وہ بوسیدہ ہو چکی ہوں گی۔؟ قرآن نے اس کا جواب دیا۔ قل یحییہا الذی انشأہا اول مرۃ آپ کہہ دیجئے اس کو وہ زندہ کرے گا۔ جس نے اس کو پہلی مرتبہ پیدا کیا۔

بقول قرطبی یہ قیاس کی دلیل ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے نشاہ اولی کے ساتھ منکرین قیامت کے خلاف دلیل پیش کی (۹) جس کے بقول اس میں دجوب قیاس پر دلیل ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے نشاہ اولی پر قیاس کو لازمی قرار دیا (۱۰)

قیاس کی اس قسم کو کلامی قیاس کہہ سکتے ہیں۔ کیونکہ اسمیں علم کلام کے مند کو ذہن نشین کر لیا گیا ہے۔ قرآن مجید میں اس قسم کے قیاس کی ۴۰ سے زیادہ مثالیں موجود ہیں۔ جن کا باقاعدہ احاطہ حافظ ابن قیم نے کیا ہے (۱۱)

ان کلامی مثالوں سے بھی قیاس کی اہمیت واضح ہوتی ہے کہ یہ انداز عام فہم سادہ اور انسانی مزاج کے زیادہ قریب تھا۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے عرب کے جاہل اور امی لوگوں کی تفہیم کے لئے اسی کو اختیار کیا۔

اہل مکہ گو امی اور ان پڑھ تھے مگر مختلف مواقع پر خود ان کے اپنے اعتراض کا انداز بھی قیاس ہوتا۔ قرآن مجید انہیں نقل کرتا اور اس کا جواب دیتا۔ مثلاً ان کا قول تھا "إِنَّمَا النَّبِيعُ مِثْلُ الرَّبِّوَا" تجارت سود کی طرح ہے۔ قرآن نے جواب دیا "أَحَلَّ اللَّهُ النَّبِيعَ وَحَرَّمَ الرَّبِّوَا" (۱۲) اللہ تعالیٰ نے تجارت کو حلال اور سود کو حرام قرار دیا ہے۔

ظاہری اعتبار سے کفار کا یہ استدلال بھی قیاس تھا۔ مگر قرآن نے بالواسطہ طور پر اس کی تردید

کی۔ کہ وہ حکم الہی یعنی نص قطعی کے مخالف ہے۔ اس لئے قابل قبول نہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ جیسے امی لوگوں میں قیاس کی فطری صلاحیت موجود تھی۔ ضرورت یہ تھی کہ اس صلاحیت کا استعمال صحیح طریقہ سے کیا جائے۔ دوسرے یہ کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی دلیل کی تو تردید کی۔ مگر طرز استدلال یعنی عقل اور قیاس پر اعتراض نہیں کیا۔ کیونکہ عقل و فکر کا استعمال قرآنی منشا کے عین مطابق اور اس کی تعلیمات کا حصہ ہے۔ جس کی تلقین مختلف مقامات پر کئی گئی ہے۔ مثلاً:

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِي الْأَبْصَارِ (سورة: حشر)

مکہ میں تیرہ سال تبلیغ کے بعد حضور اکرم ﷺ مدینہ تشریف لے آئے۔ اب احکام و مسائل بتلانے اور روزہ رکھنے کے حالات سلجھانے کی ضرورت تھی۔ اس دور میں مختلف مواقع پر آپ نے قیاس کیا مثلاً حضرت ابو ہریرہؓ سے منقول ہے کہ، ہو فرارہ قبیلہ کا ایک شخص حضور ﷺ کے پاس آیا اور کہا میری بیوی نے سیاہ چہ جنم دیا ہے۔ آپ نے فرمایا کہ تیرے پاس اونٹ ہیں۔ اس نے کہا ہاں آپ نے پوچھا ان کے رنگ کیسے ہیں۔ اس نے کہا سرخ رنگ کے ہیں۔ آپ نے پوچھا کیا خاکستری رنگ کے بھی ہیں۔ اس نے کہا خاکستری رنگ کے بھی ہیں۔ آپ نے پوچھا اس کے متعلق تمہارا کیا خیال ہے؟ اس نے کہا کسی رگ کی وجہ سے پیدا ہو گیا ہو گا۔ آپ نے فرمایا یہ بھی کسی رگ کی وجہ سے پیدا ہو گیا ہو گا۔ (۱۳)

اس سے واضح ہوتا ہے کہ قیاس کس قدر کثیر المقاصد اور وسیع الاستعمال اصول ہے۔ جو سماجی زندگی کے مختلف شعبوں اور دیگر علوم و فنون میں بھی کار آمد ہے۔

اس طرح جہیبیہ قبیلہ کی ایک عورت حضور ﷺ کے پاس آئی اور کہا کہ میری ماں نے حج کی نذر مانی تھی۔ مگر وہ حج نہ کر سکی۔ یہاں تک کہ فوت ہو گئی۔ کیا میں اس کی طرف سے حج کرو لوں؟ آپ ﷺ نے فرمایا حج کر لو۔ تمہارا کیا خیال ہے۔ اگر تمہاری والدہ پر قرض ہو تا اور تم اس کی طرف سے ادا کرتیں تو کیا وہ ادا ہو جاتا۔؟ اللہ کے حقوق ادا کرو۔ کیونکہ اللہ اس کا زیادہ حقدار ہے۔ (۱۴)

یہ مثال فقہی قیاس کی آئینہ دار ہے۔ کیونکہ اس میں فقہ کے ارکان و شرائط موجود ہیں مگر یہاں احوال ہو سکتا ہے کہ حضور ﷺ بھی اجتہاد کرتے تھے اور انہیں قیاس کی ضرورت تھی۔ اس کا جواب ابو بکر جصاص کے الفاظ میں یہ ہے کہ: ان النبی کان یقضی براہہ واجتہادہ فیما لم ینزل بہ وفی (۱۵) جن احکام میں وحی نازل نہ ہوتی ان میں نبی ﷺ اپنی رائے سے فیصلہ کرتے۔ اجتہاد ایک وسیع مفہوم ہے اور قیاس اس کی ایک ذیلی شاخ ہے۔ اجتہاد کے جواز سے قیاس کا جواز خود بخود ثابت ہوتا ہے۔ اولہ شرعیہ میں یہ قیاس حضور اکرم ﷺ کی زندگی میں تیسرے نمبر پر تھا۔ کیونکہ آپ کی

موجودگی میں اجماع کی ضرورت نہ تھی۔ مگر آپ وفات کے بعد اجماع تیسرے نمبر پر اور قیاس چوتھے نمبر پر چلا گیا۔ تاہم جب تک حضور ﷺ زندہ تھے قیاس نمایا نہ ہو سکا اور نہ ہی اس کی چنداں ضرورت تھی۔ کیونکہ آپ مہبط وحی اور شریعت کا منبع تھے۔ ضرورت مند شخص پیش آمدہ مسئلہ میں آپ کی طرف رجوع کرتا اور مسئلہ دریافت کر لیتا۔

آپ ﷺ کی وفات کے بعد مختلف صحابہ کرام آپ علوم کے وارث ٹھہرے اور مختلف شہروں میں مند نشین ہوئے۔ حضرت ابو بکرؓ پہلے خلیفہ راشد اور نائب رسول تھے۔ علمی لحاظ سے بھی آپ عظیم المرعبت تھے۔ آپ کی روایات گو قلیل ہیں مگر اس کی وجہ آپ کی بے بغا عتی اور کم مائیگی نہیں بلکہ اس کی وجہ یہ ہے کہ حضور اکرم ﷺ کے بعد آپ کم عرصہ زندہ رہے اور وہ بھی سیاسی ہنگاموں کی نذر ہو گئی۔ علمی معرکہ آرائیوں کے مواقع میسر نہ آسکے۔ پھر بھی متعدد مواقع پر آپ نے فہمی گفتیاں سلجھائیں۔ آپ کے فقہی قیاس کی مثال یہ ہے: ان آباکبیر کان یجعل الجدا با (۱۵) حضرت ابو بکرؓ داوے کو باپ کی جگہ رکھتے۔

قیاس کی مثال اپنے مفہوم میں نہایت واضح ہے۔ کیونکہ خلوص شفقت اور ذمہ داری میں جو باپ کا قائم مقام ہے۔ وارثت میں بھی وہی اس کا جانشین ہوگا۔ یعنی باپ کی عدم موجودگی میں اس کی وراثت کا حصہ داوے کی طرف منتقل ہو جائے گا۔

حضرت ابو بکر صدیقؓ کی اڑھائی سالہ خلافت کے بعد حضرت عمر فاروقؓ تخت نشین ہوئے۔ اس وقت چار اصحاب کو تفسیر حدیث اور اجتہاد میں ممتاز مقام حاصل تھا۔ جن کے نام یہ ہیں۔ عمر فاروقؓ حضرت علیؓ حضرت ابن مسعودؓ حضرت ابن عباسؓ۔ مناسب ہوگا کہ ان حضرات کے حوالے سے قیاس کی مثالیں دی جائیں۔

حضرت عمر فاروقؓ آپ نے سیاسی اور انتظامی امور میں جہاں نئے محکمے اور شعبے قائم کئے وہاں اجتہاد اور قیاس کے لئے باقاعدہ بیادای ڈھانچہ فراہم کیا۔ اس سلسلے میں ابو موسیٰ اشعری کے نام آپ کا خط خصوصی طور پر قابل ذکر ہے۔

الفہم الفہم فیما ادبی الیک مما ورد علیک مما لیس فی القرآن والسنة
ثم قالیس الامور عندی ذالک واعرف الامثال ثم اعمد فیما تری الی اجہا الی اللہ
وابشہا بالحق۔

ایسے مسائل جو آپ کے سپرد کئے جائیں اور قرآن و حدیث میں موجود نہ ہوں تو ان میں غور

و فکر کرو۔ پھر نئے امور کے لئے قیاس کرو۔ امثال کی پہچان کرو۔ بعد ازیں تمہاری رائے میں جو بات اللہ کے ہاں زیادہ محبوب اور حق کے زیادہ مشابہ ہو۔ اس پر اعتماد کرو (۱۷)

اس خط میں آپ نے قیاس کے خدو خال ہی متعین نہیں کئے۔ بلکہ ابن قیم کے بقول آپ کا یہ خط قیاس کرنے والوں کے لئے باقاعدہ دلیل بن گیا۔ کیونکہ صحابہ میں سے کسی نے بھی اس پر انکار نہیں کیا۔ وہ سب قیاس کے قائل تھیاب یہ قیاس شریعت کا ایسا اصول ہے کہ کوئی فقہہ اس سے بے نیاز نہیں ہو سکتا۔ (۱۸)

حضرت عمر فاروق کا جانب الراء ہونا ایک مسلمہ امر تھا۔ جس کی دلیل یہ ہے کہ متعدد مواقع پر وحی کا نزول آپ کی منشاء کے مطابق ہو آپ کے دور حکومت میں متعدد نئے مسائل پیش آئے۔ جنہیں آپ نے اپنی رائے سے قرآن وحدیث کی روشنی میں حل کیا۔ آپ کے قیاس کی مثال یہ ہے کہ ”سمرہ نے یہودی تاجروں سے عشور کے ٹیکس میں شراب حاصل کی۔ اسے سرکہ بنایا اور فروخت کر دی۔ اس پر حضرت عمر فاروق نے کہا۔ اللہ سمرہ کو ہلاک کرے۔ کیا اسے معلوم نہیں کہ حضور اکرم ﷺ نے کہا تھا۔ اللہ یہودی پر لعنت کرے۔ ان پر چربی حرام قرار دی گئی تھی۔ مہرانہوں نے اسے پچا اور اس کی قیمت کھائی۔ حضرت عمرؓ نے شراب کو چربی پر اور اس کی حرمت کو قیمت کی حرمت پر قیاس کیا (۱۹)

یہ مثال مکمل فقہی قیاس ہے۔ یعنی چربی پچ کر اس کی قیمت کھانے کا یہودی طرز عمل اصل ہے۔ سمرہ کا شراب سے سرکہ بنانا اور پچنا فرغ ہے۔ جیلہ جوئی علت ہے۔ جبکہ لعنت اس پر حکم ہے۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جیلہ بازی کے ذریعہ حرام کو حلال کرنا درست نہیں۔

حضرت علیؓ چوتھے خلیفہ راشد، علم و فضل کے حامل، حضور اکرم ﷺ کے دور میں یمن کے گورنر اور عمر فاروقؓ کے دور میں فضاء کے منصب پر فائز رہے۔ آپ کی امتیازی خصوصیت یہ ہے کہ آپ اہل سنت اور شیعہ دونوں کے ہاں قابل احترام ہیں۔ آپ فیصلہ اہل سنت کے نزدیک اجتہاد کا درجہ رکھتے ہیں اور اہل تشیع کے نزدیک امام کی حیثیت رکھتے ہیں کیونکہ ان کے نزدیک آپ امام معصوم ہیں۔ آپ کے قیاس کی مثال یہ ہے کہ حضرت عمر فاروق کے دور میں شراب نوشی کے واقعات بڑھنے لگے۔ اس جرم کی سزا سخت کرنے کے لئے آپ نے حضرت علی سے مشورہ کیا۔ تو آپ نے کذب کی طرح شراب نوشی کی حد ۸۰ کوڑے مقرر کرنے کی تجویز دی۔ کیونکہ شراب پینے والا شخص بھی تمہمت لگانے والے کی طرح واہیات پچے لگتا ہے (۲۰ الف)

یاد رہے کہ حد کا معاملہ بہت اہم ہوتا ہے۔ کیونکہ یہ شک و شبہ سے ساقط ہو جاتی ہے۔ لیکن اس جگہ شراب نوشی پر حد کا قانون قیاس کے ذریعہ وجود میں آتا ہے۔ اس سے قیاس کی حیثیت و اہمیت مزید اجاگر ہوتی ہے۔

حضرت ابن عباسؓ حضور اکرم ﷺ کے چچا زاد بھائی تھے۔ گو عمر کے اعتبار سے صحابہ میں کم سن تھے مگر تمام صحابہ کرام آپ کی تبحر علمی کے معترف تھیا لغت اور تفسیر میں آپ کا خصوصی مقام تھا۔ آپ کے قیاس کی مثال وہ واقعہ ہے جب آپ نے دانتوں کی دیت سے متعلق ایک فیصلہ پر گرفت کی۔ کیونکہ قاضی نے منفعہ کا لحاظ کرتے ہوئے مختلف دانتوں کی دیت متفرق کر دی تھی۔ اس پر آپ فرمایا "کیف یغبروا بالاصابع" (۲۰ ب) انہوں نے انگلیوں پر کیوں نہ قیاس کیا۔

مطلب یہ کہ ہاتھ کی تمام انگلیاں منفعہ کے لحاظ سے یکساں نہیں۔ مثلاً انگوٹھا منفعہ میں سب سے زیادہ اور چھینکی سب سے کم ہے۔ مگر اس کے باوجود حضور ﷺ نے تمام انگلیوں کی دیت یکساں رکھی۔ اسی طرح دانتوں کو بھی انگلیوں پر قیاس کر کے یکساں دیت کا فیصلہ کرنا چاہیے تھا اور ان میں تفریق کرنا درست نہیں اس طرح آپ نے اپنے قیاس و اجتہاد سے قاضی کے فیصلے پر گرفت کی۔ یعنی وضاحتاً حکم دیا کہ دانتوں کی دیت کو انگلیوں کی دیت پر قیاس کرنا چاہیے۔

حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ ایک نامور صحابی اور کوفہ کے گورنر تھے۔ آپ کی خصوصیت یہ ہے کہ آپ حضرت عمر فاروقؓ اور حضرت علیؓ دونوں کے زمانوں میں منصب قضا پر فائز رہے۔ آپ کا شمار اصحاب علیؓ میں ہوتا ہے۔ جنگ صفین کے بعد آپ نے حضرت علیؓ کی طرف سے ثالثی کے فرائض سرانجام دیے۔ طویل مدت تک افتاء و قضا کے منصب سے وابستگی آپ ایک علمی قابلیت اور دیانت کا ثبوت ہے۔ آپ کے قیاس کی مثال درج ہے۔

آپ کے سامنے کھانا پیش کیا گیا۔ اس میں مرغی کا گوشت تھا۔ وہاں بو نمیم کا ایک شخص بھی موجود تھا۔ اسے کھانے کی دعوت دی گئی۔ اس نے کہا۔ میں نے اس مرغی کو گندگی کھاتے ہوئے دیکھا ہے۔ جس کی وجہ سے مجھے اس سے گھن آتی ہے اور میں نے گوشت نہ کھانی کی قسم اٹھائی ہے۔ حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ نے کہا میرے قریب آؤ۔ میں تمہیں ایک حدیث سنانا ہوں۔

ایک مرتبہ چند اشعریوں کے ساتھ حضور ﷺ کی بارگاہ میں حاضر ہوئے۔ وہاں آپ سے سواری طلب کی۔ آپ نے فرمایا۔ اللہ کی قسم نہ تو میرے پاس سواری ہے اور نہ ہی میں سواری دوں گا۔ اسی اثناء میں مال غنیمت کے کچھ اونٹ آگئے۔ تو ہم کو پانچ موٹے تارے اونٹ دیئے۔ ہم اونٹ لے کر

چل پڑے۔ پھر خیال آیا کہ حضور ﷺ نے اونٹ نہ دینے کی قسم کھائی تھی۔ شاید بھول گئے ہیں۔ ہم فلاح نہیں پائیں گے۔ واپس آکر عرض کیا آپ نے فرمایا۔ میں نے تمہیں سواری نہیں دی بلکہ اللہ تعالیٰ نے دی ہے۔ میں جب قسم کھاتا ہوں۔ پھر اس کے غیر میں بھلائی دیکھتا ہوں تو قسم کا کفارہ دے کر دوسرا کام کر لیتا ہوں (۲۱)

اس مثال کی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں حضرت ابو موسیٰ اشعری نے اپنے قیاس کی بنیاد حضور ﷺ کے ایک عمل پر رکھی۔ پہلی فعلی حدیث کہ قیاس کا مدار بنایا گیا ہے۔ نیز قیاس کی صحت پر آپ کو اس قدر یقین تھا کہ ہوتی ہی کے اس شخص کو قسم توڑنے کی ترغیب دی۔

قیاس کی یہ مذکورہ بالا مثالیں زندگی کے مختلف شعبوں سے متعلق ہیں اور قیاس و اجتہاد کرنے والے وہ لوگ ہیں جو خیر القرون سے تعلق رکھتے ہیں کی وجہ سے پوری امت مسلمہ کے لئے علمی ستون ہیں۔ ان کی یہ آراء و نظریات اور اجتہاد و استنباط فقہ کا بنیادی سرمایہ ہیں۔ آگے چل کر یعنی دوسری صدی ہجری میں جب یہی سرمایہ کوفہ کے فقہی دستاں کو میسر ہوا تو انہوں نے اس کو فروغ دیا۔ پھر اس کی نوک پبلک سنوار کر اسے فقہ کا باقاعدہ چوتھا ماخذ بنا دیا جس کی تفصیل اس طرح ہے۔

کوفہ کا شہر حضرت عمر فاروقؓ کے حکم سے ۷ھ میں حضرت سعد بن وقاص نے دریائے فرات کے مغربی کنارے آباد کیا۔ یہ شہر ایک فوجی چھاؤنی تھا۔ اس لئے اس شہر نے مختصر سی مدت میں اس تیزی سے ترقی کی۔ بڑے تعداد میں صحابہ کرام یہاں آباد ہوئے۔ ابن سعد کے بیان کے مطابق تقریباً ۱۵۲ صحابہ اس شہر میں سکونت پذیر ہوئے (۲۲) ان میں سے حضرت علیؓ ابن سعد اور ابو موسیٰ اشعری کے نام خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ صحابہ کرام کے درود مسعود کے باعث یہ شہر علمی مرکزیت اختیار کر گیا۔ یہاں اسلامی علوم و فنون کے مختلف مراکز وجود میں آئے۔ جن میں سے ایک کے صدر نشین ابو حنیفہ جن کی فقہی زندگی ۱۲۰ سے ۱۵۰ تک کے عرصہ پر مشتمل ہے۔

دوسرے لفظوں میں ہم کہہ سکتے ہیں کہ فقہ اور قیاس کوئی دوسری صدی کا علم نہیں۔ البتہ حنفی و شافعی، مالکی اور حنبلی ناموں کا تعلق بلاشبہ دوسری صدی سے ہے۔ یعنی جس طرح عربی گرامر مصر نحو، فائل، مفعول، فعل، ماضی اور مضارع پہلے سے موجود تھے۔ مگر ان کے یہ باقاعدہ نام کوفہ، بصرہ کی علمی نیکسالوں میں وضع ہوئے۔ اسی طرح فقہ کی اصطلاحات گو بعد میں وجود میں آئیں۔ مگر ان کی اساس و بنیاد قرآن، حدیث اور صحابہ کی مرویات ہیں۔ جو دوسری صدی میں ان ائمہ تک پہنچیں۔ جیسا کہ ایک مرتبہ خلیفہ منصور نے امام ابو حنیفہ سے سوال کیا کہ آپ نے یہ علم کن لوگوں سے حاصل کیا۔ آپ نے

جواب دیا حماد اور ابراہیم نخعی کی معرفت 'عمر بن خطاب' علی بن مسعود اور ابن عباس سے۔ اس جواب پر خلیفہ منصور نے آپ کی پختہ کاری کو سراہا (۲۳)

حنفی فقہ ایک شخص کی جائے ادارے کا نام تھا۔ جس کے ارکان کی تعداد ۴۰ تک پہنچتی ہے۔۔۔ احناف نے فقہ کوفن اور کننیک کی حیثیت دی۔ اصول فقہ وضع کئے۔ اجتہاد و قیاس کے ارکان 'شرائط' حدود و قیود اور اقسام بنائیں۔ قیاس صحیح اور قیاس فاسد کا فرق واضح کیا۔ اس طرح وہ قیاس جس کی بنیاد حضور اکرم ﷺ نے رکھی۔ جس کا ڈھانچہ عمر فاروق نے میا کیا۔ حنفی دہستان نے تزیین و توسیع کر کے اسے بام مروج پر پہنچا دیا۔ یہاں تک کہ یہ اس کی شناخت اور طرہ امتیاز بن گیا۔ اگر حنفی علماء کو اہل قیاس اور اصحاب رائے کہا جانے لگا۔ اس کے برعکس جن لوگ پر حدیث کا غلبہ تھا انہیں اصحاب حدیث کا نام دیا گیا۔ اس روح فقہاء و حصوں میں تقسیم ہو گئے۔

مناسب ہو گا کہ حنفی فقہ کے بانی امام اعظم کے حوالے سے قیاس کی مثال دی جائے۔

ایک شخص نے آپ سے پوچھا کیا ایسے پیالے سے پانی لینا جائز ہے جس کے کنارے پر چاندی لگی ہوئی ہو؟ آپ نے کہا جائز ہے۔ پھر اس کی وجہ بتلائی کہ جس طرح ہاتھ میں انگوٹھی پہنی ہوئی ہو تو اوک سے پانی پینا جائز ہے اسی طرح کنارے پر چاندی لگی ہوئی پیالے میں پانی پینا درست ہے۔ (۲۴)۔

یہ مثال ابو حنیفہ کی قوت اتبناط اور وقت نظری کے مظہر ہے۔ پیش آمدہ مسئلہ کو حل کرنے کے لئے کوئی عبارتہ النص میسر نہ تھی کیونکہ نصوص محدود ہیں۔ کوئی اور مثال بھی دستیاب نہ تھی۔ التبعہ چاندی کی انگوٹھی پہن کر اوک سے پانی پینے کا جواز اشارۃ النص سے ثابت ہوتا ہے۔ آپ نے پہلے یہ مسئلہ اخذ کیا۔ پھر اس اشارۃ النص کو لینا دینا یا اور اس پر اپنے قیاس کی عمارت کھڑی کر دی۔ وجہ مشابہت یہ تھی کہ دونوں مقامات پر چاندی کے تار کا دائرہ موجود تھا۔ اس طرح قیاس کو وسعت کی نئی جہت ملی۔ اور اس کا دامن کشادہ ہو گیا۔ کہ اگر غبارہ النص میسر نہ ہو تو اشارۃ النص کو بھی پیش آمدہ مسائل میں بنیاد بنایا جاسکتا ہے اور نئے مقیض علیہ اور مقیض کا سلسلہ شروع کیا جاسکتا ہے۔ ویسے بھی ابو حنیفہ نے اپنے مجموعی طرز عمل سے انفرادیت کی جائے اجتماعیت اور شخصیت کی جائے ادارے کی نمود کی تھی۔ جس سے اختلاف رائے کو برداشت کرنے کا بھی حوصلہ پیدا ہوا۔ نیز مستقبل کے مسائل کو فرضی طور پر زمانہ حال میں لایا گیا اور قیاس کے ذریعہ انکا حل ڈھونڈا گیا۔ اس طرح حنفی حال کی جائے مستقل کی فقہ بن گئی۔

دوسرا رخ

جس وقت قیاس اپنے ارتقا کے مدارج طے کر رہا ہے اس وقت بعض علماء اس کی مخالفت بھی کر رہے تھے۔ مثلاً جعفری فقہ کے بانی امام جعفر سے منقول ہے۔

اول من قاس ابلیس الفقه اللہ (۲۵) جس نے سب سے پہلے قیاس کیا وہ ابلیس ملعون ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ قیاس شیطانی عمل ہے۔ جواب یہ ہے کہ مندرجہ بالا روایت متعدد وجوہ سے توجہ طلب ہے۔ اس شیطانی عمل یعنی عقلی معارضے کا فقہی قیاس کے ساتھ کوئی تعلق نہیں۔ جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے۔ لہذا اسے قیاس قرار دینا اور پھر امام جعفر کی طرف منسوب کرنا سب سے مشکوک ہے۔ کیونکہ آپ جیسا فاضل فیض اس قسم کی بے بنیاد بات نہیں کر سکتا۔ قرین عقل یہ ہے کہ امام جعفر صادقؑ نے مطلق قیاس کی جائے فاسد قیاس کی تردید کی ہو۔ کیونکہ آپ کا قول ہے

لو قاس ابلیس نوریتہ النار عرف فضل ما بین النورین و صفاء احدہما علی الاخر (۲۶)
اگر ابلیس آدم علیہ السلام کی نورانیت کا آگ کی نورانیت کے ساتھ موازنہ کرتا تو دونوں میں سے ایک کی دوسرے پر فضیلت اور خالص پن کی معرفت کر لیتا۔

معلوم ہوا کہ درحقیقت آپ کو قیاس کی صحت مطلوب ہے اور فاسد قیاس پر اعتراض ہے مطلق قیاس کی مخالفت مقصود نہیں۔ جہاں تک فاسد قیاس کا معاملہ ہے تو وہ بلاشبہ مذموم ہے۔ خود امام ابو حنیفہؒ سے اس کی مذمت منقول ہے۔ مثلاً

البول فی المسجد احسن من بعض قیاسہم (۲۷)
مسجد میں پیشاب کرنا بعض قیاسوں سے بہتر ہے۔

ورجہ سوم: خود شیعہ ائمہ سے متعدد ایسی اخبار منقول ہیں جو قیاس پر مبنی ہیں۔ اس سلسلے کی پہلی مثال شیعہ کے چھٹے امام جعفر صادقؑ سے منسوب ایک واقعہ ہے۔

عباسی خلیفہ منصور کے دربار میں اس کے وزیر ریح نے ایک مقدمہ پیش کیا۔ کا آج رات کسی شخص نے مردہ انسان کا سرتن سے جدا کر دیا۔ منصور نے اس وقت کے متعدد علماء و فقہاء سے اس کے متعلق فتویٰ دریافت کیا۔ مگر وہ اس کا جواب دینے سے قاصر رہے۔ بالآخر منصور نے ریح کو امام جعفر صادقؑ کی طرف بھیجا۔ آپ نے جواب دیا: علیہ ماہ دینار (۲۷)
اس واقعہ کے مجرم پر سو دینار بطور تادان لازم ہیں۔ بعد ازاں آپ نے اس فتوے کی تشریح کی۔ کہ یہ مردہ انسان ماں کے پیٹ سے جنین کی طرح ہے جس میں ابھی روح نہ پڑی

(۲۸)۔

امام جعفر صادق کا یہ جواب بظاہر قیاس پر مبنی ہے۔ جس میں جنین کو اصل مردہ انسان کو فرع بے جان ہونا مشترکہ علت اور سودینار کی دیت ادا کرنا حکم ہے۔

دوسری دلیل شیعہ کے آٹھویں امام ابو الحسن رضامتونی ۲۰۲ھ سے منسوب ایک واقعہ کا حکم ہے ایک شخص نے دیگر لوگوں سے مدد طلب کی۔ ایک شخص اس کی مدد کے لئے بھاگا۔ راستے میں ایک کنواں تھا۔ جس کی منڈیر پر کوئی اور شخص کھڑا تھا۔ جو ٹکر لگنے سے کنویں میں گر اور مر گیا۔ اب اس متونی شخص کی دیت کس پر لازم ہوگی۔

امام ابو الحسن رضائے اس کی دیت مدد طلب کرنے والے شخص پر ڈال دی ہے پھر فرمایا کہ حضرت سلیمان کے زمانہ میں ایک مرتبہ ہوا کو حکم ہوا کہ فلاں مقام پر ایک کشتی ڈوب رہی ہے۔ اس کی مدد کو پہنچ۔ راستے میں ایک عورت اپنے مکان کی چھت پر کھڑی تھی۔ ہوا کی تیز رفتاری اور اس کے دھکے سے وہ عورت گری اور اس کی ہڈی ٹوٹ گئی۔ حضرت سلیمان کی عدالت میں یہ مسئلہ پیش ہوا۔ تو آپ نے بارگاہ خداوندی میں عرض کی۔ اے اللہ میری رہنمائی کر کہ میں اس مسئلہ کے بارے میں کیا فیصلہ دوں؟ اللہ کی طرف سے حکم ہوا کہ اس کی دیت کشتی والوں پر ڈال دو۔ کیونکہ یہ حادثہ انہی کی وجہ سے پیش آیا ہے۔ (۲۹)

اس فیصلہ میں امام ابو الحسن رضائے اپنے فیصلہ کی بنیاد حضرت سلیمان کے فیصلے پر رکھی۔ وجہ مشابہت اور قیاس بالکل واضح ہے۔ یعنی مدد طلب کرنے والے پر دیت لازم کرنا۔ تیسری مثال: شیعہ کے دسویں امام علی ہادی متونی ۲۵۹ھ کا فیصلہ ہے۔

عباسی خلیفہ متوکل نے ایک مرتبہ نذرمانی کہ وہ مال کثیر کا صدقہ کریگا۔ مال کثیر کا لفظ مبہم تھا۔ علماء سے اس کی وضاحت چاہی گئی۔ تو انہوں نے اس کی تشریح میں وسیع اختلاف کیا۔ یعنی اس رقم کی تعیین دس ہزار سے ایک لاکھ تک کی۔ امام ہادی نے اس کی تشریح اسی درجہ سے کی۔ پھر اس کی وضاحت کی کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے۔ لَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ فِي مَوَاطِنَ كَثِيرَةٍ۔ ان مواطن کی تعداد شمار کرنے سے اس کی نکتہ ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ اس عدد کثیرہ کا مفہوم ادا کرتا ہے۔ (۳۰)

اس مثال میں امام ہادی نے موطن کثیرہ کو مقیس ععلیہ اور دراہم کثیرہ کو مقیس بنایا۔ اسی کا عدد مشترک علت ہے۔ جس کی بناء پر آپ نے کثرت کا حکم لگایا۔

شیعہ کے تینوں ائمہ کی ان روایات کے علاوہ قیاس کے جواز کا مزید ثبوت شیعہ درس نظامی کی کیت سے بھی ملتا ہے۔ مثلاً :

غیر انه اذا علمنا بطريق من الطرق الى جهته المشابهة علة تامة لثبوت
الحکم فی الاکل عند الشارع ثم علمنا ايضا بان هذه العلة التامة
موجودة بخصوصياتها في الفرع۔ فانه لامخالة يحصل لنا على نحو اليقين

استبطان مثل هذا الحكم ثابت في الفرع كثيرته في الوصل (۳۱)
(ترجمہ) مگر جب ہمیں شارع کے ہاں اصل میں حکم ثابت کرنے کے لئے مشابہت کے
طریقہ سے علت نامہ حاصل ہو جائے۔ پھر ہمیں یہ بھی معلوم ہو جائے کہ یہ علت نامہ اپنی
تمام خصوصیات کے ساتھ فرام میں موجود ہے۔ لازمی اور یقینی طور پر یہ استبطان حاصل
ہو جائے گا کہ یہ حکم فرع میں بھی اسی طرح ثابت ہے۔ جس طرح کہ اصل میں ثابت ہے۔

معلوم ہوا کہ ثابت شدہ حکم کی علت اگر یقینی ہو تو قیاس کرنا درست ہے۔ اس بناء پر ہم کہہ
سکتے ہیں کہ امام صادق کی طرف منسوب مندرجہ بالا قول جس میں قیاس کی مذمت کی گئی ہے یا دوسرے
سے غلط ہے یا پھر غلط اور فاسد قیاس سے بچانا چاہتے ہیں۔ مندرجہ بالا تینوں شیعہ ائمہ کا تعلق دوسری اور
تیسری صدی سے ہے اور یہی زمانہ قیاس کے عروج کا زمانہ ہے۔ نتیجہ ہم کہہ سکتے ہیں کہ ائمہ کا یہ اختلاف
محض احتیاط پسندی پر مبنی ہے یا قلت و کثرت پر ہے۔ اس قسم کا اختلاف ہونا ایک فرد تر ہے اور اس سے
نفس قیاس پر کوئی آنچ نہیں آتی۔ اس کی مزید تائید ابن خلدون کے بیان سے ہوتی ہے۔

حضور اکرم ﷺ کے بعد بہت سے پیش آمدہ واقعات و مسائل نصوص میں موجود نہیں۔ اس
لئے صحابہ کرامؓ اور سلف صالحین نے قیاس کیا اور نص کے ساتھ الحاط کی شرائط ملحوظ رکھ کر ان
کا بھی الحاق کر دیا۔ یہاں تک کہ ظن غالب ہو گیا کہ حکم خداوندی دونوں جگہ ایک ہے۔ اس
طرح قیاس بالا جماع چوتھے درجہ کی دلیل بن گیا۔ جمہور علماء کا اتفاق ہے کہ یہ (قیاس) اصول
دلائل میں سے ہے۔ (۳۲)

اس عبارت سے قیاس کی تعریف 'اس کی ضرورت' ای کا درجہ اور اس کی مسلمہ حیثیت جیسے
امور پر روشنی پڑتی ہے۔ تیسری صدی کے بعد علماء نے اجتہاد کا دروازہ بند کر دیا۔ جس کا مقصد گمراہ فرقوں

کے باطل عقائد اور فاسد روایات کا سدباب کرنا تھا۔ جو کہ معظوظ فلسفہ جیسے عقلی علوم کی بنا پر جنم لے رہے تھے۔ پھر عوام اور حکومتی سطح پر فتنہ و فساد برپا کر رہے تھے۔ ویسے بھی مسلمانوں کا علمی و فکری زوال شروع ہو چکا تھا۔ تاہم زوال کے اس دور میں بھی قیاس و اجتہاد پر مبنی متعدد جزئیات و فروعات وجود میں آئیں۔ فقہ کی بڑی بڑی کتب مدون ہوئیں مثلاً پانچویں صدی میں ابو بکر سرخسی نے ۳۰ جلدوں پر مشتمل البسوط نامی کتاب لکھی۔ چھٹی صدی میں ابو بکر علاؤ الدین نے ”بدائع الصنائع“ جیسی اہم کتاب ’برہان الدین علی بن ابی بکر مرغینانی نے ہدایہ جیسی مشہور و مقبول کتاب اور قاضی خان نے فتاویٰ قاضی خان کے نام سے قابل قدر کتاب مدون کی۔ ساتویں صدی میں ابن تیمیہ جیسے مجتہد پیدا ہوئے جو قلم اوز تلوار دونوں کی دھنی تھے۔

ساتویں صدی میں تاتاری حملے سے مسلمانوں کو ناقابل تلافی نقصان پہنچا۔ کیونکہ اس بلائے ناگمانی نے آنا فانا مسلمانوں کے علمی مراکز مدارس کتب خانوں اور علمی اثاثوں کو تباہ کر دیا۔ مگر اس کے تھوڑے عرصے بعد مشرق میں ہندوستان اور مغرب میں ترکی کے نام سے مسلمانوں کی دو عظیم سلطنتیں قائم ہوئیں۔ چنانچہ سترہویں صدی میں شیخ نظام نے اورنگ زیب کی خواہش پر فتاویٰ العندیہ المعروف فتاویٰ عالمگیری کے نام سے ایک جامع اور مبسوط کتاب مرتب کی۔ جس میں ۶۹ کتب سے استفادہ کیا گیا۔ ان کے حوالے کتاب میں جگہ جگہ موجود ہیں۔ اسی طرح انیسویں صدی میں ترکیہ کے حکمران احمد جودت پاشا کی صدارت میں علماء قانون کی ایک کمیٹی قائم ہوئی۔ جس نے مفتی بہ اقوال پر مشتمل ایک کتاب مدن کی جس کا جملہ الاحکام العدیہ تھا۔

یسویں صدی کے نصف میں ایک طرف مسلمانوں کا زوال مکمل ہو چکا تھا۔ تو دوسری طرف سائنسی ترقی کی بدولت لئے مسائل جنم لے رہے تھے۔ اس دور میں بھی قیاس کے حوالے سے جدید تحقیق کا سلسلہ جاری ہوا۔ مثلاً :

”صحیح مسلم وغیرہ میں ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا جب دجال آئے گا تو وہ دنیا میں چالیس دن رہے گا۔ جس کا پہلا دن ایک سال کے برابر ہوگا۔ دوسروں ایک ماہ کے برابر۔ تیسرا دن ایک ہفتے کے برابر۔ اور ۳۰ دن تمہارے موجودہ دنوں جیسے۔ کسی صحابی نے عہہ کیا یا رسول اللہ ﷺ اس سال بھر کے لیے دن ہیں کیا صرف ایک دن کی نمازیں پڑھنی کافی ہوں گی؟ فرمایا نہیں بلکہ حساب کرو۔

ایک سال کے برابر لمبا دن ۹۰ درجے عرض بلد پر ہوتا ہے۔ ایک مہینے کے برابر لمبا دن سال کے ایک مہینے میں تقریباً ۶ درجے پر اور ایک ہفتے کے برابر لمبا دن ۶۵ درجے پر ہوتا ہے۔ چنانچہ مسلم

فقہاء نے اس پر قیاس کر کے یہ استنباط کیا ہے کہ فن لینڈ، روس اور کینیڈا میں نماز کے اوقات روزے کے اوقات کے لئے اس حدیث دجال پر قیاس کرنا چاہیے۔ البتہ ایک صورت غیر واضح رہی۔ وہ یہ کہ ۶۶ تا ۹۰ درجے کے طول بلد پر رہنے والے کس طرح نماز پڑھیں؟ مجلس علماء دکن نے ۱۹۳۶ء کے لگ بھگ اتفاق رائے سے تجویز کیا کہ ۴۵ درجہ عرض بلد کے اوقات طلوع وغروب ہی قطب تک کے تمام علاقوں میں سال بھر تک زیر عمل رہیں۔ اس وقت بھی جب آفتاب مسلسل کئی دن تک نہ ڈوبے۔ اور اس وقت بھی جب مثلاً ساڑھے تین گھنٹے کا دن اور آدھ گھنٹے کی رات ہو۔

اس نقطہ زمین یعنی ۴۵ درجہ کے انتخاب میں اس واقعے کو مد نظر رکھا گیا ہے کہ عمد صحابہ میں مسلمان اس مقام (آرمینا) تک پہنچ گئے تھے اور حرکت شمسی ہی کو نماز روزے میں ملحوظ رکھتے تھے۔ آج بھی خط استوا سے ۴۵ درجہ تک کے تمام علاقوں میں مسلمان ہیں۔ انہی اپنی پرانی عادتوں کو بدلنے کی ضرورت نہیں۔ یہ رعایت پنجابی یورپ اور شمالی امریکہ نیز جنوبی چلی اور جنوبی ارجنٹائن کے ایسے علاقوں میں ملے گی۔ جہاں اسلام ہنوز نو وارد ہے۔ مزید برآں ۴۵ درجہ شمالی اور ۴۵ درجہ جنوبی کے معنی اگرچہ نظریہ کی حد تک نصف کرہ ارض کے ہوتے ہیں۔ لیکن دارصل اس میں تین چوتھائی سے زیادہ معمور حصہ زمین شامل ہے۔ (۳۳)

مندرجہ بالا مثال سے معلوم ہوا کہ علمائے جدید اور بدلتے ماحول میں نماز کے اوقات جیسے اہم مسئلہ کو قیاس کے ذریعہ حل کیا اور براہ راست حدیث سے رہنمائی حاصل کی۔ نیز یہ فرد واحد کا نہیں بلکہ اجتماعی قیاس تھا۔ کیونکہ اس مقصد کے لئے علماء کی مجلس تشکیل کی گئی تھی، جس نے علم جغرافیہ اور قطبین کے علاقوں میں سورج کی حرکات کا بھرپور مطالعہ کیا اور مسئلہ کے تمام گوشوں کو واضح کیا۔ اس مثال کا تعلق متحدہ پاک و ہند کے بعد دونوں علاقوں کے علماء نے اس تحقیقی عمل کو مزید آگے بڑھایا اور یہ سلسلہ جاری ہے۔

جدید سائنسی ترقی کی بدولت معاشیات ایک پیچیدہ فن یا مضمون بن گیا ہے۔ چونکہ اس کا تعلق مذہب کے ساتھ بھی ہے لہذا اس سے متعلقہ دو مثالیں پیش کی جاتی ہیں۔ پہلی مثال کا تعلق بھارت سے ہے۔ جہاں کے مولانا خالد سیف اللہ رحمانی لکھتے ہیں:

طویل مدتی قرضہ جات میں ادائیگی کے وقت روپوں کے قدر میں جو کمی واقع ہو جاتی ہے وہ ایک عیب ہے۔ اور اس عیب کی تلافی کے لئے قرض خواہ پر ضروری ہو گا کہ وہ وسنے کی قیمت سے موانہ کر کے اس کی کمی کی تکمیل کر دے۔ (۳۴)

اس سند کی مزید وضاحت یہ ہے کہ مثلاً ایک شخص دوسرے کو ایک ہزار روپیہ قرض دیتا ہے۔ دس سال بعد جب وصول کرتا ہے تو اس کی قیمت پانچ سو رہ جاتی ہے۔ یعنی دس سال قبل پانچ سو روپے سے جتنا سونا خرید سکتا تھا اب وہ ہزار روپے سے خریدے گا۔ روپے کی قیمت میں اس کمی سے قرض کی اس مسئلہ کو حل کرنے کے لئے چونکہ کوئی نص یا اشارہ الہی موجود نہ تھی۔ اس لئے آپ نے اس کو ایک فقہی جزیہ پر قیاس کیا۔ ”پانی مٹی ششٹی ہے۔ لیکن اگر کسی شخص نے ایسے صحرا میں پانی غصب کیا جہاں پانی دستیاب نہیں تو اب اس شخص کا دوسری جگہ مثلاً نہر کے کنارے صرف پانی واپس کرنا کافی نہیں بلکہ اس کی قیمت ادا کرنا ہوگی۔ (۳۵) معلوم ہوا کہ نقصان کی تلافی کرنا اور اصل قیمت کا لحاظ کرنا ضروری ہے۔ تاکہ انصاف کا تقاضا پورا ہو سکے۔

دوسری مثال پاکستان کے حوالے سے ہے۔ قیام پاکستان کے بعد مفتی محمد شفیع نے کراچی میں اقامت کی اور جدید فقہی مسائل حل کرنے میں خصوصی دلچسپی لی۔ مشکل مسائل حل کرنے کیلئے علماء کی مجلس منعقد کی۔ فقہی کانفرنسوں کے مقالات کو جدید فقہی تحقیقات کے عنوان سے مکتبہ جامعہ بھارت کراچی نے شائع کیا۔ ان جدید فقہی مسائل میں قیاس کا استعمال جا بجا نظر آتا ہے۔ مثلاً موجودہ دور میں بلا سود ہکاری بھی ایک مشکل مسئلہ ہے۔ کیونکہ بینک اگر سود نہ لے تو اپنے اخراجات کہاں سے پورے کرے۔ اس سلسلے میں بہروس چار جزیہ یعنی دفتری اخراجات کا طریقہ اختیار کیا ہے۔ چنانچہ مفتی محمد شفیع مرحوم کے صاحبزادے مولانا تقی عثمانی لکھتے ہیں۔

بینک کے لئے قرض لینے والوں سے قرض کی مقدار پر فیصد کے حساب سے اجرت وصول کرنے کی گنجائش ہے۔ جو قرض جاری کرنے پر آنے والے دفتری اخراجات کو پورا کر سکے۔ اس کی نظیر وہ مسئلہ ہے جو فقہانے بیان کیا ہے کہ قاضی اور مفتی کے لئے فتویٰ دینے اور فیصلہ کرنے پر مدعی اور مستفیق سے اجرت طلب کرنا جائز نہیں۔ لیکن مفتی کے لئے فتویٰ تحریر میں لانے اور قاضی کے لئے دستاویزات لکھنے اور رجسٹر میں اندراجات کرنے کی گنجائش ہے“ (۳۶) اس معلوم ہوا کہ قیاس کا ارتقائی سفر جاری ہے۔ پہلے درجہ میں عبارت الہی کہ مقیس علیہ مایا جاتا تھا۔ دوسرے نمبر پر اشارہ الہی کو اختیار کیا جانے لگا اور اب تیسرے مرحلے میں فقہاء کی استنباط کردہ جزئیات کو مقیس علیہ بنا کر بلکہ ابدی بھی ہے۔ نیز اس کا میدان صرف مذہب ہی نہیں بلکہ دیگر سماجی و معاشرتی مسائل اور سائنسی علوم بھی ہیں یعنی قیاس ایک ایسا کثیر الجہت کلیہ ہے جس کا استعمال تمام علوم و فنون میں رائج ہے۔ کیونکہ عام فہم ہونے کی وجہ سے یہ انسانی فطرت کا ہم آہنگ ہے۔

مراجع و مصادر

- ۱- القرآن 'سورة البقره: ۳۰
- ۲- رازی 'فخر الدین ابو عبدالله محمد بن عمر' تفسیر کبیر 'مکتبه مصر' ۲: ۱۷۵
- ۳- ابن منظور 'لسان العرب' مکتبه مصر 'بذیل ماده
- ۴- صدر الشریعه ابو عبدالله محمد بن سعود 'مکتبه التکوین' مکتبه مصر' ۲: ۲۲۶
- ۵- القرآن 'سورة البقره: ۳۳
- ۶- ابن قیم محمد بن ابی بکر 'اعلام الموقصین' مکتبه اشرف المطابع کراچی' ۱: ۹۲
- ۸- لہ القرآن 'سورة النہن: ۷۹
- ۹- قرطبی ابو عبدالله محمد بن احمد 'الجامع الاحکام القرآن' مکتبه قاہرہ مصر' ۱: بذیل آیت
- ۱۰- جصاص ابو بکر احمد بن علی 'احکام القرآن' بیروت' ۲: ۳۷۶
- ۱۱- اعلام الموقصین' ۱: ۳۸
- ۱۲- القرآن 'سورة البقره: ۲۷۵
- ۱۳- بخاری محمد بن اسماعیل 'الجامع الصحیح' کتاب الاعتصام
- ۱۴- ایضاً' ۱: ۲۵۵
- ۱۵- احکام القرآن' ۱: ۱۳۵
- ۱۶- ابو محمد عبدالله بن عبدالرحمن 'سنن دارمی' دار احیاء السنن العربی' ۳۵۲
- ۱۷- اعلام الموقصین' ۱: ۱۳۸
- ۱۸- ایضاً
- ۱۹- غزالی 'محمد بن احمد' المستطی' مکتبه تجاریہ مصر' ۱: ۱۵۹
- ۲۰- ایضاً
- ۲۱- بخاری کتاب صفات الہی
- ۲۲- ابن سعد ابو عبدالله محمد بن سعد 'الطبقات الکبری' نفیس اکیڈمی کراچی' ۷: ۶۱۳
- ۲۳- خطیب بغدادی ابو بکر احمد بن علی 'تاریخ بغداد' مکتبه قاہرہ' ۱۳: ۱۹۳
- ۲۴- حسن خطیب 'فقہ اسلام' نفیس اکیڈمی لاہور' ۲۳۳
- ۲۵- طبرسی ابو منصور احمد بن علی 'احتجاج' مکتبه مصطفوی قم ایران' ۲: ۱۱۷
- ۲۶- حلیہ الابراہر' ۲: ۱۵۲
- ۲۷- اعلام الموقصین' ۱: ۱۳
- ۲۸- طوسی ابو جعفر محمد بن علی 'تہذیب الاحکام' دار الاسلامیہ تبران ایران' ۱۰: ۲۷۱

- ۲۹۔ کلینی، ابو جعفر محمد بن یعقوب، الکافی، دارالکتب الاسلامیہ، تہران، ۱۳۶۹: ۷۔
- ۳۰۔ علامہ سید محسن الدین اعیان الشیعہ، دمشق، ۱۳۷۹: ۱۔
- ۳۱۔ شیخ محمد رضا مظہر، اصول فقہ، دارالبحران نجف عراق، ۱۸۶۔
- ۳۲۔ ابن خلدون، ابو زید ولی الدین عبدالرحمن بن خلدون، مقدمہ ابن خلدون، مصر۔
- ۳۳۔ محمد رسول اللہ، شعبہ اردو دائرہ معارف اسلامیہ، پنجاب لاہور، ۸۳۔
- ۳۴۔ رحمانی، مولانا خالد سیف اللہ، جدید مسائل، مکتبہ مدنیہ لاہور، ۲۲۹۔
- ۳۵۔ ایضاً
- ۳۶۔ تقی عثمانی، فقہی مقالات، مین اسلامک بک پبلیشرز، لیاقت آباد، کراچی، ۲۷۱۔