

اسلامی فقہ اکیڈمی ہند کے سوالات کا جواب

حافظ غلام حسین مدیر مسؤل و سینئر ریسرچ آفیسر

نوٹ: گزشتہ صفحات میں مذکور اسلامی فقہ اکیڈمی ہند کی طرف سے موصول ہونے والے زکوٰۃ کے متعلق چند سوالات کے جوابات منہاج کے مدیر مسؤل اور سینئر ریسرچ آفیسر حافظ غلام حسین صاحب نے لکھے ہیں۔ جنہیں ادارہ شائع کر رہا ہے۔ اس کے بعد اہل علم کے جوابات جوں جوں موصول ہوں گے۔ ہم انشاء اللہ انہیں ہدیہ قارئین کرتے رہیں گے۔ (ادارہ)

الحمد للہ رب العالمین والعاقبة للمتقین والصلوٰۃ والسلام علی سید الانبیاء والمرسلین وعلی آلہ واصحابہ اجمعین اما بعد!

اسلامی فقہ اکیڈمی ہند لائق مبارک باد ہے کہ وہ ہندوستان میں مسلمانوں کی سماجی، تہذیبی اور دینی ضروریات کو سامنے رکھ کر جدید دور میں پیش آمدہ مسائل کے حل کیلئے ایک مستقل ادارے کے طور پر کام کر رہی ہے جس کا فائدہ نہ صرف ہندوستان کے مسلمانوں کو ہوتا ہے بلکہ پورے عالم اسلام میں اس سے فائدہ اٹھایا جاتا ہے۔

ہندوستان کے مسلمان پچھلی کئی صدیوں سے اسلامی علوم و فنون کی ترویج میں ایک خاص کردار ادا کرتے رہے ہیں۔ جس کی گواہ کئی صدیوں پر پھیلی ہوئی تاریخ ہے۔ جس کا اعادہ یہاں پر ضروری نہیں۔ تاہم یہ کھٹنا بے جا نہ ہوگا کہ اسلامی فقہ اکیڈمی ہند فتاویٰ عالمگیری کی تیاری کی طرز پر "مجلس مؤلفین فتاویٰ عالمگیری" کی صدائے بازگشت ہے اور یہ توقع بجا طور پر کی جاسکتی ہے کہ اس کے مسائل کے اخذ و استنباط کا معیار اپنے دور کے لحاظ سے فتاویٰ عالمگیری کے معیار سے کم نہ ہوگا۔

جہاں تک اس موجودہ سوال نامے کا تعلق ہے اس میں اسلام کے ایک اہم بنیادی رکن زکوٰۃ کے متعلق موجودہ دور میں جبکہ ذرائع اور وسائل بہت ہی پرہیج ہو گئے ہیں اور معیشت میں حلال و حرام کی تمیز ایک دشوار ترین امر ہو گیا ہے۔ صاحب نصاب زکوٰۃ اور مستحق زکوٰۃ کا تعین مشکل ہو گیا ہے۔ اموال کی اقسام کی تفریق ممکن نہیں رہی زکوٰۃ کے

مسائل کا استنباط واستخراج کی ضرورت نئے سرے سے پیش آرہی ہے، بحث ضروری ہے۔ پاکستان میں بھی اس پر کام ہو رہا ہے جو کچھ تو عملی بنیادوں پر اور کچھ نظری بنیادوں پر ہے۔ برصغیر پاک و ہند میں اسلامی نظام معیشت کو متروک ہوئے تقریباً دو صدیاں گزر گئیں اس لئے نظری و فکری کام کو عملی سانچے میں ڈھالنے میں بہت سی دشواریاں پیش آرہی ہیں۔ ان دشواریوں کو دور کرنے کیلئے حکومت پاکستان اسلامی نظریاتی کونسل اور علماء پاکستان کوششیں کرتے ہیں۔ پاکستان میں رائج نظام زکوٰۃ اگرچہ اپنے ثمرات ظاہر نہیں کر سکتا تاہم خط افلاس سے نچلے درجے کے لوگوں کی معیشت میں بہتری پیدا کرنے کیلئے کسی نہ کسی حد تک کامیابی حاصل ہو رہی ہے۔ چونکہ مسلمانان برصغیر پاک و ہند ڈیڑھ صدی تک اقتدار کی قوت نافذہ سے محروم رہے اور اسلامی نظام معیشت کی بجائے سرمایہ دارانہ نظام معیشت کے تحت زندگی گزارتے ہیں اور سرمایہ دارانہ تصورات و نظریات اوپر سے نیچے تک تمام طبقوں میں رائج ہو گئے جس کی بنیاد صرف "حصول حق" ہے "ادائے حق" نہیں اور جس میں انسان کے متعلق بنیادی تصور حیوان ناطق کا ہے اشرف المخلوقات کا نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ آج مسلمان اسلام کے فلاحی معاشی نظام سے نظری اور عملی طور پر بحیثیت مجموعی ناواقف ہیں اور ڈیڑھ صدی کے اندر اسلام کے معاشی نظام کا جو ارتقاء ہونا تھا وہ نہیں ہوسکا۔ ہمارے پاس کتابوں میں موجود مسائل اور ان کے حل ہمارے ڈیڑھ سو سال پرانے احوال کا جواب تو دیتے ہیں لیکن آج کے مسائل کا حل دشوار نظر آتا ہے اور جب ہمیں کسی مسئلے کا حل تلاش کرنا ہوتا ہے تو ہمارا کاموا ذہن اتنی لمبی جست لگانے میں بچکچاہٹ محسوس کرتا ہے جبکہ ضرورت اس بات کی ہے کہ ہم قرآن و سنت، اسوہ خلفائے راشدین، آثار صحابہ اور اقوال ائمہ اربعہ کی روشنی میں شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے فلسفہ "المجمع بین المذہبات" کے تحت آج کے مسائل کا حل اس طرح پیش کریں کہ موجودہ دور کا انسان اسلام پر عمل کرنے میں کوئی دشواری محسوس نہ کرے۔

سوال نامے کے محور اول میں جن مسائل کی نشان دہی کی گئی ہے ان میں اموال زکوٰۃ کے بارے میں استفسارات ہیں۔ جوابات رقم کرنے سے پہلے مرکز تحقیق دیال سنگھ ٹرسٹ لائبریری لاہور، پاکستان کسی بھی سوال کا جواب دینے سے پہلے یہ بات بتا دینا ضروری سمجھتا ہے کہ سوال کا جواب دینے کا ہمارا طریقہ کار کیا ہے۔

ہم موجودہ دور کے مسائل کے حل میں جامد تقلید کی بجائے اگر ضرورت ہو تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے ساتھ ساتھ باقی ائمہ ثلاثہ کے رشحات فکر سے بلا تردد اور بھرپور انداز سے استفادہ کے قابل ہیں۔

قرآن حکیم نے اموال زکوٰۃ میں کوئی محدود اور متعین قسم کی پابندی نہیں لگائی اور اموال زکوٰۃ کی تعیین کا اختیار نبی کریم ﷺ کے سپرد کیا اور فرمایا:

وانزلنا الیک الذکر لتبین للناس ما نزل الیہم ولعلہم یتفکرون

یہاں پر احکام کو بیان کرنے کا اور ان کی وضاحت کا حق نبی اکرم ﷺ کو عطا کیا گیا اور اس کے بعد "ولعلہم یتفکرون" فرما کر مسلمانوں کو "منزل من اللہ" احکام میں غور و فکر کرنے کی ترغیب دلائی گئی جو اس امر کی طرف اشارہ ہے کہ عام مسلمان غور و فکر کرنے کے بعد جس نتیجے پر پہنچیں وہ قابل عمل ہے۔

مراہ المسلمون حسنا فهو عند اللہ حسن

اگر ایسا نہ ہو تو دعوت فکر مہمل ہو کر رہ جاتی ہے لہذا اموال زکوٰۃ کی تعیین کرتے وقت قرآن و سنت کے مجمل اشارات کی روشنی میں تفصیلات طے کرنے کا حق علماء مسلمین کو حاصل ہے اور موجودہ دور میں اموال کی تعیین نئے سرے سے کی جاسکتی ہے۔ قرآن مجید نے جن چیزوں کا تذکرہ کیا ہے ان میں سونا، چاندی کا تذکرہ سورہ توبہ: آیت نمبر ۳۴، زرعی پیداوار کا تذکرہ سورہ آل عمران: آیت نمبر ۱۲۱، پیشہ ورانہ اکتساب مال کا تذکرہ سورہ بقرہ: آیت نمبر ۲۶۷، کنز و دینہ جات اور معدنیات کا تذکرہ سورہ البقرہ: آیت نمبر ۲۶۷ میں ہے۔ ان کے علاوہ قرآن مجید نے مطلق مال پر بھی زکوٰۃ کو حائد کیا ہے۔ سورہ توبہ: آیت نمبر ۱۰۳ اور سورہ الزاریات: آیت نمبر ۱۹ جبکہ مال کے لفظ کی توضیح و تشریح عام مسلمانوں پر چھوڑ دی ہے۔ اس زمانے میں جب قرآن نازل ہو رہا تھا اور جس کے مخاطب عرب تھے ان کے نزدیک مال سونا، چاندی، بھیر بکری، اونٹ، گھوڑا، کھجورہ اور پھل اور وہ چیزیں جو ان کی ضروریات کو خریدنے میں کام آتی تھیں، مال کے مترادف تھیں۔ آج جب ہم لفظ مال کا معنی متعین کرنے لگیں گے تو ہمیں اپنے ارد گرد کے احوال و ظروف کو دیکھ کر ائمہ اربعہ اور سنت نبویہ ﷺ سے روشنی حاصل کرتے ہوئے مال کی تعریف کرنا ہوگی۔ مال کے شرعی معنی کی تعیین میں فقہاء کی آراء مختلف ہیں۔ فقہانے

احناف کے نزدیک ہر وہ چیز مال ہے جس کو جمع کیا جاسکے اور جس سے معمولاً فائدہ اٹھایا جاسکے۔ گویا فقہائے احناف کے نزدیک مال میں ان دو صفات کا ہونا ضروری ہے اور اگر بیک وقت یہ دونوں صفات کسی چیز میں نہ ہوں تو احناف کے نزدیک وہ مال نہ ہوگا۔ اس تعریف کی رو سے مال وہی ہو سکتا ہے جو مادہ ہو اور اس پر قبضہ بھی کیا جاسکے۔ اس سے جو نتیجہ مرتب ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ جہاں تک اشیاء کے فوائد کا تعلق ہے مثلاً رہائش سواری، پوشش وغیرہ تو ان کا شمار مال میں نہیں ہوگا۔ کیونکہ یہ فوائد قبضہ میں نہیں لئے جاسکتے۔ اسی طرح حقوق کو بھی قبضہ میں نہیں لیا جاسکتا جیسا کہ حق حضانت اور حق ولایت وغیرہ اس کے برعکس شوافع مالکیہ اور حنابلہ فوائد کا شمار بھی مال ہی میں کرتے ہیں۔ ان کے نزدیک مال کے اطلاق کیلئے یہ ضروری نہیں کہ اسے فی نفسہ محفوظ بھی کیا جاسکے بلکہ اگر اس کے اصل اور مصدر کو محفوظ کیا جاسکتا ہو تو یہ کافی ہوگا۔ چنانچہ جو شخص کسی بھی چیز کو اپنے لئے خاص کر لیتا ہے وہ اپنی اجازت کے بغیر کسی کو فائدہ اٹھانے نہیں دیتا۔ اس فائدہ کا عوض بھی مال ہی ہوگا۔ آج کے اس دور میں فوائد کو اپنے لئے مخصوص کر لینے اور ان کو آگے اجارہ پر دینے کا رواج عام ہے تو اجارے پر فوائد دیئے جاسکتے ہوں تو ان کو مال شمار کیوں نہیں کیا جاسکتا لہذا آج جب ہم مال کی تعریف کرنے لگیں گے تو فوائد بھی مال کی تعریف میں بصورت اجارہ مشکل ہو جائیں گے اور ان متشکل اموال پر اگر بقدر نصاب ہوں، تو زکوٰۃ عائد کی جائے گی۔ جہاں تک اس رائے کا تعلق ہے کہ مال قابل قبضہ بصورت شے ہوتا کہ اسے وصول اور اخذ و قبول کیا جاسکے تو اس سلسلے میں ہم عرض کر چکے ہیں کہ فوائد اگر بصورت اجارہ مال متشکل کی صورت اختیار کر لیں تو وہ قابل اخذ و قبول ہو جاتے ہیں۔

رہیں وہ شرائط جو اموال میں زکوٰۃ کو واجب کرتی ہیں تو ان میں پہلی شرط ملک کی ہے۔ اب ملک دو طرح کی ہوتی ہے ایک ملک تام اور دوسری ملک ناقص۔ ملک تام سے مراد کوئی حقیقی ملک نہیں کیونکہ حقیقی ملک تو صرف اللہ وحدہ لا شریک کیلئے ثابت ہے۔ اس ملک سے مراد صرف قبضہ تصرف اور وہ اختصاص ہے جو اللہ نے انسان کو عطا فرمایا ہے۔ ملک کے معنی کسی چیز پر قابض ہونے اور اس میں تصرف کا اختیار رکھنے کے ہیں اس لغوی معنی کا لحاظ شرعی معنی میں بھی کیا گیا ہے اور شرعی طور پر ملک تام ہونے کا یہ مطلب ہے کہ یہ مال اس شخص کا مملوک ہو اور اس کے قبضہ میں ہو اور کسی دوسرے کا کسی قسم کا

کوئی حق اس مال سے متعلق نہ ہو۔ اس لئے فقہاء نے ۳۱ بات کی تصریح کی ہے جس مال کو تجارت کی غرض سے خرید گیا ہو اور اس پر ابھی تک قبضہ نہ کیا گیا ہو تو خریدے ہوئے مال پر زکوٰۃ عائد نہیں ہوتی اسی طرح مرہونہ اشیاء جر مرتہن کے قبضہ میں ہوں تو عدم ملکیت کی بناء پر ان میں بھی زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔ (۱)

جواب نمبر ۱ : لہذا اس اصول کے پیش نظر سوال نمبر ۱ میں دی گئی پیشگی رقم اور قبضہ میں نہ آئے ہوئے مال پر زکوٰۃ نہ ہوگی اور بصورت قبضہ مال کی زکوٰۃ مشتری اور شن کی زکوٰۃ بائع ادا کرے گا۔

جواب نمبر ۲ : پیشگی رقم جو کہ کرایہ کی مد میں نہ ہو بلکہ (Security) کے طور پر ہو تو وہ بطور وثیقہ اور رہن کے ہے۔ مالک مکان کو اس سے استفادہ کسی طور پر جائز نہیں کہ رہا ہے۔ اس کا حکم بھی رہن کا ہوگا کہ رہن پر قبضہ نہ ہونے کی بنا پر اس رقم کی زکوٰۃ نہ ہوگی اور مالک مکان پر اس وجہ سے نہ ہوگی کہ وہ اس کا مالک نہیں۔ باقی اس کو مالک مکان کے حق میں قرض قرار دیا جائے تو اجارہ میں یہ قرض جائز نہیں۔ تاہم دی گئی پیشگی رقم کی زکوٰۃ واپس ملنے کی صورت میں کرایہ دار پر ہوگی البتہ اگر دوران ڈیپازٹ مالک مکان اس مال سے مالکانہ استفادہ کرتا رہا ہو اور یہ رقم امانت کی رقم کی طرح اس کے پاس محفوظ نہ پڑی رہی ہو تو وہ اس کی زکوٰۃ ادا کریگا۔ کیونکہ اس صورت میں غرباء کے حق کی رعایت زیادہ ہے جو کہ زکوٰۃ کا ایک اہم مقصد ہے۔

جواب نمبر ۳ : جہاں تک سوال نمبر ۳ کا تعلق ہے تو ایسا مال جس کا مالک کوئی معین نہ ہو اس کی دو صورتیں ہوں گی یا تو وہ حکومت کی ملک ہوگا یا پھر کوئی وراثت ہوگا تو حکومت کے اموال چونکہ تمام مسلمانوں کی مشترک ملک ہوتے ہیں اور وہ مسلمانوں کے ہی مفادات پر صرف ہوتے ہیں اس لئے ان اموال سے زکوٰۃ کاٹ کر پھر مسلمانوں کے مصلحہ پر خرچ کرنا جب کہ وہ سارے کے سارے مال ہی مسلمانوں کے مصلحہ کیلئے ہیں تو یہ ایک لایعنی سی بات ہو جاتی ہے۔

جہاں تک اوقاف کے اموال کا تعلق ہے تو وہ اموال خود پہلے ہی صدقہ ہیں تو صدقے پر صدقے کا کوئی اطلاق نہیں ہوتا۔

جواب نمبر ۴: جہاں تک اموال حرام میں زکوٰۃ کا تعلق ہے تو چونکہ ان کی ملکیت ناقص ہے درحقیقت وہ شخص جس کے قبضے میں وہ مال ہے اس کا مالک نہیں بلکہ وہ مال واجب الردالی المالک یا واجب الصدقہ علی فقراء ہے چونکہ وہ اس کا اصل مالک نہیں لہذا اس پر زکوٰۃ نہیں۔ اس سلسلے میں نص بھی موجود ہے۔

لا يقبل الله صدقة من غلول (مسلم)

مخلوط مال میں جتنا حلال ہوگا اس کی زکوٰۃ دینی ہوگی اور جتنا حرام ہوگا وہ کل واجب الردیا واجب الصدقہ ہے۔ غلط سے اصل مقدار میں فرق نہیں پڑے گا۔

جواب نمبر ۵: قرض کی رقم مالک کی ملک میں تو ہوتی ہے لیکن اس کے قبضہ میں نہیں ہوتی اور اس کی ملکیت تام نہیں اس لئے اس پر اس کی زکوٰۃ نہیں ہے۔ تفصیل کیلئے دیکھئے احسن الفتاویٰ جلد ۴ ص ۱۶۲۔ البتہ فقہاء کا اس معاملے میں اختلاف ہے کہ آیا جتنی مدت یہ رقم مقروض کے پاس رہی قرض واپس ہونے پر ساری مدت کی زکوٰۃ دیگا؟ یا صرف اسی سال کی جس سال اسے قرض واپس ہوگا؟ امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک وہ صرف سال رواں کی زکوٰۃ ادا کرے گا۔ جبکہ احناف کے نزدیک کوئی زکوٰۃ نہیں۔ قرض کی دو حیثیتیں ہیں دین مرجو اور غیر مرجو۔ دین مرجو کے بارے میں امام ابو عبید رحمہ اللہ کی رائے یہ ہے کہ ایسا مال دائن کے اپنے قبضے میں ہونے کے مترادف ہے لہذا دائن ہر سال اس کی زکوٰۃ ادا کرے گا اور یہی رائے قرین قیاس بھی ہے کیونکہ اس میں غرباء کی زیادہ رعایت ہے اور دین غیر مرجو میں احناف کا مسلک قرین قیاس اور زیادہ صائب نظر آتا ہے۔ اس لئے کہ وہ مال ضمنا کے ضمن میں آتا ہے اور مال ضمنا وہ ہے جس سے آدمی فائدہ نہ اٹھا سکتا ہو اگرچہ اس کی ملکیت اسے حاصل ہو اور فائدہ نہ اٹھا سکنے کی صورت میں آدمی غنی نہیں ہوتا جبکہ زکوٰۃ کیلئے غنا کا ہونا ضروری ہے۔ (۱)

مدیوں اگر باوجود قدرت کے ٹال مٹول سے کام لے رہا ہو اور تجارت میں لگا کر اس مال سے نفع کھار رہا ہو تب بھی اس پر قرض کی زکوٰۃ لازم نہ ہوگی کیونکہ یہ اس پر قرض ہے جبکہ مدیوں کے ذمے قرض و دین پر زکوٰۃ نہیں آتی۔

جواب نمبر ۶: جہاں تک پراویڈنٹ فنڈ کی نوعیت کا تعلق ہے تو مختلف اداروں میں اس کی صورت حال مختلف ہوتی ہے بعض اداروں میں پراویڈنٹ فنڈ پر ملازمین کو مالکانہ تصرف کا اختیار ہوتا ہے اور وہ جب چاہیں اس فنڈ میں سے رقم وصول کر سکتے ہیں لہذا ایسی صورت میں ملازم کو اس کی زکوٰۃ ہر سال ادا کرنا ہوگی۔ اور بعض اداروں میں اس کی صورت ایسی نہیں بلکہ وہ ملازم کو معاہدہ ملازمت ختم ہونے پر ہی حاصل ہوتا ہے اس دوران میں اگر اسے ضرورت پڑے تو اس کے فنڈ میں سے اسے بطور قرضہ رقم دی جاتی ہے جس پر اس سے سود لیا جاتا ہے اور اس کے پراویڈنٹ فنڈ کو بطور ضمانت رہن رکھ لیا جاتا ہے۔ ایسی صورت میں ملازم پر اپنے پراویڈنٹ فنڈ کی زکوٰۃ عائد نہیں ہوگی۔ جب معاہدہ ملازمت ختم ہوگا اور پراویڈنٹ فنڈ اسے ملے گا تو احناف کے نزدیک اس پر گزشتہ سالوں کی کوئی زکوٰۃ نہیں اور مالکیہ کے نزدیک اس پر ایک سال کی زکوٰۃ عائد ہوگی۔

دوسری شرط: مال کا نامی ہونا:

نامی ہونے سے مراد یہ ہے کہ مال کے اندر بالفعل یا بالقوة مالک کو نفع پہنچانے کی صلاحیت موجود ہو بالفاظ دیگر وہ مال آمدنی کا ذریعہ بن سکتا ہو اس کی دو صورتیں ہیں۔

- ۱- ایک تو یہ کہ مال بذات خود بڑھے جیسے مویشیوں کی نسل کشی۔
- ۲- دوسرے یہ کہ وہ مال بصورت تجارت بڑھایا جاسکتا ہو اور اضافہ پذیری کی صلاحیت رکھتا ہو۔ البتہ اگر اس کی نمو پذیری رک گئی ہو تو اس کی دو صورتیں ہوں گی ایک وہ جو نفس مال میں رکاوٹ کے سبب سے ہو اور دوسری وہ جو صاحب مال کی طرف سے رکاوٹ پیدا کرنے سے ہو۔ جو رکاوٹ نفس کی طرف سے ہو مثلاً مال غصب کر لیا گیا قرض دیا اور اس کے ملنے کی امید نہیں کسی جگہ مال دفن کر دیا اور یاد نہیں تو یہ مجبوری کی صورت ہے اور اس میں اس وقت تک زکوٰۃ نہیں جب تک کہ اسے واپس نہ مل جائے۔ رہی وہ رکاوٹ جو صاحب مال کی طرف سے ہو تو اس کا شرع میں کوئی اعتبار نہیں اور اس پر زکوٰۃ کاٹی جائے گی۔ ان

تفصیلات سے یہ ثابت ہوا کہ ہر مال نامی میں زکوٰۃ واجب ہے۔

تیسری شرط: حوالجِ اصلیہ سے فارغ ہونا

ہر وہ چیز حاجتِ اصلیہ میں شامل ہوگی جس پر انسانی زندگی کا اس انسان کے اپنے احوال و ظروف کے اعتبار سے دار و مدار ہو مثلاً آلاتِ صنعت و حرفت۔ ایک فیکٹری مالک کیلئے کروٹوں کی فیکٹری بھی حاجتِ اصلیہ میں شامل ہے۔ اس کے مقابلے میں ایک جو تاساز کیلئے چند اوزار اس کی حاجتِ اصلیہ ہیں اسی طرح ایک بڑے تاجر کیلئے بڑے رقبے پر پھیلی ہوئی عمارت جس میں اس کے دفاتر ہیں حوالجِ اصلیہ ہے لیکن ایک زمین دار کیلئے اپنی رہائش کے علاوہ مکانات جو اس کے استعمال میں نہیں، حوالجِ اصلیہ میں سے نہیں کیونکہ حوالجِ اصلیہ ہر وہ چیز ہے جو انسان کے معاشرتی درجہ کے اعتبار سے اس کیلئے ضروری ہو۔ البتہ اس معاملے میں اسراف اور ضرورت کی تمیز حاملینِ زکوٰۃ کا کام ہے اور اس بات کا اختیار حاملینِ زکوٰۃ کو دیا جاسکتا ہے کہ وہ کسی بھی شخص کے سماجی مرتبہ اور شرعی اصولوں کو سامنے رکھ کر حوالجِ اصلیہ کا تعین کریں۔ حوالجِ اصلیہ کا اعتبار کرنا اس لئے ضروری ہے کہ زکوٰۃ کے وجوب کیلئے غنی کا ہونا ضروری ہے اور جو شخص حوالجِ اصلیہ پوری کرنے کے بعد کچھ نہ رکھتا ہو وہ غنی نہیں ہوتا۔ قرآن حکیم میں بھی اصطلاح "قل العفو" سے یہی مراد ہے کہ زائد از ضرورت مال کو اللہ کے راستے میں خرچ کرو۔ حاملِ زکوٰۃ کیلئے حوالجِ اصلیہ کا تعین کرتے وقت یہ اصول سامنے رکھنا ہوگا کہ حوالجِ اصلیہ انہی چیزوں کو قرار دے جن سے غرباء کا فائدہ ہوتا اور غرباء کے حقوق کا تحفظ ہوتا ہو کیونکہ قرآن مجید میں بالصرحت یہ فرمایا گیا ہے۔

وفى اموالهم حق للسانل والمحرورم (سورة الزاریات: آیت نمبر ۱۹)

چوتھی شرط: قرض سے خالی ہونا

مقروض آدمی کے اثاثہ جات قرض کے تابع ہوتے ہیں لہذا بھدر قرض اموال بھی حوالجِ اصلیہ میں شامل ہوں گے۔ البتہ اگر اثاثہ جات کی قیمت قرض سے اتنی زیادہ ہو کہ وہ نصابِ زکوٰۃ کو پونے تو زائد مالیت پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔

موجودہ دور میں بعض قرضے تجارتی بنیادوں پر حاصل کئے جاتے ہیں اور ان پر مختلف شرائط کے تحت کچھ نہ کچھ منافع (سود) اصل مالک کو واپس ملتا رہتا ہے۔ اور اس صورت میں

مقروض اس قرض مال پر مکمل مالکانہ تصرفات کرتا ہے۔ اس صورت میں وہ مال مال تجارت کی ذیل میں آتا ہے۔ قرین مصلحت یہ ہے کہ اس پر زکوٰۃ واجب ٹھہرائی جائے کیونکہ اس میں غریبوں کے حق کا زیادہ تحفظ ہے۔

کمپنیز پر زکوٰۃ

جہاں تک کمپنیز پر زکوٰۃ کا مسئلہ ہے تو اس صورت میں چونکہ شریعت میں صاحب نصاب کی اصطلاح فرد پر حائد ہوتی ہے افراد پر نہیں۔ کمپنی کے حصہ داران اگر فرداً فرداً اپنے حصص کے اعتبار سے نصاب کو پہنچتے ہوں تو زکوٰۃ وضع کی جائے گی۔ لیکن صورت حال اگر اس کے برعکس ہو تو زکوٰۃ نہیں ہوگی۔

ہیرے جو اہرات پر زکوٰۃ

عورتوں کے بالعموم استعمال میں آنے والے زیورات کے اندر جڑے ہوئے جو اہرات پر تمام ائمہ کے نزدیک کوئی زکوٰۃ نہیں سوائے فقہ جعفریہ کے۔ رہا یہ سوال کہ جو شخص جو اہرات کی تجارت کرتا ہو تو اس صورت میں یہ جو اہرات اموال نامیہ کی ذیل میں داخل ہو جاتے ہیں جب اموال نامیہ میں داخل ہو گئے تو محل زکوٰۃ ٹھہرے۔ اس لئے ان پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔ ہیرے صورت کہ بطور کنزان کو خرید کر رکھ لیا جائے اور اپنے روپے پیسے کو اس صورت میں محفوظ کر دیا جائے تو چونکہ موجودہ دور میں پیسہ کرنسی کی قیمت میں اموال کے مقابلہ میں ہمیشہ اتار چڑھاؤ ہوتا رہتا ہے گویا وہ کنز بھی بنیادی طور پر اموال نامیہ کی ذیل میں آتا ہے۔ اس لئے اس پر بھی زکوٰۃ واجب ہوگی مزید برآں یہ کہ جو اہرات حوالج اصلیہ سے خارج ہیں اس لئے بھی زکوٰۃ ہوگی۔

اموال تجارت پر زکوٰۃ

اموال تجارت کی زکوٰۃ کا تعین کرتے وقت اس دن کے تحوٰک بھاؤ کا اعتبار ہوگا۔ جہاں تک اراضی کا کار بار کرنے والے اشخاص کی اراضی پر زکوٰۃ کے تعین کا تعلق ہے تو اگر اراضی زرعی ہے اور اس میں زراعت کرتا ہے تو اس پر عشر حائد ہوگا اور اگر اراضی سکنی ہے یا اس پر زراعت نہیں کرتا تو وہ دیگر اموال تجارت کی طرح اس دن کی قیمت کے حساب سے اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔

شیرز اور بانڈز پر زکوٰۃ

شیرز دراصل ایک ایسا سرمایہ ہے جو ایک صورت میں مالک کے اپنے قبضے میں بھی ہوتا ہے اور دوسری صورت میں کمپنی میں بھی لگا ہوتا ہے۔ اس پر بیک وقت دو مالکان ہوتے ہیں مثلاً دس روپے کا شیر خریدنے والا اپنے پاس اس شیر کا جو معاہدہ رکھتا ہے وہ اس کو کسی بھی وقت شیر مارکیٹ میں بیچ کر اپنے دس روپے وصول کر سکتا ہے جبکہ وہی دس روپے اس وقت کمپنی کی تحویل میں بھی ہوتے ہیں اور کمپنی ان پر مالکانہ تصرف کرتی ہے۔ اب اس صورت میں سوال یہ ہے کہ کیا کمپنی فرد واحد کی طرح زکوٰۃ ادا کرے یا شیرز ہولڈر کے حصص کے مطابق تمام شیرز ہولڈر اپنی اپنی زکوٰۃ ادا کریں۔ شیرز کی زکوٰۃ کمپنیز کی زکوٰۃ کی طرح تمام شیرز ہولڈر کی انوسٹمنٹ اگر بھر نصاب ہو تو کمپنی کی جملہ مالیت پر زکوٰۃ لگادی جائے گی اور اگر شیرز ہولڈر فرداً فرداً صاحب نصاب نہ ہوتے ہوں تو زکوٰۃ نہ ہوگی۔

بانڈز

بانڈز میں چونکہ سرمایہ کی ملکیت ایک خاص مدت تک کیلئے نہیں رہتی لہذا جب بانڈ کی مدت ختم ہوگی اور اصل رقم واپس ملے گی تو اس پر زکوٰۃ ہوگی اور اس پر ملنے والا سود بوجہ حرام ہونے کے زکوٰۃ سے مستثنیٰ ہوگا۔

محور ثانی: نصاب زکوٰۃ

سنت ثابتہ میں نصاب زکوٰۃ کیلئے سونے، چاندی، زرعی اجناس کی پیدوار اور جانوروں کی زکوٰۃ کا نصاب متعین کیا گیا ہے جس میں آج کے دور میں اگر ان سب چیزوں کے نصاب کو فرداً فرداً دیکھا جائے تو موجودہ دور کی کرنسی کے اعتبار سے نصاب مختلف ہو جاتا ہے مثلاً آج کے دور میں سونے کے نصاب کو کرنسی کیلئے متعین کرنا بہت کھلی چھوٹ ہے اور یہ حوالج اصلیہ کے بعد کمپنیاں اکیس بائیس ہزار روپے کے بعد زکوٰۃ کو واجب ٹھہراتا ہے۔ اگر چاندی کو نصاب زکوٰۃ متعین کیا جائے تو یہ حوالج اصلیہ کے بعد تقریباً چھ سات ہزار پر زکوٰۃ واجب ٹھہراتا ہے۔ اسی طرح زرعی پیدوار کو اگر کرنسی کیلئے نصاب بنایا جائے تو وہ بھی مختلف اجناس کے مختلف ریٹ ہونے کی وجہ سے کسی ایک نتیجے پر پہنچنا

دشوار ہے۔ لہذا چونکہ موجودہ دور کی کرنسی سونے کے بالمقابل ہی وجود پذیر ہوتی ہے تو قیاس تو یہی کھتا ہے کہ نصاب کی تعیین کرتے وقت جانوروں اور زرعی اجناس میں تو سنت ثابتہ کا نصاب ہی رائج رکھا جائے اور موجودہ قیمت کے اعتبار سے ان کی زکوٰۃ وصول کر لی جائے لیکن کرنسی کی زکوٰۃ وصول کرتے وقت چاندی کے نصاب کو معیار بنایا جائے اس میں غرباء کے حقوق کی زیادہ رعایت ہے۔

جہاں تک صاحب نصاب ہونے پر حرمت زکوٰۃ کا تعلق ہے تو اس صورت میں بھی چاندی ہی کے نصاب کو معیار مقرر کرنا زیادہ مناسب ہے۔

مصارف زکوٰۃ

جہاں تک دینی مدارس میں غیر مستطیع طلبہ پر زکوٰۃ کی مد سے اخراجات کا تعلق ہے تو اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ غیر مستطیع طلبہ اپنی جملہ صفات کے ساتھ اس کے مستحق ہیں۔ مدرسہ کے کارکنان اور عاملین پر اس زکوٰۃ کی مد سے خرچ بایں صورت کہ وہ ان غیر مستطیع طلبہ کی ضروریات میں سے ہے، جائز ہوگا۔

چونکہ زکوٰۃ کے مصارف ثمانیہ میں سب سے پہلا مصرف فقراء میں اور سب سے آخری مصرف ابن السبیل ہے اور غیر مستطیع طالب علم یا تنصو ص اپنے شہر سے دور کسی دوسرے شہر میں پڑھ رہا ہے بدرجہ اولیٰ اس ذیل میں آتا ہے۔

جواب سوال نمبر ۳: عاملین کیلئے معاوضہ کا تعیین کرتے وقت جہاں یہ دیکھنا ضروری ہے کہ مصولات زیادہ ہوں وہاں یہ خیال بھی لازمی ہے کہ عاملین کی ضروریات بصورت احسن پوری ہوں اس میں ایک مسئلہ یہ سامنے آتا ہے کہ آیا حکومت کے سوا کسی دوسری اتھارٹی کو زکوٰۃ وصول کرنے کیلئے کسی عامل کو مقرر کرنے کا اختیار ہے یا نہیں؟ اور اگر ایسا ہوتا ہے تو وہ عاملین کی مد میں آتا ہے یا نہیں؟ ہمارے نقطہ نظر سے وہ اسلامی ممالک جہاں حکومت نے اسلام کا نظام معیشت رائج کیا ہوا ہے اور حکومت خود زکوٰۃ وصول کرتی ہے وہاں کسی بھی دوسری اتھارٹی کو زکوٰۃ وصول کرنے کیلئے کسی عامل کے تعیین کا اختیار نہیں البتہ ایسے ممالک جہاں حکومتی سطح پر اس کا کوئی بندوبست نہ ہو اور لوگوں کو مستحقین زکوٰۃ تک اپنے صدقات از خود پہنچانے میں دشواری پیش آئے تو وہاں مسلمانوں کی فلاحی اہمیتیں ایسا کر سکتی ہیں اور

ایسے کارندے ان اموال میں سے معروف طریقے سے بر بنائے
من کان غنياً فليستعفف ومن كان فقيراً فليأكل بالمعروف
کے عموم کے اعتبار سے معاوضہ لے سکتے ہیں۔ رہا یہ معاملہ کہ کمیشن دیا جائے یا مقرر تنخواہ
دی جائے تو یہ دونوں صورتیں جائز ہیں۔ جس صورت میں مستحق زکوٰۃ کی رعایت زیادہ نظر
آتی ہو وہ اپنائی جاسکتی ہے۔

فی سبیل اللہ

فی سبیل اللہ کے معاملے میں ہمیں کوئی فیصلہ کرتے وقت یہ دیکھنا ہوگا کہ قرآن
حکیم نے اور سنت مصطفیٰ کریم علیہ التعمیرۃ والثناء میں فی سبیل اللہ کا مصداق کیا ہے اور پھر
اپنے زمانے کے حالات کے مطابق ان دونوں سرچشموں سے استفادہ کرنا ہوگا چنانچہ قرآن
حکیم میں اگرچہ فی سبیل اللہ کا مضموم زیادہ تر دفاعی معاملات کیلئے ہی استعمال ہوا ہے اور فی
سبیل اللہ کے ساتھ دفاع اور قتال کے الفاظ استعمال ہوتے تاہم یہ لفظ بذات خود محض قتال
اور دفاع کیلئے لغوی اختیار سے وضع نہیں ہوا بلکہ اس میں تقرب الی اللہ کا مضموم قوی الاثر
ہے۔ قرآن حکیم میں بھی انفاق فی سبیل اللہ جہاد فی سبیل اللہ کے الفاظ استعمال
ہوتے ہیں۔ جہاں قتال اور دفاع مراد نہیں ہے۔ مثلاً

- (۱) مثل الذین ینفقون اموالہم فی سبیل اللہ ثم لا یتبعون ما انفقوا منا ...
- (۲) للفقراء الذین احصروا فی سبیل اللہ لا یتطیعون ضرباً فی الارض ...
- (۳) یجاہدون فی سبیل اللہ ولا یخافون لومة لائم ...
- (۴) ومالکم ان لا تنفقوا فی سبیل اللہ ...

ان آیات کریمہ کے عموم سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ فی سبیل اللہ کا لفظ اموال کے
ایسے خرچ پر بھی مطلق طور پر استعمال ہوا ہے جس میں تقرب الی اللہ کا حصول مقصود ہو۔
رہا یہ معاملہ کہ تملیک صدقہ میں ضروری ہے، تو جب صاحب نصاب نے اپنی زکوٰۃ
کسی عامل کے سپرد کر دی اور وہ اس پر پوری طرح قابض ہو گیا اور حکومت کے خزانے میں جمع
کر دی گئی تو صاحب نصاب کی طرف سے زکوٰۃ کی ادائیگی مکمل ہوئی اب حکومت فی سبیل
اللہ کے ان عمومی اطلاقات پر جس سے مقصود اللہ کی مخلوق کی بخلائی اور اس طرح اللہ کی رضا کی
تلاش ہو اگر خرچ کریگی تو اس میں کوئی امر مانع نظر نہیں آتا۔

رہیں وہ آراء جن میں فی سبیل سے مراد صرف قتال اور جہاد لیا گیا ہے اور دیگر عمومی مصلح شامل نہیں کئے گئے تو وہ اس زمانے کے احوال و ظروف کے مطابق برحق اور جائز تھیں لیکن اس کا مطلب یہ ہرگز نہیں کہ آج جبکہ شرعی اور عمومی مصلح جن پر دین اور ریاست کا دارومدار ہوا ان کیلئے فی سبیل اللہ کو عام نہ سمجھا جائے۔ لہذا ہماری رائے میں زکوٰۃ کی اس مد (۱/۸) سے سب سے پہلے ملکی دفاع اور اس کے بعد اس کام پر خرچ کیا جاسکتا ہے جس سے مقصود تقرب الی اللہ اور ملت اسلامیہ کی اصلاح و فلاح ہو۔ "فی سبیل اللہ" کا مصرف اگر صرف جہاد اور قتال ہوتا تو میرے خیال میں قرآن یہاں قتال اور جہاد کے لفظ کا استعمال کرتا کیونکہ یہ الفاظ قرآن مجید نے دیگر مقامات پر استعمال کئے ہیں۔ قرآن مجید کا یہاں لفظ "فی سبیل اللہ" لانا بھی اس امر کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ اس میں جہاد کے علاوہ لفظ کے عمومی معنی بھی مراد ہیں۔

