

عقود بالتعاطی

(یعنی خاموش لین دین)

ڈاکٹر عبد الواحد صاحب

نائب نعتی جامعہ مدنیہ لاہور

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد المرسلين

وعلى آله واصحابه اجمعين -

اکثر ایسی صورت حال پیش آجاتی ہے کہ آپ کسی بازار سے گزر رہے ہیں تو آپ کسی کو یہ آواز لگاتے ہوئے سنتے ہیں کہ ”سہ ماہ دو دو روپیہ“ آپ چونک پڑتے ہیں۔ اس کے سامان پر نظر ڈالتے ہیں اور اگر آپ کو کوئی چیز پسند آجاتی ہے آپ سامان والے کے ہاتھ پر دو روپیے رکھتے ہیں اور اپنی پسندیدہ چیز اٹھا کر آگے بڑھ جاتے ہیں۔ اسی طرح سفیان ٹوری رحمہ اللہ کے بارے میں منقول ہے کہ وہ ایک انار والے کے پاس گئے اس کو ایک سکہ دیا اور ایک انار اٹھایا اور زبان سے کچھ کہے بغیر آگے چل پڑے۔ (فتح القدر ص ۲۵۲)

یا ایسا بھی ہوتا ہے کہ آپ کسی بڑے ڈیپارٹمنٹل سٹور (DEPARTMENTAL STORE) میں داخل ہوتے ہیں۔ ضرورت کی اشیاء اٹھنی کرتے ہیں اور لا کر کاؤنٹر پر بیٹھے ہوئے شخص کے سامنے کر دیتے ہیں۔ وہ آپ کو بل بنا کر دیتا ہے اور آپ بل کی ادائیگی کرتے ہیں اور سامان لے کر باہر آجاتے ہیں۔

ان دونوں مواقع میں ایسا بکثرت ہوتا ہے کہ آپ خریدنے کا پورا عمل کرتے ہیں لیکن زبان سے کوئی لفظ نہیں نکالتے اور نہ سامان فروخت کرنے والا فروخت کرنے کا کوئی لفظ زبان سے ادا کرتا ہے۔ بلکہ ایک خاموش عمل کے ذریعے سے لین دین ہوتا ہے اور دونوں یعنی بائع اور مشتری اس پر راضی ہوتے ہیں۔

اسی طرح ایسا تجربہ بھی ہوتا ہے کہ آپ کا کوئی عزیز یا دوست آپ کو کوئی مثلاً کھانے

کی شئی ہدیہ میں بھیجتا ہے۔ لانے والا کہتا ہے کہ فلاں نے بھیجا ہے اور آپ شکر یہ کہہ کر وہ شئی رکھ لیتے ہیں اور بلا تردد اس کو اپنے استعمال میں لاتے ہیں۔ نہ ہدیہ کرنے والے کی جانب سے یہ بات کہی جاتی ہے کہ وہ آپ کو یہ شئی ہدیہ کر رہا ہے اور نہ آپ زبان سے یہ کہتے ہیں کہ آپ اس ہدیہ کو قبول کرتے ہیں۔

اس طرف توجہ ہونے کے بعد جب آپ ان معاملات پر غور کریں گے تو آپ کو نظر آئے گا کہ لوگوں کے یہ معاملات اکثر و بیشتر اسی خاموش لین دین پر مشتمل ہوتے ہیں کہ نہ ایک کی طرف سے زبانی ایجاب ہوتا ہے اور نہ دوسرے کی طرف سے زبانی قبول کیا جاتا ہے اسی کو فقہی یا قانونی اصطلاح میں تعاطی یا معاطاة کہا جاتا ہے۔

معاطاة (تعاطی) کا لغوی معنی

قاموس میں ہے ”التعاطی التناول“ یعنی تعاطی لینے اور پکڑنے کو کہتے ہیں۔ رد المحتار میں ہے کہ صحاح اور مصباح میں بھی یہی لغوی معنی ذکر کیا گیا ہے۔ تعاطی کا یہ لغوی معنی تقاضا کرتا ہے کہ ایک جانب سے دینا ہو اور دوسری جانب سے لینا اور پکڑنا ہو۔

بیع بالتعاطی اصطلاح میں بیع بالتعاطی سے مراد ہے زبان سے ایجاب و قبول کے کلمات ادا کئے بغیر بائع کا (مشتری کو) بیع پکڑانا اور مشتری کا (بائع کو) ثمن پکڑانا۔ جبکہ ایک دوسرے قول کے مطابق تعاطی میں ایک جانب سے دینا بھی کافی ہوتا ہے مثلاً مشتری بائع کے ہاتھ میں کچھ رقم رکھے اور اس رقم کے بقدر سامان اٹھلے۔ بیع بالتعاطی کی تفسیر میں مذکورہ اختلاف کی وجہ یہ ہے کہ امام محمد رحمہ اللہ نے بیع بالتعاطی کا ذکر مختلف جگہوں پر کیا اور ہر جگہ اس کی علیحدہ صورت بیان کی۔

۱۔ ایک جگہ پر اس کی صورت میں جانبین سے ادائیگی کو ذکر کیا (یعنی مشتری نے ثمن پکڑایا اور بائع نے بیع سپرد کیا)۔ اس مثال سے اکثر فقہاء (احناف) نے خیال کیا کہ جانبین سے ادائیگی شرط ہے۔ طرسوی نے ایسا ہی قول کیا ہے اور اسی کو بزاز نے اختیار کیا اور حلوانی نے اسی کا فتویٰ دیا۔

۲۔ دوسری جگہ امام محمد رحمہ اللہ نے ایک جانب سے ادائیگی کی صورت بیان کی

جس سے بعض نے سمجھا کہ فقط اسی پر اکتفا کیا جاسکتا ہے صاحب فتح القدر یعنی ابن ہمام نے اسی قول کو اصح کہا اور فیض میں تصریح ہے کہ بیفتی (اسی کا فتویٰ دیا جاتا ہے) ۳۔ تیسرے مقام پر امام محمد رحمہ اللہ نے جو صورت بیان کی وہ فقط تسلیم بیع کی تھی جس سے بعض نے سمجھا کہ تنہا تسلیم ثمن کافی نہیں۔

بیع بالتعاطی کے بارے میں مذاہب ائمہ

۱۔ امام احمد امام مالک اور ائمہ احناف رحمہم اللہ کے نزدیک صحیح و جائز ہے۔ امام احمد رحمہ اللہ سے جیسا کہ معنی (لابن قدامہ) میں ہے اس کے جواز کی تصریح اس مسئلہ سے ملتی ہے کہ ایک شخص نے نانابائی سے پوچھا روٹی کتنے میں بیچتے ہو؟ نانابائی نے جواب دیا "اتنے وزن کی روٹیاں ایک درہم میں" اس شخص نے نانابائی سے کہا "اس کا وزن کر دو اور اس کو صدقہ کر دو" پس جب نانابائی نے اتنا وزن کر دیا تو مشتری پر خرید لازم ہو گئی۔ امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک جواز کی وجہ ان کا یہ اصول و قاعدہ ہے کہ لوگ جس کو بیع سمجھتے ہوں وہ بیع واقع ہو جاتی ہے۔ (معنی قدامہ)

بعض شوافع مثلاً نووی اور غزالی رحمہما اللہ نے بھی بیع بالتعاطی کو مطلقاً جائز کہا۔ یہ بات نہایت المحتاج جلد ۳ ص ۳۷۵ میں اس طرح مذکور ہے:

اختاد المصنف کجمع انعقادہ بہا (بالمعاطاة فی کل مایعدہ الناس بہا بیعا وأخرون فی محقرہ کرغیف۔ اما الاستحوار من بیاع فباطل اتفاقا ای حیث لم یقدر الثمن کل مرة علی ان الغزالی سماح فیہ ایضا بناء علی جواز المعاطاة۔ اور جلال الدین مہملی کی شرح منہاج الطالبین جلد ۲ ص ۱۵۳ میں ہے۔ وقیل ینعقد بہا فی المحقرہ کرطل خبز و حزمة بقل و قبل فی کل مایعد بیعا بخلاف غیرہ کالدواب والعقار و اختاد المصنف فی الروضة وغیرہا۔

اور ایک قول یہ ہے کہ حقیر چیزوں مثلاً روٹی اور سبزی کے گٹھے میں معاہدہ کے ذریعے بیع منقذ ہو جاتی ہے جبکہ ایک قول کے مطابق ہر وہ عقد جس کو بیع شمار کیا جاتا ہے اس میں معاہدہ کے ذریعے انعقاد ہو سکتا ہے برخلاف ان کے علاوہ اشیاء مثلاً جانور اور زمین کے مصنف نے روضہ وغیرہ میں اسی کو اختیار کیا ہے۔

۲۔ بعض احناف مثلاً کرنی رحمہ اللہ کا قول ہے کہ حقیر اشیاء میں تعاطی صحیح ہوگی قیمتی اشیاء میں نہیں۔ بعض شوافع سے بھی یہی منقول ہے جیسا کہ مندرجہ بالا حوالوں سے معلوم ہوا اور اسی کو ابن جوزی رحمہ اللہ نے بھی اختیار کیا ہے۔

۳۔ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک جائز نہیں۔

شوافع کے دلائل | زبانی ایجاب و قبول کے بغیر بیع صحیح نہیں ہوتی کیونکہ قرآن پاک میں ہے۔ الا ان تكون تجارة عن تراض منكم اور

صحیح حدیث میں ہے انما البیع عن تراض (ابن ماجہ)۔ جبکہ رضا مندی ایک باطنی اور مخفی امر ہے کہ جس پر کسی دوسرے کو اطلاع نہیں ہو سکتی۔ لہذا الفاظ کو رضا مندی پر دلیل بنایا گیا ہے اور جب رضا مندی پر دلالت کرنے والے ایجاب و قبول کے الفاظ ہیں تو ان کے بغیر رضا مندی کا علم نہیں ہوگا اور نتیجہ میں بیع بھی صحیح نہ ہوگی۔

دیگر آئمہ کے دلائل | ابن قدامہ رحمہ اللہ نے اپنی کتاب المغنی میں دیگر آئمہ کے دلائل اس طرح ذکر کئے ہیں۔

۱۔ اللہ تعالیٰ نے بیع کو حلال کیا لیکن اس کی کیفیت کو بیان نہیں کیا۔ لہذا کیفیت میں عرف و رواج کا اعتبار کیا جائے گا اور مسلمانوں کا اپنے بازاروں میں اپنے خرید و فروخت کے معاملات میں تعاطی کا طریقہ رائج ہے۔

۲۔ (شریعت کے نزول کے وقت) بیع لوگوں میں معلوم و موجود تھی۔ شریعت نے وہ جیسے تھی اس کو ویسے ہی باقی رکھا اور اس کے ساتھ کچھ احکام لاحق کر دیے۔ پس اپنی رائے اور حکم سے بیع کو بدلنا جائز نہیں۔

۳۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ رضی اللہ عنہم سے ان کے درمیان بیع کے کثرت سے واقع ہونے کے باوجود ایجاب و قبول کے الفاظ کا استعمال منقول نہیں حالانکہ اگر وہ ان کا استعمال کرتے ہوتے تو یہ بات کثرت سے منقول ہوتی اور خاص طور سے جبکہ ان الفاظ کا استعمال شرط بھی ہو تو ان کا نقل ہونا واجب تھا اور یہ تصور نہیں کیا جاسکتا کہ نقل کرنے میں اہمال و غفلت کی گئی ہوگی۔

۴۔ بیع ان امور میں سے ہے جن میں ابتلائے عام پایا جاتا ہے۔ لہذا اگر اس میں ایجاب و قبول شرط ہوتا تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس کے لیے بیان عام فرماتے اور اس کا حکم پوشیدہ نہ رکھتے کیونکہ بصورت دیگر بہت سے عقود فاسد ہوتے اور اس کے نتیجہ میں باطل طریقے پر لوگوں کا ایک دوسرے کا مال کھانا لازم آتا۔ لیکن نہ تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اور نہ ہی کسی صحابی سے ایسا کوئی بیان منقول ہے۔

۵۔ ہر زمانے میں لوگ اپنے بازاروں میں معاہدہ کے ساتھ خرید و فروخت کرتے رہے ہیں لیکن مخالفین کی جانب سے اس پر انکار منقول نہیں۔ لہذا یہ اجماع ہوا۔

۶۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حبشہ کی طرف سے اور دوسری جہات سے ہدایا موصول ہوتے۔ صحابہ رضی اللہ عنہم بھی ہدیے پیش کرنے میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی باری کا انتظار کرتے تھے اور بخاری میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جب کوئی کھانے کی چیز لائی جاتی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے بارے میں دریافت فرماتے تھے کہ یہ ہدیہ ہے یا صدقہ؟ اگر کہا جاتا کہ صدقہ ہے تو آپ اپنے اصحاب سے فرماتے تم کھاؤ اور خود کھانے میں شریک نہ ہوتے اور اگر کہا جاتا کہ ہدیہ ہے تو آپ بھی اپنا ہاتھ بڑھاتے اور صحابہ کے ساتھ کھانے میں شریک ہوتے۔ اسی طرح سلمان فارسی رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے کہ جب وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس کھجور لے کر آئے تو کہا یہ صدقہ ہے۔ میں آپ کو اور آپ کے اصحاب کو اس کا سب سے زیادہ حقدار پاتا ہوں۔ تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اصحاب کو فرمایا کہ تم کھاؤ اور خود کھانے میں شریک نہ ہونے۔ پھر دوسری مرتبہ وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس کھجوریں لے کر آئے

اور عرض کیا کہ میں نے آپ کو دیکھا کہ آپ نے صدقہ کی کھجوریں نہیں کھائیں۔ یہ میں آپ کے لیے ہدیہ لایا ہوں تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بسم اللہ پڑھی اور کھجور تناول فرمائی۔ اس موقع پر نہ تو قبول کا لفظ استعمال کرنا منقول ہے اور نہ ہی ایجاب کا حکم منقول ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اتنا تو پوچھا کہ وہ ہدیہ ہے یا صدقہ لیکن کسی روایت میں نہ تو ایجاب منقول ہے اور نہ بکے پہلی اور اسی ہی کو تو معاہدہ کہتے ہیں۔

شواہد کی دلیل کا جواب ایجاب و قبول کے الفاظ اسی لیے تو ہیں کہ باہمی رضامندی پر دلالت کریں۔ توجہ باہمی رضامندی پر دلالت کرنے والے دیگر امور مثلاً مسامحت اور معاہدہ (تعاطی) پائے جائیں تو یہ ایجاب و قبول کے قائم مقام ہوں گے اور چونکہ ایجاب و قبول کے الفاظ کی ادائیگی تعبدی امور میں سے نہیں ہے لہذا باہمی رضامندی پر دلالت کرنے والے دیگر امور بھی کافی ہوں گے۔
(معنی ابن قدامہ)

تنبیہات ۱۔ دلائل کا مطالعہ کرنے سے یہ بات سامنے آئی کہ بیع بالتعاطی اسی بنا پر درست ہے کہ باہمی رضامندی جو کہ بیع کی صحت کے لیے شرط ہے پائی جاتی ہے اور اگر وہ وغیرہ کی عدم موجودگی میں ایجاب کے الفاظ کی ادائیگی باہمی رضامندی پر دلالت کرنے میں اہل ہے۔ لہذا اگر بیع بالتعاطی کی دیگر شرائط پائی جا رہی ہوں لیکن زبان سے عدم رضامندی کی تصریح کی جا رہی ہو تو بیع صحیح نہ ہوگی اگرچہ یہ زبانی تصریح سے مقصود مشتری کی تطہیب قلب ہو۔

مثلاً مشتری کو بازار یا منڈی والوں کا طریقہ معلوم ہے کہ اگر بائع راضی نہ ہو تو وہ شمن واپس کر دیتا ہے اور سامان واپس مانگتا ہے ورنہ وہ بیع پر راضی ہوتا ہے اور محض مشتری کی تطہیب قلب کے لیے پیچھے سے شور کرتا رہتا ہے کہ میں نہیں دیتا لہذا مشتری بائع کو کچھ رقم پکڑاتا ہے اور چند خربوزے اٹھا لیتا ہے۔ بائع رقم لے لیتا ہے لیکن کہتا ہے کہ میں نہیں دوں گا تو یہ بیع صحیح نہیں ہوگی۔

۲۔ عقد فاسد کے بعد جب تک اس کو ترک نہ کیا ہو چونکہ ایجاب و قبول سے بیع

منعقد نہیں ہوتی لہذا تعاطی سے تو بطریق اولی منعقد نہ ہوگی۔ خلاصہ اور بزاز یہ ہیں صرت کے ساتھ ذکر کیا کہ عقد فاسد یا عقد باطل کے بعد تعاطی سے بیع منعقد نہیں ہوتی کیونکہ یہ گذشتہ بیع پر بنا رہے۔

بیع بالتعاطی کی مختلف مثالیں

۱۔ بائع و مشتری دونوں کا مشن پر اتفاق ہو جائے۔ پھر مشتری بیع لے لے اور بائع کی رضا مندی کے ساتھ مشن کی ادائیگی کے بغیر چلا جائے یا مشتری بائع کو مشن کی ادائیگی کرے لیکن بائع نے بیع سپرد نہ کیا ہو۔ دونوں صورتوں میں بیع لازم ہو جائے گی حتیٰ کہ اگر اس کے بعد ان میں سے کوئی ایک بیع کو باقی رکھنے سے منکر ہو تو قانون اس پر جبر کر سکتا ہے۔ یہ تفصیل اس صورت میں ہے جب مشن کا پہلے سے علم نہ ہو اور اگر مشن کا پہلے سے علم ہو مشگ روٹی یا گوشت کی قیمت تو اس صورت میں مشن بیان کرنے کی ضرورت نہیں۔

۲۔ بیع موجود و معلوم ہو لیکن مشتری نے مشن کی ادائیگی کے باوجود بیع پر قبضہ نہیں کیا۔ اس سے بھی بیع بالتعاطی ہو جاتی ہے۔ قنینہ میں اس کی یہ مثال ذکر کی کہ مشتری نے بائع سے گندم چال کر نیکلیے اس کو پانچ دینار دئے اور اس سے پوچھا کہ وہ گندم کس قیمت پر چمپا ہے بائع نے جواب دیا سو (کلو) ایک دینار میں۔ اس پر مشتری خاموش رہا۔ پھر اس نے بائع سے گندم طلب کی تاکہ اس پر قبضہ کر لے۔ بائع نے کہا میں تمہیں گندم کل دوں گا۔ ان کے درمیان زبانی بیع (یعنی ایجاب و قبول) بھی نہ ہوئی۔ مشتری واپس چلا گیا اور جب دوسرے دن آیا تو گندم کے نسخ بدل چکے تھے۔ اب بائع کے ذمے ہو گا کہ وہ گذشتہ نسخ پر گندم مشتری کو دے۔

۳۔ اگر نانباتی کو کچھ رقم دی اور اس سے ہر روز روٹیوں کی ایک معین مقدار لینے لگا تو اگر اس نے ابتداء میں یہ نہیں کہا کہ میں نے تجھ سے خریدی تو یہ صورت جائز ہے اگرچہ رقم دینے کے وقت اس کی نیت روٹیاں خریدنے کی ہو کیونکہ تنہا نیت سے بیع کا انعقاد نہیں ہوتا۔ بیع کا انعقاد تو اس وقت تعاطی سے ہوا ہے اور اس وقت (روٹی کی قیمت

معلوم ہونے کی بنا پر (چونکہ بیع معلوم ہے لہذا بیع کا انعقاد صحیح ہوا۔

۴:- پوچھا گندم کا ایک قفیز (ایک پیمانہ) کتنے میں بیچتے ہو؟ - بائع نے جواب دیا ایک درہم میں مشتری نے کہا اس کو علیحدہ کر لو۔ بائع نے علیحدہ کر دیا تو بیع منقذ ہو گئی۔

۵:- ایک شخص کے ذمے قرض ہے۔ قرض خواہ نے اپنے قرض کی واپسی کا مطالبہ کیا۔ مقرض نے اس کو گندم کی ایک معلوم مقدار بھجوائی اور کہا کہ یہ شہر کے نرخ پر ہے لو۔ اگر نرخ کا دونوں کو علم ہے تو (قرض خواہ کے اس گندم کو لینے سے) بیع ہو جائے گی اور اگر دونوں کو نرخ کا علم نہ ہو تو پھر یہ بیع نہ ہوگی۔

۶:- آٹھ درہم میں کچھ سامان خرید پھر بائع سے کہا اتنا سامان اور لاؤ اور یہاں رکھ دو۔ بائع نے ایسا ہی کیا تو بائع کو مشتری سے (اس دوسرے سامان کا) ثمن طلب کرنے کا اختیار ہے۔ (بحر صیغہ ۲۷)

۷:- کوئی شئی خریدنے کے ارادہ سے ایک شخص نے دوسرے سے بھاؤ طے کیا۔ وہ شئی لینے کے لیے اس کے پاس برتن موجود نہ تھا۔ لہذا وہ بائع سے جدا ہو کر برتن لے کر آیا اور بائع کو درہم دیے تو یہ جائز ہے۔ (عالمگیری صیغہ)

۸:- ایک شخص کے ذمے (چاندی کے) ہزار درہم ہیں۔ مقرض نے قرض خواہ کو کہا کہ میں تیرے مال کے بدلے تجھے دینار دیتا ہوں اور اس کے ساتھ دینار (سونے کے) کا بھاؤ طے کیا لیکن بیع کئے بغیر اس سے جدا ہو گیا۔ پھر دینار لے کر آیا اور طے کئے ہوئے بھاؤ کا ارادہ کرتے ہوئے دینار قرض خواہ کو دے دیے اور جدید بیع کیے بغیر چلا گیا تو یہ جائز ہے۔

۹:- ایک شخص کے پاس چھوٹے بڑے خربوزوں کا ڈھیر لگا ہوا تھا۔ اس سے پوچھا کہ اس ڈھیر میں سے دس خربوزوں کی کیا قیمت ہے؟ جو اب دیا ایک ایک درہم مشتری نے اپنی پسند کے دس علیحدہ کر لیے اور ان کو لے کر چلا گیا جبکہ بائع دیکھ رہا تھا یا بائع نے خود دس خربوزے علیحدہ کر دیے اور مشتری نے ان کو قبول کر لیا تو بیع پوری ہو گئی۔ (عالمگیری صیغہ)

۱۰:- ایسے موقع میں جہاں شفعہ نہیں ہے مشتری کا طالب شفعہ کو خریدی ہوئی جائیداد

سود پناہ بیع بالتعاطی کی مثال ہے۔
 ۱۱۔ مؤکل کے توکیل سے انکار کے بعد وکیل بالشرار کا خریدی ہوئی شئی مؤکل کے سپرد کرنا
 (اور مؤکل کا اس کو لے لینا)۔

۱۲۔ جس کے پاس ایک باندی ودیعت رکھی وہ دوسری واپس کرنے لایا اور قسم کھائی کہ
 یہ وہی ودیعت رکھی ہوئی باندی ہے تو موردِ ع کے لیے اگر وہ راضی ہو یہ باندی حلال ہوگی
 اور یہ بیع بالتعاطی بن جائے گی۔

۱۳۔ خیابار عیب کی بنا پر شئی واپس کی۔ بائع کو یقین ہے کہ واپس کی جانے والی بعینہ وہی
 شئی نہیں ہے جو اس نے دی تھی لیکن اس نے وہ شئی لے لی اور اس پر راضی ہو گیا۔

۱۴۔ ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت ہے اگر درزی کو کہا یہ میری صدری نہیں ہے
 درزی نے قسم کھائی کہ یہ وہی ہے تو اس شخص کے لیے یہ صدری لینا جائز ہوگا۔ لیکن اس میں یہ
 شرط ہے کہ یہ صدری درزی کی اپنی ملک ہو اور اگر اس کی ملک نہ ہو تو پھر بیع صحیح نہ ہوگی۔

۱۵۔ ایک شخص کو کہا کہ یہ انار ایک روپے کے عوض میں کھاؤ۔ اس نے کھایا تو یہ
 بیع ہوگی۔ (خلاصۃ الفتاویٰ ص ۲)

۱۶۔ بائع نے ایک شخص سے کہا کہ اس شئی کی قیمت بیس روپے۔ اس شخص نے جو ابدیا
 کہ میرا لینے کا ارادہ نہیں ہے اور چلا گیا۔ پھر بعد میں واپس آیا اور وہ شئی اٹھائی اور (بائع کی
 رضامندی سے) چلا گیا۔ پھر وہ شئی اس شخص کے قبضے میں ہلاک ہوگئی تو اس شخص کے ذمے
 بیس روپے ہوں گے۔ (خلاصۃ الفتاویٰ ص ۲)

معاطاة کے ذریعے عام بیع کے علاوہ دیگر عقود

در مختار میں ہے وحوذنا فی شرح الملتقی صحتہ الاقالہ والاجارۃ
 والصرف بالتعاطی۔ (ترجمہ)۔ شرح ملتقی میں ہم نے تحریر کیا ہے کہ تعاطی بمعطاة
 کے ساتھ آتا ہے، اجارہ اور بیع صرف صحیح ہوتی ہے)۔

تعاطی کے ذریعے ہبہ اور ہدیہ کے صحیح ہونے کو ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں۔

بیع صرف بالتعاطی کی ایک مثال

مشترک نے خیار شرط کے ساتھ ہزار درہم میں ایک شے خریدی اور بائع کو سو دینار بیع (دینار جو سونے کا سکہ ہوتا تھا وہ چاندی کے دس درہم کی قیمت کے برابر ہوتا تھا) بیع فسخ کر دی اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے مطابق بیع صرف جائز ہوگی اور بائع ہزار درہم واپس کرے گا۔ البتہ ابو یوسف رحمہ اللہ کے قول پر بیع صرف باطل ہوگی۔

ہبہ بالتعاطی

ردالمحتار میں ہے کہ ہبہ میں ایجاب و قبول کے الفاظ استعمال کرنا شرط نہیں ہے بلکہ وہ قرائن جو تمسک پر دلالت کرتے ہوں وہ کافی ہوتے ہیں مثلاً فقیر کو کچھ مال دیا اور فقیر نے وہ مال لے لیا یعنی اس پر قبضہ کر لیا تو اگرچہ ان دونوں میں سے کسی نے کوئی لفظ بھی ادا نہ کیا ہو یہ صدقہ صحیح ہوگا۔ اسی طرح ہدیہ میں ہوتا ہے۔ اسی کی مثل وہ ہدیہ ہے جو۔ مرد اپنی بیوی کو یا کسی اور کو دے۔

ایک شخص نے دوسرے کو کوئی شے دیتے ہوئے کہا کہ میں نے یہ شے تجھے ہبہ (یا ہدیہ) کی اور مہو ہوب کرنے اس پر واہب کی موجودگی میں قبضہ کر لیا۔ البتہ زبان سے میں نے قبول کیا کے الفاظ ادا نہیں کیے تب بھی ہبہ صحیح ہوگی کیونکہ ہبہ و ہدیہ کے معاملات میں قبضہ بھی رکن کے قائم مقام ہو کر قبول کی مانند ہے (ص ۵۶۶ ردالمحتار)

بیع نفی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ عورت کے ساتھ اس کے سسرال میں جہیز بھینچنا عورت کو اس جہیز کا مالک بنانا ہے (کشاف القناع)

اجارہ بالتعاطی

۱۔ ایک مکان ایک سال کے لیے کرایے پر لیا۔ جب سال پورا ہو گیا تو مالک مکان نے کرایے دار سے کہا یا تو مکان مجھے آج خالی کر کے دے دو ورنہ ماہانہ ہزار روپے پر یہ تمہیں لازم ہو جائے گا۔ جتنے عرصے میں کرایہ دار اپنا سامان منتقل کر سکتا ہے اتنے عرصے کے لیے اجرت مثلی واجب ہوگی اور اگر وہاں ایک مہینہ ٹھہرا تو مالک مکان کا بتایا ہوا کرایہ دینا پڑے گا۔ (ردالمحتار ص ۳/۵)

۲:- اپنے مکان پر زبردستی قبضہ کرنے والے (غاصب) سے کہا کہ میرا مکان خالی کر دو ورنہ ماہانہ اتنی اجرت تمہیں دینی ہوگی۔ غاصب نے مکان خالی نہ کیا تو اس پر بتائی ہوئی اجرت واجب ہو جائے گی کیونکہ غاصب کا سکوت رضامندی ہوتا ہے۔ یہ اس صورت میں ہے جب غاصب دوسرے کی ملکیت کا اعتراف کرتا ہو۔ البتہ اگر اعتراف کے باوجود غاصب اس اجرت پر اپنی عدم رضامندی ظاہر کر دے تو پھر بتائی ہوئی اجرت واجب نہ ہوگی۔

۳:- مالک مکان نے کرایہ دار سے کہا یا تو اتنی اجرت پر رہو ورنہ یہاں سے کہیں اور چلے جاؤ یا چرواہے نے کہا مجھے اتنی اجرت منظور نہیں بلکہ میں اتنی اجرت لوں گا۔ اور کرایہ دار یا بکریوں کا مالک خاموش رہا تو بتائی ہوئی اجرت لازم ہوگی۔
البتہ اگر اس وقت تو وہ خاموش رہے لیکن جب مالک مکان یا چرواہا اتنی اجرت کا مطالبہ کرے تو کہے کہ مجھے تو تمہاری بات سنانی نہیں دی تھی تو کیا اس کو سچا سمجھا جائے گا؟ اس کا جواب یہ ہے کہ ظاہر حال پر عمل کریں گے لہذا اگر اس میں بہرہ لینا ہو تو سچا سمجھا جائے گا ورنہ اس کی تصدیق نہ کی جائے گی۔

۴:- قیوم (وقف) سے مکان سال کے حساب سے کرایہ پر لیا اور اس میں رہائش اختیار کی۔ پھر رہائش کا سلسلہ عقد کے بغیر دوسرے سال بھی جاری رہا اور قیوم نے کچھ اجرت وصول کر لی۔ تو یہ دوسرے پورے سال کے لیے اجارہ کا انعقاد ہوگا فقط اتنی مدت کا نہیں جس کی اجرت وکرایہ لیا ہے۔

۵:- ابو یوسف رحمہ اللہ سے پوچھا گیا کہ ایک شخص کشتی میں داخل ہوتا ہے یا بچے لگواتا ہے یا فصد کھلواتا ہے یا حمام میں داخل ہوتا ہے یا خکینے سے پانی پیتا ہے پھر اجرت اور پانی کی قیمت ادا کرتا ہے تو انہوں نے جواب دیا کہ از روئے استحسان یہ جائز ہے اور اس سے پیشتر عقد کرنے کی ضرورت نہیں۔

۶:- اگر اجرت معلوم ہو تو طویل اجارہ کا انعقاد بھی تعاطی سے ہو سکتا ہے۔

(رد المحتار ج ۵)

اقالہ بالتعاطی | اقالہ بالتعاطی بھی اگرچہ بیع کی طرح ایک جانب سے ہوتی ہے

صحیح ہوگا۔ یہی قول صحیح ہے اگرچہ سراجیہ میں ہے کہ جانبین سے تسلیم اور قبضہ ناگزیر ہیں۔

مشرقی نے گندم خریدی اور اس پر قبضہ کر لیا اور بائع کو اس کی قیمت کا ایک حصہ دے دیا۔ پھر چند دن کے بعد کہا اس کے نرخ بہت زیادہ ہیں تو بائع نے جتنی رقم قبضہ کیا تھا وہ لٹا دی۔ تو جو لوگ اس بات کے قائل ہیں کہ اقالہ کا انعقاد ایک جانب سے بھی ہو جاتا ہے وہ اس کو اقالہ شمار کرتے ہیں اور یہی قول صحیح ہے جبکہ جن لوگوں کے نزدیک دونوں جانب سے قبضہ شرط ہے وہ اس کو اقالہ نہیں سمجھتے۔ (صحیح ۱۶۱ رد المحتار)

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین۔