

کیا نجہرست مزائیت اور حکمِ الوبیت وغیرہ مذہب

اہل حدیث کی شاخیں ہیں؟

(منبر دوم)

آس مضمون کے پلے منبر میں ثابت ہو چکا ہے کہ یہ مذہب اہل حدیث کی شاخیں نہیں۔ بلکہ یہ مذہب پورا نے بند عین متعزلہ وغیرہ سے اخذ کئے گئے ہیں۔ اور کچھ ملاحدہ یورپ سے اپریسوال ہوا تھا کہ سُنی خصیون میں ان مذہب کا پھیل جانا ترک تقلید کا نتیجہ تو ضرور ہے۔ اور مسلمان تقلید ہندوستان و پنجاب میں اہل حدیث ہی نے پھیلا�ا ہے اسکا جواب بھی مضمون منبر اول میں ادا ہوا۔ اور یہ ثابت ہو چکا ہے کہ مطلق تقلید کو ترک کر دیکا مسئلہ بھی یورپ ہی سے آیا ہے۔ علماء اہل حدیث ہندوستان و پنجاب نے یہ مسئلہ کیسی نہیں فرمایا۔ ان کی طم وزبان صرف دو قسم کی تقلید (۱) تقلید مقابله لفظ رأیت و حدیث)۔ (۲) تقلید شخصی باعتقاد فرضیت کے ممانعت نکلی ہے۔ اس دو قسم کی تقلید سے بچا کر مذہب پر مخلص مذہب اربع کوئی چلنے ان حضرات نے اُس سے منع نہیں کیا اس نمبر (۲) میں اس اجمال کی قصیل کا وعدہ مختا جو پورا کیا جاتا ہے۔

پس واضح ہو کہ جن حضرات نے ہندوستان میں عمل باحدیث اور لفظ کے مقابلے میں ترک تقلید کا بیج بویا ہے اُن میں سے پلے حضرت شاہ ولی ائمہ صاحب محدث دبلوی ہیں۔ آپ نے مطلق تقلید کو برآ نہیں کہا۔ اور اس سے مطلقًا منع نہیں کیا۔ بلکہ اُن ہی دو تقلید و (۱) تقلید مقابله لفظ (۲) تقلید شخصی باعتقاد فرضیت کو برآ کہا ہے۔ اور مطلق تقلید کو واجب کہا۔ اور تقلید محمود قرار دیا ہے۔ آپ اپنے رسالہ مختار الجید میں فرماتے ہیں :-

جان لوک تقلید کی دو صورتیں میں۔ ایک صورت میں تقلید واجب و سری صورت میں حرام ہے۔ واجبی صورت یہ ہے کہ تقلید اس نیت سے ہو کہ جو امر اخضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بطور روایت پہنچا ہو اس کی پیروی کی جائے۔ اُس کی تفضیل یہ، کہ جو شخص کتاب اللہ اور حدیث کا علم رکھتا ہو اُس کو یہ طاقت نہیں ہوتی کہ وہ بذات خود کسی مسئلہ کو کتاب اللہ اور حدیث سے تلاش کرے اس کا تو یہی کام ہوتا ہے۔ کہ وہ کسی تمجھدار عالم سے سوال کرے۔ کہ فلان سملہ میں اخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کیا حکم ہے۔ پھر جب اسکو خبر ہے تو وہ اُس کی پیروی کرے۔ خواہ وہ سکلہ صریح آیت و حدیث سے لیا گیا ہو خواہ اجتناد کے ساتھ اسکے نکالا گیا ہو۔ خواہ صریح حکم پر اسکا قیاس کیا گیا ہو۔ ان سبی اقسام کے مسائل و حقیقت اخضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی طرف رجوع کرتے ہیں ایسی تقلید کے جائز ہونے پر تمام امت محمدیہ کا اتفاق ہو چکا ہے۔ بلکہ چھپلی اسیں بھی اپنی

اعلمان تقلید المحتد علی وجہین
واجب و حرام فاحدہمَا ازیکون
من اتباع الروایة ولود لاله تقضیله
ان اصحابِ الْکتاب والسنۃ
لا يستطيع بنفسه التبع ولا الاستنباط
فمکان وظیفته ان یسئل فقیہا ما
حکم رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم
و مسئلہ فی مسئلہ کذا او کذا فاذا
اخبر اتبعه سواء کان ماخوذ امن
صریح رض او استنباط منه او
مقیدیساً على المتصوص فكل ذلك
راجعاً الى الروایة عنه صلی اللہ
علیہ وسلم ولود لاله وهذا قد
اتفقا امامۃ على صحته قرنا بعد
قرن بل الامم كلها اتفقا على
مثله في شرعاً لهم واما مراته هذا
التقلید ان یکون عمله يقول المحتد
بما المشروط یکونه موافقاً للسنۃ
فلا يزال متخصصاً من السنۃ بقدر
الإمكان فهمي ظهر حدیث بخلاف
قوله بهذه وآخذ بالحادیث اليه

شہر گتوں میں الی تعلیم کے جائز ہو پر متفق رہی ہیں
اس تعلیم کی علامت یہ ہے کہ مقلدہ کا عمل کسی مجتہد
کے قول پر اس شرط سے مشروط کیا گیا ہو کہ وہ قول
حدیث کے موافق ہوا اور وہ اس خیال سوتھے الامان
حدیث کی تلاش میں لگا ہے پھر حب اُسکو کوئی حدیث
اس قول کے مخالف معلوم ہو تو وہ اس قول کو
چھوڑے اور حدیث کو لے آسی طرف آئمہ
مجتہدین اشارہ کر کے ہیں آمام شافعی فرمایا،
جب میرے قول کے برخلاف کوئی حدیث غمکو
صحیح معلوم ہو تو حدیث پر عمل کرو اور میرے
قول کو دیوار سے مارو۔ اور آمام مالک نے
فرمایا ہے کہ کوئی شخص ایسا نہیں جو اپنی کلام (مخات
نفس) کے سبب مخوف ہو۔ اور وہ کلام اسکی قیمت
پھر انہیں بخرا (حضرت صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کے
ذکر نہ تو انہیں مروانہ ہے اور نہ انکی کلام کو پھر ایسا
جاتا ہے) اور آمام ابوحنیفہ نے فرمایا ہے کہ جو
شخص میرے قول کی دلیل قرآن و حدیث
نہ ہائی اسکو ایق نہیں کہ اس قول کمیطاً (کوئی
نہ) اور آپنے فرمایا نہ تو یہ دلیل میرے قول کو
مانو نہ آمام مالک کے قول کو
نہ کسی اور آمام کے قول کو اور حکام شرعی

اشارہ الائمه قال الشافعی اذا صدر
الحادیث فاعملوا به واضربوا
کلامی احائط وقال مالک میامن
احدا لا وما خود من کلامه و مردو
علیہ هو الاس رسول الله صلی الله
علیہ وسلم وقال ابو حنیفة رع لا
ینبغی لمن لم یعرف دلیلی از هیته
بکلامی وقال لانقلد نی ولا تقلد نی
مالکا ولا غيره و خذ الاحکام من
حیث اخذ و امن الكتاب والسنۃ
..... والوجه الثاني ..
ان یظن بفقیہ انه بلغ الغایبة
القصوی فلا یمکن ان یخاطئ فیها
بلغ حد صحیحه صریحی بالف مقابلته
لم یترک او اظنه انه لما قلدہ کلفد الله
بعقالته و کان كالستفیه للجوہ علیہ
فان بلغه حدیثہ واستیقین بصحته
لم یقبله لكون ذمته مشغولة بالتقليد
فہذ الا عقاؤ فاسد و قول کاسد لبسی لع
شاهد من التقلل والعقل وما کا ز احد
من القرون السابقة يفعل ذلك وقد

کذب فی ظنه من لبیس مخصوص من الخطا
مخصوصاً لحقيقة اومخصوصاً في حق العمل
یقوله وفي ظنه ان الله تعالیٰ كل ضيق قوله
وان ذمته مشغولة بتقليده وفي مثله
نزل قوله تعالیٰ وانا على اثارهم مقتدٍ و
وهل كان تحريفات اللئل الساقية الا
من هذه الوجه (عهد العبد)

وہ نامہ مکن ہے پھر ایسے خیال وال شخص کو کوئی صریح او صحیح حدیث بھی پڑھ جائے جو قول اس مجتہد کے
مخالف ہو تو وہ اُس قول کو نہ پھلوئے یادہ یہ کچھ بیٹھے کہ جب اُس شخص نے اسی مامکی تقليد کی تو
پھر وہ خدا کی طرف سے فرض ہو گئی اور وہ شخص اس مجتہد کی تقليد میں ایسا ہو گیا جیسے کوئی یہی قول اپنے
شادا دوال ہیں تصرف کرنے سے حکم قاضی روکا چاہتا ہے پھر ایسے اعتماد دوالے کو کوئی حدیث پہنچتی ہے تو وہ
اس خیال سے کہ اپنے خدا کی طرف سے اس مجتہد کی تقليد و احباب ہو چکی ہے اس حدیث کو قبول نہیں کرتا یہ عقائد
اُس شخص کا فاسد اور اسکا قول مکھٹا ہے اپنے نسل (کتاب مفت) سو شہادت پانی جاتی ہے نعقل سے
ایک مجتہد غیر مخصوص کو مخصوص سمجھنے سے جھوٹا مگان کیا ہے اور اپنے آپ براں کی تقليد فرض ٹھرانے ہیں بھی وہ
جو ٹوٹا ہوا ایسے ہی لوگوں کے خوبیں بیانیں قرآن مازل ہوئی ہے جس کا یہ ترجیح ہے کہ ہنے لپنے بزرگوں کو
جس فیصل پر بایا، ہم اسی خیال کے سچھی ملکیت پہنچانے پیوں (یہود و نصرانی) میں جو تحریفیں ہوئی ہی اسی عقائد سے ہوئی ہیں
ایسا ہی آئینے کیا تجذیب ایسا اذیں فرمایا، ہمیں دوسری صورت تقليد ناجائز کو بیان کر کے اپنے فرمائے

فَإِنْ أَنْهَاكُمْ فَلَا يَأْتُوكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَفْعَلُونَ
لیس کی تقليد کتمدین کی جائز ہو نہ پڑھ تفاصیل ہو اس شرط
با اسی عقائد پہنچا و یہ میں سے مع الاستشارات
و رست اور بھیک ہات بھی فرماتے ہیں وہ اس شرط کے
صیغہ حلف ماقول نہیہ ترک المقلید و اتباع الحدیث
اس نسبت و عزم کے ساتھ کہ جب اس مسئلہ کے برخلاف جسمیں تقليد کر جائے ہوں حدیث صحیح ظاہر و ثابت ہوگی اس
مسئلہ کو جوڑ دیں۔ اور حدیث صحیح کی پیر وہی کوئی گے ۴ (باقی امشنہ)