

تفسیر القرآن کا ایشیا

تیسری بار

یہ ایشیا رو و دف اس سے پہلے شائع ہوا تو بہت سی درخواستیں خریداری تفسیر کی بابت وصول ہوئیں۔ مگر خاکسار ایک ورکام میں مدد جیسا کہ اس جلد کے صفحہ ۹۲ میں ہوا ہے رک گیا۔ اور تفسیر کجا معمولی رسالہ بھی بند ہو گیا تو اس کے شائقین کو مایوسی ہوئی اور ان کا شوق دب گیا۔ اب خدا کے فضل سے رسالہ پھر جاری ہوا ہے تو ان کے شوق کو تازہ کرنے کے لئے بارہ ایشیا جاری کرنا ضروری معلوم ہوا۔

پہلی بار میں مانگ تفسیر میں بہت لکھی جا چکی ہیں اور اب بھی لکھی جا رہی ہیں۔ مگر شخص کا مذاق و طرز تحقیق جدا ہوتا ہے۔ اور ایک قسم کا مذاق و طرز تحقیق دوسرے سے مستثنیٰ نہیں کرتا۔ ہماری تفسیر میں سورہ کا لفظ کا معنی کسی اور تفسیر میں نہیں آتا۔ اول تفسیر بالماثور یعنی جن آیتان قرآن کی آنحضرت و صحابہ تابعین سے تفسیر منقول ہو انکی تفسیر میں آقا کو پیش کرنا۔ دوم۔ تطبیق منقول بالعقول۔ یعنی جہاں تک ممکن ہو تفسیر ماثور کا عقل و علوم جدیدہ کے توافقی ظاہر کرنا۔ اسطور پر کہ منقول تابع منقول ہو جیسا کہ اسوئی روشنی و آگ کہے ہیں بلکہ ایسے طور پر کہ عقل و جوشا کرے، الہامی نقل کی (جو اساتذہ تالیج ہو۔ سوم۔ پہلے مفسرین کی فریاد کا جبر نقصان یعنی جن مفسرین نے صحیح روایات کو چھوڑ کر غیر صحیح روایتوں سے قرآن کی تفسیر کر کے سلام کو نقصان پہنچایا ہے۔ انکو نقصان کے سلام اٹھانا اور ان غیر صحیح روایات کا ضعف ظاہر کرنا۔

چہارم۔ نئی روشنی والے مفسرین کی افراط کا بیان اظہار بطلان شیخ اسوقت کو مدعیان تہذیب اخلاق ایمان اسلام قرآن کو فلسفہ یورپ کے تالیج کہے ہیں۔ ان کو فعل و تصرف کو بیان کر کے اسکا بطلان ظاہر کرنا۔

پنجم۔ تعلیمات و بیانات قرآن کا تعلیمات و بیانات موجودہ تورت و خلیل سے مقابلہ و موازنہ کرنا پھر جہاں مخالف ہو وہاں تعلیم و بیان قرآن کو ترجیح دینا اور جہاں توافقی ہو وہاں اس کا ثبوت بہم پہنچانا کہ اس توافقی میں قرآن ان کتابوں کا اساتذہ شاگرد نہیں انکی تصدیق میں تحقق ہو مقلد نہیں ہے۔

ششم۔ قرآنی تعلیمات و احکام و اعتقادات کے عقلی سرار بیان کرنا جس سے ثابت ہوا کہ قرآن کی تعلیمات معجز ہیں اور وہ تعلیمات قرآن کی منجانب اللہ ہونے پر دلیل ہیں۔

کے حریفوں نے یہ چارہ اہل حدیث کو الزام دینا شروع کیا۔ اور کہا ہے اسے ہاد صبا میں ہمہ آوردہ ^{تست} وہ کہتے ہیں نیچری مذہب نکلا تو اس مذہب کو انہی لوگوں نے قبول کیا جو اہل حدیث کہلاتے ہیں۔ اور بانی مذہب سرسید خود بھی اہل حدیث کہلاتا تھا۔

قادران میں مرزا پیدا ہوا تو اس کو بھی اہل حدیث کے مولوی حکیم نور الدین بھیروی جمونی۔ اور مولوی حسن امر وی بھوپالی نے ولیم یا لبیک کہا۔

چکڑالوی مذہب نے مسجد چینیہ نوالی لاہور میں جو اہل حدیث کی مسجد ہے جنم لیا ہے۔ اور چٹو و محکم الدین وغیرہ کے (جو اہل حدیث کہلاتے تھے) گود میں نشوونما پایا۔ اور یہی مسجد بانی مذہب چکڑالوی کا ہیڈ کوارٹر بنایا گیا۔ جس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ وہ مذاہب مذہب اہل حدیث کی شاخیں ہیں۔ آس الزام اور سوال مندرجہ عنوان کے جواب میں ہم بڑے دعوے اور بہت زور سے کہتے ہیں کہ یہ مذاہب باطلہ مذہب اہل حدیث کی شاخیں ہرگز ہرگز نہیں ہیں۔ بلکہ بچہ کچھ تو پرانے مبتدعین۔ معتزلہ۔ خوارج وغیرہ سے اخذ کئے گئے ہیں۔ اور کچھ یورپ کے ملاحدہ سے لئے گئے ہیں۔ اور ان مذاہب کو ہندوستان و پنجاب کے جن لوگوں نے قبول کیا ہے۔ ان میں درحقیقت ایک شخص بھی اہل حدیث نہ تھا۔ اگر کسی کو اہل حدیث ہونے کا دعوے تھا۔ تو صرف زبانی یا برائے نام تھا۔ جو آخر چھوڑا گیا۔ اور اب چھوڑا جا رہا ہے۔

مذہب اہل حدیث ایک اثری اور سلفی مذہب ہے جس کا اصل اصول پیروی و اتباع اخبار سید المرسلین و آثار سلف صالحین ہے۔ پھر اس کو ایسے مذاہب جن کا اصل اصول صرف رائے اور عقلی ڈھکوسلے ہیں کیا تعلق ہو سکتا ہے۔

سرسید کا مذہب اسلامی دنیا کو معلوم ہے کہ عقلی تاویلات۔ اور ملاحظہ یورپ کے خیالات تھے۔ چند روز انہوں نے اہل حدیث کہلایا۔ تو صرف اس مجبوری اور مصلحت کی وجہ سے کہلایا تھا۔ کہ ڈاکٹر ہنٹر جیسے متعصب و بیخبر انگریزوں نے اہل حدیث ہندوستان کو دہائی نظر آکر گورنمنٹ کا باغی قرار دیا تھا۔ سرسید نے قومی عظمت کے جوش میں آکر