

## سود کے متعلق و وسائل و رائج تجویزات کے جواب

تمسیدی نوٹ - ایک مرد سے (جیسے آرٹیبل سیڈ بہادر نے سود کی حرمت میں اشتباہ ظاہر کیا۔ اور یہ فتویٰ سے دیکھا ہے کہ ورنے سودگنا سود لینا حرام ہے۔ تھوڑا سود لینا خصوصاً قومی کاموں کیلئے جائز ہے) بعض مسلمانوں میں سود کالین دین بلا کراہ است جاری ہو گیا ہے۔ جو لوگ نماز نہیں پڑھتے روزہ نہیں رکھتے شر انجواری زنا کاری وغیرہ محظات کا ارتکاب کرتے ہیں۔ انکا سود میں بتلا ہونا محل تعجب و افسوس نہیں ہے۔ محل افسوس و تعجب تو وہ لوگ ہیں جو پانچو نوقت نماز ٹڑھنے ہیں۔ روزہ رکھتے ہیں۔ باوجود دسر کاری طازم متعدد ہوئے کے نماز جمعہ کم بھی ترک نہیں کرتے۔ جو کاری ہیں کچھ نکچھ خیرات بھی کرتے ہیں۔ انہیں سو بعض خضرات مولوی بھی کھلاتے ہیں۔ وینی کتابیں اور رسائل تالیف کرتے ہیں۔ قرآن کے تصریحات یا یون کہو کے مفسر ہیں۔ اسلامی انجمنوں میں لکھاریا واعظ بنائے جاتے ہیں۔ ایسے لوگ بھی عام لوگوں سے نہ ہی سرکاری اور تجارتی ہوئکوں میں روپیہ جمع کر کے اسکا سود لینتے لگ گئے ہیں۔ ایسے ہی لوگوں نے ان دونوں ایک ہلالی بنیک لاہور میں کھولن یا ہے جیکی ہدایت ہو چکی ہے۔ بعض حضرات مسلم فتنہ۔ تنبول فند مسلمانوں کو روپیہ دیکر والی انجمن مسلمانوں کے تیمور اور یوسف اول کو روک دیکر والی انجمن دیکر وغیرہ قائم کر کے ملا تر و سود یا قمار کالین دین جاری کئے ہوئی ہیں ان اکدم و بیش مسائل فقہ میں نظر یاسماع رکھتے ہیں۔ مگر وہ حضرات اپنی دید و شنید کو بیکار کر بٹھھنے کے

ساتھ اس سمجھی رہ چکے اور سغتی ہو گئے ہیں۔ کہ وہ ان معاملات میں اور علمائی دقت سے دھن کے علم و فضل کے وہ معتقد و معتبر نہیں۔ اور انکی محبت اور پیروی کو مدحی ہیں۔ مشورہ تو لے لیں بالجملہ آجھل سود کالین میں مسلمانوں میں جو نئی تہذیب نئی روشنی کی جھلک میں آگئی ہیں۔ دوسری سے ن کیون نہ ہے۔) شیر ما در کی طرح حلال طیب سمجھا گیا ہے۔ اور بیاترو اسکا تعامل چاری ہو گیا اور فرازو ترقی پر ہر دھن کا اجر و ثواب غالباً سریدن باد کے نامہ اعمال میں داخل ہو گا۔ جہنوں نے مسلمانوں کو سود لینے کا دروازہ کھول دیا ہے۔ اُن سے کچھ زیج رکاوتو وہ آپکے شاگرد رشید خلیفہ راشد صرزا غلام احمد کا دیانت کو ملے گا۔ جس نے حکم اپنواں قاعدہ وصول قدیر کے کہنا فرمان انسان کا مال و جان اُسکے مالک سی خارج ہو کر خدا کے مالک میں داخل ہو جاتے ہیں۔ خدا جسکے ہاتھ سی چاہیڑہ کے تلف کر دے۔ (دیکھو آئینہ کمالات ص ۹۰) خاص کر گورنمنٹ سے سود لینے کو جائز کر دیا ہے۔ اور اپنے لاہور کے مریدوں کو چو دیندار و پرمنیر بخار کو ملاستے ہیں فتویٰ دیدیا ہو کہ وہ ریلوے ایگزپریس اوفس لاہور سے لپنے اس پیسے کا جو پروپریٹی ڈنٹ فنڈ میں جب کرائیچے سود لے یا کریں جس سے ایک مدت سے وہ سمجھکم فتویٰ قائم علماً اسلام بچے ہوئے تھے۔ اسی کے فتویٰ سے انہوں نے اب اس روپ کے سود لینے کی درخواست کر دی ہے اور اپنے متعضوں کے جواب میں اپنے مرشد صاحب کے فتویٰ کی مدد بیش کی ہے۔

اس وقت سود لینے سے احتراز ہے تو ان ہمیں مسلمانوں کو ہے جو پرانے فرشت (پرانے خلاف) کے مسلمان کھلاتے ہیں۔ اور وہ فتحی روشنی کی جھلک سے بچے ہوئے ہیں۔ ہمارا مضمون سو

کے متعلق دو سوال اور اُنکے جواب ۱۱۷ ان ہی لوگوں کو بچنے کے لئے ہے۔ حضرت اول الفہر کر اس مضمون کو بچنے کی تکمیل نہ اٹھا ویں۔ اینہیں سو کوئی صاحب لپنے دل بیاد مانع میں پرانے اسلام اور قدیم ایمان کے نور کا کچھ حصہ دیا دیا کہتے ہیں تو وہ اول اہم امضامون تسدیق و فتحار ولاطڑی وغیرہ ۱۱۸ جلد ۱۲۔ اثنا عشرالتہ کے نہیں وغیرہ میں

۱۱۹ جو شخص اس خلافت پر تجب کر دے ہما رارسالہ عبر ۱۲ جلد ۱۳ حکم وغیرہ ملاحظہ کرے۔

مالحظہ فرمادیں۔ اور اسیں لائیل حضرت سود قرض دیکھ کر حضرت سود قرض کا نیقین حاصل کر لیں پھر اس مضمون کی طرف مراجعت کریں۔ اس مضمون کے ملاحظہ کو بغیر اس مضمون کا ملاحظہ ان حضرات کو نفع نہ دیگا۔ جو سود کو شیر ما در سمجھتے ہے میں۔

تمہیں ہو چکی اب وہ مضمون معروض ہوتا ہے۔

## سوال اول

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس نسل میں کہ چند اشخاص ہندو مسلمانوں ایک کارخانہ میں جس میں کندہ و تارکٹی مجبو ناپچاکام بنا یا جائیگا۔ بطور کمپنی قائم کرتے ہیں۔ اور اسیں مسلمانوں کو بھی شرکیں کرنا چاہتے ہیں۔ لیکن ہندو اسیں سودوی لین دین بھی کرنے گے۔ اور مسلمانوں کی سطح پر کہتے ہیں۔ کہ تمکو ہمارے سود کے لیئے دینے کو چھوڑ سرو کا زینیں جو منافعہ کندہ لہ کے کام سے ہو گا۔ وہ تمکو تقسیم کر دینے گے۔ اور جو سود کا لین دین ہو گا۔ وہ ہم سمجھ لیو یعنی۔ تم سے کچھ سرو کا زینیں گا اگر مسلمان آسمیں شرکیں نہ ہوں تو بھی وہ کارخانہ جاری ہو گا۔ اندر میں صورت مسلمانوں کو ایسے کارخانے میں شرکیت نہ ادا سے نفع لینا جائز ہے یا نہیں۔ اور یہ بھی واضح ہے کہ جو مسلمان اس کارخانہ میں شرکیں ہوں اچاہتے ہیں اُنکی نیت مطلقاً سود لینے کی نہیں ہے اور نہیں کارخانہ جسمیں بھی ہو گئے سمجھتے ہیں کہ سال تمام کے حساب پر سود کی رقمیں جو جدابوی ہیں علیحدہ ہو جاویں گی۔ اور یہ ارقام سود مسلمانوں کے حصہ پر نہ تقسیم کر جیا ویں گی۔ بلکہ خالص نفع کندہ وغیرہ کا مسلمانوں کو دیا جاویکا البتہ روپیہ مخلوط رہے گا حساب کی یہ صورتلا یوں ہو گی۔

خرج

سرماںہ کمپنی یعنی حصہ دار

مسلمین	ہندو	سو دھنیک کو بابت ایکنکے دیا	للحر
نفت ار ر	اعتنہ ار ر	لگت مال	لعت ار

یہ روپیہ بینک میں جتیکا اسکا سود ۱۰٪ خرچ متفرق مانتا

۳۱-۳۲

باقی

فروختگی مال

تقسیم

تعیین

تمہارے

لئے

مسوی مال اللہ عزیز

بابت قوم مسلمین

بابت قوم ہندووں

بابت قوم سوہنیں

بابت قوم انگریز

بابت قوم افریقیں

بابت قوم ایرانیں

بابت قوم افغانیں

## سوال دوم

کیا فرماتے ہیں علمائی دیانت شماراً و فضلاً کی امانت و ثرا رس باب میں کہ مثلاً بینک ایونکی میں رجوا کی ایک ایسی دکان ہے جسکے مالک یعنی ما انگریز سوہنگوں کی ایک جماعت ہے جنکی تجارت میں عموماً ہماسے ہندوستانی صرافوں کی طرح سوہنگا لیں دین ہوتا ہے اور جنکی دوکان میں کل سرمایہ کی ایک تھانی تقدیر روپیہ کا ہر وقت موجود رہنا نہایت ضروری ہے کہ کسی انجمن کو اپنا روپیہ (جن مختلف قسم کے صد ہاشمیوں کے چند سے سے فراہم ہوا ہے۔) پر وہ کی طرح کے سوہنے کے صرف اس خیال سے کہ مذکورہ بالا بینک میں روپیہ کے لفڑ ہو جانے کا بالکل اندیشہ نہیں ہے۔ داخل کرنا درست ہے۔ یا نہیں جیسا۔ و توجہ دو۔

## جواب سوال اول

مسلمانوں کو اس علم و یقین کے ساتھ کہ ان کا سرایہ سود پر بنیک میں رکھا جائیگا۔ اور بنیک سے اور روپیہ سودی لیکر انکے سرایہ میں لا کر تجارت میں لگایا جائیگا۔ اور اس مخلوط (گلڈ) روپیہ کا نافعہ شر کا ہیں تعمیم ہو گا۔ (گلو سود کے نام کا حصہ مسلمانوں کو نہ لبیگا۔) اس کا رخانہ میں شرک ہونا اور اپنا روپیہ سودی روپیہ سے ٹانا اور کل روپیہ کے منافع سے اپنا حصہ لینا جائز نہیں۔ کیونکہ اسیں سود کے لئے دین دین سے رضا اور سودی معاملہ کی احانت پائی جاتی ہے۔ اور سود کا لین دین قدیم اسلام اور پرانے مسلمانوں کی نزدیک بالاتفاق حرام معصیت ہے۔ لہذا اس سو روپیہ اور اسکی معاونت بھی معصیت ہو گی۔

وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْرِ وَالْتَّقْوَىٰ وَلَا تَنَاقِبُوا  
عَلَى الْأَثْمِ وَالْعُدُوَانِ (سورہ نمایہ ۴۱)

اور گناہ اوز زیادتی پر ایک دوسرے کی مدد نہ کرو۔

یہ حکم قرآنی عام اور جامع ہے۔ ہر ایک فعل اور عاملہ کی مخالفت میں صحیح احانت معصیت پائی جاتی ہے لفظ صحیح ہے۔

ایسا ہی احادیث نبویہ کا فیصلہ ہے جو عنقریب بیان ہو گا۔ اور یہی جمہور فقہاء اسلام اور ائمہ علام کا درجیے ائمہ شافعیہ راجم مالک۔ امام شافعی۔ امام احمد اور ائمہ نزہہ حنفی سے صحابین (امام ابو یوسف و امام محمد) اس قسم کے معاملات کی نسبت فتویے ہے گویا بعض ائمہ نزہہ حنفی (جیسے حضرت امام ابو حنفیہ علیہ الرحمۃ) کو اس فتویے سے کلی آتفاق نہیں ہے، بلکہ اس قسم کے بعض معاملات کو وہ جائز رکھتے ہیں بعض کو ناجائز کہتے ہیں۔

کتب فقہ مشورہ ہدایہ۔ در فتح اسرار۔ وغیرہ میں اس قسم کے بہت سے معاملات وسائل ذکر کر کے ان کی نسبت ائمہ شافعیہ و صحابین سے عدم جواز کا فتویے نقل کیا ہے۔ اور اسکی

وجہ دلیل یہی بیان کی ہے۔ جو اسی میت سے مفہوم ہوتی ہے۔ کہ انہیں احانت معصیت پائی جاتی ہے۔ اور احانت معصیت جائز نہیں۔

وَإِذَا سَجَدَ الْمُجْرِمُ سَجَدَ مَسَأَلٍ وَمَعَالِمَاتٍ كَمَا نَبَّتَ أَمَامَهُ أَبُوهِيْثِمَهُ كَاخْلَافَ بَيَانِهِ كَيْا ہے۔

منجملہ اکیں صائم کیا مسئلہ یہ ہے۔

(۱) مسلمان کا کافر کے ہاتھ شراب فروخت کرنا یا اسکے لئے اجرت پر شراب اوٹھا کر بینا۔ یا اسکو ہاتھ شراب بنانے کر لئے شیر و انگور بینا۔  
 (۲) کفار کے لئے اجرت پر ایسا لکھ تعمیر کر دینا۔ یا کرایہ پر دینا جیسیں وہ آگ غیرہ باطل معبودوں کی پرستش کریں۔ یا انہیں شراب فروخت کریں۔

(۳) بے ریش لڑکے کو ایسے شخص کے ہاتھ جو اسے لو اٹت کرنا چاہئو فروخت کرنا۔

(۴) لونڈی کو ایسے شخص کے ہاتھ جو اس سو قبل ستیرار حیض آنسے سے اسکے حرم کا حل سے بری و خالی ہونا دیکھنا۔ یا برخلاف وضع فطر اس سے مبادرت کرنا چاہے۔ یا اوسکو گانا بینا ناچنان تسلیم کرنے کا ارادہ کر فروخت کرنا  
 (۵) کافرون یا باغیوں کے ہاتھ جو مسلمانوں سے لڑنا چاہیں۔ لڑائی کے دونوں میں تھیما فروخت کرنا۔

وَجَازَ بَعْ عَصِيرَ عَذْبَ مَمْنَ يَعْلَمُ أَنَّهُ يَنْهَا خَصَّرًا لِأَنَّ الْمُعْصِيَةَ كَمَا تَقُومُ بِعِينِهِ بَلْ بَعْدَ تَغْيِيرِهِ وَقَيْلَ يَكْرَهُ لِأَعْنَاثِهِ عَلَى الْمُعْصِيَةِ وَنَقْلِ الْمُصْنَفِ عَنِ السَّرَّاجِ وَالْمَشَكَّلَاتِ إِنَّ قَوْلَهُ مَقْنَعٌ لِأَنَّ كَافِرًا مَا يَبْعِيَهُ مِنَ الْمُسْلِمِ فَيَكْرَهُ وَمُثْلُهُ فِي الْجُوَهَرَةِ وَالْبَاقِلَاقَانِيِّ وَغَيْرِهِ وَزَادَ الْقَسْتَانِيُّ مَغْرِيًّا لِلْخَانِيَةِ أَنَّهُ يَكْرَهُ بِالْكَلَافِقِ - بَخْلَافَ بَيْعٍ أَمْرَدَ مَمْنَ يَلْوَاطُهُ بِهِ وَبَيْعَ سَلَاجَ مِنْ أَهْلِ الْفَتَنَةِ لِأَنَّ الْمُعْصِيَةَ تَقُومُ بِعِينِهِ ثُرَّ الْكَراَهَةِ فِي مَسْأَلَةِ الْأَمْرَدِ مَصْرَحُ بِهَا فِي بَيْعِ الْخَانِيَةِ وَغَيْرِهَا وَاعْقَدَ الْمُصْنَفُ عَلَى خَلَافَ مَا فِي الزَّبِيلِيِّ وَالْعَيْنِيِّ وَانْ أَفْرَدَ الْمُصْنَفَ فِي بَابِ الْبَغَاءِ قَلَتْ وَقَدْ مَنَّ عَلَهُ مَغْرِيُ الْلَّهَرَانِ مَا قَاتَ الْمُعْصِيَةِ بِعِينِهِ يَكْرَهُ بَخْرَمًا وَالْأَفْتَنَرَهُ مَا فِي حِفْظِ تَقْرِيفَيْ - وَجَازَ تَعْمِيرُ كُنْسِيَّةٍ وَحَلَ خَمْرٌ

۶۰) مرغ بازار یا مینڈ سے باز کے ٹاٹھے فرنگے یا  
مینڈ ہے کو جسکو وہ اڑانے کیلئے خردنا چاہو  
فروخت کرنا۔ اور کبوتر باز کے ٹاٹھے کبوتر کو  
جسکو وہ اڑانے کیلئے خردنا چاہے فروخت  
کرنا۔ (ملکے نہ القیاس۔

درختار وغیرہ میں ان سب معاملات میں  
کی نسبت ایک بُلشہ و صاحبین سے تو وہی  
عدم جواز نقل کیا ہے۔ اور حضرت ابو عینیہ  
طیب الرحمۃ کا قول اس تفصیل سے نقل کیا ہے  
کہ شراب کی بیع تو بہ حال و بلا شرط ناجائز ہو

ذی بنفسہ اودا بته باجر لا عصیرہ  
لقيام للعصیرۃ لعینہ وجازاً جادۃ  
بیت بسوان الدوفۃ ای قربہ لا بغیرہ  
علی الاصح لآن غالب اهلهما اهل الذمۃ  
لیتخذ بیت ناراً و کنسیۃ او بیعة او  
ییاع فیہ الخمر و قالا لا ینفعی ذلک لأنہا  
اعانۃ علی المعنیۃ و به قالت الشیخۃ  
ذیلیعی و درختار و مثلہ فی رد المحتار  
والحدایہ والکفایہ و غایۃ البیان  
یعنیہ وغیرہا۔

گاؤں کو زمی کے لئے اجوت پر اٹھا کر لیجا ناجائز ہے۔ اگر اٹھانے والے کی صرف اجوت لینے کی نیت ہو  
پہنچت نہ ہو کہ ذمی اس شراب کو پیئے۔ اور زیر تیار شدہ شراب کی بیع بہ حال و بلا شرط ناجائز ہو  
مگر شیرہ انگور کی (جس سر شراب تیار ہوتی ہو۔) بیع مطلقاً ناجائز نہیں۔ بلکہ اس میں یہ تفصیل ہو  
کہ اس شیرہ کی بیع شراب نماز کے ٹاٹھے صرف روپیہ کمانے کی نیت سے جائز ہے۔ اس نیت  
سے کہ اس کو شراب بنائی جائے جائز نہیں ہے۔ ایسے ہی لوٹی یا مرنگے یا مینڈ ہے یا کبوتر  
سے گناہ کے کام کر دانے کی نیت ہو تو انکی بیع ناجائز ہے۔ پہنچت نہ ہو صرف ٹکٹے وصول  
کرنے کی نیت ہو۔ تو جائز ہے۔ بے ریش اڑکے کی بیع لوٹے سے بانکے ٹاٹھے اور تھیاروں کی  
بیع لاما کے وقت باغیوں یا گفار کے ٹاٹھے میں بہ حال ناجائز ہے۔ (گوپتہنی والوں کی نیت  
اُس اڑکے سے برا کر دانے اور ان تھیاروں سے مسلمانوں کو کٹوٹے کی نہ ہو) بے ریش  
اڑکے کی بیع کی نسبت درختار اور خاشیہ وغیرہ میں تو یہی عدم جواز بیان کیا ہے۔ مگر  
رد المحتار میں بے ریش اڑکے کو بھی لوٹی کے حکم میں شمار کیا ہے۔ ایسا ہی برہان شرح

ہوا ہب ارحمان وغیرہ سے نہ فرم ہوتا تھا۔ اور حچونکہ اس تفضیل کی صورتوں میں باہم اختلاف پایا جاتا تھا۔ اور وہ سخت اعتراض تناقض کا موجب تھا۔ لہذا اس قول کے حامیوں اور ناصروں نے اُن مختلف صورتوں کے متعلق اشیاء کو دو قسم میں تقسیم کیا۔ اور اس الفさま کی وجہ سے اُنکے حکم کو جداگانہ قرار دیا ہے۔ **قسم اقول وہ اشیاء جنکی ذات** اور موجودہ حالت میں معصیت قائم ہو۔ (جیسے سلمانوں کے مقابلہ کیلئے تھیسا را اور تیار شد شراب)

**قسم دو هم وہ اشیاء جنکی ذات اور موجودہ حالت کے بدل جانے کے بعد انہیں معصیت قائم ہو۔ (جیسے شیرہ انگور کہ وہ متغیر ہو جانے اور سڑ جانے کے بعد شراب بنتا ہے۔ اور محل معصیت ہوتا ہو نہ موجودہ حالت شیرہ ہونے میں) اس وجہ سے بیجو شر اقسام اقول کو بہر حال ناجائز قرار دیا گیا ہے۔ اور خرید و فردخت قسم دوم کو بشرط نیت معصیت ناجائز کہا گیا ہے۔ کہا ہے کہ اسیں کوئی تناقض و تخلاف نہیں ہے۔**

اس تقسیم و تفضیل اور اُنکے حکم پر بھی یہ اعتراض وارد ہوتا تھا۔ کہ اس صورت میں لازم تھا ہے ریش لڑکے اور لوٹری اور مرغے اور منیڈ ہے اور کبوتر کی بیج و شرار کو بہر حال ناجائز قرار دیا جائے اور انکی بیج میں نیت معصیت کی شرط عدم جواز بیج نہ ٹھرا یا جانا۔ کیونکہ یہ قسم اقول سے ہیں جنکی ذات سے معصیت قائم ہے۔ قسم دوم سے کہ وہ شیرہ انگور کی طرح بدل جانے کے بعد محل قیام معصیت ہوں۔ تو اُنکے جواب میں اس قول کے حامیوں و ناصروں کو یہ دوسری تقسیم تجویز کرنی پڑی۔ کہ وہ اشیاء اُن جنکی ذات سے معصیت قائم ہیں۔ پھر دو قسم ہیں۔ **قسم اقول** قائم ہیں۔ وہ جنکی ذات میں پُرائی ہے۔ جیسے تیار شد

ولا يأْس بِيَعْلَمُ الْعَصِيرَ مَقْنَعٌ لِيَعْلَمَ أَنَّهُ مَيْتَحْذَهُ  
خَمْرُ الْأَنَّ الْمُعْصِيَةُ لَا تَقْوِيمُ بَعِيشَتَهُ بَلْ  
بَعْدَ تَغْيِيرِ الْجَنَاحَاتِ بَيْعُ السَّلَامِ فِي أَيَّامِ  
الْفَتْنَةِ لَا نَمُعْصِيَةُ تَقْوِيمُ بَعِيشَتَهُ -  
دَهْلَيْهِ وَمَرْمَثَهُ عَنِ الدَّرِّ الْمُخْتَارِ وَنَفِيَهُ  
عَدُ الْخَمْرِ مَمَّا تَقْوِيمُ الْمُعْصِيَةُ بَعِيشَتَهُ

لَا يَكُرِهُ بَيْعُ الْمَحَارِيَةِ الْمُغْتَيَةِ وَالْكَبِشِ الْمُنْطَوِحِ  
وَالْمَدِيكِ الْمُقَاتَلِ وَالْمَحَامِةِ الْطَّيَارَةِ لَانَّهُ