

امام نووی شمس مسلم میں فرماتے ہیں معناه یکسہ حقیقہ ویبطل ماتر عمده
 المضاری من تعظیمہ و فیه دلیل علی تغییر المنکرات والایات الباطل و قتل الخنزیر
 من ہذا القبیل و فیه دلیل المختار فی مذہبنا و مذہب الجمهور ان اذا وجدنا
 الخنزیر فی دار الکفر او غیرہا و مکنا من قتله قتلناہ انتہی۔ اور مرزا صاحب نے
 اپنے تئیں مثیل سمیح قرار دیا ہے۔ اور ابن مریم علیہ السلام کے حقیقی نزول سے
 انکار کیا ہے۔ اور کہیں انکار احادیث اور کہیں تاویلات باطلہ کو اختیار کیا ہے
 چنانچہ صلیب کے توڑنے سے یہ مقصود رکھا ہے کہ وہ انہما حرمت صلیب کریں گے
 جسکو میں کرنا ہوں۔

مگر واقعہ حیران ہے کہ یہ حرمت صرف مرزائی ہے یا کلاقیہ کم زمانہ اہل اسلام سے
 مشہور و معروف ہے اول تو یہی البطلان ہے۔ پس ثانی ستمین ہے۔ اور انکی
 تاویل باطل ہے نہو المطلوب اور قتل خنزیر سے بھی یہ معنی لیا ہے کہ اسکی حرمت
 کا اظہار ہے۔ اور ظاہری معنی پر یہ اعتراض واپسی کیا ہے۔ کہ کیا وہ شکار سمجھتے ہیں
 حالانکہ محاورہ اہل زبان میں شائع ہے کہ بادشاہ نے غلان کو قتل کیا۔ اور اس پر مقصود
 صرف یہی نہیں ہوتا کہ بادشاہ اپنے ہاتھ سے قتل کا مرتکب ہوا ہے۔ بلکہ جلاو کا قتل
 کرنا بھی منسوب الی سلطان سمجھا جاتا ہے اور یہاں پر مباشرت بنفسہ میں بھی کوئی
 محذور نہیں ہے۔ علیٰ ہذا کفار سے جو یہ قبول فرمایا میں گئے۔ بلکہ صرف اسلام ہی قبول
 ہوگا اور یہ امور ان سے بطور تنسیخ شریعت محمدیہ علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام واقع
 نہو گے۔ کیونکہ نبی مستقل نہو گے بلکہ تابع شریعت محمدیہ ہوں گے۔ اور آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم ناسخ اور سبقت احکام مذکورہ ہیں۔ کیونکہ آپ نے بطور پیشگیوں کے چہلے ہی
 سے فرمایا۔ جس سے یہ پایا جاتا ہے۔ کہ احکام موجودہ انکے آنے تک میں پر تبدیل
 ہوجاویں گے چنانچہ امام نووی شمس مسلم میں فرماتے ہیں فعلی ہذا قد یقال ہذا خلاف

۱۰۱
 غلام احمد
 ۱۰۱
 اصلاح
 ۱۰۱
 ترمیمیہ
 ۱۰۱
 نقد
 ۱۰۱
 حقیقہ
 ۱۰۱
 تفسیر
 ۱۰۱
 تفسیر
 ۱۰۱
 تفسیر

۱۰۱
 عبادت کا صحیح
 ۱۰۱
 فقہ کے
 ۱۰۱
 تصدیق
 ۱۰۱
 ۱۰۱
 جو کچھ ہے

ما هو حكم الشرح اليوم فان الكتابي اذا بذل الحزبية وحيث قبولها ولترجز
قتله ولا اكرهه على الاسلام وجوابه ان هذا الحكم ليس مسترالى يوم القيمة بل هو مقيد
بما قبل نزول عيسى عليه السلام وقد خیرنا النبي صلى الله عليه وسلم في هذه الاحاديث
الصحيحة بنسبته وليس عليه صلى الله عليه وسلم هو الناصح بل نبينا صلى الله عليه وسلم هو المبين
للتسنيح فان عيسى عليه السلام يحكم بشرعنا فدل على ان الامتناع من قبول الحزبية في ذلك
الوقت هو شرع نبينا محمد صلى الله عليه وسلم انتهى - اور مال کی کثرت ہونا بھی بڑی عکالت
فرمائی ہے۔ کہ کوئی اسکو قبول نہ کرے گا۔ بعض حواری مرزا صاحب اسکی تصدیق یوں فرماتے
ہیں کہ وہ بھی بہت مال لوگون کو دیتے ہیں۔ یعنی پڑیعیہ اشتہارات وعدہ انعام کا
دیتے ہیں۔ اور کوئی قبول نہیں کرتا سبحان الله کیا تاویل واہی ہے۔ اور کیسا خیال محال
ہے۔ کیونکہ کثرت مال وعدم قبول کی تشریح صاف طور پر اپنے فرمادی ہے۔ کہ کثرت کا
یہ حال ہوگا کہ اونٹنی جو ان بیکار بڑی پرے گی کوئی توجہ اسکی طرف نہوگا۔ اور نیز دنیا ہی
تفرت اور عبادت میں لذت ہوگی۔ کہ اسوقت ایک سجدہ دنیا دہانہا سے بہتر ہوگا۔
بہلا آجکل یہ معاملہ ہے بلکہ خلاف اسکے سکی توجہ تمام دنیا ہی کی طرف ہے حتی کہ عموماً
ایک پیسہ سجدہ سے بہتر سمجھا جاتا ہے الاماننا عند الله - بلکہ خود مرزا صاحب نے یہ دنیا
دون کے کمانے کا ذریعہ نکالا ہوا ہے۔ عیان رچہ بیان۔

اور یہ علامت بھی بہت بڑی فرمائی کہ اسوقت لوگون میں باہمی بغض عداوت
حدسب جاتا رہے گا۔ بخلاف آجکل کے کہ زمین آسمان کا فرق ہے۔ عموماً یہ امور
ایسے شائع ہیں کہ اسکا انکار بدیہی البطلان ہے۔ - - - - - بین تفاوت ہاں کیا سچا
چونکہ مرزا صاحب سے ان امور صریح کی کوئی تاویل نہیں سکی اور رخ بھی نکلیا۔
اور حدیث دمشق میں دربارہ نزول ابن مریم علیہ السلام چار جگہ نبی اسکا لفظ آیا ہے۔
اور نبی کا اطلاق مخالف آیت خاتم النبیین نہیں آئیے کہ یہ اطلاق باعتبار مکان

کے ہے۔ اور محاورہ میں شائع ہے کہا لا یخفی علی السبب پس عراض مخالف غلط
 صریح ہے۔ اور زشتوں کے پروردگار اترنا و شوق کے سنا رہ شرتی پر صحیح مسلم میں موجود
 ہے۔ اور یہ بھی حدیث میں آیا ہے کہ وہ دنیا میں اگر نکاح کریں گے۔ اولاد ہوگی اور
 وہ فوت ہونگے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ منورہ میں مدفون ہونگے
 جیسا کہ شکوۃ میں ہے۔ **عن عبد اللہ بن عمر** قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ینزل عیسیٰ بن مریم الی الارض فیتزوج ویولد له ویمسک خمساً واربعمین سنۃ
 ثم یموت فیدفن مع فقیہی فاقوم انا وعیسیٰ بن مریم فقیہ واحدین الی بکر
 وعمر۔ رواہ ابن الجوزی فی کتابہ لوفاء کذا فی المشکوٰۃ۔ اور ظاہر ہے کہ علامہ ابن
 جوزی محدث کو رد احادیث یہ موضوع کے بارہ میں کس قدر مبالغ تھا۔ پر یہ حدیث
 جسکو وہ خود روایت کرتے ہیں غالباً صحیح ہے۔ اور مرزا صاحب کا ان سب نصوص
 صحیحہ سے انکار یا تاویل لاطائل کرنا صریح البطلان ہے۔ اور لفظ امامکم منکم کے یہ
 معنی لینا کہ انبیا اور جو ہوگا تو وہ تمہیں میں سے ہوگا حقیقتہً ابن مریم علیہ السلام نہیں ہوئے
 خیال محض ہے اسلیئے کہ امامکم منکم کی تفسیر دوسری جگہ آگئی ہے۔ کہ وہ مہدی
 علیہ السلام ہونگے جو ان کے ہی امام بنے گے **وعن جابر** قال قال رسول اللہ صلی
 علیہ وسلم لا تنال طائفة من امتی یقاتلون علی الحق ظاہرین الی یوم القیمة قال ینزل
 عیسیٰ بن مریم فبقول امیرہم لقال صلی لنا فبقول لان بعضکم علی بعض امراء منکم
 اللہ هذه الامۃ۔ رواہ مسلمہ بعض روایات میں جو آیا ہے کہ وہ امام بیگیے تو اس کو
 یہ مراد ہے کہ وہ کتاب اس کی اجرا و تعمیل میں امام ہونگے۔ الفاظ حدیث یہ ہیں۔
 فامکم بکتاب اللہ ویکون مسلم ص ۷۵ ج ۱۔

الغرض مرزا صاحب کے اپنے تئیں شیخ سمجھنا اور لوگوں کو اسکی دعوت کرنا
 بالکل خلاف عقائد اہل اسلام ہے۔

لفظ - لسا
 خلاصہ ترجمہ
 میں جو صحیح
 اور میں کہا ہے۔

لفظ
 اصحبت کلہ
 فتوے کے لئے
 یا وہ میں کہا
 ہے۔

علیٰ ہذا و جمال کے بارہ میں احادیث صحیحہ موجود ہیں۔ چنانچہ مسلم میں ہے وان الرجال
 مسح العين عليها ظفرة غليظة مكتوب بين عينيه كافر يقرأ كل موطن كات
 وغير كات۔ اب یہ صریح علامت ہے کہ ان حروف کو ان بڑے بھی پڑھ لیگا۔
 اور یہ ہی آیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام اسکو باب لڈ پر قتل فرمائیں گے۔ اور یہ بھی
 اسکی علامت ہے کہ چالیس روز تک رہیگا۔ پہلا دن سال کے برابر۔ دوسرا مہینہ
 کے برابر۔ تیسرا جمعہ کے برابر ہوگا اور باقی دن اور دنوں کے برابر ہونگے۔

چنانچہ یہ بھی اس میں ہے قلنا يا رسول الله وما البشة في الارض قال اربعون
 يوماً يوم كسنة ويوم كصفر ويوم كجمعة وسائر ايامه كما يامر قلنا يا رسول
 الله فذلك اليوم الذي كسنته انكفينا فيه صلوة يوم قال لا قدر والہ قدمه
 الى اخر الحديث۔ اور پھر یا جوج با جوج کا ٹکنا۔ اور انکی حالات عجیب اور ان سب کا
 مرض و باء عام سے مرنا اور عیسیٰ علیہ السلام کا کوہ طور سے اترنا وغیرہ وغیرہ سب
 صحیحہ مسلم میں موجود ہے۔

اب مرزا صاحب کا جمال سے مراد با اقبال تو میں لینا کقدر مخالفت و تحریف
 احادیث صحیحہ ہے۔ کیا با اقبال تو میں اسوقت موجود نہیں۔

غرض کہ باب تاویل میں مرزا صاحب نے نچریوں سے بڑے گئے ہیں۔ اور جس طرح
 احادیث موضوعہ کو صحیحہ بیان کرنا کذب علی الرسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ اس طرح
 احادیث صحیحہ کا انکار یا تاویل باطل کذب علی الرسول صلی اللہ علیہ وسلم میں۔ اور
 حدیث صحیحہ میں ہے من کذب علی متعمداً فليتبوء مقعده من النار کذا فی الصحاح
 الغرض یہ عقائد مرزا صاحب کے باطل مخالف عقائد اہل اسلام ہیں اور خلاف

اجماع است ہیں۔ اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے و يتبع غير سبيل المؤمنين قوله
 ماتوا لے و نضاه جهنم و مسأت مصیلاً۔ اور است محمدیہ پر گمراہی پر مجتمع نہیں

تک مشائی کی ہوگی۔
 اس میں ایک لاکھ ۲۰
 ہزار روپے ہوگا۔
 ان دنوں سکا میں
 لفظ کانس کا
 ہوگا۔ جیکو فوائده
 دنا خواہہ بڑا بیٹا
 یعنی کیا یا رسول اللہ
 یہ کائنات میں
 میں ہرگز
 ایک دن سال پر
 نہیں ایک مہینہ کا
 ہوگا۔ ایک مہینہ کا
 ایک نفع کا باقی اور دن
 جسے منصف کہتے ہیں
 اور سال پر اور دن
 وقت نماز گائی ہوگی۔
 نہیں۔ وقت نماز کا
 اندازہ لگایا ہوگا۔

ہو سکتی بلکہ جو اسے خارج ہودے ستمق نار ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ ترمذی میں ہے۔
 عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله لا يجمع امتي اوقال
 امة محمد على الضلالة ويلا الله على الجماعة ومن شذت شذت في النار ومن
 ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اتبعوا السواد الاعظم فانه من
 شذت شذت في النار۔ رواه ابن ماجه من حديث انس كذا في المسكوك عن ابن
 قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من فارق الجماعة شتيراً فقد خلع
 رتبه لا اسلام من عنقه۔ رواه احمد وابن خلد كذا في المسكوك۔ اور یہی ہیئت
 صحیحہ میں وارد ہے کہ قیامت سے پہلے تیس درجال کذاب پیدا ہونگے اور ہر ایک سے
 رسالت کا دعویٰ کریں گے سو یہ دعویٰ ہی مرزا صاحب کی کلام میں پایا جاتا
 ہے۔ قال الامام انور فی شرح المسلمہ وقد وجد من هؤلاء خلق کثیرون
 في الاعصار واهلکهم الله تعالیٰ واقلع انارهم وكذلك يفعل بمن يقع منهم اتقی
 اور مزید یہ کہ باوجود ان عقائد باطلہ کی اشاعت کریہ دعویٰ ہی فرماتے ہیں کہ میں
 مسلمان ہوں مسلمانوں کو سر عقیدے رکھتا ہوں۔ حالانکہ یہ نہان کے مانند ان راز
 کرو سازند محفلہا۔ جب انکی تالیفات پکار پکار اس دعویٰ کی تکذیب کر رہیں۔
 پر کریں مگر وہ عاقل دام میں آ جاوے۔ آب میں خداوند کریم سے اس دعا پر کلام کو ختم
 کرنا ہوں کہ مرزا صاحب کو انہیں عقائد حقہ پر جنہر اجماع ہست ہے بہرورد کرنے کی توفیق
 عنایت کرے اور نیز انکو متبعین کو امور حقہ پر لاوے ورنہ سو عاقبت کا اندیشہ ہے۔
 اللهم حفظنا دنیا چند روز ہے عقائد و اعمال صائمہ ہی دوان کام آئیں گے وما علینا الابلخ
 واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی رسولہ خیر خلقہ محمد خاتم النبیین
 والذوا صبحہ اجمعین۔

کتبنا حکم العلماء تیز لاریتہ علی الباطل فی رس سہ سالہ
 فیما بعد عفا عننا امانہ ما ملنا منہ الا سبیلہ

علاوہ اس کے کہ اس کا کلام
 اتفاقاً واپس نہ آئے
 جانتے تھے کہ اس کے
 پڑا۔
 اسے بڑی جاہل ہے
 سمجھ کر جو اس سے
 حکم دیا گیا میں پڑا۔
 اسے جو ایک بائبل
 جانتے تھے اسے
 اس سے اسلام کا پتا
 کرنے سے کمال کیا
 اسے اسے
 بہت پتہ چلا
 بن جنکو خدا تعالیٰ
 خدا تعالیٰ ایسا ہی
 آئندہ ان سے
 کہے گا۔

علمائے شہر پیالیہ ریاست

ہم نے مرزا کا دیانی کے رسائل توضیح وفتح - ازالہ نہایت غور سے دیکھے -
 کا دیانی کے عقائد مخترعہ بے شک و بلاشبہ قرآن و حدیث کی تعلیم اور صحابہ
 کرام و سلف صالح کے عقائد سے مخالف ہیں - ایسا شخص بے شک دائرہ
 اسلام سے خارج اور حدیث **مَنْ شَدَّ مَثَدَ فِي النَّارِ كَأُحْمَاءٍ** کا پورا پورا مصداق ہے

(مؤلف محمد حقیق) مولفہ (فظ) علامہ رضی اللہ عنہما
 مولفہ (فظ) علامہ رضی اللہ عنہما

(اکرام اللہ) (مولوی فاضل) (مولوی محمد عفی عنہما)

ہذا الجواب صحیح وحق صریح اور اس کے مستدین کو راہ راست کی ہر تہ
 والحق احق ان تبیع -
 جواب درست ہے - خدا کریم کا دیانی
 زیادہ ہے -

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
 حَسْبُنَا اللّٰہُ وَنِعْمَ الْوَكِیْلُ

بھگو جملہ علماء اسلام سے اتفاق ہے -

(مؤلف طالب علم لاہور پیالیہ)

چچہ مولوی شہباز علی صاحب سنوری ہیں جن کا ازالہ میں خاص مریدوں کی نہزت میں تعریف فرمائی ہے
 انکو اپنا ہرنگ بھی کہا ہے - اور دعائے خیر بھی دی ہے - دیکھو طٹ - ازالہ -

جو شخص ملائکہ کو نفوس فکریہ اور سلسلہ نبوت کو خواہ تا سہ ہویا ناقصہ قیامت تک جاری سمجھے وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

مولانا فطاح عظیم بخش

مدرسہ عالیہ اسلامیہ
پنجاب
جاری ہو

مجھے مولوی محمد عیاق صاحب کی تحریر سے اتفاق ہے۔

العبد الفقیر العزیز
محمد رفیع

چونکہ میرزا غلام احمد کے عقائد سدریہ تنوی سراسر خلاف عقائد اہل اسلام سنت و جماعت ہیں۔ لہذا جہکوی ہی سب علماء دین کے ساتھ اتفاق ہے۔

مولانا فطاح عظیم بخش

الجواب صحیح... یہ جواب صحیح ہے۔

مدرسہ عالیہ اسلامیہ
پنجاب
جاری ہو

خادم امام الدین حسین

مرزا کی تحریر میں جملہ اہل اسلام خصوصاً عقائد اہل سنت و الجماعت کے خلاف ہیں۔ ایسا شخص ہرگز ظہم اور مجدد نہیں ہو سکتا۔

العبد العاصی
محمد رفیع

۵۔ یہ مولوی صاحب ہی پہلے مرزا غلام احمد کے متفقہ تھے۔

علماء کھنڈ کے ضلع فیروز پور جو پنجاب میں تھے
 وحشی کے ممتاز اور نام آور علماء ہیں اور صاحب
 برکات و الہامات سہو رہیں۔
 بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله فاطر السموات والارض جاحل الملكة رسلاً اولی اجنته منق
 وثلت ورباع ویزید فی الخلق ما یسأله ان الله علی كل شیء قدير والصلوة
 والسلام علی رسوله الامین محمد المبعوث فی الامینین یجوامع الکلمه والکلام
 المبین وعلی الہ واصحابہ اجمعین ومن تبعهم الی یوم الدین ہا أما بعد
 جو عقائد کفریہ مرزا کا دیانی کے سوال میں مرقوم ہیں ہر ایک کفر مذکور اس کے کافر بن
 ہونے کے لیے کافی وافی ہے معاذ اللہ اسکا مذہب ہے کہ میرے الہام قطعی
 مثل کتاب اللہ کے۔ جیسا کہ یہ اوس نے بعضے شہار و نمین صاف صریح
 کہا ہے۔ لہذا وہ احادیث صحیحہ صریحہ کے مقابلے میں مرتدانہ کلام کرتا ہے
 اور کھلم کھلا کافر ہوا جاتا ہے۔

اب یہاں یہ مسئلہ فقہی یاد رکھنا ضرور ہے کہ ہر حدیث صحیحہ مرفوعہ جسکو علماء حدیث
 نے بالتحقیق صحیح ثابت کیا ہے۔ واجب القبول و العمل بالاجماع ہی اسکا منکر
 کذب اپنی رائے سے موضوع و باطل کہنے والا کافر و مرتد ہے۔ نہیں یہاں قول
 امام کا یا کشف الہام کا یا عقل ناف جام کا کچھ کام نہیں آتا۔ اگر حدیث متواتر ہے تو
 منکر کافر قطعی ہے ورنہ ظنی کا نفسہ۔ پس میری تحقیق میں یہ ملحد کا دیانی تہذیب

عجیب کافر و منافق لاثانی ہے۔ لیلیٰ نے ازالہ کے صفحہ ۷۶ من سب اہل اسلام کو چھوڑنا غیب سے لگا کر ایک بین بلحاظ صریح اور سخت بے ایمان بنا دیا ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام کے معجزوں پر ایمان لانے کی وجہ سے اور اسکی بوجہ تاویلین قابل تہنات نہیں۔ اور نہ لائق اعتبار ہیں۔ بلکہ نے حقیقت تاویلین نہیں صاف تضحیح منافقت اور تہذیب کافرانہ ہے۔ مثلاً دعویٰ الہامی اسکا کہ میں عیسیٰ علیہ السلام کے نزول موعود کا مصداق ہوں اعتبار کی طور پر اسے باطل و مردود ہے۔ کیونکہ استعارہ مجاز کا قسم ہے۔ اور مجاز میں قرینہ مانعہ ارادہ معنی موضوع لہ سے ہوتا ضرور ہے اور بیان کوئی قرینہ مانعہ ارادہ معنی حقیقی سے نہیں ہے جو وجود مبارک عیسیٰ علیہ السلام کا تہا ہے واللہ اعلم بالصواب و مرکب اما المفرد فی الکلمۃ لیس تعریف غیر ما وضعت لہ فی اصطلاح بہ الخطاب علی وجہ یصح مع قرینۃ عدم ارادۃ ای المرادۃ الموضوع لہ (مختصر معانی مع متنی تلخیص المفتاح)۔ والاستعاذۃ تفارق الکن بوجہین بالبناء علی التاویل ونصب القرینۃ علی خلاف الظاہ فی الاستعاذۃ لما عرفت انہ لا بد للہجاء من قرینۃ مانعۃ عن المرادۃ الموضوع لہ۔ (مختصر معانی مع متنی) اور بلحاظ صاحب نے کوئی قرینہ مانعہ حقیقی سے الفاظ نبویہ میں تہذیب نہیں دیا۔ اور اپنے الہام ضد اسلام پر ایمان لاکر خلاف تفسیر صحیحہ کا کفر حدیث متواتر کا اختیار کیا۔ معاذ اللہ فی تفسیر ابن کثیر رحمہ و قولہ سبحانہ و تعالیٰ وانہ

۱۔ اسکا خلاصہ ترجمہ یہ ہے۔ اس قول خداوندی کی "فانہ لعلو الساعۃ" تفسیر ابن کثیر سے مذکور ہو چکی ہے۔ کہ اس سے حضرت عیسیٰ کے معجزات مراد ہیں جیسے مردہ کو زندہ کرنا۔ اور ماورزا دانہ سے اور کوہ پیکو اچھا کرنا۔ مگر یہ محل اعتراض ہے۔ اس سے بعید تر وہ تفسیر ہے جو قتا وہ سے منقول ہے کہ اس سے قرآن مراد ہے۔

لعلہ للساعة تقدم تفسير ابن السخري ان المراد من ذلك ما بعث به عيسى عليه الصلوة والسلام من احياء الموتى وابراء الالامه والا برصر وغير ذلك من الاستقام وفي هذا نظر وابعد منه ما حكاه قتادة عن الحسن البصري وسعيد بن جبيرة ان الضمير في وانه هائد على القرآن بل الصحيح انه عائد على عيسى عليه الصلوة والسلام فان السياق في ذكره ثم المراد بذلك نزوله قبل يوم القيمة كما قال تبارك وتعالى وان من اهل الكتب الا ليوثن به قبل مقتل اي قبل موت عيسى الصلوة والسلام ثم يوم القيمة يكون عليهم شهيداً -
 ويؤيد هذا المعنى القرآنة الاخرى وانه لعله للساعة اي اماره ودليل على وقوع الساعة قال مجاهد وانه لعله للساعة اي اية للساعة حزوج عيسى بنوع عليه السلام قبل يوم القيمة وهكذا اروي عن ابى هريرة وابن عباس والجالعالية وابى مالك وعكرمة والحسن وقاتدة والضحاك وغيرهم وقد تفاوتت الاحاديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه خبر ينزل عيسى عليه السلام قبل يوم القيمة اماماً عادلاً وحكماً مقسطاً انتهى - جب تک یہ دعویٰ الہام کا اوس نے

اسکی صحیح تفسیر یہ ہے۔ کہ اس سے قیامت کے پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول مراد ہے۔ چنانچہ دوسری آیت میں ارشاد ہے۔ کہ جو اہل کتاب ہیں وہ حضرت عیسیٰ کی موت سے پہلے ان پر ایمان لائینگے۔ اور وہ حضرت قیامت کے دن ان پر گواہ ہو گئے۔ اس میں کوئی مزید دوسری قرأت۔ اذ لعلہ للساعة دوسری قیامت سے پہلے حضرت عیسیٰ کا نکلنا قیامت کا علامت ہے۔ چنانچہ ابو ہریرہ نے ابن عباس اور ابو العالیہ اور مالک عکرمہ قتادہ رضحانہ وغیرہ سے مروی ہے۔ اور حضرت مسلم المد علیہ وسلم سے متواتر حدیثیں اسباب میں آچکی ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت سے پہلے امام عادل ہو کر آئیں گے۔

قیامت کا پہلا صفحہ سابقہ آیت ۱۹

نمبر ۱۱
 احمد
 کی تہ
 قصر
 حسین
 میں
 سب
 اور آ
 مفید
 سابقہ
 واتحہ
 کو وا
 ومحال
 بشت
 اکلم
 علیہ و
 صلی اللہ
 عادلاً
 کان اللہ
 العاد
 الحادی
 لہ اسرہ

نہیں کیا تھا اور کا اعتقاد بھی اس مسئلہ میں موافق اہل اسلام کے تھا جیسا کہ پرہیز
 احمدیہ کے صفحہ ۲۹۱ و صفحہ ۲۹۹ میں مرقوم ہے۔ پس ظاہر ہے کہ قرآن و حدیث
 کی حقیقت پر ایمان لانے سے الہام ہی اور سکون مانع ہوا۔ جیسا کہ اوس نے خود آپ
 تصریح کی ہے۔ صفحہ اول تو ضیح مرآم میں۔ تیسرے اس رائے کے شائع ہونے کے بعد
 جس پر میں بنیاد الہام سے قائم کیا گیا ہوں اور تو الہام ہی قرنیہ مجاز کا اوس کے زعم
 میں ثابت ہوتا ہے۔ اور کوئی قرنیہ عقلی نقلی اہل اسلام کے طور پر نہیں ہے۔
 پس لازم آئیگا کہ قرنیہ مجاز کا تیرہ سو برس بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قائم ہوا
 اور آپ کی کلام نا تمام کو تمام کیا۔ اور مفید مطلب واقعی کے بنا تا ورنہ پہلی وہ کلام
 مفید خلاف مطلب کے تھی۔ فصاحت بلاغت کجا بلکہ ضلالت در ضلالت تھی۔ یہ تسخر
 منافقانہ اور استہزاء نہیں تو کیا ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ذلک جزاء ہم جنہم بما کفروا
 واتخذوا الیٰتی ورسلی ہزوا۔ اور یہ امر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کمال فصاحت و بلاغت
 کو داغ لگانے کے لیے کمال شیطنت ہو۔ اور آپ کی فصاحت و بلاغت جب طرح موافق
 و مخالف کو نزدیک شہور ہے اس طرح حدیث صحیحہ میں بھی ثابت و مذکور ہے۔
 بخت بیجامع الکلم الخ متفق علیہ اور فضلت علی الانبیاء نسبت اعطیت جمیع
 الکلم۔ رواہ مسلم کما فی مشکوٰۃ فی باب فضائل سید المرسلین صلوات اللہ وسلامہ
 علیہ وعلیٰ آلہ واطحابہ اجمعین و فی الحدیث المتفق علیہ۔ آیضا ان رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم لم یکن یشرح الحدیث کشرح کمکان یحدث حدیثا لو وعدہ
 عاد لا حصاہ کما فی مشکوٰۃ فی باب اخلاق صلی اللہ علیہ وسلم و فی جمیع البخاری
 کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا تکلم بکلمۃ عا دھا نثنا حتی نفہم عنہ کما فی کتاب
 العاد من مشکوٰۃ و فی صحیح مسلم فی خطبۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم اما بعد فان خیر
 الحدیث کتاب اللہ و خیر الصلٰی معا ھدی محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔ پس یہ صاف ظاہر ہے

اس عبارت سے
 خلاصہ تیسرے
 آنحضرت کی
 فصاحت
 بلاغت اور
 کلمات پر
 لفظ کا بیان

ان احادیث صحیحہ مذکورہ سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تقریر تعلیم و افہام تفہیم میں سب انبیاء علیہم السلام پر فوقیت رکھتے تھے۔ تو پھر آپ کی کلام کے مقابلے میں مجتہز ماہمین کی عبارات الہامات کی کیا حقیقت رہی۔ چہ جائے کہ الہامات اس محدث نے الدین مرتد بالیقین کے معاذ اللہ۔

اور اللہ تعالیٰ نے داؤد علیہ السلام کے حقین فرمایا ہے۔ **والتینہ الحکمة** وفضل الخطاب۔ **قال ابن عباس** رضی اللہ عنہما بیان السلام کما فی المعالم یعنی عطا کی ہمتے داؤد کو دائانی اور کھلی بات کرنی جسکو ہر ایک بلا تکلف سمجھے۔ پس حضرت ہمارے محمد صلی اللہ علیہ وسلم بالاولیٰ اس کمال میں اعلیٰ واولیٰ ہیں لقولہ علیہ السلام **فضلت علی الانبیاء کلہم** وقلہ علیہ السلام **خیر الہدیٰ ہدیٰ محمد** صلی اللہ علیہ وسلم۔ مختصر معانی میں ہے۔ وفضل الخطاب۔ ای الخطاب المفضل البین الذی یتبینه کل من یخاطب بہ ولا ینتس علیہ۔ **وکلذہ فی المطول** کفر اعظم کا دیانی علماء مفسرین و محدثین جو ظاہر علم تفسیر و حدیث کا ہمیشہ پرستہ پڑھتے رہے ہیں۔ یہ بے مغز فہم ترین ہیں۔ اور یہ تمام خدا تعالیٰ کے نزدیک استخوان فروشی ہے اس سے بڑھ کر نہیں (دیکھو فتح اسلام ص ۱) **قال اللہ تعالیٰ** **ولئن سألتہم لیقولن انما کننا خوض و تلعب قل ابالله و التیہ و رسلا کنتہم تستہونون** لا اعتدوا قد کفرتم بعد ایمانکم و جو کوئی دین کی باتوں میں ٹھٹھا کرے اگرچہ دل سے شکر ہو وہ کافر ہوا۔ تہین تو البتہ منافق ہوا۔ دین کی بات میں ظاہر و باطن با اوپر دھنا ضرور ہے۔ (تفسیر موضح لقرآن -)

الساکبر۔ دین کی بے ادبی سے آدمی کافر و منافق ہو جاتا ہے اگرچہ عقائد انہو۔ معاذ اللہ اگر عقائد انہو جیسا کہ اس ملحد نے علم دین کی اہانت کی جو تو پھر کفر و نفاق اس میں کیا شک ہے۔

انواع بارک اللہ رحمہ اللہ میں کہا ہے۔
 دینی علم یا عالمان کے امانت کو * یا کرے امانت عمری اور بھی کلمہ
 اور عیسے علیہ السلام کو اس لئے نے تقلید نصارے صلیب پر چڑھایا ہے اور
 کفر و انکار نصرت کرنی کا کیا ہے۔ قال اللہ تعالیٰ وَمَا صَلَبُوهُ۔ اور عیسے علیہ
 السلام کو یوسف نجار کا بیٹا کہا ہے۔ یہ بھی کفر صریح ہے۔ قرآن و حدیث کا
 صاف انکار ہے۔ اور فرشتوں کے عروج و نزول کا انکار بہت نصوص قرآنیہ
 اور احادیث صحیحہ صریحہ کا صاف انکار و کفر صریح ہے۔ اور یہ مستلزم ہے۔

اس کفر اعظم کو کہ قرآن شریف اللہ کی کلام نہیں بلکہ ان ہذا الاقول البشر
 کیونکہ نے الخارج نہ کوئی جبریل آیا۔ نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس نے کچھ پڑھایا
 نہ خدا نے جبریل کو نہ الایمانت اپنی کلام پیغام دیکر زمین پر بھیجا۔ نہ اوتارا۔
 پس قرآن بشر کی کلام ہوئی پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے خیال میں خدا تعالیٰ نے
 پیدا کی نے الخارج خود نہیں فرمائی۔ نہ جبریل کو پڑھائی۔ اور سلف صالح کا پیشہ
 مسئلہ تھا۔ کہ من قال ان القرآن مخلوق فقد كفر۔

اور خروج یا جوج کا انکار بھی کفر صریح ہے۔ اور خروج دجال کو مسیح
 کتاب کا انکار اور دعویٰ رسول مرسل نبی اللہ ہونے کا۔ اور احمد مبشر بالقرآن
 ہونے کا بھی کفر صریح ہیں۔ اور عیسے علیہ السلام کو ابن اللہ ماننا۔ اس لفظ کی
 نصرت ہے۔ اور اپنی ذات کو ابن اللہ کا لقب دینا اسکی ہیودیت ہے۔

۱۴۔ یہ پنجابی زبان کا شعر ہے۔ اسکا ترجمہ اردو میں یہ ہے۔ کہ جو شخص علم یا علماء دین
 یا شرع کی امانت کرے وہ کافر ہو جاتا ہے۔

۱۵۔ انکار قول تھا نحن ابناء اللہ واجباءہ۔ یعنی مہلکے بیٹے اور دوست ہیں۔

اور جو موحیدین ان کفریات صریحہ کو برحق مانتے ہیں وہ بھی کافر مرتد ہیں۔
 اور جو خود برحق نہیں جانتے۔ مگر مرزا سے محبت دل و جان سے کرتے ہیں۔
 اور او سپر نزرگی کا اعتقاد رکھتے ہیں۔ ہرگز اسکے کفریات صریحہ مذکورہ پر غیرت ایمانی
 کو راہ دلمین نہیں دیتے۔ اونہیں بھی رانی کے دانے برابر ایمان نہیں۔

عن ابن مسعود نہ قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما من نبي بعثه الله
 في امته قبيله الا كان له في امته حواريون واصحاب يأخذون بسنته ويفتدون
 بامرهم انما تخلف من بعدهم خلوف يقولون ما لا يفعلون ويفعلون ما لا

۱۴۔ یہ لاپرواہ اور امرتسر کے بعض رفقیدین کرنیوالے و امین بالظہر کہنے والوں کی طرف اشارہ ہے۔
 جو ان باتوں کو حق نہیں جانتے۔ مگر کا دیانی کو باوجود ان عقائد کے بزرگ و معلم جانتے ہیں
 انکو اگر کوئی کا دیانی کے ایسے عقائد سنا تکھے تو کہتے ہیں ہم اسکے رسائل کو نہیں دیکھتے۔ آسکر
 جواب میں اگر یہ کہا جاتا ہے کہ یہ عقائد اقوال اسکی کتابوں میں موجود اور شہرہ آفاق ہیں۔ اور علماء
 اپنے فتویٰ لکھتے ہیں تو یہ تم کیوں ان کتابوں کو نہیں دیکھتے اور فتویٰ علماء کی تصدیق کرنا
 کا دیانی کے بزرگ و معلم ہونیکا مقصد کیوں نہیں چھوڑتے۔ تو اسکا وہ کوئی جواب نہیں دیتے
 ان لوگوں کے سرگروہ ایک قرآن کو حافظ مگر اور علوم دین سے جاہل ہیں۔ آپ رفقیدین و امین
 بالظہر کہتے ہیں اور اہمائی ہونے کے یہی مدعی ہیں۔ اور اس ذریعہ سے وہ ان لوگوں کو مقتدا بنی ہوئے
 ہیں۔ اور ان کو گمراہ کر رہے ہیں۔

۱۵۔ حضرت ابن مسعود سے مروی ہے کہ آنحضرت نے فرمایا ہے کہ جو نبی گذرا ہے اسکو حواری
 اور صحاب گذر چکے ہیں جو اسکی سنت و طریق کو لیتے۔ اور اسکو حکم کی بیروی کرتے ہر انکے بعد سے
 ناخلف پیدا ہوئے۔ جو وہ بات کہتے جو خود نکر تے اور وہ کام کرتے جسکے مامور ہوتے۔ جو انے
 کاتے کہ ساتھ مقابلہ کریں وہ مومن ہیں جو زبان کے ساتھ مقابلہ کرے وہ مومن ہیں۔ جو دل سے

نمبر ۱۱ جلد ۱۳

یوم من قمن جاہد ہم بیدہ فہو مؤمن من جاہد ہم بلسانہ فہو
 مؤمن ومن جاہد ہم بقلبہ فہو مؤمن ولین وراء ذلک من الايمان حبة
 خردل۔ رواہ مسلم۔ اور جو اس لمحہ کو اپنے مکا نو نہیں جگہ دیتے ہیں۔ اور اسکی
 مدد میں سرگرم رہتے ہیں وہ احمدیت شریف کا مصداق ہیں لعن اللہ من اوی
 حمل تا۔ رواہ مسلم۔ یعنی خدا کی لعنت ہے اس پر جو برعتی لمحہ محدث نے الدین کو
 جگہ دیتا ہے۔ روئچری میں کہا ہے۔ ۵

ہک کفر عقیدہ جو حق جانے ہو مرتد یقینوں * اسوچہ ننگ ریش کبھی ہر صا ایما فن بنوں
 جوین بخار زشتیان یا انکار جہان شیطانان * یا توڑی بیاج حلال چھانے یا منکر اسنان
 یا بجز یا نیا منکر ہٹے من تا ویلان خامان * یا کہو قرآن کلام محمد کا فر با جہ کلامان
 یا آ کہ حضرت عیسیٰ تائین ہے یوسف دا جابا * وچہ قرآن جو قصہ مریم جو ٹھانفتا آیا۔
 یا آ کہ عیسیٰ سولی چڑھیا منے قول نصارہ ہک آیت دانکر کا فر جو نکر سبہ دایا را۔
 (انتہی)

۵۔ روئچری مولانا محمد بن بارک اسد کی تصنیف ایک پنجابی نظم کا رسالہ ہے۔ اسکے اشعار منقولہ
 ہاں کا خلاصہ ترجمہ یہ ہے کہ جو شخص ایک عقیدہ کو کو حق جانے وہ مرتد ہے۔ جیسے وجود
 ملائکہ۔ یا جنوں سے انکار کرنا۔ تھوڑی سو دو کو حلال جاننا۔ یا معجزات کا انکار
 کرنا۔ یا قرآن کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام قرار دینا۔ یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 کو یوسف بخار کا بیٹا کہنا یا حضرت مریم کے قصہ رویت جبریل و بشارت فرزند
 کو ایک خواب قرار دینا۔ یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی
 نسبت یہ کہنا کہ وہ صلیب پر چبڑاؤ
 گئے تھے وغیرہ۔

اور تاویلین بلحاظ اس بلحاظ کی استہزاء و تسخر ہے۔ خدا رسول ۲ کو۔
ان سب کا نتیجہ یہ ہے کہ اللہ اور رسول کو سمجھنا ناممکن آتا۔ اور میرے اہام
بینات ہیں۔ اگر اسکے الہاموں کی ایسی تاویلین کسی جاوین تو مرزا اور
مرزائی ضرور تسخر سمجھیں گے۔

مثلاً الہام انا جعلناک السید بن مریم میں معنی مسیح کے کذاب ہیں۔ اور
یہی معنی بالتعمیق مراد ہیں اور ابن مریم لطیف ہتھارہ ہے۔ کہ اس بلحاظ کی والدہ مؤمنہ
تھی اور یہ بلحاظ سلمانوں کی نسل سے قطع ہو گیا۔ اور اللطف ہتھارہ یہ ہے کہ مسیح سے
مراد وزن نفیل کا ہے جو عمیر ہے کہ آئینہ ہدایہ العام المجدوب الجھنی حدیثی
کہ عبد الغفور قال حدیثی بہ عبد الواحد قال عبد الغفور حدیثی بہ المجدوب ^{بہ} _{بہ}

۱۵۔ قاسم بن سیر کے معنی کذاب ہی مگر ہیں۔ منفی

۱۶۔ یعنی جیسا کہ جوں کے مجذوب کا الہام شہادت دیتا ہے۔ جرجیسے عبد الغفور بن
محمد بن عبد اللہ غزنوی نے بیان کیا۔ اسکو عبد الواحد دانا و حکیم نور الدین نے بتایا۔ انہوں
نے خود اس مجذوب سے سنا۔ یہ مجذوب وہ شخص ہے جو کاذب کا دیانی آسانی فیصلہ کے
صفحہ (۱۶) سطر ۱۴ میں کیا ہے۔ اس مجذوب کو حکیم نور الدین جوں سے کاذبیاں
میں جلسہ قرأت فیصلہ آسانی پر لیک گیا۔ وہاں پر مجذوب صاحب نے خواہ۔ دیکھا یا انکو
کشف ہوا کہ کاذبیاں کی ڈھونڈی میں ایک سفید گمڑی ہے پر وہ گمڑی بن گئی جسپر
کسی نے کہا کہ نور الدین گمڑی کی خدمت کر رہا ہے مجذوب صاحب نے عرض کیا جہاں میں
کاذبیاں میں انکو حکیم نور الدین اس امید پر لیک گیا تھا۔ کہ وہاں انکو شفا ہوگی۔ وہ وہاں سے واپس
آئے۔ تو انکی بیماری اور بڑھ گئی۔ آگے وہ چلتے پرتے تھے۔ اب اس سے معذور ہو گئے ہیں۔

یہ بات ننگار نے مولوی غلام حسن صاحب امام الحدیث سیالکوٹ سے سنی ہے۔ (ریڈیٹر)

اور میں نے فرمایا ساتویں تاریخ ماہ رجب ل میں بعد نماز فرض عشاء کے کہ
 مزیاروں کے حق میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کیا ہے الہام ہوا۔
 اُولَئِكَ هُمُ الْكٰفِرُوْنَ حَقًّا هٰذَا تَطْبِیْقُ الْهَامِ بِالْقُرْآنِ وَالْحَدِیْثِ وَهٰذَا
 تَطْبِیْقُهُ بِالْهَامِ وَاللّٰهُمَّ رَبِّ حَبِیْثِ وَمِیْكَائِیلَ وَاسْرَافِیْلَ قَاطِرِ السَّمَوٰتِ الْاَرْضِ
 عَالِمِ الْغَیْبِ وَالشَّهَادَةِ اَنْتَ تَحْكُمُ بَیْنَ عِبَادِكَ فِیْهَا كَافِرًا فِیْهِ یَخْتَلِفُوْنَ اِهْدِنِیْ
 لِمَا اَخْتَلَفَ فِیْهِ مِنَ الْكُفْرِ اِنَّكَ اَنْتَ تَهْدِیْ مِنْ شِئْرًا اِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِیْمٍ
 ان محدوں کے حق میں مجھ کو یہ بہت الہام ہوا ہے۔ ان بقولوں کے زیادہ

عبد الباقی المذنب
 حوالہ الی اللہ العزیز
 عافاه الله وایک فی الدارین

الجواب صحیح ہے یہ جواب صحیح ہے۔

الملتجی الی اللہ العزیز
 مصنف محمدی انوار
 مصنف محمدی انوار
 مصنف محمدی انوار

۱۵۔ بہرہ لوگ بچے کافر ہیں۔

۱۶۔ اس کے الہام کی قرآن و حدیث سے یوں ہی موافقت ہو سکتی ہے۔

جو بیان ہو چکی ہے۔ کہ نسخہ سے مزا کا کاتب ہونا کاروباری کا گہری کے

صورت میں دکھائی دینا۔

۱۷۔ اسے اس کا الہام ہوا کہ اس الہام کے وہ بچے کافر ہیں مطابق ہو سکتا ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

میزا کا دیانی کو یہ عالم نہ پہلے اچھا سمجھتا تھا۔ جب وہ تائید اسلام میں مصروف تھا۔ جب سے اس نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ اور نبوت کا دعویٰ ہوا ہے۔ تب سے میں اور سکو ملحد و جال و کذاب سمجھتا ہوں۔

رَدِّ دَعْوَةِ الْمُجْتَمِعِينَ مِنَ الْبَنِي فَطَّانِ بْنِ اَبِي الْاَلْحَفَاظِ صَاحِبِ كِتَابِ الْفِتْوَى فِي رَدِّ دَعْوَةِ مَوْلَانَا الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هُوَ صَاحِبُ الْوَسْطَانِ

و تَنْخَطُّ وَ هُوَ اَبِي عَالِيٍّ مِيْزَا كَا دِيَانِي

تمام مسلمانوں پر واجب ہے، کہ کا دیانی پر کفر و الحاد کا حکم لگاویں۔ اور اس سے کنارہ کش ہوں۔ اسکے اور اسکے پیروں کے کفر میں کوئی شک نہیں۔ یہ دجال و کذاب ہے۔ یقینی امر میں شک لائیں والا۔ زمین میں فساد پھیلانے والا۔ آیات قرآن کو اپنی خواہش کے موافق۔ اصل معنی سے پھیرنے والا۔

یہ کبھی سوفسطائی مذہب اختیار کرتا ہے۔ کبھی شیطان خطرات پر

یجب علی کا فتنہ المسلمین طرأ و علی طاعة المؤمنین جمعا ان يحكوا عليه بالكفر والالحاد و يجتنبوا عنه بالغيظ والعدا اذ لا شك في كفره و كفر اتباعه و اشياء عدة دجال كتاب مراتب في الامر اليقيني و سماع في الارض بالفساد ثم مؤمل للموضوع القرآنية على ما هو متمناه و الحكمة الفرقانية على ما هو متبعاه لا فتنة الزور و الارتماء اذ يذهب

الى المذهب السوفسطائية و اخرى الى هواجس الشيطانية قد انكر القواطع القطعية

<p>والشريعة المحققة الحقيقية كل ذلك باعفاء الشيطان كتب عليه أنه من قلاہ فانه يضاه ويهد يرالى عذاب السعير اعوذ بالله من شره شر اجارم وانصاره وتنقل عليه انه هو السميع البصير</p>	<p>پر چلے ہے۔ احکام و اخبار قطعیہ کا منکر ہے۔ شیطان کے بے گناہی میں آیا ہوا ہے۔ جس پر یہ حکم ہو چکا ہے۔ کہ جو شخص اسکو دوست بناوے گا اسکو وہ گمراہ کرے گا اور جہنم کی راہ چلائے گا۔ اسکے اور اسکے حواریوں کے شر سے خدا کی پناہ ہے۔</p>
---	--

الخدام الفقراء والمحتاجين سيدنا الشاه خضر و تلميذاه

<p>نحن نتبع ما نفتح الفحول من العلماء والمسالكين بطريق الشريعة والانصاف ونحکم بکفره واصناله۔</p>	<p>ہم کا دیوانی کے باب میں اس حکم کے پیرو ہیں۔ جو علماء نے تحقیق کر کے اسپر لگایا ہے۔ ہم اسکو کافر و گمراہ کنندہ جانتے ہیں۔</p>
--	--

حرفه قاضوا حلالا پستوا

<p>انہی میں سے ان آیات کا مصداق ہے جنہیں ارشاد ہے۔ انہی میں سے ان آیات کا مصداق ہے جنہیں ارشاد ہے۔ انہی میں سے ان آیات کا مصداق ہے جنہیں ارشاد ہے۔ انہی میں سے ان آیات کا مصداق ہے جنہیں ارشاد ہے۔ انہی میں سے ان آیات کا مصداق ہے جنہیں ارشاد ہے۔</p>	<p>یہ شخص ان آیات کا مصداق ہے جنہیں ارشاد ہے۔ جس نے اپنی خواہش نفس کو اپنا معبود بنا لیا ہے۔ اور خدا تعالیٰ نے اسکو علم کے ساتھ گمراہ رکھا ہے۔ اور اسکو کان اور دل پر مہر لگا دی ہے۔ اور انکھ پر پردہ ہے۔ اب اسکو خدا کے سوا کون ہدایت کرے۔ کیا تم پند پذیر نہیں ہوتے۔ یہ وہ لوگ ہیں</p>
--	---

جنہوں نے ہدایت کے پدے گمراہی کو خریدیا اور بخشش کے پدے عذاب کو۔
 یہ کیسے آگ پر صابر ہیں؟ یہ اس لیے ہوا کہ خدا تعالیٰ نے کتاب حق کے ساتھ
 اوتاری۔ اور جن لوگوں نے اس میں خلاف ڈالا۔ وہ اسکے خلاف میں دور جا پڑے۔

الفقر نورس قائمہ خانہ پشانی العبد محمد مکہ مسجد علیہ السلام

ہماری مومنو حضرت عیسیٰ علیہ
 السلام کا آسمان سے ظہور ہوا
 علیہ السلام کے بعد اترنا حق ہے۔
 اور حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام
 صلیب پر نہیں چڑھائے گئے۔
 اور نہ مارے گئے۔ بلکہ آسمان کی
 طرف اٹھائے گئے ہیں۔
 انکی قیامت سے پہلے اترنا
 قیامت کی علامت ہے۔
 وہ دجال کو قتل کریں گے۔ یہ
 سب امور حکیم آیات ناطقہ اور
 امارت قاطعہ ہونے والے
 ہیں۔ پر جو شخص آپ دعویٰ
 کرتا ہے۔ کہ میں مسیح ہوں۔
 وہ مسیح نہیں ہے۔ بلکہ دجال

الحمد لله اولاً واخراً والصلوة علی نبی محمد وعلیٰ
 واطنبا وعلیٰ آلہ واصحابہ طر وجمعا آمنا بعد
 قیامیہ الاخوان المؤمنون اذ حکم بقیا الامان ان
 نزول عیسیٰ بن مریم علیہ السلام من السماء بعد ظہور
 المہکم الموعود حق وما قتل عیسیٰ من یذک الکفار وما
 صلیب بل رفعہ الله الی السماء ونزولہ علامۃ للسنۃ
 وقبیل الدجال الاعور من یدہ وھذہ الامور کلھا
 ثابتہ بالآیات الناطقہ والاطحاث القاطعہ فکیف
 من ادعی بانی انا المسیح عیسیٰ حاشا وکلا لیس ہو کما یدعی
 بل هو من اهل الدجالین الکذابین وادعائہ باطل محض
 مشتقل علی انکارہ من النصوص القطعیہ الی راہدہ الیقینۃ
 ولقد زین الشیطان لہ عدوۃ الانبیاء فمن کان عدوا
 وملائکۃ ورسولہ وجیریل ومیکال فان الله عدو لکافرین
 وصادر مصدق ہذہ الایۃ فمن اظلم ممن کذب علی الله
 وکذب بالصدق اذ جاء الیسئ جھنم منوی للکافرین

مذکران ہلکنا فقہر ضال مضل یضل الناس عن سواء
الطریق فاجتنبوا منہ ومن اصابہ وانصا لعلکم
تقلحون من شرہ۔
ہے اور اسکا دعویٰ بحکم آیات
واحاریت باطل ہے۔ شیطان نے
اسکو نبیوں کی دشمنی اچھی کر دکھائی

ہے۔ اور جو بیوہ کا دشمن ہو۔ خدا اسکا دشمن ہے۔ وہ اس آیت کا مصلوق ہے۔
جس میں یہ بیان ہے۔ کہ اس سے بڑا ظالم کون ہے۔ جو اس پر نہر آ کرے۔ اور
حق کو (جب اسکے پاس آچکا ہو) جھٹلائے۔ کیا کافروں کا ٹھکانا جہنم نہیں ہے؟

فی القیامۃ
حکیم عبدالحمید قادری

ما اجاب العلماء الصوام فقہر احق بالصواب
والجواب۔
جو جواب علمائے دیابہ۔
وہ درست ہے۔

الذقیق محمد امجد گز البصیر العلماء فظ اعظم
الذقیق سید واعظ۔

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی رسولہ
محمد خاتم النبیین وعلیٰ الرضیاء اجمعین اما بعد فلا یخفی
علیٰ كافة المسلمین المؤمنین بجمع ما جاء به الرسول
الامیر من الشرع المبیین ان نزول عیسیٰ بن مریم الصیفة
المعدود فی اشرط الساعة حق ثابت بالکتاب والسننة
الصحیحة الصریحة قال عز من قائل وانه لولم للساعة ان یخرج
الحاکم بن عباس هو خروج عیسیٰ کما فی الاکلیل
فی معانی التنزیل وقرئ بن عباس لعلہ یفتحن من بعض الکلام

حمد و صلوات کے بعد۔ مومنوں کو
معلوم ہو۔ کہ علامات قیامت
میں۔ جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام
کا نزول شمار کیا گیا ہے۔ وہ
حق ہے۔ کتاب و سنت سے
ثابت ہے۔ اللہ تعالیٰ نے
فرمایا ہے۔ وہ علم قیامت ہے
ابن عباس رضی نے فرمایا کہ

وَآخِرُ الْبَخَّارِيِّ وَسَلَّمَ وَابُو طَاوُدَ وَالتِّرْمِذِيُّ عَنْ
 ابِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 لِيُوسُفُكَ أَنْ يَنْزِلَ فِيكُمْ ابْنُ مَرْيَمَ جَمْعًا مَقْسُطًا فَيَكْسِرُ
 الصَّلِيْبَ وَيَقْتُلُ الْخَنَازِيرَ وَيُضِيعُ الْحَجْرِيَّةَ وَيَقْبِضُ الْمَالَ
 حَتَّى لَا يَبْقِيَ لَهُ أَحَدٌ ثُمَّ يَقُولُ ابُو هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
 وَأَنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الْيَوْمُ مَنْزِلَةٌ قَبْلَ مَوْتِهِ وَالْمَنْزِلَةُ
 مَا مِنْ أَحَدٍ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ أَحَدٌ ذَلِكَ الْوَقْتُ الْآخِرُ
 بَعِيثِي عِنْدَ نَزْوَاهُ مِنَ السَّمَاءِ وَصَحِّحْ هَذَا الْقَوْلَ الطَّبْرَكِيُّ
 كَذَا فِي تَفْسِيرِ الْخَازِنِ - وَقَالَ عَطَاءُ بْنُ عِبْيَانٍ أَخَا
 نَزْلِ عِيسَى إِلَى الْأَرْضِ لَا يَبْقَى يَهُودِيٌّ وَلَا نَصْرَانِيٌّ إِلَّا
 وَشَهْلٌ نَهَ رُوحَ اللَّهِ وَكَلِمَةٌ وَعَبْدُهُ وَنَبِيَّهُ كَذَا فِي التَّفْسِيرِ
 الْوَسِيطِ لِلْإِمَامِ الْعَاصِمِيِّ وَآخِرُ الْإِمَامِ أَحْمَدُ فِي مَسْنَدِهِ
 عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 يَخْرُجُ الدَّجَالُ فَيَنْزِلُ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ فَيَقْتُلُهُ ثُمَّ يَمُوتُ
 عِيسَى فِي الْأَرْضِ أَرْبَعِينَ سَنَةً أَمَامًا عَادِلًا مَقْسُطًا
 وَفِي حَدِيثٍ مَسْلُومٍ عَنِ النَّوَّاسِ بْنِ سَمْعَانَ ذَكَرَ رَسُولُ
 اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الدَّجَالَ ذَاتَ خِلَّةٍ إِلَى الْقَبْلِ
 ثُمَّ يَأْتِي الْقَوْمَ فَيَدْعُوهُمْ فَيَرُدُّونَ عَلَيْهِ قَوْلَهُ فَيَضْرِبُ
 عَنْقَهُمْ فَيَصْبِحُونَ مَحْبِلِينَ لَيْسَ بَالِيَدِهِمْ شَيْءٌ مِنْ أَمْوَالِهِمْ
 وَيَمْرُؤُا بِالْحَجْرِيَّةِ فَيَقُولُ لَهَا أَخْرَجِي كُنُوزَكَ فَيَتَّبِعُ كُنُوزَهَا
 كَيْعَاسِيْبِ النَّخْلِ ثُمَّ يَدْعُو رَجُلًا فَيَضْرِبُهُ بِالسِّيفِ

اس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا تشریف لانا مراد ہے۔
 ایسا ہی تفسیر اکلیل میں ہے
 ایک قرأت میں علم کی جگہ علم
 بفتح ہے۔ جسکے معنی علامت
 ہے۔ بخاری وغیرہ نے
 ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے
 کہ عنقریب حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 حاکم عادل ہو کر آئیں گے
 خنزیر کو قتل کریں گے۔ بنزیر
 موقوف کریں گے۔ مال کی
 ایسی کثرت ہوگی۔ کہ کوئی اسکو
 قبول نہ کرے گا۔ پھر حضرت
 ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے کہا کہ چاہو۔ تو
 (اسکی تصدیق میں) یہ آیت پڑھو

وَأَنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الْيَوْمُ مَنْزِلَةٌ قَبْلَ مَوْتِهِ وَالْمَنْزِلَةُ

وَأَنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الْيَوْمُ مَنْزِلَةٌ قَبْلَ مَوْتِهِ وَالْمَنْزِلَةُ
 مَا مِنْ أَحَدٍ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ أَحَدٌ ذَلِكَ الْوَقْتُ الْآخِرُ
 بَعِيثِي عِنْدَ نَزْوَاهُ مِنَ السَّمَاءِ وَصَحِّحْ هَذَا الْقَوْلَ الطَّبْرَكِيُّ
 كَذَا فِي تَفْسِيرِ الْخَازِنِ - وَقَالَ عَطَاءُ بْنُ عِبْيَانٍ أَخَا
 نَزْلِ عِيسَى إِلَى الْأَرْضِ لَا يَبْقَى يَهُودِيٌّ وَلَا نَصْرَانِيٌّ إِلَّا
 وَشَهْلٌ نَهَ رُوحَ اللَّهِ وَكَلِمَةٌ وَعَبْدُهُ وَنَبِيَّهُ كَذَا فِي التَّفْسِيرِ
 الْوَسِيطِ لِلْإِمَامِ الْعَاصِمِيِّ وَآخِرُ الْإِمَامِ أَحْمَدُ فِي مَسْنَدِهِ
 عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 يَخْرُجُ الدَّجَالُ فَيَنْزِلُ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ فَيَقْتُلُهُ ثُمَّ يَمُوتُ
 عِيسَى فِي الْأَرْضِ أَرْبَعِينَ سَنَةً أَمَامًا عَادِلًا مَقْسُطًا
 وَفِي حَدِيثٍ مَسْلُومٍ عَنِ النَّوَّاسِ بْنِ سَمْعَانَ ذَكَرَ رَسُولُ
 اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الدَّجَالَ ذَاتَ خِلَّةٍ إِلَى الْقَبْلِ
 ثُمَّ يَأْتِي الْقَوْمَ فَيَدْعُوهُمْ فَيَرُدُّونَ عَلَيْهِ قَوْلَهُ فَيَضْرِبُ
 عَنْقَهُمْ فَيَصْبِحُونَ مَحْبِلِينَ لَيْسَ بَالِيَدِهِمْ شَيْءٌ مِنْ أَمْوَالِهِمْ
 وَيَمْرُؤُا بِالْحَجْرِيَّةِ فَيَقُولُ لَهَا أَخْرَجِي كُنُوزَكَ فَيَتَّبِعُ كُنُوزَهَا
 كَيْعَاسِيْبِ النَّخْلِ ثُمَّ يَدْعُو رَجُلًا فَيَضْرِبُهُ بِالسِّيفِ

<p>خباہتِ تفسیر خازن میں ہے حضرت ابن عباس سے روایت ہے کہ جب عیسیٰ السلام زمین پر اترین گئے۔ تب کوئی یہودی و نصرانی ایسا توگا۔ جو یہ شہادت نہ گیا۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس کے بندے اور رسول ہیں۔ ایسا ہی تفسیر وسیط میں ہے۔ امام احمد نے روایت کیا ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ رجال نکلیگا پر عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوگا اور اسکو قتل کریں گے۔ پھر وہ زمین میں چالیس برس رہیں گے۔ امام عاقل اور حاکم منصف ہو کر۔ اور صحیح مسلم میں تو اس بن سلمان سے حدیث ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دن رجال کا ذکر</p>	<p>فیقطعہ جزلتین رمیتہ الغرض نہ میں عوفہ قبیل ویتہلک وجہہ ویضحک فیما ہو کذلک اذیت اللہ الیسیرین مریم علیہ السلام فینزل عند المناد البیضاء شرقی دمشق واضعاً کفیدہ علی اجنحتہ ملکین فیطلبہ حتی یدرکہ بیاب لہ فیقتلہ الحدیث واکمل ان نزول عسی بن مریم الموعود فی زمن لا استقبلا انما یکون بعد خروج الدجال والاحادیث فیہ کثرت یطول ذکر ما بالاصتیفاء وهو الان حی فی السماء وهذا قول اهل الحق المعول علیہ لفقولہ تعالیٰ وما تکون یقیناً بل نفعہ اللہ الیہ ما ی الی السماء قالہ الحسن البصری کہا فی تفسیر الامام الواحد وینزل عند قرب الساعہ کفلاً وعلیہ قولہ تعالیٰ ویکلم الناس المہد وکہا قال ابن عباس مرسل اللہ عیسیٰ علیہ السلام وهو بن ثلاثین سنۃ مکنت فی رسالۃ اللہ شہراً ثم رعد اللہ الیہ کذا فی تفسیر الخازن قالوا وما وصل الی سن الکھولۃ ففیہ اشارۃ الی نزولہ من السماء کذا فی تفسیر جامع البیان فاخیر اللہ یرفعہ الیہ حیاً بعد ما وعدہ وقال عیسیٰ انی متوفیک ورا فک الی والمردہنہما قوی المتوم وعلیہ الاکثرون کما فی جامع البیان ومثله قولہ تعالیٰ وهو الذی یتوفیکم باللیل ویعلم ما جنتہم بالانہار الایۃ</p>
--	--

فالتوفی اعم من الامامة ویدل علیہ قولہ
 تعالیٰ اللہ یوفی ما لاقض حین موتہا والقی لرحمت
 فی مناہا فیفسک التی قضی علیہ الموت ویرسل الیہ
 الی جیل مستحی ان فی ذلک لآیت لقم یفکرون
 فمن تفکر فی قولہ تعالیٰ حکایۃ عن قول عیسیٰ علیہ السلام
 یوم القيمة فلما تقیتنی کنت انت الذی تعلیم الایۃ
 علمانہ لم یرویہ الامامة بشهادة آیات السابقة
 والاحادیث الصریحة المذكورة وبالجملة ان اللہ تعالیٰ
 لم یدکر فی هذه الایات الا توفی عیسیٰ بن مریم ولم یدکر
 فی القرآن انه امانة قبل التوفی والرفع او بعدہ فی السماء
 بل المنصوص ناطقة بانہ حی ینزل عند اقتراب السابقة
 فمن انکر نزول عیسیٰ بن مریم الصدیقة مدعی ان مات
 فی الحقیقة ثم جعل هذا انکار تمہیداً لایات دعوی
 المسیحیة الجدیة وادعاء المماثلة العیسویة فی وصف
 النبوة واختار مسلك الملاحک والباطنیة وصرح فی النص
 الواردة فی نزول عیسیٰ بن مریم نبی بنی اسرائیل بضر
 من التمثیل الباطل وفاسد لتاویل الی معانٍ فراقون فیة
 صراحة وهدیان یتطابق ہفتون وعلا وحرف الکلم عن مواضعہ
 ووضع الکلام الحق فی غیر موقد فادعی النبوة
 الشریعیة وانکر الاحکام المحكمة القطعیة فهو کافر
 ملحد کذاب لا یخفی الحادہ وکفرہ وکذبہ علی اولی العلم

کیا تو فرمایا۔ کہ وہ ایک قوم کو اپنی
 طرف بلائیگا وہ اسکی بات کو
 رد کریں گے۔ تو تمہید ست
 ہو جائیں گے۔ پھر وہ کُنہڑوں
 پر گزر کرے گا۔ انکو کہیگا۔ کہ اپنی
 خزانہ نکال دو۔ تو وہ اپنے
 خزانے نکال دیں گے جیسے
 شہد کی مکھیاں نکلتی ہیں۔
 پھر وہ ایک آدمی کو بلا کر دو
 ٹکڑے کر دیگا۔ پھر اسکو بلائیگا
 تو وہ چمکتے چہرہ اور ہنستے نرے
 سر آئیگا۔ ایسی حالت میں حضرت
 سید علیہ السلام کو خدا بھیجیگا۔
 وہ دمشق کے مشرق میں سفید
 منارہ کے پاس فرشتوں کے
 پروں پر ماتہ رکھے ہوئے اتریں گے
 اور وہاں کو دروازہ لہ پاس جا کر
 قتل کریں گے۔ اسی صل حضرت
 عیسیٰ علیہ السلام کا وہاں کے
 بعد نزول فرمانا زمانہ آئینہ میں ہوگا
 اور اسوقت تو وہ زندہ آسمان

موجود ہیں۔ اور یہی اہل حق کا قول
 جس پر اعتماد ہے۔ اسپر یہ قول
 خدادندی کہ یہودیوں نے یقیناً
 اسکو قتل نہیں کیا۔ بلکہ خدا تعالیٰ
 نے اسکو اپنی طرف اٹھالیا ہے۔ دلیل
 اپنی طرف اٹھانے سے یہاں پڑھنا مراد ہے۔
 چنانچہ حسن بصری نے کہا ہے۔ ایسا
 واحدی کی تفسیر میں ہے۔ اور
 اسپر یہ قول خدادندی کہ حضرت
 عیسیٰ علیہ السلام گھوارہ میں اور سنہ
 کہولت میں (حکیمان) کلام کہ گئے
 بھی دلیل ہے ابن عباس رضی
 فرمایا ہے۔ کہ جب وہ رسول ہوئے۔
 تو تیس برس کے تھے۔ پھر بعد رسالت
 وہ تیس مہینے ٹھرے۔ پھر خدا تعالیٰ
 نے انکو اٹھالیا۔ ایسا تفسیر خازن
 میں ہے علمائے کبار نے کہا ہے۔ کہ حضرت
 عیسیٰ علیہ السلام سنہ کہولت کو نہ پہنچ
 تھے۔ کہ اٹھائے گئے۔ لہذا اس آیت
 میں یہ ارشاد ہے کہ وہ آسمان سے
 اتریں گے (تاکہ سنہ کہولت میں

فی هذا الباب فان سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم خاتم
 النبيين نزل القرآن المبين قال القاضى عياض فى كتاب
 الشفا فى حقوق المصطفى من ادعى نبوة احد بعد
 نبينا عليه الصلوة والسلام وادعى النبوة لنفسه
 او جزوا كتبها والبلوغ بضيء القلب مرتبها كالفلا
 وخلاصة المتصوفة وكذلك من ادعى منهم انه يوحى اليه
 وان يردع النبوة الى ان قال فهو لا تكلم كقارم كيدون
 للنبى صلى الله عليه وسلم لانهم اخبرنا صلى الله عليه وسلم ان
 النبيين ولا يبي بعدوا واخبر عن الله تعالى انه خاتم النبيين
 واجمع الامم على حمل هذا الكلام على ظاهره وان
 مفهوما هو المراد به دون تاويل ولا تخصيص فلا
 في كقره ولا الطوائف كلها قطعاً اجماعاً وسماعاً
 وكذلك وقع اجماع على تفسير من وقع نص الكتاب
 او خص حديثاً مجموعاً على نقله مقرر عاباً مجموعاً على
 ظاهره انتهى كلامه ملخصاً وقال الامام الصابوني
 انكافية التي تضمنها في عقائد اهل السنة والجماعة
 ما لفظ التردول عن طواهر النصوص من غير ضرورة
 الكلام مخصص انتهى قال الله تعالى ان الذين يلبسوا
 انبياء لا يخفون علينا الفمن يلقى في النار خيراً من
 امتنا يوم القيمة عملوا ما شئتم انهم تعلمون بصيرة
 والله سبحانه وتعالى وعد بحفظ كتابه المبين عز وجل

الملاحدة المضلين فقال انا نحن نزلنا الذكر وانالہ
 لحافظون فاقام العلماء الصالحين على ابطال تاويل
 الملحدين فذروا علم الكتاب السنة الذي هو اس
 للاحكام الشرعية الاصلية والفرعية في الكتب المبسوط
 المضبوطة المشهورة التي تداولها اهل السنة والحجة
 في الاصل المعاصرة الى الآن وعنه عليه السلام لا
 ينال يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله ينفون عنه
 تحريف الغالين وانتحال المبطلين تاويل الجاهلين
 والملحد الذي ذكرنا سابقا ليس نظير عيسى بن مريم
 الصديقة بل مثل الاسود العنسي وسيلة اليها
 دعوى المنجوع داخل في سلسلة الكذابين الذين اجبر
 خروجهم البقي الصادق الامين فقال صلى الله عليه
 لا تقوم الساعة حتى يحدث دجالون كذابون قريبا
 من ثلثين كلام يزعم انه رسول الله اخرجه مسلم وغيره
 فنت بهذا التفصيل ووضح الدليل ان الملحد المسطور
 الوصف المذكور دجال كذاب يتخوذ عليه الشيطان
 فجهل على ذلك الهذيان والظنيان وهو المفسد الساس
 في افساد عقائد المؤمنين وابعاع التوحيد في صدق
 عوام المسلمين وعند ان ترك المباحة مع الملحدين
 المسطور اولى ولا مائة قوله الترتع اخرى بل الواجب
 لتفسير العوام شمهير فساد عقائده بين الامام والله

انما كلام کرنا پایا جاوے۔
 ایسا ہی تفسیر جامع البیان
 میں ہے۔ خدا تعالیٰ نے ان کو
 زندہ رکھا ہے کہ اس سے اس وعدہ
 کے بعد خبر دی ہے۔ جو انکو دیا گیا
 تھا کہ ای عینے میں تجھے قبض کرنے
 والا۔ اور اٹھانیرالاهون۔ اس وقت
 میں لفظ قوی سے نیند مراد ہے
 چنانچہ اکثر علماء کا قول ہے۔ ایسا ہی
 جامع البیان میں ہے۔ اسکی
 نظیر وہ قول خداوندی ہے۔
 جس میں ارشاد ہے کہ خدا انکو مرت
 کی موت دیتی کرتا ہے توفی
 موت کے سوا اور صدمہ تو ان سے
 بھی ہو سکتی ہے۔ اس پر روایت
 شاہ ہے جس میں ارشاد ہے کہ
 اللہ تعالیٰ جانو نکو موت کی موت
 قبض کرتا ہے۔ اور جو نہیں مرتے
 انکو نیند میں۔
 جو شخص اس قول خداوندی میں
 جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو

مذہب اہل بیت علیہم السلام

درمن قال بالجھرم لکن یصلح العطار ما افسدہ
 الدر حفظ الله المؤمنین عن شترۃ + وضرة وقت
 کتبہ بعد فرقة ثم العجیب العجائب من بعض اولی
 الاباب وجمع من اهل العلم فی الباب کیف
 اغتروا باقوال المحلل الباطل وتناولوا الی مدارک
 الجھال فأمسکوا باطیل ذلک الضال زاعمین
 انه صادق وموحد ذو حلم لابل هاشمی
 وہ لحد فی سلم۔ اتخذ الصنۃ ہواة واصلمہ اللہ
 علی علمه والعجب من هذا انهم یزعمون انهم
 کھواری المسیح عیسی بن مریم الصدیقۃ
 کلاب هم انصار المسیح الذجال الأعور فی
 الحقیقہ۔ فاعرجوا کثیرا من العوام کالانعام
 فی وسط الضلالة وفسدوا علیهم عقابنا
 القدیمة الحقۃ فما یجوز فی هذه البصاعۃ
 والتجارة الا العلکة والحسارۃ ایتۃ حسارۃ
 حسارۃ الدنیا والاخرۃ فان لم یتھولوا
 عن تلك الاقاول التي یلقی علیهم الغزائل
 فغسی الله ان یسلط علیهم النقاد فیقوم
 ویرمیہم بالکساد ویشیع اخبار فیضہم
 فی جمیع البلاد فتتقق علی قصدیہم
 وتسفیہم السنۃ جمیع اهل الترشاد۔

اٹھانے کا وعدہ دیا گیا ہے تامل کر گیا۔
 وہ جان لیگا۔ کہ اس سے موت دینا مراد نہیں
 چنانچہ آیات وحدیث اس پر شاہد ہیں۔
 یا بچو! ان آیات میں حضرت عیسیٰ کے
 توفیٰ بمعنی قبض کا ذکر ہے۔ نہ یہ کہ
 خدا نے انکو مار دیا ہے۔ اور نصوص
 صحیحہ ناطق ہیں کہ وہ زندہ ہیں۔ پھر جو
 شخص انکو مردہ سمجھتا ہے اور انکے نفل
 کا منکر ہے۔ اور اس سے وہ اپنے مسیح
 ہونے کی پٹری جگاتا ہے۔ اور تاویل
 و تحریف آیات و احادیث متعلقہ نزول
 مسیح میں مسلک ملاحظہ بالطنیہ کا اختیار
 کرتا ہے۔ اور اپنی نبوت کا مدعی ہو بیٹھتا
 ہے۔ وہ کافر و کذاب ہے۔ اسکو
 الحاد و کفر و کذب میں کوئی شک نہیں۔
 قاضی عیاض نے سفاحین کہا ہے
 کہ جو شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
 بعد نبوت کا مدعی ہو۔ اور اپنی کتابی اور دعائی
 قلب کے ذریعہ سے حصول نبوت کو جائز
 رکھے۔ یا نزول وحی کا مدعی ہو۔ گو مدعی نبوت
 نہ ہو۔ وہ کافر ہے۔ آنحضرت کو جھوٹا سمجھنا

دردن قال بالجھرم لکن یصلح العطار ما افسدہ
 الدر حفظ الله المؤمنین عن شترۃ + وضرة وقت
 کتبہ بعد فرقة ثم العجیب العجائب من بعض اولی
 الاباب وجمع من اهل العلم فی الباب کیف
 اغتروا باقوال المحلل الباطل وتناولوا الی مدارک
 الجھال فأمسکوا باطیل ذلک الضال زاعمین
 انه صادق وموحد ذو حلم لابل هاشمی
 وہ لحد فی سلم۔ اتخذ الصنۃ ہواة واصلمہ اللہ
 علی علمه والعجب من هذا انهم یزعمون انهم
 کھواری المسیح عیسی بن مریم الصدیقۃ
 کلاب هم انصار المسیح الذجال الأعور فی
 الحقیقہ۔ فاعرجوا کثیرا من العوام کالانعام
 فی وسط الضلالة وفسدوا علیهم عقابنا
 القدیمة الحقۃ فما یجوز فی هذه البصاعۃ
 والتجارة الا العلکة والحسارۃ ایتۃ حسارۃ
 حسارۃ الدنیا والاخرۃ فان لم یتھولوا
 عن تلك الاقاول التي یلقی علیهم الغزائل
 فغسی الله ان یسلط علیهم النقاد فیقوم
 ویرمیہم بالکساد ویشیع اخبار فیضہم
 فی جمیع البلاد فتتقق علی قصدیہم
 وتسفیہم السنۃ جمیع اهل الترشاد۔

۱۵ ایسکیم اور لفظ قاضی

ولا یبقی لکدھم تاثیر ولا مکرم
 مجال وعند الله مکرم وانکان مکرم
 لتزول منه الجبال وعمالق لیل یصبت
 ناحمین ولتعلن بباءه بعد حین ط

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمادیا
 ہے۔ کہ میں خاتم النبیین ہوں۔
 میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ اور خدا تم
 نے ہی فرمایا ہے۔ کہ آپ خاتم النبیین

ہیں۔ اور اس پر بہت کا اتفاق ہے۔ کہ ان آیات و احادیث کے ظاہری معنی مراد
 ہیں۔ نہ کوئی تاویلی معنی۔ اس لوگوں کے کفر پر اجماع ہے۔ جیسا ہی ان لوگوں کے
 کفر پر جو نص کتاب اللہ کو دفع کریں۔ یا کسی ایسی حدیث میں۔ جو اتفاقی صحیح اور
 ظاہری معنی پر قیماً محمول ہو۔ کوئی تخصیص نکالیں۔

امام صابونی نے کفایہ میں کہا ہے۔ کہ ظاہر معنی آیات و احادیث سے
 بلا ضرورت عدول کرنا۔ الحاد ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ہم پر وہ لوگ منحرف نہیں
 جو ہماری آیات میں الحاد کرتے ہیں۔ کیا جو شخص آگ میں ڈالاجاؤے وہ بہتر ہے
 یا جو باہن قیامت کے دن حاضر ہو۔ خدا تعالیٰ نے اپنی کتاب کی محافظت کا خود
 وعدہ کر لیا ہے۔ لہذا اُس نے ایسے علماء کو پیدا کر دیا ہے۔ جو ان ملحدوں کی تحریف
 سے دین کو بچاتے چلے آئے ہیں۔

یہ محد کا دیانی حضرت شیخ کامنیل و نظیر نہیں۔ بلکہ اسود عیسیٰ اور مسیح کذاب کا۔
 (جس کا ذکر فتوے کے صفحہ ۱۵۰ء میں ہے) نظیر ہے۔ اور ان کذابین کے سلسلہ
 میں داخل جنگی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خریدی ہے۔ چنانچہ مسلم وغیرہ کی حدیث
 (مذکورہ صفحہ ۱۵۰ء فتوے میں ہے)۔

اس تفصیل سے ثابت ہوا کہ ملحد مذکور و مجال ہے شیطان اسپر مسلط ہر
 جو اس سے یہ کوا حق کر رہا ہے۔ وہ مفسد ہے مسلمانوں میں فساد بھلا رہا ہے۔
 میرے لئے نزدیک ایسے ملحد سے ببا حشر ترک کر کے عام مسلمانوں کو اسکے عقائد بظاہر

کئے فساد سے مطلع کر کے متفرک کرنا چاہیے۔ بڑے تعجب کی بات یہ ہے کہ بعض اہل علم اس ملحد بطل کے اقوال سے دھوکہ کھا بیٹھے ہیں۔ اور خود جہاں بن گئے۔ اور اس گمراہ کے باطل خیالات کو حق اور اسکو اہل علم سمجھنے لگ گئے ہیں۔ اور خود اسکے حواری بن بیٹھے ہیں۔ وہ مسیح و جہاں کے مددگار ہیں۔ وہ اس سے باز نہ آئیں گے تو خدا انہیں بھی اسے لوگوں کو مسلط کرے گا جو انکے کھوٹ و فساد کو ظاہر و آشکار کریں گے۔ پر وہ سخت نادم ہونگے۔

سَلَامٌ عَلَى الْفَقِيرِ مُحَمَّدٍ نَبِيِّ الْبَشَرِ وَرَأْسِ الْفَقْدَانِ وَالْحَقِّ وَالْقَسِيرِ

جو ہم سے بڑھ کر عالم اور مدقوق نے کہا ہے۔ وہ عین صواب ہے۔ عین شک نہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوئے۔ آیت لعلہ للساعة کا بیان اور سیاق اس پر دلیل ہے۔ یہی اعتقاد ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول یقینی دلائل آیات امارت اور اجماع است سے ثابت ہے۔ پس جو اسکا منکر ہے وہ رشد کے طریق سے متہو پیرتا ہے۔ اور الحاد کیطریق کو رواج دے رہا ہے۔

ما قال اعلنا ومدققنا فمعه من الصواب لا شك في نزول عيسى، وانه لعل للساعة فلا متنون به ايدل عليه سياق النظم وسياق المتن معتقد ان نزول عيسى حق ثابت بالادلة القاطعة من الايات والاحاديث واجماع الآئم من انكره فانكاره من الادلة المذكورة فهو معرض عن طريق النشاد وهو جليل الالفاظ

الفقير خلف ككت اجود
كتبة مسعود مفتي الدين

التحريم اتى اعوذ بك من فستة السيد الدجال - بت نفوس مجال ميرزا صاحب ديواني
آتا ہے۔ اعظم یقین ہے کہ الیس لعین نے اونکو بھوکایا ہے یہ عقائد و کلمات

۱۵۷۰ سے ۱۵۸۰ سال تک میرزا صاحب دیوانی نے لکھا ہے۔

اور ان کے جو انہوں نے توضیح مرام و اذکار اور نام میں تحریر کئے ہیں کفر ہیں۔ اور قائل اور کافر ہے۔ جو جناب مولانا دیا بوفضل رومی مولوی سید نذیر حسین صاحب و مولانا جناب ابوسید صاحب نے فتوے دیا ہے وہ حق ہے و اللہ الموفق بالحق

التَّحْقِيقُ الْقَائِلُ بِشَايَةِ العبد عبد الرحمن

جو فتوے کہ علماء ہندوستان و پنجاب نے در حق غلام احمد کا دیانی دیا ہے۔ وہ مسیخ و مرتد و مفقود عقائد و توحیح المرام کافر ہے۔

ملا محمد بشیر صوفی
العبد

ملا محمد منیر ملا الہلال ملا نصیر بگرام

ملا معزالدين ملا وجیہ الہ ملا اسمعیل اوڈی گام

ملا بشیر محمد قاضی عبدالخالق باجر ملا فصیح الدین

قائل و معتقد و قاتل مسیح و نامردن و سے باہر دنیا بقریب قیامت۔ و مقتول گردیدین و سے وغیرہ امور کہ در فتوہ نامہ علماء ہندوستان و پنجاب درج اند۔

اگر غلام احمد کاویانی این کلمات گفتہ باشد یا اعتقاد و سے برین باشد و در بموجب شرع شریف کافر مطلق است۔ و اعوان و سے اگر این اعتقاد داشته باشند کافر و مرتد

معتقد مافی هذا السؤال من العقائد والدينا: قد استهتت الشياطين في الارض حيلان: له اصحاب يعونه الهدى لتناء فما يا في اللهم
ترجمہ عقائد مذکورہ سوال کے معتقد کو شیطانین نے زمین میں بھکار کہا ہے۔ وہ حیران ہے۔ لکن اس کے پیچھے

<p>کی طرف بلا تے ہیں۔ مگر وہ نہیں آتا اسکے فساد و اعتقاد کا فشاں یہ ہے کہ وہ الہامِ رحمانی اور وسوسہ شیطانی میں تمیز نہیں کرتا۔ اور اپنے خطرات و خیالات کو قرآن و حدیث و اجماعِ امت پر عرض کرنا جوڑ بیٹھا ہے۔ اسپر</p>	<p>موقفہ و منشاء اعتقادہ الفاسدانہ مامیز بین الہام الرحمن و وسوسہ الشیطان و بین خطرات الروح و هووی النفس و الطغیان و ترک ماور علیہ من تطبیق الخیالات و الخطرات بالقرآن و السنۃ و اجماع الامۃ المرعومۃ فالقوا علیہ ان یتوب؛ فانہ وقع فی کبر الکبائر من الذنوب</p>
--	--

واجب ہے کہ توبہ کرے۔ وہ بڑے گناہ میں جا پڑا ہے۔

العبد کرم اللہ وجہہ

علمائے بڑے پڑوسی و ہزارہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله العظیم

اسمیں شک نہیں کہ عقائد مذکورہ
سوال کفر و الجاد اور چھپا ارتداد
و نفاق ہے۔ اسپر خدا کی لعنت
ہو۔ جس نے گمراہی کی بنیاد
دالی ہے۔ اور خدا و رسول صلی اللہ
علیہ وسلم اور شرع پر بدگمانی کی۔

لا ریب ان العقائد المذكورۃ فی السؤال
کفر و نفاق و زندقۃ و ایحاد و احمالتہ و ضلال
فان لم یکن صاحبہا کافر و ملحداً و زندقاً
و منافقاً فلیس فی الارض کفر و ایحاد و زندقۃ
فاللعنة الله على من اسس للضلال و غیر الذین
و عرف للنصوص و اسناد الطعن بالله و بالنبی

وشرعہ وقال اوحى الى وليه اوج اليه ثقی وعلی
احسانہ وانصارة السفهاء الا ذلین ولا تشک فی
کونه من الدجاجلة عصفا الله تکامن کیده
واضلاله - امین -

اصدیہ کہا ہے۔ کہ میری طرف وحی
ہوتی ہے۔ اور واقعہ میں نہیں ہوتی
ایسوی اسکے انصاف و کار و نہر۔ جو
بے عقل و ذلیل ہیں۔ بے شک وہ
رجال ہیں۔ خداوند کریم انکے مکر و گمراہی سے بچا دے۔

کتاب الحدیث القاضی محمد بن حسن بن پور کے خلاف اللہ عزوجل

الحمد لله رب العالمين والصلوة على رسول محمد واله وصحبه جميعين
اما بعد فيقول احقر عبد الباري محمد الخانفوري ان ما قال
شيخنا السيد نذير حسين ويركنا القائل عبد الحميد الغزنوي
سلمهما الله تعالى الدارين وغيرهما من العلماء الكرام في حق الكفاية
فحق وصورتي لا شك انه من الدجاجلة اعاننا الله من
هذه العقيدة الفاسدة امين -

جو کچھ ہمارے شیخ مولانا ہدایت
میں نے حسین صاحب اور ہمارے
برکت مولوی عبد الحمید صاحب
وغیرہ علماء کرام نے کا دیا ہے
کرتق میں کہا ہے وہ حق ہے
اور بیشک دینی و جانوں میں سے ہے۔

رحمہ محمد بن حسن بن پور کے

الحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله الذي بعث في كل قبيلة
على الدين كله اما بعد فيقول احقر عبد الباري محمد الخانفوري ان ما قال
العلماء فرقة فقير ميرزا الكافي في حق وصورتي ولا تشك ان
من مات بمحنة العقائد الفاسدة ولم يتردد في نارجنم خلدًا
فيها اللهم اعنا من هذه العقيدة الباطلة الحق يعطو ولا يعطو عليه

جو کچھ علماء نے تفسیر
کا دیا ہے کہ باپ کہا ہے۔
وہ حق ہے۔ اس میں شک
نہیں۔ کہ جو شخص اس پر عقائد
فاسدہ پر بلا تو برسر
وہ بہن میں رہ گیا۔

فقیر محمد بن صالح المکرانی علی غایت

تجدد و تصلی علی رسولہ الکریم

علماء نے جو کچھ کفر کا دینی کے
باب میں کہا ہے۔ وہ صحیح ہے۔
اور اسکا کفر ثابت اور اسکے عقائد
کتاب سنت کے مخالف ہیں۔ اس کا
یہ کہنا کہ میں سچ عیسے علیہ السلام بن مریم
کا مثیل ہوں۔ ایک باطل دعویٰ ہے۔
اور وہ مجال و کذاب ہے۔ اسلام

امایلیں تھا قال العلماء فی تکفیر میندا کا دینی فی
صحیحہ و کفرہ ثابت و عقائدہ مخالف لاکتاب
والسنة۔ و قولہ انا مثیل المسیح و عیسیٰ بن مریم
مات فدعواہ باطل و هو دجال کتاب خارج عن
الاسلام۔ لقوله صلی الله علیه و سلم سیکون فی
امتی کتابون کلام ینعم الله بنی الله و انما هم البین
لانی بیدی لہ۔

سے خارج۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ میری امت میں کذاب پیدا
ہوں گے۔ جو دعویٰ نبوت کریں گے۔ اور میں نبیوں کا خاتم ہوں۔

العبد الذی یبغی

جو علماء محققین نے کا دینی کے
حق میں کہا ہے۔ وہ حق ہے۔

ما قال العلماء المحققون فی حق الکادینی حق
و صواب۔

نیاز الکریم فی محسن الدین

تیسے یہ فتویٰ اول سے آخر تک بظرف غور دیکھا۔ اور اس سے پہلے اس شخص کے
رسائل فترہ اسلام اور توضیح مرام اور انالذواہام وغیرہ بھی دیکھے۔ اور اسکے بعض
مریدوں نے نیزملاحظہ ایمان سے مباحثہ بھی اتفاق پڑا۔ اور خود مرزا سچ ہی الہام کے
بارہ میں بالمشافہ ایک سوال کیا تھا۔ جسکے جواب میں وہ مبہوت رہ گیا تھا۔ غرض
میں انکے مذہب تبصرع ہوا سے پورا واقف ہوں۔ حضرت مجیب نے انکے

حقین جو کچھ فرمایا ہے، وہ سب صحیح اور بجا ہے۔ بلکہ یہ گمراہ فتنہ اس سے بھی زیادہ کے مستحق ہیں۔ ارحم الراحمین انکو تو یہ نصیب کرے۔ اور اپنی مخلوق کو انکے شر سے بچا دے۔ اور انکا رو کرنے والوں کی مدد کرے۔

هَذَا مَا مَسَّ مِنْ خَلْقِ بَنِي آدَمَ مَسَّ مَسْجِدِ خَدَّيْكَ بِنَدَا

ان هذه العقائد الاخرى التي ذكرت في مسائل الكاديك باطلا زائفة مضلة فافقنا مخالفة للكتاب والسنة واجماع الامم ومعارضة للاخبار والآثار الصحيحة والاقوال المرضية ومباعدة لاهل السنة والجماعة وموافقة لاهل البعثة والنور واهل الكتاب من اليهود والنصارى واهل الكناد والزنادقة والهنود والفلاسفة. فيا العجب ان قالها ينكر خوارق الملائكة والانبياء والا اوليائهم من نفسه صورهها وبقا علمه وفهمه على علمهم وفهمهم. وهذا ضلال صريح وهزل قبيح. اللهم عليه ان تاب عنها واهلكه ان بقى عليها وطفى واحذرنا منها واجعلنا من السعدين احفظنا عن الماكرين. امين اللهم امين برحمتك يا ارحم الراحمين

کا دیانی کے یہ آخری عقائد جو اسکے رسالہ میں مذکور ہیں۔ باطل ہیں کتاب سنت و اجماع امت کے مخالف ہیں۔ احادیث و آثار صحیحہ کی معارضت۔ اقوال پسندیدہ اہلسنت سے مباین۔ اہل بدعت۔ یہود۔ نصاریٰ۔ ملحدوں جیسے فردوس ہندوان فلسفیوں کے موافق ہیں۔ تعجب ہے کہ کا دیانی غلامکہ اور انبیاء و اولیاء کی خوارق کاسکر ہے۔ اور خود ان امور کا مدعی اور اپنے علم و فہم کو انکو علم و فہم سے بہتر سمجھتا ہے۔ یہ صریح گمراہی اور ہزل ہے۔ خداوند اسکو تو یہ نصیب کرے۔ یا ہلاک کرے۔

حافظ عبدالحادی خاں اللہ عزلا علیہ شاہ بدوی شہید

(علمائے مسلم و قریب جوار آن کا)

بندہ کو بسبب تمام اخبارات و حالات حستہ مرزا کا دیانی کے جو علمائے اہل
و اصل ہوتی تھی حسن ظن بلیغ تھا۔ اور اسکو زمرہ صاحبین میں شمار کرتا تھا۔
اور آہنگ اسکی تصنیفات دیکھنے کا اتفاق نہیں ہوا۔ چونکہ یہ فتوے دیکھا اور
مرزا کے عقائد سے اطلاع ہوئی تو حسن ظن مرتفع ہوا۔

مرزا نے واقع عقائد مسرہ فتوے کا معتقد ہے تو بلاشک وہ ارتداد و
بین داخل اور مستحق وعید و لا تصل علی احد منہم مات ایلا ولا تقم علی قبرہ کا ہوا
و اللہ اعلم و علمہ اتم و احکم۔

الاحمد الدیرالیو علاجاً تحصیل داداً نخلصہ جہلم عالی

سبحانک لا علم لنا الا ما علمتنا انک انت علیہ الحکیم مرزا کا دیانی کا یہی عقائد
ان کا عقائد ہلکا جمیع ما عرہ العلمانی حقد صحیح ہے تو جو کہ علماء نے اسکے
حق میں لکھا ہے صحیح ہے۔

الو عبد البصیر میخترہ ہزاروی

الحمد لله العزيز الرحيم والصلوة على نبيه الكريم وعلى اله واصفيه الشيعين للدين الحق
اما بعد بندہ زمانہ ملاقات سے مدت تک مرزا کی کمال دیانت دار اور اونچے درجے
کی پرہیزگاری اور داعی الی اللہ ہونیکا بہ نہایت جان نثاری صمیم قلب سے معتقد تھا
اور اسکو زمرہ غمخواران خلق اللہ سے سمجھتا تھا۔ اور ابتداء میں ایسی باتیں سنکر کہتا تھا
کہ سبحانک ہذا بہتان عظیم لیکن چونکہ مدت سے مشہور ہو رہا ہے کہ وہ بندہ یوحی
طیورہ مشترکہ کا ایسی باتوں کا معتقد و داعی ہے جو مولوی ابوسید محمد حسین مہتمم

اشافۃ السنۃ بیالوی صاحب کے سوال میں بحوالہ تحریرات مذکورہ درج ہیں اور وہ تحریرات آج تک جھگڑا باوجود سنی و بدعتیوں کے نہیں میسر ہوئیں تاکہ میں اون کے مطالعہ سے حسب تعداد اپنی کے وبالیت و کذابت و اسلام کے دائرہ سے خارج ہونے یا حقانیت و ربانیت و صداقت و اشاعت ہمام مرزا کے یقینی اور قطعی سند حاصل کرتا اور پھر تنہا پر لکھتا کہ او سر عالم الغیب والشہادت کی صورت میں پیش کر سکتا۔ اور فرمان ایزد سبحان کا یہی ہے تحقیق لکھنے اور کھنے اور کرنے سے شدت سوغ کرنا ہے کہ لا تقف ما لیس لک بہ علی ان السمع والبصر والفؤاد کل اولئک کان منکسرا اور ایضاً۔ ایوم نختد علی الخ اور نبی الرحمتی فرمایا ہے کہ الشاہدی یری مالائین الغائب اور غایب پر مگر گمانی سے روکا ہے۔ اور سوال میں بھی بحوالہ تحریرات میرزائی مسطور ہے کہ وہ ایسی باتوں کا مستعد و مدعی ہے۔ لہذا مطلقاً بلکہ متقیداً لکھا جاتا ہے کہ اگر مرزا ایسے عقائدات کا مستعد و مدعی ہے جو سوال میں درج ہیں۔ تو بے شک وہ انہیں مسترد و ناسخ کا مستوجب و مستحق ہے جو علماء ربانیین نے اسکے حق میں لگائے ہیں اور عیاز باللہ کہ کیسے حق میں تقلید اور تمسک کوئی فتویٰ دون اور کہوں اعوذ باللہ من شرور تقویٰ ومن سبائت اعالی اللہم ات نفسہ تقویٰ وزکھا فانک خیر من زکھا امین یا ارحم الراحمین۔ **التقدیران لہر جہلہ** اگر فقائد مرزا کو طح پر ہیں جو ہمیں یہ ہیں تو جواب یہی ہے جو فتویٰ میں تحریر ہے

✽ مولوی برٹن الدین صاحب کا نسبت بگرات و پشاور کے میرزائی عیسائیوں نے یہ شہور کر دیا تھا کہ انہوں نے اپنی شہادت سے جو اس فتویٰ پر لکھی ہے رجوع کر لیا ہے یہ بات مولوی برٹن الدین صاحب کو پہلی تو انہوں نے بذریعہ خاص رسالت ہم کو اس سے اطلاع دی۔ اور یہی کہا کہ میں ایک اس اپنی شہادت پر آم ہوں۔ مرزا قادیانی اس پر بولینگے تو ہم مولوی صاحب کا جواب دینگے۔

فیض احمد جملہ

یہ جواب صحیح ہے اور جو مرزا نے
 کہا جو وہ اہل سنت کے نزدیک باطل ہے
 مزا کا جواب صحیح و ماقال مرزا باطل
 عند اہل السنۃ والجماعۃ۔

اختر العبا فقیر محمد ایڈیٹر راجہ آغا سید احمد

یہ عقیدہ مخالف عقیدہ اہل سنت و جماعت کے ہے۔
 (عبدالودود سلطان محمود عفی عنہ جملہ)

علمائے کجرات حوالی آن

جو عقائد مہد و ملائک مرزا کا دیا دنی کے اس فتوے میں درج ہیں۔ وہ تمام اہل حق
 کے خلاف ہیں۔ اہل حق تو یہ کہتے ہیں۔ التصوص تحلل علی خطا ہر ہا
 والعدول الی معان یدعیہا اہل الباطل لکھاؤ۔ قال اللہ تعالیٰ ان الذین یلحدون
 فی آیتنا لایحفون علینا۔

عبدالرحمن

مذکران اعتقادہ مخالف السنۃ والجماعۃ ہوا
 متبذع متبع غیر سبیل المؤمنین اعادنا للہ
 و اخواتنا المسلمین من اباطیلہم ککاذبہ و مقولہ
 الباطلۃ۔
 جس شخص کا عقاد اہل سنت و جماعت کے
 مخالف ہو وہ بدعتی ہے۔ جو منو کی راہ کے
 سوا۔ اور راہ چلنے والا۔ خدا کے چوڑے
 عقائد سے مسلمانوں کو بچاؤ۔

العبد فضل الدین گجراتی

۱۔ اس عبارت کا ترجمہ فتوے میں بصرفہ یاد گزر چکا ہے۔

۲۔ اس آیت کا ترجمہ منو میں ہے۔

عقائد کا دیانی کے عقائد مشترکہ اور
ناسفہ کے عقائد ہیں۔ جو لوگ اہل
سنت کہلاتے ہیں۔ وہ ان عقائد کو
کو سونے دور میں۔ میری بی بی راہ ہے
جس میں نہ کمی ہے نہ زیادتی۔

عقائد میں از اعلام احمد کا دیانی من الاعتزال۔
و الفلستہ والذین معواہل السنۃ والجماعۃ من
وقت بیع النزاع بین فرقہ المسلمین بحاجل منہک
حزب الدیہ فرعون عقدا فی الفاظی من غیر تبذیر
ولا تقیتر۔

ابو فیض علی حسن
سینا کورٹ

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى وعلى الله اهل التقى أما بعد
اس عاجز کو سید نے مولانا سید محمد نذیر حسین صاحب کی تحریر سے اس سوال کے
جواب میں کلی اتفاق ہے۔ و السلام علیہ وسلم۔ ابو عبد اللہ عبید اللہ

ابو فیض علی حسن

وزیر آباد

بعد حمد و صلوة۔ میں نے کا دیانی کی
کتابوں کا بار بار مطالعہ کیا۔ تو انکو
کفر و کفر سے امداد و تحمل پر
افراز سے پڑ پایا۔ وہ کہیں کسی
امر کو تسلیم کرتا ہے۔ کہیں اس سے
انکاری ہوتا ہے۔

الحمد لله الصلوة والسلام على عباده الذين اصطفى
صحة بعد اخرى۔ كتب الكادياني ورسائله فوجد
معلق بالكفر والاحقاد والكتب على الله ورسوله
والطعن على اهل الحق فانه يسلم امرأه ونيكته
اخرى۔ طريفة طريقة اهل الاحقاد والفساوق
مذهب اهل الزيغ والعدا۔ هر دجال من العياجة
الذين اعتبرهم الخبير الصادق ومتبع غير سبيل
المؤمنين ومفسك بدلائل الملحدين۔ وخذاع

اسکا طریق اہل الحاد و فساد کا طریق
ہے۔ اور اسکا مذہب کجی اور عناد

(293)

المسئین من طالع کتبه ووا زتها بالکتاب والسنه فلا یخفی علیه ما قلنا اعادنا الله وجمع المسلمین من عقیدته الباطنه و طریقہ الکاتب وارشدنا الی طریق الصواب لذی اختاره لعباده الذین هم اولو الفضل والوالالباب	والو کما مذہب - وہ ان و جالون بین سو (جنگے آنے کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فری ہے) ایک دجال ہے - اور سومو کی راہ چوڑ کر اور راہ چلنے والا اندھیرین کی دلائل سے شک کرنے
---	--

والا - مسلمانو کو دھوکہ دینے والا - جو شخص اسکی کتابوں کو دیکھ کر قرآن و حدیث
سے انکا مقابلہ کرے گا - اسپر ہمارا یہ بیان مخفی نہ ہوگا - خدا مسلمانوں کو اس کے
عقیدہ باطلہ سے بچا دے اور طریق صواب پر چلنے کی ہدایت کرے -

خط عبدالمنان

احمدک یا من الامجد واصلى على من عليه الصلوة اما بعد فقد نظرت في رسائل الكادياني نظر الاخصا وسمعت مقالته فوجدتها داعية الى الاعتقاد وهو رجل قيمير قير الله وجهه ووجه اتباعه ما حكم على هذا المنهاج - اقبال الله عليه وعلى اتباعه ان يرجع عن هذا الاحوجاج -	بصورتہ و صلوق - یعنی کا دیانی کے رسائل کو انصاف سے دیکھا - اور اسکے مقالہ کو سنا - تو انکو یہ انصافی اور زیاتی سمیٹرف داعی پایا - خدا اسکا - اور اسکی اتباع کا جب تک کہ اس طریق پر ہیں مٹہ بر کرے - یا انکو توبہ کی توفیق دی -
--	---

العبد المذنب خلیل الدین

فقد طالعت هذا السؤال والى جواب بالمثل والصواب فرجته حقا قويا وجوابا صحيحا - وفضل الخطاب - ولا ريب ان الكادياني	یعنی ان سوال و جواب کو تامل سے دیکھا تو اس جواب کو حق و قوی اور چکوتا حکم پایا - اس میں شک نہیں
--	---

ضال مفضل مقرر علی اللہ ورسولہ متبع	کر کا دیانی گمراہ ہے۔ لوگوں کو گمراہ
فی الاسلام طریقۃ الجاہلیۃ ومطلباتک	کر نیوالا۔ خدا ورسول پر اقرار کرنے والا
للعروض الدنیویۃ ومسود وجہہ بفسلہ	اسلام میں رہ کر کافرون کا طریق چاہنے
التبیین علیہ بہ سوط العذاب او یهدیہ	والا۔ اور اس نزدیک سے دنیا کمانے والا۔
الی سبیل اولی الایمان واولی الالباب۔	اوسکا منہ کالا ہو۔ اور اس پر عذاب نازل ہو۔ یا پھینکا

نسیب ہے۔
عبد القادر سکنانی

الحمد لله رب العالمین عبید تقنی والصلوة والسلام علی امام	میں نے سوال و جواب
وبہ امتدائی۔ اما بعد فقد نظرت فی السؤال والجواب	کو دیکھا۔ جواب کو حق پایا
وتدیرت فیہ فرجبتہ مطابقا للحق ومراقفا للغرض الصمیم	ان باتوں کا۔ جو سوال میں
الذی ارشدنا الیہ اللہ ورسولہ فصاحب ہذا المقولات التی	مذکور ہیں قائل جیسا کہ ہے۔
مندرجہ فی السؤال نہ یوق شری مخالف الملة الاسلام۔	اسلام کا مخالف۔
حفظنا اللہ جمیع المسلمین عن مزخرفاتہ۔	

عبد محمد علی الدین نظام آباد

قولے کے انکا دیانی کے قول میں	کا دیانی کے حق میں یہی میرا قول ہے۔
حافظ محمد عبدالمنان نے حق ہے۔	جو میرے شیخ حافظ محمد عبدالمنان صاحب نے لکھا ہے۔

المسکین محمد شایر سوارو

تحریر خصوص شائع مضامین تالیفات مرزا کی ضلالت سے برہن ہے۔ خصوصاً۔
اسکا ادعا نبوت جیسا کہ میں مرزا لفظ حدیث سے نبی ہے۔ چنانچہ روایت کا
ذکر ہے۔ تو انکار لفظ نبی سے کیا فائدہ اور استدلال منع اطلاق حدیث بحدیث

لقد كان فيما قبل ذلك من الامم محدثون فان يك في امتي فانه عمر متفق عليه
 سے بقاعدہ تمبرہ اصول عدم شرط مستلزم عدم شرط نفی محدثیت بھی منظر اہل انصاف
 صحیح ہے۔ پر جو اعتراض نزول عیسیٰ بن مریم نبی الہی اسرائیل پر اور یحضر نبی اللہ
 عیسیٰ علیہ السلام واصحابہ حتی یكون راس الثور لاحدہم خیراً من مائة دينار للاحکم
 الیوم فیروز اللہ نبی اللہ عیسیٰ واصحابہ فیروز اللہ الحدیث عن الخیر ہریرۃ عن
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قال لیس بینی و بینہ (عیسیٰ علیہ السلام) نبی و انه نازل
 (ابو داؤد ص ۱۳۱) - وارو ہے۔ وہی اعتراض بعینہ نبوت مرزائی و امتیت پر
 وارو ہے۔ کس طور وہ ایک ہمت نبی ہی ہو سکتا ہے۔ اور ایک ہمت سوامتی۔
 پس جو جواب دفع اس اعتراض میں مرزائی رکھتے ہیں وہ جواب متفقہ نزول
 (عیسیٰ بن مریم نبی الہی اسرائیل کی طرف سے سچے پیغمبر ہیں۔

عائذ باللہ عجلتہ اللہ علیہ
 عبدالعظیم علیہ السلام
 عبدالکریم علیہ السلام

ما تو ہم در کفر مرزا غلام احمد کا دیانی۔۔۔ الجواب جبکہ شریعت محمدی کا فر فرماوے
 میرے نزدیک بھی کا فر ہے۔ جو ایک رکن ارکان اسلام سے انکار کرے
 اس کے کفر میں کیا شک۔

سبکدوش میں تھام لیں
 ریدر لکھنؤ میں لکھی گئی
 بیت مرزا کا کاغذی باب اپنی
 بیٹے سے نکالنا چاہو
 مستفی ہے۔

فحاشا محمد ہندو کی

علمای کپورتھلہ وغیرہ

حامدگ و مصلیا۔ گزارش ہے کہ احقر اناس کو کا دیانی صاحب کی نسبت ان کے
 ابتدائی امر میں بہت کچھ سن سُن تھا۔ پھر چند وجوہ ذیل سے زائل ہوا۔
 ۱۔ فتح۔ توضیح۔ ازالہ کے مطالعہ کے ان میں بہت سی مضمون کتاب اللہ اور

سنت رسول اور طریق سلف صالحہ کے خلاف دیکھنے میں آئے۔ اور کہیں
 خصوصاً قرآنیہ اور سنہ سے استہاد بھی کیا۔ تو بطور تاویل القول بما لا یرضی بہ ^{تلا}
 قرآنہ تاجیہ السنۃ وجماعت کے بجلی خلاف۔

۲۔ کا دیانی صاحب کو کشف حال کی بابت شیخنا و مرشدنا شیخ الاسلام مفتی
 شریعت دہلی طریقت حضرت مولانا شاہ رشید احمد صاحب گنگوہی ابدالہ ^{منہ}
 کی جناب میں درخواست کی کہ باطنی طور پر بلا حیلہ فرما کر ارشاد فرماویں۔ حضرت مرشدنا
 نے اپنا مکاتفہ تحریر فرمایا کہ اسکا حال مختار لفظی کا سا بتلایا گیا ہے۔

۳۔ عاجز نے دو دفعہ استخارہ کیا۔ پہلی دفعہ کا دیانی صاحب کی مسجد کو ایسی
 صورت پر دیکھا کہ اہکانہ شمال کی طرف۔ اور پشت جنوب کی طرف ہے جس میں
 نماز پڑھنے سے جنوب کی سمت سجدہ ہوتا ہے۔ دوسری دفعہ کا دیانی صاحب
 بذات خود ایسی صورت میں دکھائی دی کہ سر و قامت گندم گون و جبہ اور سفید
 پوشش ہیں۔ لیکن موئے بروت قد سنونہ سے بہت بڑھے ہوئے۔ گویا کسی
 رسکھ کی موچہ ہیں۔

میرے ایک دوست میان گلاب خان افغان ساکن کپور تھلہ حال وارڈ ٹنپور
 نے بھی استخارہ کیا تو خواب میں ایک ناپاک اور موذی جانور دکھائی دیا جسکا نام
 لینا میں تہذیب کے خلاف سمجھتا ہوں۔

۴۔ علامہ ظاہر کے علاوہ اہل کشف و شہود بھی انکے مفسر تازہ خیالات کے
 سخت مخالف ہیں۔ اور فرماتے ہیں من کان شیخا فیئذہ شیطان کے موافق بڑے شیخ
 طریقت پر چلنے سے شیطان کے قابو میں آگئے ہیں اور اسکے وساوس کو الہامات
 سمجھتے ہیں۔ عیاذا باللہ۔ چونکہ انکی باتیں ایسی ہیں کہ ہم نے اور ہمارے بزرگوں نے
 کبھی نہیں سنیں اسلیے بلاشبہ حدیث قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف

آخر الزمان دجالوں کے دیوانے یا تو تم کو من الاحادیث بما لا تشعروا تلمذوا ابانکم
 فایاکم ویایا ہم لا یصلنکم ولا یتقونکم (رواہ مسلم) کے مصداق ہیں۔ سرورق
 اور الہ پر مرسل زیوانی۔ اور سرورق فیصلہ آسمانی پر تقریباً یا حسرت علی العباد
 مایا یتھم من رسول الا کما اولیٰ بہ یتھون۔ اور ازالہ کے صفحہ ۶۱۲ میں آیہ
 مُشْتَرَاکِ بِرَسُولِ یَاتِی مِنَ بَعْدِی اسماہ احمد سے اپنا بیشتر یہ ہونا۔ اور رسالہ الحق شاہ
 لودانہ کے صفحہ ۱۸۔ نوٹ ایڈیٹر میں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کہنا
 اور فتح اسلام کی یہ عبارت کہ جو مجھے نہیں مانا وہ اسے نہیں ماننا جیسے مجھ بھیجا۔
 یہ ایسی باتیں ہیں جسے کا دیانی صاحب کا مدعی نبوت اور رسالت ہونا صاف
 ظاہر ہے۔ اس لیے وہ حدیث ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا تقوم الساعة
 حتی یربع دجالون کذابون قریب من ثلاثین کلہم یرجم انہ رسول اللہ
 متفق علیہ کے موافق ان تیس میں سے ایک ہے۔

اور صفحہ ۱۸۔ ۱۹۔ توضیح میں محدث ہو چکے پر ایہ میں اپنا نبی ہونا صاف تلاویا
 ہے۔ ایک جگہ یہ بھی کہہ دیا ہے ان النبی محدث والمحدث نبی اس لیے حدیث
 قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم سیکون فی امتی کذابون ثلاثون کلہم یرجم
 انک نبی وانا خاتم النبیین لانی بعدی کے حصہ دار ہیں۔

مجھے انکی حالت پر سخت افسوس ہے۔ اللہ تعالیٰ انکو توبہ کی توفیق بخشے اور
 اپنی صراط مستقیم پر لاوے۔ ورنہ اہل اسلام کو فخر فتنہ سے بچاوے۔ اللہم اهدنا
 الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم غیر المغضوب علیہم ولا الضالین

أَحقر العباد بِنْدک عَمَل شَرِّ عَلی سُلطانِ بَیروت

مرزا کا دیانی کی بعض تصنیف خاکسار کی نظر سے گذری۔ واقعی بعض عقائد

بعض علماء نے فرمایا ہے کہ مرزا کا دیانی نے قرآن مجید اور احادیث صحیحہ میں کئی کئی جگہوں پر تفسیر کی ہے۔

مرزا مذکور کے خلاف کتاب السنۃ و سنت رسول اللہ کے ہیں بلاریب ایسے عقائد والا شخص دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

گذشتہ سال میں بین بیت اللہ شریف کو گیا تھا۔ وہاں پر میں نے بعض عقائد مرزا مذکور کے بیان کئے۔ علماء مکہ و مدینہ نے یہی فرمایا کہ ایسا شخص دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ حدیث عن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہما قال انہ سیأتی الناس بیکاد لورثکم بشہات القرآن فخذوہم بالسنن فان احباب السنن اعلم بکتاب اللہ۔

امام الذمیر کی پوچھلی

<p>جو شخص کا دیانی کے موافق عقائد رکھتا ہے۔ وہ مردود ہے۔ کیونکہ کا دیانی کا محقق رجسٹر اسکی تصانیف سے ثابت ہے۔ قرآن و احادیث و اجماع صحابہ و اہل بیت و مجتہدین وغیرہ علماء اہل حق کے مخالف ہے۔ اسکی تصانیف</p>	<p>من اعتقد مرا فقاً للکادیانی فهو مردود لان اعتقاده المستند من تصانیف هؤلاء الفریق والحديث واجماع الصحابة والتابعین والمجتہدین و علماء اهل الحق من ائمة سید المرسلین و خاتم النبیین۔ بل الظاهر من تصانیف انکار المعجزات المصرحة فی کتاب اللہ المجید و اذی من نیأء الی سبیل الزمنا۔</p>
--	---

میں سمجھنات مذکورہ قرآن کا صاف انکار پایا جاتا ہے خدا تبارک جسے پلٹے پڑتے کرے۔

المجیب مصیب

مجیب نے ٹھیک کہا ہے۔

غلام محمد

علمائے یونیند سہارن پور وغیرہ

خاملاً ومصلياً۔ عقائد مندرجہ سوال مخالف کتاب سد و معارض سنت رسول امیرؐ
 و متناقض جمیع امت میں۔ اور تاویلات، زکوٰۃ، از قبیل تحریفات و تکذیبات میں۔
 اگر اس قسم کی بیہودہ اور لغو تاویلوں کا باب کو لیا جاوے تو اسلام کا کوئی مسئلہ
 اعتقادی یا عملی ثابت نہوا اور تمام دین درہم و درہم ہو جاوے۔ اور محدثیت اہمیت
 محض تشریح نفس اور تسویب شیطان ہے۔ مخترع ان عقائد کا ضلال و مفصل بلکہ
 دجا بلہ میں کائناتیں ہیں۔ اور اسکی متبع او سکی متبع جن تعالے اپنے دین کی ایسے
 بیدنیوں سے حفظ و حمایت فرماوے اور انکو رجوع کی توفیق دیوے۔ وماذا لاک
 علی اللہ بعزیز۔

حَدَّثَنَا خَلِيلُ أَحْمَدَ

حَامِدًا لِّلَّهِ الْعَلِيِّ الْأَعْلَىٰ وَمُصَلِّيًا وَمُسَلِّمًا عَلَيَّ سُبُوٰهٖ
 سَيِّدًا حَمِيدًا لُّورِيَّ وَالِدًا وَاحِدًا لِّهٖ نَجْمُ الْهَيْدَا مِنْ
 اِقْتَدَىٰ بِهٖمُ اَمَمًا وَمَرَاخِطًا طَهَّرَهُمُ عَنِّي وَرَدَّيْ بِيَدِ
 فَا نِ مَالًا عَقْدَهُ الْكَذْبَا وَاِتْبَاعَهُ الْكَاذِبَا لَمْ يَرِدْ وَاِبْرَاهِيْمَ
 لِّلشَّرِيْعَةِ الْمَسْتَقِيْمَةِ الْبَيْضَاءِ لِيَسْلَمَ فِيْهٖ سَاهُ رَهْمًا لِّلْكَتَابِ
 وَسُنَّةِ النَّبِيِّ الْمُسْتَقْبَابِ وَاللَّهِ تَعَالَىٰ عَالِمٌ وَجَلِيْلٌ حَكِيْمٌ

یہ حمد و مسلوٰۃ۔

کا دیانی اور اسکے پیرو۔ جو
 اعتقاد رکھتے ہیں۔ وہ بلا شک
 الہامی ہے اور شریعت کا ابطل
 ہے۔ اس اعتقاد پر کتاب و سنت
 کی شہادت پائی نہیں جاتی۔

کتابہ عن ذی الرحمن

بن مسائل کو کا دیانی کی طرف
 منسوب کیا جاتا ہے۔ ان کو
 بلا شک انصوح قرآن و حدیث

الامور المتسوية الى المرزاهدانا الله واياه ائمتك
 انه لمن ائمة تبصرون الدين و مرجع و باجماع المسلمين
 و جملة هذه الاقوال معتلة عن الطريقة المسبقة

آئی اعتزال لا یجتزئ علیہما الا جاہل غوی
 ولا یعتقد علیہما الا ضال شیخی واللہ سبحانہ و
 الرشاد واعلم بحال العباد۔
 پستیک برہی یعنی در کرہ سی بہن۔
 اور وہ باجماع مسلمین مردود بہن۔
 براہ راست ایسی برکنار ہیں کہ کوئی شخص
 بجز جاہل اور گمراہ کے ان پر جرأت نہیں کر سکتا۔ اور انکا معتقد بنینا ہو سکتا۔

العباد محمد وروند

یہ جواب صحیح ہے مرزا غلام احمد کا دیانی جو جو ان تاویلات فاسدہ اور سفوات باطلہ
 کے منجملہ و جاہلون کذابوں خارج از طریقہ اہل سنت و داخل زمرہ اہل ابواء ہے اور
 اسکے اتباع بھی مثل اوسکی ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

العبید احمد لنگوہی

احمد لله وحده والصلاة والسلام على من
 لا نبي بعده وبعد فاقول ولاني على بينة من ربي
 ان من كانت اعتقاداته كما ذكرت في السؤال
 فهو من اهل الاهواء والضلال. وليس هو من
 اهل مربي عليهما السلام في شئى ولكنهما مثل
 الرجل وهل يجزئى رجل في قلبه شقال ذرة
 من ايمان على ان يوضع الاحاديث عن مرتبة
 التفسير ويرفع اقاويله الباطلة الى ان ينكس
 يسببه الاحاديث وياول القرآن. اين هو من
 تبارك وتعالى ويكيل الناس في المهد وكل لا يفتقد
 حمد و صلوة کے بعد۔ جس شخص کے
 اعتقاد ایسے ہوں جو سوال میں ہیں
 وہ اہل ابواء و گمراہ ہے۔ ابن مریم سے
 انکا کوئی تعلق نہیں۔ وہ تو مسح و جاہل
 کا تقیل و نظیر ہے۔ جسکے دل میں
 ذرا بھی ایمان ہے۔ اسکے کبھی جرأت
 نہیں ہو سکتی کہ حدیث کو تفسیر قرآن ہونے
 کے مرتبہ سے نیچے گرائے۔ اور اپنی
 اقاویل باطلہ کو اسقدر اونچا کرے
 کہ ان اقاویل کے سبب حادث کا انکا

عیسیٰ ابن مریم علیہا السلام فی المهد ومتی تکلم
 کھلا۔ تکلیف یتاجب فی کلامہ و نزولہ من امن
 بما انزل اللہ علی رسولہ۔ فی العجب۔ کیف جوزہ
 مثل هذه الکتابات والاستعارات الباطلہ
 فی الاحادیث والایات۔ فلا جعل ایا طیلہ
 المہمتہ من الاستعارات۔ ونجما من مثل هذه
 المفتریات وامن بما انزل اللہ من البینات۔
 ہدانا اللہ الصراط السوی۔ ووقانا شر کل غی وحق
 وہ آوین تب ہی تو سن کہوت میں کلام کریں۔ تعجب ہے کہ وہ ان آیات و احادیث
 میں استعارات باطلہ تجویز کرتا ہے۔ اپنے باطل الہامات میں ایسے ہتھارہ تجویز
 کیوں نہیں کرتا۔ تاکہ اس کو ان مفتریات سے نجات ہو۔ اور آیات بنیات خدا
 پر ایمان حاصل ہو۔

حدیث عبد الرحمن بن مسعود

جو مولوی عبد الرحمن صاحب نے
 فرمایا ہے۔ حق ہے۔

ما افادہ المصیب البیب اعفی مولانا
 المولوی محمد عبد الرحمن فخر حق لاریفہ

العبد محمد حسن عفی عنہ

مولوی عبد الرحمن نے جو فرمایا ہے
 وہ حق ہے اس میں شک نہیں۔

ما افادہ مولانا مولوی محمد عبد الرحمن فخر
 حق لاریفہ

حدیث محمد حسن عفی عنہ

بے شک یہ عقائد کفر کے ہیں اور عقائد انکا کافر ہے۔

اختر شیر احمد

قد اصاب من اصاب

مصیب ہوا جس نے جواب دیا۔

خرد محمد جان علی غنی عنہ

میرزا کا دینی کے عقائد شریعت نبوی سے بالکل برخلاف ہیں۔ اور اکثر عقائد اور مہن نے اپنے تراش و تراش سے ایجاد کئے ہیں۔ جو نہ کسی دین نازل کے موافق اور نہ کسی ضابطہ عقلی کے تحت میں داخل ہیں۔ اور بعض عقائد اون کے یونانی جاہلوں کے قواعد اور اصول پر مبنی ہیں۔ جو عوام الناس کو اوس سے اترا کرنا۔ واجب اور ضروریات دین سے ہے۔ چنانچہ عالمگیر یہ میں سطور ہے۔ ومن العلوم المذمومہ علوم الفلاسفة فانہ لا یجوز قرآنہ لمن لم یکن یتجانی العلم و سائر الحجج علیہم و حل شہادتہم و خروج عن استکالاتہم۔ قرین میرزا کا دینی اس آیت کریمہ کے مصداق میں داخل ہے۔ مثلہم کمثل الذی استوقد ناراً فلما اضاءت ما حوّل ذہب اللہ بنورہم و ترکھم فی ظلمات لا یبصرون؛



۱۔ برے علوم سے فلاسفہ کے علوم ہیں۔ جو شخص علوم دین سے اور ان دماغ سے جو فلاسفہ کے مقابلہ میں قائم کی گئی ہیں۔ خوب واقف نہر۔ اور ان کے شبہ کل فکر کے انکو فلاسفہ پر مہتا طلال نہیں۔

۲۔ اکی ایسی مثال ہے۔ جیسے کسی نے آگ جلائی۔ پھر جب آگ نے اس کے ارد گرد روشنی کی تو نورا و نکاز لے گیا۔ اور ان کو اندھیروں میں چھوڑ دیا کہ وہ نہیں

دیکھتے۔

ہذا هو الحق والحق حقیق بالاتباع۔ یہی حق ہر اور حق ہے اتباع کی لائق ہے۔

الْعَبْدُ الْمُسْكِنُ مُحَمَّدٌ أَسْمِعِلْ بِهَيْكَلِ

مرزا کاویانی تفسیر بالاسے کر نیوالا منجملہ اون دجالون کا ذہن کے ہے۔ کہ جنکی نسبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پیش گوئی فرمائی ہے۔

مُحَمَّدٌ حَسَنٌ مَرَادًا بَادِئًا

مرزا غلام احمد کے بہت سوا تو ال عقائد اسلام کے خلاف ہیں مثلاً وہ آخر زمانہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے منکر ہیں۔ حالانکہ یہ مضمون احادیث صحیحہ میں ثابت ہے۔ اور ان میں مجازاً در استعارے کی کوئی ضرورت نہیں۔ اور بلا ضرورت مجازاتنا منکلات کا دروازہ کھولنا ہے۔ علاوہ اسکے بعض روایتیں ایسی ہی ہیں جو استعارے کو رد کرتی ہیں۔ علاوہ اسکے انہوں نے ازالہ اوہام میں ایسی تقریر کی ہے۔ جس سے متبادر بھی ہے کہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات کے منکر ہیں۔ چنانچہ ازالہ اوہام کے حصہ اول میں صفحہ ۷۰ کی عبارت اسکی شاہد ہے قرآن میں جو مذکور ہے۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یہ کہا تھا۔ کہ میں مٹی کے جانور بناتا ہوں۔ اور ان میں بچھو نکھتا ہوں تو وہ اللہ کے حکم سے اوڑھنے لگتے ہیں۔

اسکی تاویل مرزا غلام احمد نے یہ کی۔ کہ حضرت عیسیٰ نے اپنے باپ یوسف نجار کے ساتھ مدت تک نجاری کا کام کیا تھا۔ اور وہ کچھ ایسی گلین سیکھ گئے تھے جنکے ذریعہ سے جانور اوڑھانے تھے۔ جیسے آجکل کے صنایع انگریز بنا لیتے ہیں۔ اور حضرت عیسیٰ جو مردہ کو زندہ کرتے تھے۔ وہ سمرزم کا عمل تھا۔ جو آجکل انگریزوں میں بھی ہے۔ ان اقوال میں حضرت عیسیٰ کے معجزوں کا بھی انکار ہوا۔ اور یوسف نجار کو

حضرت عبید بن علیؓ کا باپ ہی بنا دیا۔

اس قسم کے اقوال ان کتابوں میں ہیں جو درحقیقت بدعت ہیں۔
بعض کفر کے مرتبہ تک ہی پہنچتے ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

راحم محمد احتشام الدین

علمای ضلع پٹنہ عظیم آباد

بعد حمد و صلوات۔ ابو طیب شمس الحق
کتاب ہے۔ کہ مجھے اس رسالہ فتویٰ
کے مطالعہ کا شرف حاصل ہوا جبکہ
ہم اسے شیخ و شیخ الاسلام ڈاکٹر
مولانا سید نذیر حسین صاحب دام
فیوضہ نے تحریر کیا ہے۔ اس کے
میں نے حق کے مطابق پایا۔ پر
حق کے سوا کچھ نہیں کیا تصور
اس میں شک نہیں کہ اکادیانی
نے مذہب الحاد اختیار کیا ہے۔
اور انصوح کتاب و سنت کو اپنی جگہ
سے پھیرا ہے۔ اور وہ باتیں
بولتا ہے۔ جس پر کوئی مسلمان کبھی
اتواں غیر حزب نہیں کرتا۔
خدا کے شکر اور دسواں اور
جلدوں سے مسلمانوں کو بچاؤ۔

الحمد لله وكفى رسالاً على عباده الذين ظنوا
وبعد يقول العبد الفقير ابو الطيب محمد الحق
بشمس الحق العظيمة ابادى عن الله عنه سيانته
وتجاور عنه اني تشرفت بمطالعة هذه الرسالة
التي حررها شيخ الاسلام والمسلمين المحض
المفسر الفقيه مستدل لوقت شيخنا العلامة السيد
محمد نذير حسين الدهلوي ادام الله تعالى بركاته
علينا وجعله الله ممن يرتى اجره مرتين في رخ
هفتوات الكادياني الكاذب المفترى الضال
المضل فوجد تمام بقية الحق وماذا بعد الحق
الاضلال ولا ريب ان الكادياني سلك
مسلك الاحاد وحرف الكلم والصوح
الظاهرة عن مواضعه وتفوه بما تقشع منه
الجلود وبما لم يجز به الا غير اهل الاسلام
احادنا الله تعالى والمسلمين من شروره ونفته
ونفته ورضى الله تعالى عن شيخنا العلامة

<p>ذبح عن الاسلام وانتصراه ثم حيزوا به الفاضلین الکلمین مولانا ابوسعید محمد بن اللاهوری - ومولانا محمد بشیر السمسری کیف قابلا المناظرة بذک المفتری الذم واطهر الحق واستکثرا کادیان القبی العتوی قلمه سبطع ان یقوم لرد الجواب بل فرمئل قرأ حمل الوخش فلیذم الذین یخالفون عن امره ان تصیبهم فتنة او یصیبهم عذاب الیم والعلیم</p>	<p>اور خدا تقاضے ہمارے شیخ سے راضی ہو۔ جنہوں نے اسلام سے حملہ مخالفین کی مدافعت کی۔ اور اسکی مدد کی۔ پھر خدا تقاضے مولوی ابوسعید محمد بشیر صاحب کو جزائے خیر دے کہ انہوں نے اس مفتری کذاب سے مقابلہ کیا۔ اور حق کو ظاہر۔ اور اسکو لا مہذب کر دیا۔ اسکو جواب کی طاقت نہیں ہوئی۔ تو انکے مقابلہ سے جنگلی گدھوں کی طرح بہاگ ہی گیا۔</p>
---	--

العبد بو طیب مد شمس الحق

<p>الحمد لله فقد خاب وخسر من افتري على الله كذبا وبغيت وانقلب صاغرا وذلك بان الله مولی الذین امنوا وان الکافرین لا مولی لهم</p>	<p>جنے خدا پر نیت کیا۔ وہ ٹوٹے میں پڑا اور ذلیل ہو کر پرا۔ یہ اسلیئے کہ خدا مومنوں کا مولیٰ و مددگار ہے۔ اور کافروں کا کوئی مولیٰ نہیں۔</p>
---	--

حرف زو احمد العظیم آبادی

<p>ما احباب به السيد لعلامة المحدث الدهلي هو احق بالقول -</p>	<p>جو جواب علامہ سید محدث دہلوی نے دیا ہے۔ وہ لائق قبول ہے۔</p>
--	--

حرفه محمد شرف علی غفرلہ

الجواب صحیح - جواب صحیح ہے۔

محمد عبد اللطیف

الجواب صحیح والرائی بخیر

جواب صحیح ہر ارادہ اہل سنی و شریعت

العبد علی غیب حسن

علی کا نیور و کنو



ایسے عقائد کا ہمتہ و زورہ اسلام سے خارج اور مقالات اوسکی لفظ سنت و کتاب ہیں۔ اجماعنا اللہ و سائر المسلمین من شرم مکاتہ۔

کتبہ محمد احمد عفو عنہ

حمد و صلوات کے بعد جان لو کہ کا دیانی ہے جو کہ اس کی ہے وہ ان عقائد اہل سنت کے جو آیات و احادیث سے ثابت ہیں۔ مخالف ہے۔ وہ اپنی اس شیطانیت سے نہیں جو اس سے کھیل رہا ہے۔ زیادہ تر گمراہ ہے۔ کیوں نہ ہو جس حالت میں کہ وہ اس وجود ملائکہ سے۔ جسکی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی

هو العبد - الحمد لله المنفرد برب البرية والصلوة والسلام على رسوله ذي الاخلاق والسنية واهله وصحبه اولى الفضل المشايخ والاتب العلية وتابعيهم وتبعهم من الائمة المحمدين المشيد طيبين القواعد الشرعية ما بعد فياتها التام فكله الله لما يجب ويرضوا علموا ان ما تقوه به الكاذب الغرير من الجمالة والسفاهة بخالف لما هو ثابت عند اهل السنة والجماعة من الايات الالهية فلا حد ادين النبوية وهو من موشيطانه الذي لعجب به بلا امتراء مادام منقبا عن الطريقة الحنفية السمحة البيضاء كيف لا وهو وجود الملائكة على وجه اخبر به عن خير البرية

وقول ان المراد بختہ النبوة موخدة تشريع جديدة
 ختم مطلق النبوة فلهذا المرجح المصيب حيث
 صرف جهة العليا وبذل جهده بالنتيجة الا ان جزاءه
 الله تعالى خير جزاء وان ليس للانسان الامسح-

ہے منکر ہے۔ ختم مطلق نبوت
 کا قائل نہیں۔ صرف تشریحی
 نبوت کو ختم بتاتا ہے۔ جس مجیب
 و مصیب نے اس کے جواب میں

برکت عالی مصروف کی ہے۔ اس کا اجر خدا ہی پر ہے۔

حَسْبُ الْعَبْدِ عَيْفًا لِمَقَاوِلِ رَحْمَةِ الْقَوِيِّ وَصِدْقِ الدِّيُونِ عِنْدَ

هو الملمم للصدق والصواب

جو عقائد کا دیانی کے سوال
 میں منقول ہیں۔ وہ بلا تک
 باطل خیالات ہیں۔ جیسے
 اہل جنون کے نظون اس کے
 قائل۔ کا دیانی کو جسٹون
 کہنا مناسب ہے۔ اسکی
 جھوٹی باتیں بتا رہی ہیں کہ
 وہ تو تم نہ بیان بخیر اور سراسر والون سے
 ہیں۔ اور وہ بے بصیرت
 ہونے کے سبب دُبلے اور موٹے
 یہ جو جو کچھ وضعیف میں تیز
 نہیں کر سکتا۔ اس کے اقوال بتا
 رہے ہیں کہ وہ یہ باتیں کہنے

الاکاذیب التي تغلب السؤال لاشك انعا خيالات
 باطله وظنون فاسدة كظنون اهل الجنون. وقائلها
 الكاذب قمين بان يقال له انه لجنون. مقالاته
 الكاذبة ذالك على اتمام من قبيل هذيانات المبرمجين
 والمسرحيين. وهو لفقدان البصيرة لا يقدر على
 التمييز بين الذنوب والسمين. واقويله الا باطل بل
 على ان حين صدورها قد سلبت عنه حواسه
 صين عن غضب الواحد القهار من هون في الاسلام
 عوامه وخواصه. ومقولته مما لا يخفى في الفتنة
 ليجاتي به الرسول الامين. من حضرة فاطمة السقوت
 والارضين. عليه وعلى الله الصلوة والتسليمات
 من رب العالمين. فلا مربة انه خارج عن دائرة ميله
 الاسلام وانه في ضلال مبين. والله ذو من اجابك فانا

یہ سراسر تہر سرف ہے ایسا ہی برسام غامض فرض ہے جس سے برض بکواس کرتا ہے۔

فانہ قد اصاب واجاد + والله سبحانه اعلم
 وعلمہ اتم واحکم -
 کے وقت حواس باختہ ہو گیا تھا
 خرا اپنے غضب سے خواص عوام
 اہل اسلام کو (جو اسکے دم میں آگئے ہیں) بچا لے۔ اسکی بکواس اس دین
 کے برخلاف ہے۔ جو رسول امین خدا کی طرف سے لائے ہیں۔ وہ بلا شک
 دائرہ اسلام سے خارج اور کہلی گمراہی میں ہے۔ جسنے اسکی نسبت یہ جواب
 کہا ہے۔ اُسنے لوگوں کو فائدہ پہنچایا۔ اور راہ صواب بتایا۔ اسکی نیکی خدا ہی
 کے لیے ہے۔

حَدِيثُ الْعَبْدِ الْخَامِلِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَفِضَاةَ الشَّامِلِ

هو العليم - لا شك ان هفوات الكاديا
 ولغوياته مخالفة لعقائد جمهور الاسلام
 وقد ضمته كائنا بالاعمال و الصفات
 الاحلام هذه الله الكريم الى الصواب
 المستقيم وحفظ المسلمين عن كيد ومكا
 الشياطين -
 اس میں شک نہیں کہ کا دیانی کی بکواس
 اور لغویات عقائد جمہور اسلام کے
 مخالف ہیں۔ اور اسکے توہمات
 ایسے ہیں جیسے قول بیابانی کے
 مات ہیں۔ اور پریشان خواب
 خدا اسکو راہ ستقیم کی ہدایت کہ
 اور مسلمانوں کو اس کے اور دیگر شیاطین کے مکروں سے بچا لے۔

عن محمد بن عبد الله بن محمد

لا ريب في ان المعتقد بهذه الاعتقاد
 المتقول تلك المقالات هادى
 لا ما من الكتاب ومراجم السنة التي
 فصل الخطاب ومصادم للاجماع المسلمين
 اس میں شک نہیں کہ ان عقائد
 کا معتقد اور ان باتوں کا قائل
 کتاب السنہ کی بنیاد کو زیر عجم خود دانہ
 والا ہے۔ اور سنت کو خاک میں

۲۶۱

الذی ہو حجتہ شرعیہ بلا ارباب	ملائے والا۔ اجماع مسلمانوں کا
کما فضله المجتہد الخیر اولم یلیق بیدرا	مقابلہ کرنے والا۔ چنانچہ مجیب
ونسئل اللہ تعالیٰ العفو والعافیۃ فی	نے تفصیل بیان کیا خدا اسکو جزا
الدنیا والآخرۃ امین ثم امین۔	خیر سے اور ضرر سے بچاؤ۔

(کتبہ محمد اشرف علی)

بعض علمای و صوفیای لودمانہ

لودمانہ کے مشہور مولویوں کے پاس یہ توتے پیش کیا گیا۔ تو انہوں نے اپنا
 ایشہمار ۲۹ رمضان ۱۳۸۸ھ ہجری سپر عبارت ذیل لکھ کر ہمارے پاس بھیج دیا
 یہ ایشہمار ہماری طرف سے واسطو درج کرنے اس فتویٰ کے جو علماء ہندوستان
 نسبت مرزا غلام احمد کا دیانی کی تکفیر وغیرہ کا دیا ہے شامل کیا جائے۔
 وہ ایشہمار چونکہ بہت طویل ہے۔ اسلئے اسکے صرف چند فقرات اس مقام میں
 نقل کئے جاتے ہیں۔ + + چونکہ ہم نے فتویٰ سن ۱۳۸۸ھ میں مرزا نے کور کو دائرہ اسلام
 سے خارج ہو جانیکا جاری کر دیا تھا + + یہ شخص اور ہم عقیدہ اسکے اہل اسلام میں
 داخل نہیں۔ اور اب بھی ہماری یہی دعویٰ ہے کہ یہ شخص اور جو لوگ اس کے عقائد
 باطلہ کو حق جانتے ہیں شرعاً کافر ہیں۔ جب مرزا کا دیانی اسلام سے خارج ہے تو
 مرزا کو اول اپنا اسلام ثابت کرنا پڑیگا۔ بعد میں عینے موعود ہونے میں کلام شروع ہوگی
 خلاصہ مطلب ہماری تحریرات تقریباً ادر جدیدہ کا یہی ہے کہ یہ شخص مرتد ہے۔ اور
 اہل اسلام کو ایسے شخص سے ارتباط رکھنا حرام ہے جیسا ہدایہ وغیرہ کتب فقہ میں
 یہ مسئلہ موجود ہے۔ اسبطرح جو لوگ اس پر عقیدہ رکھتے ہیں وہ بھی کافر ہیں۔

المستقران - ہدای حکم ہدای عبداللہ ہدای عبدالعزیز سکاکی لودمانہ ہندوستان

لوریاد کے صوفیوں میں سومی صاحب صوفی گو مولوی نہیں کہلاتے اور نہ فتویٰ دیتے ہیں۔ مگر چونکہ انہوں نے اس وقت رسمی مولویوں سے بڑھ کر بھی اولیٰ العزمی و ثابت قدمی دکھائی ہے۔ کہ باوجودیکہ وہ پہلے ساہا سال کا دیانی کے خادم و معتقد رہ چکے ہیں۔ اب انکے نئے عقائد کفریہ بدعیہ دیکھ کر اس ساہا سال کی محبت و اعتقاد کی بندش کو توڑ کر انکی اتباع سے دست بردار ہو گئے ہیں۔ اس لیے کا دیانی کی نسبت انکے رائے زرین کو ارادہ علما و فضلاء اسلام کے سلسلہ میں نقل کرنا مناسب بلکہ ضروری ہے۔ اب اپنی تحریر مطبوعہ و بدیہیہ قابل رہی پریس میں فرماتے ہیں۔

اس وقت جو فیصلہ جو میری طبیعت نے کیا ہے وہ یہ ہے کہ میرزا صاحب صاف اور قطعی طور پر بخیر ہیں۔ معجزات انبیاء و کرامات اولیا سے مطابقت انکار رکھتے ہیں سب معجزات اور کرامات کو فرمزوم۔ قیام۔ قواعد طب۔ یا دستکاری پر مبنی جانتے ہیں۔ خرق عادت کوئی چیز نہیں جس کو سب اہل اسلام خصوصاً اہل تصوف نے مانا ہو ہے۔ اور سید احمد خان اور میرزا غلام احمد صاحب کے نیچریت میں جس کے اور کوئی فرق نہیں کہ وہ بلیا کس جاکٹ و پتلون میں اور یہ بلیا کس جیرہ و شال اور صوفیائے عظام کے دفتر کو درم و برہم کرنے والے۔“

+ میرعباس علی صاحب کی تفریف میں کا دیانی نے اپنی ازار کے صفحہ ۷۹ میں یہ بطور لکھی ہیں یہ میرے وہ اول دوست ہیں جنکے دلائل خدا تعالیٰ سے سب سے پہلے میری محبت و الٰہی اور جو سب سے پہلے تکلیف سفر اور شاکر ابرار اختیار کی سنت پر بقدم تجرید محض مد کا دیان میں میرے لٹنے کے لیے آئے وہ یہی بزرگ ہیں۔ میں یہ بات لکھی نہیں ہوں مگر لکھنا کہ بڑے بچے جو جنوں کے ساتھ انوں نے و ناداری دکھائی۔ اور میرے لیے بریک قسم کی تکلیفیں اٹھائیں۔ اور قوم کے منہ سے ہر ایک قسم کی بائیں سینیں میر صاحب نہایت عمدہ حالات کے آدمی اور اس عاجز سے روحانی تعلق رکھنے والے ہیں اور انکے مرتبہ اخلاص کے ثابت کرنے کے لیے یہ کافی ہے کہ ایک مرتبہ اس عاجز کو ان کے حق میں یہ العام ہوا تھا اصلہ ثابت و توحید فی السماء

اسماں۔ جن علماء کے پاس یہ فتویٰ پہلے پہنچا ہے یا اب بھی وہ اسکی تصدیق و تحریر فرما رہے ہیں۔ انھیں تا آئندہ اپنی شریعت پر قائم رہنا چاہیے۔

باقی مواہیر و شہادات آئندہ