

مضمون دیگر جواب مشیر قیصر

حرف مطلب کو میرے سن کر بصدنا کر کہا

ہم سمجھتے نہیں بگناہ سے یہ سودا سخی کیا

چند عرصہ سے بعض امور مذہبی میں ادیب صاحب اخبار مشیر قیصر صاحب

مولانا مولوی ابوسید کے حکم حسین صاحب فاضل لاہوری میں باہم تحریرات ہو رہی تھیں

پھر اس عاجز نے نہایت ایما ندری و انصاف سے ایک محاکمہ لکھا جس کا نصف اول اشاعت السنہ

نمبر ۶ جلد ۴ میں طبع ہوا چونکہ وہ فیصلہ ادیب صاحب کے خلاف تھا اس واسطے انہوں نے اپنی

۲۹ جولائی ۱۹۰۳ء کے اخبار میں اپنی ناراضی ظاہر فرمائی۔ اور کترین کو متعصب دروغ گو اور

ناانصاف فرمایا۔ ہم کمال ادیب صاحب سے متمسک ہیں کہ اپنی ہماری جن بات کو دروغ

و اتہام فرمایا ہے۔ ہم ابھی اسکی تصحیح کر دیئے ہیں۔ مگر آپ اس قسم کی باتوں (جن کو آپ

دروغ و اتہام فرماتے ہیں) سے آئندہ احتراز فرمادیں کیونکہ آپکی تحریرات کا دار و مدار اسی قسم

کی باتوں پر ہے چنانچہ آپکی اس مختصر تحریر میں بھی بکثرت موجود ہیں۔ میں مشتہر نمونہ از خردار سے

چند باتوں کی ایک فہرست لکھتا ہوں میرا مقصد اس سے صرف یہ ہے کہ آپ آئندہ سے ایسی

باتوں سے احتساب فرمادیں۔ مگر میں ان باتوں کو غلط کذب دروغ باطل اتہام وغیرہ اپنی زبان

سے بسبب ہندوب و پاس ادب آنجناب نہیں کہہ سکتا۔ صرف خلاف واقعہ امور سے تعبیر

کرتا ہوں۔ نام رکھنے کے وہ ہم لیکر اگر نام بننا۔ بات شکوہ کی کہیں گے تو شکایت ہوگی

امید ہے کہ آپ بڑا نہایت نیک اور میری اس عجز و انکساری پر رحم فرما کر حق بات کو قبول کریں

وہ فہرست یہ ہے۔

(۱) آپ کترین کی نسبت فرماتے ہیں کہ ڈاکٹر صاحب کہوری فرقہ محدثہ کے پیرو ہیں

علی الخصوص لاہوری صاحب کو تو قبلہ و کعبہ سمجھتی ہیں اور اونسے بہت کچھ عقائد رکھتی ہیں،

اور فاضل ممدوح کی نسبت پیشتر آپ فرقہ جدید لاندہب و باہمی غیر مقلد وغیرہ ارشاد فرمایا ہے کہ

تو بزرگ خود بھی کولاندت جماعت سے خارج کر کے و باہمی لاندہب وغیرہ بتایا حالانکہ یہ امر واقع کے

بالکل خلاف ہے دیکھنا اخبار طیبہ ص ۱۰۳۔ جس ۱۸۸۱ء کو صفحہ ۴ کے پہلی کالم کو اس میں نیز اپنے تئیں مقلد
 لکھا ہے اور یہ عبارت لکھی ہے ”جو مقلدین کہ حدیثوں کا لکھ کر کتبہ انکار کر رہے ہیں اور کسی میں پنا
 لگتا ہوں اور ایسے غیر مقلدین جو امام صاحب یا امیہ پر طعن و بدزبانی کرتے ہیں ان کو میں بہت برا
 جانتا ہوں“ اس طرح میں اپنے مضمون محاکمہ میں ہی اپنے تئیں قرآن و حدیث کا تابع کہا ہے۔
 اور قرآن و حدیث کے اتباع کا دعویٰ مقلدین خفیہ کو ہے۔ پس پھر ذکیہ خفیہ (جسکی امام ج نے
 اتر کو قی لی جیسے الرسول فرمایا ہے اور وہ ہماری ہم ذریعہ و بہائی ہیں) کو میرے فیصلہ
 سے سرگرداں لکھا نہیں ہو سکتا۔ ان لکھنؤ کے کسی جدید حقیقی کا کوئی دوسرا چالیس سیارہ والا
 قرآن ہو یا کسی دوسرے جدید نبی کی حدیث پر ایمان و عمل ہو تو وہ کب ہمارے فیصلہ پر راضی ہوگا۔
 پس ہمارے متوسط عقیدہ سے ظاہر ہے کہ متصفین ہر دو فریق ہمارے بہائی و ہم ذریعہ ہیں کیونکہ
 دونوں کے اصول پر قرآن و حدیث و مقدم ہے۔ اور تصبیہ ہر دو فریق ہمارے دشمن ہیں یہی
 جواب ہمارا خدا کے سامنے ہے اور میر صاحب ہمارے عقیدہ پر گواہ رہیں۔ ریاضی

قرآن و حدیث یا یہ تا طراست پیرایہ جملہ ظاہر و باطن ماست

من خلیب سنتش بلب و اشتہام نقد سختم سکنہ پیر ماست

(۲) آپ میری نسبت فرماتے ہیں کہ مولوی لاہوری صاحب کو تو یہ قبیلہ و کعبہ سمجھتے ہیں
 میں حلفاً لگتا ہوں کہ یہ محض خلاف واقع ہے۔ میرا قبیلہ و کعبہ یہی ہے جسکو اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں
 کا قبیلہ بنا دیا۔ آدمیوں کو قبیلہ بنانا کفر ہے۔ لکھنؤ کے بازار میں ہر ایک کو بطور قبیلہ و کعبہ
 کہتے ہیں یا القاب و ازاب میں قبیلہ و کعبہ کہتے ہیں میں انکو برا سمجھتا ہوں۔
 فاضل مروج کو ایک زبردست عالم سنت جماعت کا جانتا ہوں۔ کتاب و سنت کے موافق
 قول الکاہنوں یا کسی مقلد حقیقی کا شفیق یا محدث کا امام یا مجتہد کا پیرا و استاد کا ماننا واجب
 جانتا ہوں مخالف کتاب و سنت کی اور لکھا یا کسی دوسرے کا قول قابل رد سمجھتا ہوں۔ اور جو لوگ
 کسی عالم مجتہد امام پیرا و استاد کی قول کو باوجود مخالفت قرآن و حدیث کے واجب الاتباع
 جانتے ہیں ان لوگوں نے اس عالم کو قبیلہ و کعبہ و رکن بنا دیا لیا ہے میں نہیں کہتا بلکہ خود
 اللہ تعالیٰ سورہ برات میں فرماتا ہے۔ اتخذوا ائمتنا من قبلہم و من ہبائتہم۔ النہم و سکو

آپ کے بڑے بڑے علماء و خفیہ رحمہم اللہ نے لکھا ہے۔ شاہ عبدالصاحب محدث
 دہلوی کی تفسیر و شاہ ولی اللہ صاحب کی عقدا مجید اور قاضی ثناء اللہ صاحب
 کی تفسیر مظہری کو دیکھیں ان کی تحقیق پر آپ کو یہی بڑا اعتماد ہے۔
 (۳۴) آپ اشاعت السنۃ کی نسبت فرماتے ہیں کہ سلسلہ ان کی سب و شتم سے پہلے
 یہ محض خلاف واقع ہے۔ یا جو فاضل مدوح کہتے تھے وہ دین کے آپ کو ایک ہی گالی اس رسالہ
 میں نہ نکالی۔ (۳۵) آپ فرماتے ہیں علماء ہندی کے مناظرہ پر فاضل مدوح فریڈیٹرون کو
 گالیان دین خلاف واقع ہے۔ (۳۶) آپ مواخذہ کہ مولانا سید محمد زبیر حسین صاحب
 کی نسبت فرماتے ہیں کہ "فاضل مدوح خود ہی تو اسکو غلط لکھتے ہیں اور خود ہی اسکو صحیح
 کہتے ہیں"۔ خلاف واقع ہے جسکو غلط لکھا ہے اسکو صحیح نہیں کہا اسطرح بالعکس۔
 (۳۷) آپ فاضل مدوح کی نسبت فرماتے ہیں کہ "پاشا حرم و علماء حرم و سلطان المعظم
 کے ساتھ دشت نام وہی و تہرا تو ہیں۔ سے پیش آتی ہیں" خلاف واقع ہے اسکا ثبوت پیش
 دیجئے (۳۸) آپ خاکسار کی نسبت فرماتے ہیں کہ "تمنے فاضل لاہوری کو دعویٰ کا مدلل وجہ
 ہونا کچھ یہی ثابت نہ کیا" واقع کے خلاف ہے۔ میں نے امور مذازعہ فیہ کے بیان میں ہر ایک دعویٰ
 پر بحث کی اور فاضل مدوح کو دعویٰ کا مدلل ہونا ثابت کیا ہے۔ آپ نے ہی اسکو تسلیم کر لیا
 اب تک نہ بلائے۔ (۳۹) آپ فرماتے ہیں "اہل حدیث کا مسجدوں میں آنا بے افساد و قرار پایا"
 یہ خلاف واقع ہے۔ دیکھو معاہدہ علماء اربعین دہلی جس میں اسکو امن قرار دیا ہے (۴۰) آپ
 فرماتے ہیں "اشاعت السنۃ میں پیری دیرمدی برطعن اور اسکی بریایان خفیہ کی توہین کی
 غرض سے لکھی جاتی ہیں"۔ جو وہ ہو یا غلط ہو بہتان ہو۔ مطلب اپنا تو صرف شہرت ہے
 اسے میرے منزاؤ شیر صاحب مضمون پیری دیرمدی تو پنجاب کے اہل حدیث کو دکروہ گا
 جو ہم اختلاف تھا انکی اصلاح و اتفاق کیوں اسطر لکھا گیا ہے۔ آپ اس مضمون کو شروع کو صفحہ ۳۵
 نمبر ۲۔ جلد ۲۔ اشاعت السنۃ کو دیکھو۔ (۴۱) آپ فرماتے ہیں "اشاعت السنۃ میں خفیہ کی توہین
 کی غرض سے امام ابو حنیفہ رحم کی بڑی نام تعریف جس سے توہین مترشح ہو درج کی جاتی ہے"
 یہ خلاف واقع ہے ثبوت عنایت ہو۔ (۴۲) "اسی غرض سے امام ابو حنیفہ رحم کی ثلث حدیث

کا ذکر کیا جاتا ہے۔ نہیں بلکہ ابو حنیفہ رحمہ کے دشمنوں کے طعن کے جواب میں امر واقعہ بیان کیا جاتا ہے (۱۲) اسی غرض سے کتب منصفہ پر ریویو لکھتے ہیں "خلاف واقعہ ہے آپ ثابت کیجئے اور یاد رکھئے اہل حدیث قرآن و حدیث سے حق مسائل بیان کرتے ہیں نہ انکو کسی امام کی تائید سے مطلب نہ کسی کے ذہب کے رو سے ہر دو کار مسائل حدیث سے بعض مسائل فقہ حنیفہ (جو خلاف کتاب و سنت ہیں) کی خود بخود مذہب ہو جاتی جس سے تھلین اونپر طرح طرح کے الزام و اتہام لگاتے ہیں۔ اذیتیں پہنچاتی ہیں۔ مسجدوں سے نکلواتے ہیں مگر انھوں نے کہ ان مسائل ہی کو موافق قرآن و حدیث کہ نہیں کرتے۔ (۱۳) آپ اس عاجز سے فرماتے ہیں کہ "آپ ایمان سے کہیں کہی رہا لہذا ہوسے میں سوائے حنیفہ کے کسی غیر مقلد کو یہی کوئی نصیحت کیجاتی ہے" جناب اڈیٹر صاحب ہم آپکو ان خلاف واقع امور کے لکھنے میں زیادہ الزام نہیں دیتے کیونکہ مخالفت اہل حدیث سے بقول آپ کے "اپنی تعصب سے مجبور ہو گئے" کیونکہ جہاں للشی یعنی ولیم "آپ کو بدیہات انکار سے یہی کچھ پرواہ نہیں آپ ہم سے ایمان سے پوچھتے ہیں ہم حلف سے بیان کرتے ہیں کہ آپ کا یہ امر خلاف واقع ہے بیشک اشاعت میں بہت مقالات ہیں اہل حدیث (جنکو آپ غیر مقلد کہتے ہیں) کو نصیحت کی گئی ہے اسی مضمون پیری امریدی ہی کو دیکھ لیں (۱۴) جناب اڈیٹر صاحب لاہور کی کسی مسجد میں آپ سے اور کسی نمازی سے لڑائی ہو چکی ہے تو کچھ آپ کی تیز مزاجی سے بعید نہیں ہے مگر فریق ثانی (جنہو ابو حنیفہ رحمہ کو برا کہا) کا اہل حدیث ہونا خلاف واقع ہے آپ سے کسی فریضہ کہہ دیا ہو گا یا آپ بھول گئے ہوں گے کیونکہ حدیث میں سبب الہوسن منوق وارد ہے اور میت کو برا کہنا حدیث سے منع ہے اہل حدیث کب برا کہہ سکتا ہے اور ولانا سید محمد زید حسین صاحب کا فتویٰ مطبوعہ مشہور ہے کہ اماموں کا برا کہنا والا ہونا ناقض ہے خصوصاً امام ابو حنیفہ رحمہ (جنکا احسان اہل حدیث پر سبب قول اتر کو اقویٰ بحسب الرسول بہت بڑا ہے) کو کب برا کہہ سکتا تھا۔ غالباً وہ کوئی عام مقلد ہو گا کسی مولوی یا پیر کے سکھانے سے امام صاحب پر طعن کرتا ہو گا۔ کیونکہ پیر کے اکثر مقلد بیرون اور مولویوں کے کہنے سے حدیث من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حقارت کی نظر سے دیکھتے ہیں (جس سے پیغمبر خدا صلعم پر توہین لازم آتی ہے) تو ایک امام مقلد امام صاحب کی عزت کو کیا سمجھو گا۔

۱۲ اور کم سے کم ایک کتاب حنیفہ کا نام ہے جس پر شائقانہ میں ریویو لکھا ہے اور وہاں اسی جہاں تصدق ع
 ۱۳ اور لاہور سے اردو سے لکھی جرائد دارو سے لکھی ہے۔

(۱۵) آپ نے عاشق حسین صاحب کو واقعہ کو لکھا یہ صحیح نہیں معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ اہل حدیث کا قرآن و حدیث و ایمان ہے اور درود شریف کی فضیلت و دو نوسر ثابت ہے پس دنیا میں کوئی ایسا اہل تہذیب ہوگا جو اپنے دین و ایمان کو بیکار کھڑے (۱۶) آپ فرماتے ہیں "ابتداءً بتدبیر کی فاضل مروج سے ہوئی" خلاف واقع ہے ثبوت و بجز (۱۷) فاضل مروج فری مولوی محمد یعقوب صاحب کی نسبت بعض باتیں مفسد و شہ آئین لکھیں "ثابت کیجئے کب اور کیا۔ (۱۸) آپ خاکسار سے فرماتے ہیں "ہتے فاضل مروج کو کافر و جاہل نہیں کہا" یہ ایک انکار خلاف واقع ہے آپ خود کافر و جاہل اپنے اخبار مطبوعہ ۸ جنوری ۱۳۲۵ء میں لکھتے ہیں "صفحہ ۴۷ کے حاشیہ پر آپ نے لکھا ہے "مولوی فری کافر توڑین" اور صفحہ ۳۳ کا لہ ۳ سطر ۲۷ میں لفظ جاہل آپ خود لکھتے ہیں "زیادہ ثبوت درکار ہے تو اپنی کالیوں کی فہرست اشاعت السنہ نمبر ۱۳۲۵ء میں ملاحظہ فرمائیجئے" از خدا تو ایم توفیق ادب ہے ادب محروم گشت از لطف رب (۱۹) آپ فرماتے ہیں "غلط مقدمات سے استدلال کرنا اور کلمہ حجتی لکھ جانے کا مناظرہ بجا نہیں آتا" ایک مناظرہ آپ کی تحریرات میں ہرگز اسی قسم کا ظاہر ہوتا ہے چنانچہ آپ نے مولانا سید محمد کبیر حسین صاحب کی جعلی توبیہ نامہ کو مقدمہ بنا کر ایک اسپر استدلال کئے فاضل مروج کی نسبت کفر توڑنا ہی اسی سے فرمایا اسپر اہل حدیث کو دہائی (جو محض غلط ہے) فرمایا۔ اور اس غلط مقدمہ پر بہت سے بے اصل استدلال سے اپنا اخبار کو زینت دیا کرتے ہیں یہی حال آپ کی تمام مناظرہ کا ہے (۲۰) آپ سیال قدری میر نذر در عقولات سے انکار فرماتے ہیں حالانکہ مسئلہ مجدد و خلافت (جو بالاتفاق مذہبی ہے) میں بحث فرمائی (۲۱) آپ فرماتے ہیں کہ فاضل مروج خواہش نفس سے حلال کو حرام کر دیتے ہیں جیسا کہ ابھی تصویرات وغیرہ کے باب میں نواب صاحب کی تائید کی "رباعی سخن چین را تو نام چاہے کرد کہ نام رخ زنگویم اور چہ چید و لے از مقبری نتوان برآمد کہ او از خود سخن ہے آفریند" جناب اڈیشہ صاحب یہ خلاف واقع ہے فاضل مروج کی نسبت اپنے فرمایا کیا روز حشر کو ایک اور انکا فیصلہ نہ ہوگا کیا وہ اسکا عوض آپ نے لکھ کر نامہ ہوسے گامیر اور تیرا دامن ہوگا۔ چاک جب صحیح قیامت کا گریبان ہوگا ہم آپ کے سپر حلف رکھ کر پوچھتے ہیں کہ سنہ ۱۳۲۵ء میں حلال کا حرام کر دیا۔ ہرگز تصدیق نہ کرنا فاضل مروج نے حلال نہیں فرمایا (۲۲) آپ فاضل مروج سے فرماتے ہیں "بسی خبروں کو لکھنے پر بلاوجہ کہہ جیتی کی" یہ یہی

خلاف واقع ہو۔ آپ نے غلط خبروں کے شائع کرنے میں سزا خذہ کیا جن خبروں کی تصدیق آپ نے آنجنک نہ ہو سکی
 جناب اڈیٹر صاحب یہ مردانگی نہیں ہے کہ اگرچہ عرصہ کہ آپ خلاف واقع امور کہہ سکتے بلکہ
 مردان کس ست از روی تحقیق کہ چون ششم آیتش باطل نکویہ + (۲۲) آپ فرماتے ہیں ہنر تصویر
 کے باب میں نواب کو نصیحت کی یہ امر واقع کے بالکل خلاف ہے۔ نواب صاحب بھوپال
 دام اقبالہم اپنی نصیحت کے محتاج نہیں ہیں وہ کوئی نصیحت باقی رہے جو انہوں نے فرحتی کو نہیں کیا
 تصانیف اذکی دنیا پرین مشہور ہیں۔ علاوہ ازیں آپ نے نصیحت کو طور پر کتب فرمایا بلکہ ما زمانہ وہ اسدا
 عیب عینی فرمائی جیسا کہ اپنی عادت ہے۔ آپ کو اہل حدیث سے دلی عداوت و پرغاش را کرتی ہے اور نیکے
 عیبوں کی تلاش رات دن رہتی ہے۔ چون خدا خواہد کہ پر وہ کس درد۔ میلش اندر طغیہ پاکان برو
 اور عیب کچھ ہی نہیں پاتے تو حاسدوں کی جوٹھی خبروں ہی سے اپنے دل کو پھوپھو لے پھوڑتے ہیں جیسا کہ
 تصویر کے باب میں آنجنک جوٹوں کی ٹائیڈ کر سے چلے جاتے ہو۔ اس طرح ہر ایک بات پر الجھ
 پڑتے ہو۔ یہہ الجھ پڑنے کی خواہی نہیں۔ بے جا گفتگو اچھی نہیں ہے۔ اس طرح جھوٹے توہم
 سیدھے نذیر حسین صاحب کو وج اخبار فرما کر اہل حدیث کو سیرت کے صلواتین سنا کر
 چلے جاتے ہو اور جب جھوٹی خبریں ہی اہل حدیث کی نسبت نہیں لیتی ہیں تو سیدھی سادھی لفظی
 باتوں کو زبردستی اولیٰ بنا کر جھوٹے ہمارے باز نہیں رہتے۔ چنانچہ ابھی ناضل معدوس کے رمضان میں
 شلہ جانے پر اپنی بطنی سے رمضان گزارے کا عیب لگایا اور پھر خیال نہ فرمایا کہ بجز رمضان گزارے کے
 کوئی دوسرا ہی سبب شلہ جانے کا ہو سکتا ہے۔ چشم براندیش کہ برکنہ باد۔ عیب ماند نہیں
 در نظر ہے۔ اس طرح نواب صاحب بھوپال دام اقبالہم کے ایک عمدہ مضمون سید سادوس ہر شعر پر بطنی
 سواولٹھ منی لگا کر اعتراض کر دیا ہے۔ ہر کچھ چشم عداوت بزرگ تر عیب ست۔ گل ست
 سعدی و در چشم دشمنان فارست + خلاصہ یہ کہ آپ کو اہل حدیث سے بڑا بغض و حسد ہے جیسا کہ نتیجہ
 دین و دنیا میں اپنا معلوم نہیں ہوتا۔ اسلئے اہل حدیث سے دل صاف کچھ کر کے تیار کر دل کو
 صاف کینے سے + عزیز! موت پہلی پرتو ایسی جینے سے۔ آپ خود انصاف فرمائی کہ ریاست بھوپال
 میں بطیفیل نواب صاحب جوان رفیق دین اسلام سے اور ساکاشتر عشری ہی تو کسی سلمانی
 ریاست میں نہیں ہے آپ تو آپ ذرہ ذرہ سے باتوں پر نکتہ چینی و عیب جوئی کرتے ہیں اور جن

نوابوں رئیسوں کے یہاں شرک بدعت رسوا جاہلیت فسق و فجور ہوا کرتے ہیں اور کئی اصناف
 کے دیوانہ بیٹھے رہتے انہ اشعار باوجود شرک و بدعت سے مملو ہیں ان کو نصیحت تو درکنار اون کی تعریف
 و خوشامدین ایک لہجہ کے کالمون کے کالم سیاہ ہوتے ہیں وجہ کیا ہے کہ آپ شاعر ہیں اور وہ آپ کے
 ہم ذہب حقیقی متقلدین کیوں صاحب ایک ہی نصیحت ہے اور ایسی ہی ناصح ہوا کرتے ہیں کہ اہل
 بدعت حسرت اور اہل حدیث سے عداوت سے یوں تو ہر ایک سے وہ خلق سے پیش آتا ہے۔
 پر یہیں سے نکلیں اور ستر کہیں پیار کی بات ہے چونکہ آپ کی تحریر سے اسے خلاف واقع امور سے
 پر تھی اس واسطے ہی فہرست کے لکھنے سے تمام تحریر کا جواب خود بخود ہو گیا۔ مگر پاس خاطر انجانا
 آپ کے بعض شکوک (جو امور راہبہ پر اپنے فرمائے ہیں) دفع کئے جاتے ہیں۔

اہل اول کی نسبت اپنے پیشتر ہمیشہ ہمارے کہنے کا اقرار فرمایا ہے ان اگر فاضل مروج ذمہ پر آپ کی
 نسبت اس سے پہلے کہی لکھا ہو تو آپ پیش کریں پھر فرمائیے یہہ شراب کی جانب سے ہے تبہیں تو کئی
 جانب سے عرض ہو سکتی ہے کہ ایسا نہیں یا کہ حضرت نے پہلا انصاف تو کچھ لاکھ شہر چھوڑ
 اہر و دم کی نسبت ہی آپ کو اپنے مفسدانہ دعویٰ سے انکار نہیں ہے بلکہ اہل حدیث کو مسجدوں
 نکلوا دینے کی دعویٰ کا آپ کو صریح اقبال ہے۔ گو آپ نے مجھ سے فرمایا ہو کہ یہہ آپ کا قیاس علماء
 ہر دو فریق رد کرتے ہیں (دیکھو معاہدہ دہلی)۔

اہل سوم کی نسبت ہی آپ کو اقرار ہے کہ آپ سے عذر فرماتے ہیں کہ پہلے ہمارے علماء کو فاضل
 مروج نے بڑا کہا مگر ثبوت اس کا کہی آپ سے نہ ہو سکا۔

اہل چہارم میں اپنے مدلل تقریر نہ کہنے کا اقرار کر لیا گیا اپنا معمولی سے عذر اس میں ہی کیا
 کہ ہمارا ذہب ہی اخبار نہیں ہے کہ مدلل تقریر کریں۔ پس ہمارے چاروں امور باعتراف ان جناب صحیح
 ثابت ہوئے ہیں یہ فیصلہ ہمارا آپ کے نزدیک ہی بحال ہے۔

یہہ جو امر ہمارے میں اپنے عذر کیا ہو جو ذمہ نادرست ہے (۱) نہ ہی اخبار ہو یا غیر ذہب جبکہ آخر
 بحث پیشتر ہی مدلل کہتا فرمائیے۔ (۲) آپ کے اخبار میں اکثر مسائل مذہبی دلائل مذہبی سے لکھی جاتی ہیں
 گو ضمیمہ ہی دلائل سہمی۔ گو دیکھی پوری صاحب نے تو یہ کہ معنی اور وکیل احمد صاحب نے بحث
 ایساں وغیرہ ایک اخبار میں طبع کر لیں جن سے آپ کا اخبار ذہبی نہوا۔ تو فاضل مروج کے دلائل کے

جوابات لکھنے سے کیونکہ ہو جاتا۔ اصل وجہ جواب نہ دینے کی سب پر روشن ہے آپ چاہیں جتنا چھپائیں کہیں
 لیاقت بھی چھپتی ہے۔ **۳** کہنگیہ عشق تیرا طرز سخن سے مومن + اب کہتے ہو عیب بات
 مینا تے کیوں ہو + (۳۰) آپ نے یہی مسایل سلسلہ مجدد و خلافت و غیرہ میں بحث فرمائی اور پر غم خود
 دلائل بھی لکھ کر اہل علم کو دلائل نہ کہہ سہیں آپ نے بحث مجددین موزنین کی بے اعتباری کی دلیل
 پختہ سی اور بحث خلافت میں موزنین کی مجازی خلافت لکھنے سے احادیث صحیحہ کا انکار کیا جس سے
 آپ کا مطلب نکلتا تھا۔ (۳۱) جو یہی مسایل کے متعلق بحث ہمیں ہو بلکہ اخبار دن کے متعلق جیسا کہ
 تو بہ نامہ جعلی کا اثبات بدلائل کیوں نہ کہنا اب ایک بناوٹی عذرات کی اصلیت خوب کہل گئی کہ آپ
 اس کو چھپنا طرہ سے محض اہل بدین۔ شاعری و ٹوٹی بھوٹی اخبار پھینی کے سوا خیریت ہے کہ آپ چاہے
 جتنا چھپاویں **۴** کی بناوٹ بہت سی باتوں میں۔ پر کہیں چھپتی ہے چھپائی بات + اب
 یقین ہے کہ آپ ہمارے فیصلہ پر راضی ہو گئے اگرچہ کلام ہو تو بشوق ارقام فرما رہے ہیں بھی اہتمام کر لیا ہے
 آپ کی خدمت گذاری کو ہم اپنی تمام ضروریات پر مقدم رکھینگے کیونکہ آپ ہمارے عنایت فرما رہے ہیں
 آپ کی خاطر ہرگز منطوبہ ہے۔ مگر امور ذیل کی پابندی آپ پر لازم ہے اگر ایک سے بھی تجاوز فرمایا تو آپ کا
 عجز و شکست تصور کیا جاویگا۔ یہہ امور اس واسطے جتلائے جاتے ہیں کہ آپ کی تحریرات کا واردوار انہی پر
 ہے جو خلافت قواعد مناظرہ ہیں۔ (اول) خلاف تہذیب کلمہ کوئی نہ ہو (دوم) علماء اسلام جن سے
 آپ کو کلمہ ہو اور انکا ذکر طعن طنز سے (نہ مرتبہ نہ صراحت) نہ فرمادیں۔ (۳) اپنی ان باتوں (رجو
 ال حدیث کے مقابلہ کی واسطے تجویز کر رکھی ہیں اور جو کچھ مقدمات بنا کر اونسے اپنے انہماک کے زینت بنانے
 والے اس تدلل و اسطر الزام دہی ال حدیث کو کہتے ہیں۔ جیسے ال حدیث و ابی ہین تو بہ نامہ مولانا
 سید محمد زبیر حسین صاحب نے کہ میں لکھا ہے۔ ابو حنیفہ رحمہ کو نواب صاحب بہوپال و فاضل مروج
 میرا کھتے ہیں وغیرہ) کو اگر میسرے مقابلہ میں آپ تحریر کریں تو ہر ایک بات کو پہلے دلائل کر لیں اور ان
 باتوں کے رد میں جو دلائل فاضل مروج نے لکھے ہیں ہر ایک کا جواب دے لیں اگر ایک دلیل بھی بلا جواب
 آپ چھوڑ دی اور وہی مرد و بات پیش کی تو شکست فاش و کٹھنہ جیتی آنجناب متصور ہو گئی۔
 (۴) ہمارا جواب آپ لکھیں تو ہر دلیل کا اگر ایک بھی دلیل بلا جواب آپ چھوڑ دی تو ہمارے
 مدعا کے ثبوت کو کافی خیال کیا جویگی (۵) آپ کی قلم سے جو بات نکلیگی (خواہ طرافت سے ہی ہو)

ہم آپ کی دلیل طلب کرینگے۔ (۶) ہماری آپ کی توجیہ ایٹاری و دیانت داری پر ہر جا چاہے خلافت اہل علم کو سزا دینی جائے کہ آپ کی شکست بھی جاگی + اور خدا کا لالہ دین

دراگت نصیب ہوئی ہے ہر جا