

و تا سید گذشتہ پر چار سالہ اشاعتہ السنہ میں سخی بی ہو چکی ہے۔ دیکھو اشاعتہ السنہ نمبر ۲
 و ہم جلد ۲ میں میں ہم بیان کر چکے ہیں کہ سن حالات مخلوقات کو بہ لوگ قانون قدرت کہہ
 رہے ہیں وہ ہنوز مشخص و متعز ہی نہیں ان کا قانون ہونا کہاں ہے اور نمبر ۷ جلد ۲ میں ہم
 بیان کر کے ہیں کہ جو حالات مخلوقات بہ سمجھ رہے ہیں واقعی حالات نہیں ہیں ان کے
 حیاتی حالات ہیں۔ اور نمبر ۷ جلد ۲ میں ہم بیان ہے کہ وہ حالات واقعی بھی ہوں تو ان سے
 مرتب نہیں ہو سکتا۔

اور نمبر ۱۰ جلد ۲ میں حالات مخلوقات کے ایک حالت پر نہ رہنے کا بیان ہے اور
 نمبر ۱۰ جلد ۲ میں غلطی سے جلد ۱ لکھا گیا ہے) جنہیں ہم بیان ہے کہ اولاً تو یہ حالات
 موجودات قانون ہونے کے لائق نہیں۔ اور اگر ان کو اس لائق فرض بھی کیا جاوے تو
 اس سے ثبوت مرتبہ جکا بہت تعلق حالات اخروی سے ہے۔ ممکن نہیں۔

ان پر چون کہ جن صاحبوں نے نہیں دیکھا انہوں نے سخی مذہب کے مباحث سے کچھ
 لطف و حظ نہیں پایا۔ یہ پر ہے (سوائے نمبر ۳ و ۴ جلد ۲ کے جو کامل قائل سے علیحدہ
 نہیں مل سکتے) فی پچہ ہر کوڑ جسمین محصولہ اک بھی ہے بل سکتے ہیں۔ جو ان مباحث
 کے شائق ہیں جلد سنگا وین ورنہ فروخت ہو جائیگے پڑ لوگ بچتا بیگے۔

سخی ریفانہ

دیباچہ

از نیل سید احمد خان بہادر سی آئی کو ان کے کسی دوست نے صحت
 کی تھی کہ آپ اپنی قوم کی رہا و فلاح و نیادی چاہتے ہیں تو مذہبی سیا
 میں کیوں بلے جاوےل دیتے ہیں اپنی بحث و تقریرات کو صرف و نیادی
 اور میں کیوں منحصر نہیں کرتے۔

اس کے جواب میں خالصتاً موصوف نے تہذیب الاخلاق ماہ

جاوے الاذی شلہ میں ایک مضمون پر عنوان (مسلمان ریٹائرمنٹ) لکھا
اور ایسین رزم خود پر یہ ثابت کیا کہ جب تک موجودہ مسائل ذہنیہ اسلام
کی کج کنی نہ دیکھاوے مسلمان کی دنیاوی ترقی ممکن رہتی ہے۔
اسکے جواب میں ہمارے پراسنے دوست مولوی سید الفت حسین
صاحب مدرس ٹریننگ کالج لاہور نے ایک تحریر کی ہے جو اولیٰ سالہ
سے ہمارے پاس پہنچی ہوئی ہے اور وہ عدم کنجائش کے سبب درج سالہ
نہیں ہو سکی۔ اب اسکو ہم درج سالہ کرتے ہیں اور مولوی صاحب سے اس
تراکی معافی چاہتے ہیں۔

چونکہ مولوی صاحب کی تحریرات غالباً مائل المتین نہیں ہوا کرتیں وہ
برطبق حساب وہستان رودل۔ اپنے ذہن میں غم کی بات کو نشانی کر
اسکا جواب دیا کرتے ہیں۔ اور ایسین وہ لوگ جو اصل بات کو نہیں دیکھتے
پر اخط و لطف نہیں اٹھا سکتے اسلئے ہم اولیٰ مضمون تہذیب الاخلاق کا
خلاصہ بیان کرتے ہیں ہر مولوی صاحب کی تحریر کو عرض نقل میں لادینگے

خلاصہ مضمون تہذیب الاخلاق

مسلمان کا فاور

کون سی بات کرنی فور کر کے بات سمجھنے سے بہت زیادہ آسان ہے۔ اور
شخص میں جس نے کسی معاملہ میں برسوں غم کر کے ہوا اور اس شخص میں
جس نے فی الفور اس پر لٹروال ہو زمین آسمان کا فرق ہے۔ ایک عوام
میں جس نے نہایت غم و فکر سے ایک مکان کا نقشہ بنا لیا ہے اور اس کا

در دولہ و ملندی و پستی کی نسبت سمجھنے میں ایک مکان کی دوسرے مکان سے مناسبت لگانے میں ایک زاد و زاد تک فرو کر کے ہے اور ہر شخص میں جس نے لغت پر نظر ڈالنے ہی اس میں کہ میں شروع کی ہے نہایت تفاوت ہے۔

ہمارے دوست ہم سے کہتے ہیں کہ باوجودیکہ ہم اپنی قوم کے نو نمایاں اور فاضل و فلاح و تہذیب و شائستگی میں کوشش کرنا چاہتے ہیں تو ہر کربن جنہی مسائل کو بحث میں لے آتے ہیں یہ سناؤ ان کا بلکہ وہ کہتے ہیں جو کہتے ہیں کہ دنیاوی ترقی کے اسباب (جس کا ذکر فرمایا جاتا ہے) معمول علم آثار توحی۔ راستبازی۔ امتیاز حقوق وغیرہ میں ان امور کی ذمہ داری اسلام میں کبھی ممانعت نہیں بلکہ ترغیب ہے۔ مگر مگر انوس ہے کہ باوجودیکہ ہمارے دوست جانتے تھے کہ مذہبی مسائل کو علیحدہ رکھیں مگر خود انہوں نے انہیں جبراً دیا کہ جو اسباب ترقی قرار دیا ہے وہ ہیں امور قرار دیے یا اور فرمایا کہ ان امور کی ذمہ داری اسلام میں کبھی ممانعت نہیں بلکہ ترغیب ہے۔ ذمہ داری کے دو سے ممانعت نہ ہونے کے بغیر ہم ہیں کہ ذمہ داری کے دو سے جائز ہے اور ترغیب ہونے کے بعد یہ بھی ہیں کہ ذمہ داری کے دو سے مستحب ہے پس وہ خود ایک ذمہ داری میں بھی بحث فرمیں سے نوج سے کہہ پیر وہ جو نصیحت کرتے ہیں کہ اگر انہیں غیر مذہبی ترقی کا جو ہے تو معمول علم کی ترغیب میں جو عقائد منظور ہو تھیں کہ ترقی کیلئے فن تجارت میں کتنا میں تعریف کیلئے رسالہ جات طبع کر کے فروغ دہانت میں تو ہر فن تعلیم کیلئے اہل فن کے تجربوں کی مراحت کیلئے یہ ایسے امور ہیں کہ جن سے قوم کو قطعی نفع ہوگی جیسا کہ انہوں نے گذارشی کے ساتھ ہر شخص سے نفع ہونے کا سنا ہے اور اگر کسی کو یہ کہتا ہے کہ اگر کسی کو جو

بحث کر کے بے سبب اہل اسلام کے دل دکھانے جاوین یا جھڑپوں پر
استدلال کر کے مسلمان تہاے جاوین اور ترغیب ترقی کا پانڈا نہ کیا جاوے۔
ہم یہ بھی نہایت خوشی سے اس نصیحت پر عمل کرنا چاہتے ہیں مگر ہر
دوست سکو جاوین کہ انہیں امور کی کوشش کرنے میں فریبی بحث سے ہم
کیونکر بچ سکتے ہیں حقیقت یہ ہے کہ ہمارا مروج اسلام جو اہل باوری تمام قوم
کا اسلام ہے اس نے انسان کے ہر ایک فعل و قصد و ارادہ پر ایسی قیدیں
لگائیں ہیں اور ایسی حدیں متعین کر دی ہیں کہ کوئی کام نہ کیا جاوین گا یا نہیں
ہے جو غیر مذہبی بحث کے شامل ہوئے بحث میں آسکے۔ پس یہ کہنا کہ دنیاوی
امور کی رفاہ و فلاح کے بحث میں فریبی سائل کو کیوں لے آئے ہیں فر
سے پہلے کہہ چینی کرنا اور سمجھنے سے پہلے فیصلہ کر دینا ہے۔

داسکے بعد آنریبل صاحب نے ان ذہنی قیود ان اور بندشوں کو

بیان کیا ہے جو مسلمانوں کو ترقی علم و تجارت و ملازمت سے ممانع
قیود و عوارض کہ بیان میں کہا ہے کہ مسلمان فلسفہ منطق کلام
کو حرام سمجھتے ہیں اگر بڑی بڑی کونج کہتے ہیں۔ تلخ۔ حیرانیہ۔
ہیئت۔ علم تشریح اہوال۔ علم طبی کو حالف اسلام سمجھتے ہیں۔
فیوض و سوانی تجارت و عارضت کے بیان کیا ہے مسلمان پڑھی اور
پیر کر کے چمک پر سعالیج شراہ علی کہنے سرتے چاندی کی بیج
میں لہوض صفت سیتہ زیادہ عارض دیتے ہو دینے وجہ کو حرام ہوتے
میں مشہی شرف الدین ظہور ہی اور مولوی بران الدین صاحب نے عرو
سود کا فتویٰ دیا تھا جو کہنے کا فریضہ ایسا تھا۔ شرکات کی صورتوں کو لایا
کہتے ہیں۔ سوز و کربان کو حرام سمجھتے ہیں جسکے بعد کہا ہے۔

مسلمانوں کا درانِ روانِ ضرب سے ایسا مگر دیا گیا ہے کہ کوئی بات سنی
مسلمانوں کے حق میں بغیر مزنی معاشرے کے کہی نہیں جا سکتی۔ بحث کی جاتی ہے
کرسر کے بال و مقدر کہنے جائز اسقدر تا جائز۔ تاہم اس طرح پر رکھنی
جائز اس طرح پر تا جائز ہے۔ سوچو اتنی باریک کٹوانی واجب ہے یا بالکل سچ
سے منہ دانی۔ بظنون کے بالی ستر سے سے منہ دانی میں با کھانڈے
جادوین سوچو۔ فحشی سے کڑوا لی جاوے یا چاکر سے میواک پر رکھ کر کائی
جاوے یا لون میں کنگلی کھو دیکھ جاوے سر سر آکھ میں کڑو کر گایا جاوے
ناک کے بال کر کڑو آکھانڈے جادوین سوواک کس چیز کی کیا جاوے۔ سر سر
کس وضع کا با نر جاوے شلڈ کس طرح اور کس قدر لٹا لٹا جاوے۔ کس رنگ
کا جو۔ کافروں کے ان کا بنا ہوا کپڑا پہنا جائے یا نا جائز۔ اگر ناکس قطع کا
پر چند کینا ہوا زار پہننی جائز ہے یا نہیں سوائے اسکے اور کسی قطع کا کپڑا
پہنا کر ہے یا نہیں اچھا رنگے سوائے اور کسی چیز سے استغنا جائز ہے یا
نہیں۔ کوئی وضع بیٹھنے کی جائز ہے کہ ناگاہانے میں ہاتھ ٹیک کر کہا نا کرہ
ہے یا نہیں اور کڑو بیٹھ کر کہا جاوے یا دوزا تو یا الہی یا الہی ماکر۔ کس طرح چلے
کس طرح چلنگ بچاوے کہ گلا بچو نا ہوا سخت۔ کتنے ہائی سے نہاوے
کس قطع کا مکان بنا نا جائز ہے اور کس قطع کا نا جائز کئے ہاتھ سے زیادہ
مکان کو لینڈ کرنا کرہ ہے۔ کہ۔ اگر آہ سے ملنا چاہئے کن سے ملنا چاہئے
کافروں کے صاحب سلامت حرام ہے یا نہیں کافروں سے سچی دوستی
و محبت امورات تمدن و معاشرت میں گھر ہے یا نہیں پس ہمارے اصحاب متفرق
بنادوین تو سچی کہ مسلمانوں کی وہ کوئی بات ہے جو بغیر مزنی بحث آئی
لے ہو سکتی ہے۔

اس کے بعد مسلمانوں کا ابتدا میں بھی اگر ایمان رکھنی انگریزی جہاں
پہننے سے حق کرنا ذکر کر کے فرمایا ہے۔

ان اس قدر ہم اپنی تفسیر کا اقرار کرتے ہیں کہ بعض ایسے مسائل پر بھی
ہم نے بحث کی ہے جن پر بحث کرنی کو دنیاوی امور کے اعتبار سے جہاں ضرورت
نہ تھی مگر یہ خاص ہمارے دل کی بات ہے دوسرے شخص اسکو سمجھ نہیں سکتا
اسکا بیان کرنا میں کہی پسند نہیں کرتا مگر جو کتاب اس ارسلے ایک قومی امر کی
مشکل پیدا کی ہے اسلئے اسکا بیان کرنا ضروری ہے۔

اس بیان کا حاصل یہ ہے کہ صحیح معنی میں اسلام میں ایسی
خط و رسد اصل باتیں بھی شامل ہیں جنکے خط و رسد اصل ہونے
پر وہ علوم و شہادت دیتے ہیں جنکو ہم دنیاوی ترقی کے لئے تسلیم
میں دین دینا چاہتے ہیں۔ پس اگر ان مسائل کو دین اسلام سے
خارج نہ کیا جائے تو ان علوم کی مدد سے دین سے مسلمانوں کا
مذہب اسلام سے خارج ہونا لازم آئے گا اور یہ امر قومی ترقی کے مخالف
ہے۔ اس کے بعد فرمایا ہے۔

چونکہ مشکل کچھ مسلمانوں ہی پر منحصر نہیں ہے ہر مذہب سے برابر متعلق
ہے خود عیسائی مذہب کو علوم نے اس قدر نقصان پہنچایا ہے کہ کبھی چیز نے
دیہنچایا یا ہر گاہ عیسائی علماء نے اس نقصان کے رفع کرنے میں نہایت کوشش
کی ہے اور کوشش کرتے ہیں مگر وہ اپنی کوششوں میں کامیاب نہ گئے تو پہلے
مذہب کو علوم کے صدور سے محفوظ رکھنے کی کوشش کی اور نہ کسی طرح محفوظ نہیں رکھ سکے۔
جس زمانہ میں کہ مسلمانوں نے علوم و حکمت و فلسفہ پر ایمان کی تحصیل پر
توجہ کی اس نے مذہب اسلام کو ہر پہلو سے کسی مخالف سے مخالف سے ہی

نہیں پہنچا تھا علمائے علم کا ہم اس نقصان کے رفع کرنے پر متوجہ نہ تھے اور جو کچھ وہ کر کے انہوں نے کیا مگر اس زمانہ میں شمالی باتین زیادہ تھیں اور ہم ایک شخص اپنے خیال کا ہنگر نہایتا تھا اس زمانہ میں ہر ایک چیز کے لئے ترہ و تشابہ شامد مولود ہے جسکے مقابلہ میں کسی کا کیا کیا ہنگر کا کام نہیں دے سکتا۔

یہی وجہ تھی کہ اگلے زمانہ کے علمائے سراسر علموں کے اور علوم کے پڑھنے پڑھانے کو حرام اور ممنوع قرار دیا تھا۔ انہوں نے نبیوں کے روئے روشن میں جو چیزیں دکھائی دیتی ہیں انکی حقیقت بتا دیں یہ اصلاح دہی تھی کہ آنکھ بند کر لو اور ان چیزوں کو مت دیکھو مگر انکی یہ تدبیر کا اگر نہ ہوئی اور جن علوم کو وہ خارج کرنا چاہتے تھے وہ خارج نہ ہو سکے۔ عیسائی عالموں نے بھی ابتدا ابتدا میں ان علوم کے شانے میں اور عیسائیوں میں انکار خارج نہ ہونے دیکھے میں نہایت بے حیا اور سخت سخت تدبیریں کیں مگر کچھ کامیابی نہیں ہوئی اور یورپ ہی ہرگز عیسائی مذہب کا تہا غزن ان علوم کا ہو گیا۔

حال کا زمانہ اس قدیم زمانہ سے زیادہ مختلف ہے اور اب کسی شخص کی قدرت میں نہیں رہا ہے کہ ان علوم کی شاعری کو روک سکے بلکہ ہر کوئی اہل ذہنیگی کی روشنی میں اپنے مذہب کی صداقت ثابت کرنے کے لئے ان علوم کے رواج کا لازم ہو تو علمائے اس بات کا اقرار کرتا ہے کہ اسکا مذہب علوم کی روشنی برداشت کرنے کے قابل نہیں ہے۔ عہد کہ اس بات کا یقین ہے کہ تشریح مذہب اسلام ان قصصوں سے ہو گئی کسی مذہب کو علوم کی صداقت سے پہنچ سکے ہیں جزا و پاک ہے اور

جس قدر نقصان بمقابلہ علوم کے اس میں دکھائے دیتے ہیں وہ ہمارے علم
 کے نقصان میں جو ذہب میں شامل ہو گئے ہیں بہت اہم اور ایسے ہیں جو
 میرے اس خیال کو غلط بناتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ تمام مناسب میں اسلام
 میں داخل ہے اس اقتصادوں سے متبرزا نہیں ہیں مگر تبر القین خواہ وہ صحیح
 ہو یا غلط یہی ہے کہ وہ تبر ہے پس میں دیا تھا اپنا فرض سمجھتا ہوں کہ میں
 ان باتوں کو ظاہر کروں جن سے میرے دل میں اس بات کا یقین ہوا ہے
 کہ ذہب اسلام ان نقصانوں سے پاک ہے جو کسی ذہب کو علوم کی مشا
 سے بچ سکتے ہیں ان باتوں کے ظاہر کرنے سے نہ میرا یہ مطلب ہے
 کہ ان مسائل کی کسی کو تعلیم و بیجا سے نہ سہیہ مطلب ہے کہ لوگ انکو تسلیم کر
 نہ گئے بیان کرنے سے کسی کا دل دکھانا مقصود ہے نہ کسی سے مباشرتہ
 تاہم کرنا بلکہ خود دیا تھا جو میں اپنا فرض سمجھتا ہوں اسکا ادا کرنا مقصود ہے
 خلاصہ مضمون تہذیب الاخلاق تمام ہوا جسکا تمام سے ریا رک بھی
 ختم ہوا اب مولوی الفت حسین صاحب کی عمر پر کو جو اسکے جواب میں آ
 نقل کیا جاتا ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

گذشتہ سجدت نچیری رفا مرقیہ اسلام

ہر ایک نامحرب کے دیگران ناصح خود یا فتم کہ درجہ ان
 السیوط علیہ السلام مبلوغہ ۵۰۰ مئی ۱۹۱۰ء میں ایک مضمون تہذیب الاخلاق سے
 چونکہ بہت کچھ کہتے ہیں کہ کتہہ یعنی و خوردہ یعنی واعتراض و
 تفسیریک واستیادہ اسان بات ہے اور خوردہ و نائل سے دیکر ہے لیکن یہ ثابت کرنا کہ ایسا کرنا

کرتا ہے بہرہ دوسرا ہے۔ واقعہ سچ سمجھ کر بات کہنی اور سرسری لفظ ڈالنے میں مین
 آسمان کا فرق ہے گرا کیلے کی سچ سمجھ کر اور ایک تنہا مختار کے غور و فکر پر بہرہ دوسرے
 کرنا کیا۔ عینک کہ گئی عقلین نہ ملین۔ ایک مستری جو کسی مکان کا تختہ کر کے بقابلہ
 شدہ ستریان راست و درست نہیں سمجھا جاسکتا۔ اور ایک سچ جو دونوں اسبیروں
 اور وکیلوں کی رائے سنئے نہ سمجھنے کے مقدمہ تجویز کرے اسبیر اعتماد و فوق نہیں ہو سکتا
 ہے۔ جیسا کہ آس ج کی رائے پر بہرہ دوسرے ہو سکتا ہے جو انکی رائے سنکر مکالمہ کر کے
 رائوں کا اختلاف تو بے مقابلہ کر کے بہت سی رائوں کے اور دونوں تحقیق و منقح و بحث
 کے رفع نہیں ہو سکتا اور تیسرا گرا کے بہت سی عقلوں کے اور غیر مشورہ علماء و دانوں
 کے رائے صحیح نہیں سمجھی جاتی۔ اگرچہ اکیلا آدمی کو کسی مین ٹیپہ کہ کتنا سی غور و فکر کیوں نہ
 کرے۔ آدمی کے لئے آواز دیوں کی عقلین آئینہ ہیں۔ اور تیسرا آئینہ کے اپنے چہرہ کا عیا
 و صواب معلوم نہیں ہو سکتا۔ اسی واسطے جو لوگ اس طرح کی تحقیق و منقح کی حقیقت سے
 بے بہرہ مین وہ اس فقرہ کو عمل میں لاتے ہیں کہ خود را فیضت زد دیگر از انصحت۔ حق ہم
 ہے کہ بسیار سفر ناید ناچتہ سود نامی۔ اس مرحلہ کا طے کرنا بہت مشکل ہے۔ سعدی نے
 سچ کہا ہے کہ علم بے بحث و مال بے تجارت نہ افزاید۔ تنہا قلم ز سالی اور کاغذ پر روشنی
 پہرے آؤ بات ہے۔ اور انصاف آؤ چیز ہے۔ اس تحریر میں رفارم صاحب بہادری نے
 اول اسبیر زور طبع دیا ہے کہ ترقی قوم کی امور دنیا مین بغیر بحث مسائل دینی کے نہیں
 ہو سکتے۔ حالانکہ یہ مقدمہ منقح طلب ہے۔ تحقیق یہ ہے کہ اگر کرے تو بہت کچھ ہو سکتی
 ہے۔ اور یوں تو لجاؤ کیا نہیں ہو سکتا۔ ہزار ہا آدمی بغیر عمل و بیچہ دین کے امور
 دنیاوی مین ترقی کر رہے ہیں۔ سیکڑوں در سنہ علوم دنیاوی دنیا مین ایسے قائم
 ہیں اور لاکھوں کتاب مین علم و حیا کی ایسی تصنیف کی گئی ہیں کہ ان مین مسائل دین کی
 کچھ بھی بحث نہیں کتاب نظر آتا کہ جو انصاف کی تو تیسے سے مرعہ ہر ک شائع ہوئی ہے

X

ایک انہیں میں سے مملوع ہے۔ اور اُجاڑ چاہو تو بہت کچھ ہو سکتا ہے۔ فی الحقیقت
 ناصح شفیق نے تو صحیح کہا تھا مگر فارم صاحب ایسی کب سنتے ہیں۔ مزاج تغلب پسند
 ہر بات میں اپنا مہر ناجا مانا چاہتے ہیں۔ پہلا وہ کس کی بات ملتے ہیں۔ بہت دنوں میں
 اب اب کر کے تو جواب دینا سیکھتے ہیں۔ پھر زبانِ ظلم کیسی لڑکے۔ اُس ناصح مہربان کی
 نصیحت کو اعتراض قرار دیتے ہیں حالانکہ ہر دوی اُسکے قول سے بچکتی ہے۔ آئندہ نام
 ہو رہے تو ل پر ایک اعتراض لفظی و عبارت کا بھی چڑھتے ہیں۔ اگر کوئی اور ایسا اعتراض
 کرتا تو اسپر ہیڈ ہے لڑائے کی ہستی کہتے۔ اور کٹھن ملا و نیم طالب علم کی پہانتے۔ اب ورا
 ہیں کہ معترض بھی حدیث اطلبوا العلم کو پیش کرنے کی بدولت فرہمی بحث سے اس ذرا سی
 بات میں نہ بچ سکے۔ سبحان اللہ کیا خوب بہان تو ناصح شفیق کو اس قدر فرہمی بحث
 منظور ہی ہے۔ یہ تو انہوں نے خواہی خواہی قصداً اتمام حجت شرعی کے لئے کہا
 ہے۔ کہ تحصیل علوم کا مانع دین اسلام نہیں بلکہ شرع میں بدلیل حدیث طلب علوم
 ترغیب پائی جاتی ہے۔ اسپر ایکا اعتراض نہایت خوش فہمی کا نشان ہے۔ آگے جو
 آپ نے بابت تحصیل علوم علی العموم و علی الخصوص عذرات پیش کئے ہیں اور اُلہاء
 ڈرا لے ہیں وہ صاف طبیعت والا کی کجی سے ہیں۔ جو اپنے بول بالا کہنے کے لئے اکثر
 حضور کی مزاج تغلب استلراج میں ہے۔ مارنا ہو تو بولا اُٹھاوے۔ جو کام کرنا نہیں ہونا۔
 جیلہ گرا دمی اُسکی وجہ عذرات ناحق کچھ نہ کچھ گھڑ لیا کرتا ہے۔ سہ خوںے بدرا بہانہ
 بسیار۔ اور جو باتیں لکھی ہیں اور عذر لنگ پیش فرمائے ہیں وہ سب بالائی و مرجوح
 ۶ میں سمجھتا ہوں کہ ناصح معترض کی غرض یہ نہیں ہے کہ فرہمی سائل کا ذکر کریں نہ اُسے بلکہ غرض اس
 کی یہ ہے کہ سائل مسئلہ فرہمی کی بیخ کنی و تخریب نہ کی جاوے پس اگر معترض مذہب کی حمایت میں ایک حدیث
 کو جبکہ وہ حدیث سمجھتا ہے پیش کیا اور اس سے یہ ہنر ثابت کیا کہ اسلام و مذہب ترقی دینا کا مانع و
 علاج نہیں ہے تو اس نے اپنی غرض کا کیا عطا کیا۔ اڈا پڑ

دخارج از بحث و کہنہ از کار و فنہ میں۔ گرتے کو کئے کہا کہ سے ہیں۔ گویا ناچار ہو کر
 پابندے میں کہ حال کے مسلمانوں کو تو اگر زردان میں بڑ نام کرین۔ اور خود ہر عرو سین
 عام انگریزوں کو ان مسلمانوں سے (جو سب کچھ پڑھتے لکھتے ہیں۔ اور سب طرح کے
 بیسے و تجارت عرب و عجم میں براہ خشکی و تری کر رہے ہیں) حضور عالی بدگمان کرین۔
 فقط ایک آپ بغیر علم غیر خواہ رہیں۔ ورنہ بہ سب ابحاث مافیہ گذریکے۔ مسلمانوں
 کو یہ باتیں یاد ہی نہیں چہ جائیکہ ہم خیالات اُسکے نافع ترقی ہوں۔ گذشتہ دراصلت
 اگر شروع میں کہیں بہت ذکر آئے بھی تھے تو اس وقت وہ زائد بائین پت بہترین
 بلکہ اہرنے بھی نہ پائیں۔ بعض خواص تک بھی نہیں۔ اب انکا ذکر کیا۔ انہیں
 دلوں میں فیصلہ ہو گیا۔ ایک ایک بات کے دس دس جراب بھی ہو گئے۔ ترقی دیا دیا
 بندہ ہوئی۔ اب ان پرانے تفسیروں کو یاد دلانا پڑا لے عقلمندوں کا کام ہے۔ یا غرض
 باطل اُسے متعلق ہے۔

خاص خاص مولع اور وجوہ جو بیان کئے ہیں اگر چہ وہ خارج از بحث ہیں تہر
 ہی کچھ مفید مطلوب حصہ نہیں۔ یہ وجوہ سب سرسری نظر سے درمیان میں لائے
 گئے ہیں کوئی علم ادب کوئی علم تشریح کوئی جغرافیہ کوئی ہٹری لینے تاریخ ایسے نہیں کہ
 اسلام معبر قرآنی و متواتر کے متفاد و مخالف صریح ہو۔ ان علوم کو مذہب معتبر سے کیا
 علاقہ اور کیا بحث۔ ان اگر آپ اسلام مروج اس اسلام جاہلانہ کا نام دیکھیں جو
 مروج و متروک ہے تو البتہ شاید کوئی گہری ساعت خوش ہو سکے ہیں۔ افسوس الیہ پت
 با توں کا ذکر ہی کیا جنکو مسلمانوں سمجھتے ہیں۔ اگر فائدہ صاحب بہادر مسلمانوں کی انہیں
 ماسوعہ باتوں کو نشانہ کار بار بار دل غرض کہتے ہیں تو بہت اچھے مصلح ہیں۔ یہ افادات
 ایسے ہیں کہ کہنے کے شکار کا تو نام اور گیدڑ مارنے کا کام۔ ان افادات پیری چہ عجب۔
 گزہ شامہ گفت ہامان سے۔ ناصح دل سوز تو عرض کرتا ہے کہ نفی و جرد خاک و خستر

وغیرہ کی بحث مباحث نکال کر کون مسلمانوں کا دل دکھایا جاتا ہے۔ اور حضور اسکے جواب
 میں کن باتوں کو لے کر دوسرے۔ کبھی بعض فقہاء کے مسائل عجائب کو لے کر لیتے ہیں۔ اور
 حرب عادت طفلی ان پر حرب سنتے ہیں اور اسے خصم کا جواب صحیح سمجھتے ہیں۔ کبھی مسلمان
 کی ذمہ داری تفسیروں کو پیش کر کے دستاویز اپنی عقلمندی کی بناتے ہیں۔ اور اس پر ایسے
 اپنی عقلمندی کا عجز چاہتے ہیں۔ اور دن کی راتوں پر تہہ لگاتے ہیں۔ ایسی جبری باتوں
 کو خرد مندی جانتے ہیں۔ حالانکہ اُسے زیادہ البعد میں۔ تاویلات کا نام دوسرے کو
 لینے نہیں دیتے۔ آپ سب سے زیادہ بڑے بڑے ایسی تاویلات دور دراز ازہمیانوں والی
 کرتے ہیں کہ سوشلٹی بھی اس تحریر کے آگے دم بہرتے ہیں۔ ہنسا کہاں تو اس بیجا
 ناصح مسترض کا ہمہ کہاں کہ وجود ملائکہ و مشر و شتر پر کیوں بحث کرتے ہو۔ کہاں ہمہ دسی
 کا جواب کہ بعض مغترین کی تفسیر میں ایسی ہیں۔ اور فقہاء کے مسائل اس قسم کے ہیں۔
 ناصح قرآن اور متواترات کے موافق کہتا ہے۔ حضور شروعات و ختم و اوقات سے متعلقہ
 کرتے ہیں۔ کیا سمجھتے ہیں کہ نہ کچھ کہہ دینا۔ معلوم ہوا کچھ یوں میں سے ہی باتیں حاصل
 ہوئیں کہ پہلے اپنے دعویٰ کو مقدم رکھنا اور اسپر کچھ نہ کچھ وجوہ چالاک و کیلون کی طرح
 گھبرے جانا واقعی انصاف اور غیر ہے۔ اور زبان آزدی و شوخی قلم اور بات ہے۔ دنیا کے
 رشتہ نامہ میں بھی تہذیب الاطلاق نے ایک ایسا مضمون چھاپا تھا۔ پھر سالہ روز و تہذیب
 ایک تقریب لکھی جسکا ہمہ مضمون تھا کہ تہذیب کو علیحدہ رکھ کر سننی و شیعہ وغیرہ سلوک پیدا
 کریں اور ایسا کر سکتے ہیں۔ اب جو ناصح نے اسی طرح کی بات سمجھائی کہ میان تہذیب کو
 ایک طرف رکھ کر فقط و نیادوی امور میں ترقی مسلمانان چاہو جسکا تمکو اور ما ہے اور تم
 تہذیب الاطلاق کی عرض و وجہ تسمیہ بیان کر چکے ہو۔ تو مضمون تقریب رسالہ شتر او غیرہ
 سب کو بھول کر یہ لکھ دیا کہ عوامی اسلام ترقی و نیادوی کا نام ہے۔ اور وہ ان تہذیب کو

+ جن میں صاف کہا ہے کہ میں دنیا کا ایسا حکم کرنا ہے جو کیلچ کرٹ نہیں سکتا۔ و پھر اشارہ کرتا

نافع محبتِ نبوی و مشیخہ نہ تھی۔ حالانکہ ناصح مہربان اسلام عامی کا ذکر بھی نہیں کرتا۔ وہ تو اصول کو لیتا ہے۔ اور سائل قرآنیہ و متواترہ کا ذکر کرتا ہے۔ یہ حضرت خواجہ سی خواجہ اُچھا ہے جن۔ اور لفظ تفسیر ان اور شاد و ناورد احوال فرود علی فقہا کا حلیہ عمالہ تیار کرنا تھا تو گون کو سننا ہے جن یا لفظ جن ہم نے مانا کہ علومِ حال و متواتر اسلام میں اختلاف و تضاد بھی بہتر تحقیق و ثبوت تفسیر اور تامل اپنی مراد و معتقدات کے ایسی صحیح و دلچسپ ہو کہ باہران فن کا انصاف اُنکی داد دے سکے اور وجدانِ سلیم کہہ کر اسے قبول کرے و مثل تفسیر سورہ نبیل محض ابطالِ جن سے ہو۔

یہ جو قاصر صاحب نے فرمایا ہے کہ علومِ حال نے عیسائی مذہب کو بھی بہت مدد پہنچایا ہے اسی طرح خوف ہے کہ وہ اسلام کو ضرر پہنچا دے۔ مگر تین عرض کرتا ہے کہ علومِ حال نے اگر زائد مذہبِ عیسائی کو نقصان پہنچایا ہے تو ہمارے ہی زائد اسلام کو وہ شوق سے ڈھاوے جو کہہ جاسکے سچ نہیں۔ ہم خود اسکو مذمت سے ترک کر چکے ہیں ہمارے محققین محدثین و عمدہ فقہا اسکی تردید کر چکے۔ اور اُسے غیر ضروری وغیرہ صحیح ثابت کرتے چلے آئے ہیں۔ اصولِ آحادیث و علمِ رجال و علمِ روایت اسیر گراہ ہے۔ اگر تفسیر نہ ہو میزبان ذہنی و تصریح و موضوعات ابن جوزی و نہرست ملا مجلسی وغیرہ ملاحظہ فرماویں ہیں اس صورت میں فضولِ اسلام کے ڈانے میں علومِ جدیدہ ہمارے دروکار ہونگے چشمِ ناروشن دلِ ماشاد۔ اور اگر اصل مذہبِ عیسائی کو علومِ حالیہ نے بگاڑا ہے تو عیسائی اُسکا صحیح علاج کریں گے اور ہم ہی اپنے عمدہ اسلام قرآنی و متواتر کا علاج کئی طرح سے نہالتِ انصاف و سچائی سے کریں نہ تاویلاتِ بعیدہ و رکیک سے جیسا سچے عیسائیوں نے طرد و ن اور یخرواں کا متا بلہ برسی درستی کے ساتھ کیا ہے کہ اگر بیخبر لٹ لوگ اپنے حملہ سے پس پا ہوں گے۔ اور کہیں بیچ کے پہلے ہمارے سے چھڑ کر اڑنے لے۔ کہیں بیچ کی تفریقین کیوں۔ اسی طرح اہل اسلام کو غر و فکر و انصاف و راستی سے کام لےنا چاہیے

تمہہ دوسری زبان درازی سے اگر سہہ بانٹ ہے تو دیگر مکلفین و مجادلین و مکابرین
 و بادلین نے کیا قصور کیا۔ تمہارا طرز تحریر آجکل ایسا انگریزی طور پر ہے اگلا عربی فارسی
 و ایسی طور پر ہے تم دو چار انگریزی لفظ مثل مٹھری و لٹریچر لکھ کر خوش ہوتے ہو انکی زبان
 عربی و فارسی مثلاً ہو گئی ہے فیصلہ مختصر ہو کہہ علوم جدیدہ ظاہر کریں اول اسکو پنجویں
 دیکھا جائے کہ وہ نتیجہ قطعی ہے یا یقینی یا فقط تو تم اور اسکا ثبوت کیسا ہے۔ اگر یقین درجہ کا
 ہے (حالانکہ ایسا بہت ہی کم ہے) تو البتہ قرآنی و متواتر اسلام کا مسئلہ مخالف قابل و تاویل
 و تبیین صحیح ہے نہ یہ کہ فقط اذہر او پر کی سنسکر چوٹا سین پڑنا اپنے متواترات قرآنی
 کو بدلتے بیٹھے گئے اور تاویل و تسویل بلکہ تحریف معنوی پر چمک کر دوسری طرح سے
 اصول ثابتہ صحیحہ و قرآن کا خون کر گئے۔ اس قول پر ہی اپنے پرانے سب بیٹھے
 اور مٹھ و مہرم بنا دیئے۔ پہلے نادان و جاہل ہی کہتے ہو گئے اب دیدہ و دانستہ غیر منصف
 جانیئے۔ اور وہی اسلام کی خرابی ہو گی۔ اگر یہ کچھ طرز خرابی و کیفیت نقصان بدل جائے
 پہلے و سن برس میں اسلام بگڑتا تو اب ان فعلوں سے دو چار دن میں بگڑتے دیری
 نہ لگی۔ حضور کو ان نئی باتوں کا حقد علم ہے وہ تو واقفین خوب جانتے ہیں خوراک و

۴۔ یہ خرابی ہوئی کیا؟ چونکی مخالفین اسلام خانصاحب کی تاویلات تکلف آمیز و کجہ کرا اسلام پر ہنستے ہیں
 اور برا لکھتے ہیں کہ اگر اسلام ہی ہے جو خانصاحب بیان کرے میں تو یہ محض بناوٹی ہے ارتک میں
 ایک آرزو منشا جنسین نامخرن و شالیقین تہذیب الاخلاق سے ہیں وہ تہذیب الاخلاق پڑھ کر
 اسلام پر مینا کرتے ہیں۔

اسی شہر میں ایک اور عیسائی صاحب زبانی عیاد الدین نامے ہیں انہوں نے طبری طہرہ سے
 اپنے رسالہ **تمنقید الخیالات** میں کسی جگہ ایسی باتیں کی ہیں ایک جگہ رسالہ
 اول کے شروع میں کہا ہے اب وہ (یعنی آرمیل صاحب) اسلام کی رمت کے ورپے میں تاکر
 اسکی شکست و ریخت کو رمت کر کے اسی یا کبار ہی پیشین کر رہے ہیں انہوں نے

یہ کہ وہ اکثر حاکم و فلسفہ دان صاحب وقعت و وقار و دنیاوی ہمن پس انکا قول ہی
 آپکی نظر میں موقر و مستند ہے۔ اور غریب اگر کون سے تو آپکو ایسے بنا حث کا اتفاق نہیں
 پڑا۔ یا واقفین طرفین و ماہرین اطراف سے باعث لہجہ مزاج و قیمت گفتگو ہی نہیں
 آئی۔ یا کسی سے آئی بھی ہر توجہ و حضور سے بلحاظ دنیاوی و دینی کیا۔ یا خبر شاہدین مریا
 پس ایسے امیروں کی جہل مرکب جاسے کی کون صورت ہے۔ خیر شرفیہ خدا ہی فیصلہ کرے
 ہے (برع) و اگر تومی نہ ہی و اور روز دادی ہمت۔ وسیع علم الدین الخ۔ بہا جب تک کوئی
 بات مخالف و مقابل قرآن و اسلام صحیح مثل وجود ملائکہ و آیات جینات بطور صحیح ثابت
 نہ ہو ایک دو محمد دہریے کی محذوبانہ شاعرانہ لہر پر اسلام صحیح ثابت یا قرآن متواتر
 سے باطن میں پھر جانا اور تحریف معنوی پر کر باغز مہنی لینے ہے۔ اب نیردن حمزہ کشیدان
 پر ضرور۔ اول علمی بات کو ثابت کرو۔ پھر مخالف و تضاد باہمی کو دیکھو۔ بعد ان تاویل
 صحیح کرو جو ماہرین علوم حالی و قدیم کے نزدیک کسی قدر مقبول ہو۔
 جو مسلمان مثل شیخ نبیہا والدین عالمی صاحب التشریح الافلاک وغیرہ گردش زمین کو
 جائز تصور کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ کوئی دلیل اسکی بظلمان پر قائم نہیں ہوئی وہ
 لوگ سما کو فقط بلند ہی کہتے ہیں۔ اور ہر ایک ستارہ یا مریخ معدا و زما ت خود آسمان ہے
 اور اگر خیال قدیم افلاک یا فلک الافلاک مان بھی لین تب بھی گردش زمین یا نظام
 بظاہر میں سے کہہ بظلمان اسلام لازم نہیں آتا۔ کتب البہامی کا بیان ایسے امور میں جب
 روایت ظاہری ہے۔ اسی طرح چشمہ آفتاب کا دلدل میں غروب ہونا۔ اسکی بھی تاویل
 ہے کہ بحر مغرب اطلالتک کے تریب جہاں سکندر جا پہنچا بظاہر آفتاب غروب ہوتا ہے
 جہاں اب بھی لڑتے ہیں کہ تارہ یا چاند بادل میں چپ گیا۔ یا پہاڑ کے پیچھے چو گیا۔
 اس سے یہ نہ سمجھو کہ وہ پہاڑ یا بادل کے اندر گھس گیا۔ غرض الجہاننا اور ہے اور سیکھنا
 اور۔ رفتار صاحب بہا اور اسلام کے مصلح تو خود سچو و ہوشیہ۔ مگر علم جدید فقط سنا

پوشاک پر نہ مانتے۔ بس آپ جو کچھ کسی بخند یاد میرے سے سنتے ہیں۔ مہلہ قرآن کی تبدیل پر قطار ہو جاتے ہیں۔ یہ بہ ہی تقلید ہے بلکہ اپنوں کی جھوڑ کر عیروان کی۔ ولایت میں ہمیشہ ایسی اطافات ہوتے ہیں کہ فی سیکر ایک دو صحت کہہ جاتے ہیں۔ نبوت کا ہر سال دعویٰ ہوتا ہے جو کہ قائم نبوت ہونے کے لہذا کسی کا دعویٰ لغزش پیر نہیں ہوتا ہر سال گذشتہ میں ایک نبتہ ہو چکی ہیں۔ چند برس گذرے کہ ڈاکٹر دن نے مزہ جلائیگا حکم کیا تھا۔ پارلیون نے بہت ضحج طرہ پر اسکو روکا۔ جناب ہونے تو مزہ زنی الفو کر کے سے ڈاکٹر رواتے۔ بات یہ ہے کہ ذہن بے علم اسی طرح جلدی کرتا ہے خصوصاً جب کہ اسے علم کا لپکا اور میر ہی بنے کا چکا ہو آپ کے دل پر ہر ایک باب میں دل آسا دلالت الیہی وقعت و ہریون اور۔ مہلہ دن کی بیہوش گئی ہے کہ دوسرا نظر میں چھتا ہی نہیں۔ سبب

۴ نام تو مرمت کا لیا ہے لیکن جو کام کرنا شروع کیا ہے وہ مرمت نہیں ہے بلکہ ایک اندھنیانہ ہے جسکو ہم ہرگز اسلام نہیں کہہ سکتے۔

اور ایک جگہ رسالہ دوم میں کہا ہے کہ جن نے تمام اصول اسلام ہی پیک و دیے ہیں پھر اسلام کی بنیاد و جہاد صاحب نے قرآن میں تائیم کی تھی + + + اور یہ کام اس جہاد سے کہا ہے کہ ہاں قدیم کے اصول و جہاد مخالفوں سے شکست کھا چکے ہیں لیکن جب وہ اس طرح کی الٹ پلٹ رہیں کریں تو مخالفوں کے اعتراض اس جدید اسلام پر نہ ہونگے + + + میرے خیال میں اسلام قدیم کی نسبت اسلام جدید پر زیادہ تر سخت اعتراض واقع ہونے میں ہر اسکی تفسیل بہت تو میں سے کی ہے۔ اور ایک جگہ رسالہ سوم میں کہا ہے کہ آپ (ع) صاحب نبی کی تعریف میں جہن اطلاق و ردو مانا حکم کی تیسرا لے گا۔ نبی کی مدین سے مجزہ یا پیشین گوئی کی طاقت کو ایسا خارج کریں کہ ہر کوئی عیسائی نہ کہے کہ حضرت محمد صاحب نبی نہیں ہیں اسلئے کہ کوئی مجزہ اور پیشین گوئی ظاہر نہ کی ہو۔ لیکن یہ تیسرا یہ تو ارسال صاحب کے مڈرات (واعث تاویل و تحریف) کا جواب ہے۔ راجا جواب پارہی تھا کے الزامات کا جو ہم عقرب ابن رسالیں کے رپورٹوں میں دیکھ لیا اللہ تعالیٰ۔ اور پھر

نیم خانہ حاصل ہے۔ ہم انصاف سے کہیں گے کہ نہ بالکل قدیمی ہیں نہ سراسر حالی۔ بلکہ طو
 میں اسے میں از زمین و مع میں کہہ جبکہ قدیم حال سے زمین اور کھیندہ حالی۔ اگر اور بھی
 فرا کسی مستانی واقف طرب کی ہی سنتے تو ابدتہ انگریزوں اور گھروں کے سنے سناتے
 بچوں سے بھی ناگزیر ہوا ہے۔ اب جو کہ خود جیسا مانتے ہیں وہ سب واقفین (مجاہدین)
 خوب جانتے ہیں۔ پس دہرائی کی گھروں کی مانتے ہیں۔ کیونکہ گردش زمین میں
 ذیلی کالج کے لوگوں سے گردش میں آچکے ہیں۔ تب سے مطلق عام انگریزوں کے ہی
 مطلق محض ہو گئے ہیں۔ بعض طبایع ہی ایسے ہوتے ہیں کہ بغیر فکر گئے مانتے نہیں اور
 کھانے کے بعد پرستہ بنتے نہیں۔ جیسے ایک دریا یا بظا جو کے کس کو چھلی سمجھ کر بقصد
 شکار حملہ کرتی ہے۔ کئی بار ایسا ہی کیا جب ثابت ہوا کہ یہ وہو کا ہے تو پھر مطلق شکار
 ماہی سے ہی باز آئی جو کہ پرائے وقت کی تھی اسے چھلی کے نئے شکار کی تیز ہی نہ ہوئی
 خطامعات جنکو گرہ کی نہ ہو وہ ایسا ہی ہوتا ہے۔ اور آج تو ہم نے بارہا اُسور دی و دیو
 میں آڑا یا۔ ایسا ہی ذاتی ہاتھ شکار سے جھگڑتے یا یا۔ جہاں کوئی ایک ذرا
 سی ذالی برستی کی بات آئی پس فوراً تہقہ لگا یا۔ ٹھہوں میں اڑا یا۔ کہیں وہ بیوں کو
 نیم کا کر بلا بہت جلد تیا۔ کہیں طیر مقلدوں کو آسمان پر بڑھایا۔ ماشاء اللہ برقی دم
 ہیں۔ پہلے تو کہیں سنی و شیعہ کی بحث آ نکھ کہہ کر ہی نہیں دیکھی۔ تحفہ مزینہ و واجوہ
 شیعہ بھی نظر سے نہیں گذرے کیونکہ شیعہوں میں آپ نے وقت و مبادی نہیں دیکھی
 حتیٰ آپ بعض شیعہ کے پروردت ہی بلا وجہ فقط بطبع زجر جہ میں گئے۔ مباحث اسلام
 دینا مٹیاں کہہ دیکھے ہیں گرا فوس ہمہ ہوا کہ ہم سے یہ مباحثات و جوابات کیوں
 نہ صادر ہوئے۔ ہا زسی قلم سے ہم تحریر کیوں نہ جاری ہوئی۔ کہہ شروع میں ایسی
 باتوں کے ذریعے ہوئے اور تبسین الکلام وغیرہ میں نظر اعجاز عیسوی کی تصدی
 معلوم ہوتے ہیں۔ ہر شے پر گویا۔ اور ہر گت گئے۔ غیر تبسین الکلام تو کہہ چھوڑا

گر پہرہ خیال کہان - لاکھوں کو س گئے - اسباب بناوت و ملکی راہین شروع ہوئیں
 تو بنا وہی ترقی جو پائی اوپر تری ہی - پر تو ایسی چڑھی کہ سوائے نیچے سے معنی فقط اسلام
 کا نام باقی رہا - اب خدا کرے کچھ اور ترقی ہو تو معلوم ہو کہ کیا ظاہر ہو - مذہبی علاج
 میں تو نقطہ ایک ہی درجہ باقی رہ گیا ہے - جو اسناد ذکی و فرزند محمود کو حاصل ہے -
 ایک امر ناکفہ میں ہی حضور سے ایسی ہی غلطی و رجوع ظاہر ہوئی - غرض ایسے
 متلون طبع بھی ہوتے ہیں اور جہل مگر ایسی ہی علاج میں ہوتا ہے - رتبہ مستقنی سماعت و
 تہذیب کا نہیں ہوتا - ہر بلا اب کون ہے کہ جو حضور کو سمجھائے - ایک دو دو تھ کوئی تہذیب
 کہتا ہی ہے تو اپنے سے کم رتبہ کی کیا مانیں - سخن پروردی نمبر میں ہے جو آئے گی
 کیسی کہی - اسپر قرآن میں - جہل مگر کب کا یہ ہی نشان ہے اگرچہ بعد بیان تحقیق
 مثال ویسی کچھ سرسری بات نہیں لیکن جناب والا زاد امیر باتوں سے مضمون کو بہت
 رنگتے ہیں اور غلط کو صحیح بتلاتے ہیں لہذا فقیر ہی ایک مثل اس جناب کی اندیشہ
 و دروازہ پر لکھتا ہے کہ کسی نے اپنے ایک دشمن کہا سے کہا کہ کل تو اور تیرا بیٹا
 لگا رہا میں پکڑا جا گیا اور زبردستی کا بل کی لڑائی میں بیجا جا گیا - سنا ہے کہ آئینے
 بہ شکر اپنے فرزند جو ان کو زہر دے دیا اور گنہ کو مار دیا اور فرما دیا اپنی جان شیرین
 دی دشمن کو خوب سنسنے کا موقع ملا - واقعی ایسے زود باز جو شیلے آدمیوں کو اکثر لوگ
 ایسا ہی خراب کرتے ہیں - مگر بہ حرکت انہیں سے سرزد ہوتی ہے جو کہ گروہ کی کم کرتے
 ہیں - یا شیلے و جو شیلے اکثر بات کی پیروی پر دیرہ و دانستہ اڑنیوالے ہیں - ہر بلا کچھ
 حضور تاویلات بعیدہ سے اسلام کی شہرگ کاٹینگے تو کے گہری اسلام زندہ رہے گا
 متحد و ہر زونوں نے دمار آسپ نے لدا اور نجر لون نے چہری پہنری - مذہبی عیسائی
 وغیرہ تہذیب لگا لینگے کہ وہ مسلمان کیا چہوئی بات بنا نیوالے ہیں - یخو یہ کیا میں تاویلیہ
 + اپنی سے لگا رہے ہیں و کچھ عارضہ صفحہ (۲۶۰) ++ وہ رتبہ اللہ و درغل ہے جو کچھ چرک کو حاصل ہے

ہیں۔ اور تا ویسے ہی کیا بلکہ تسولید و سحر لینید۔ پیر پیر تے دیو نہیں گنتی۔ معنی سے کیا لفظ
 سے پیر جا مین۔ بھری ہو کر گھڑی بہر قتل سے تو کیا اندازے پیر جا مین سوو کے جہاز کا تو
 جناب نے ذکر کیا مگر اباحت مشرب و مرغی جنو تو کا نام نہ لیا۔ اس بظہر ہی سقر و سقا
 مکن نہیں جو شجارت کے واسطے ضروری ہے۔ خاص کر گشت فتنہ بر جکا معراج شرا
 ہے پر وہ مین جائیکے لئے نہایت مناسب ہے۔ عرض جناب والا نے اپنی مفید
 سفید باتیں تو کہہ دیں جو غیر مصنفوں کا طریقہ ہے اور باقی جو طردین۔ انکی اباحت کا بندہ
 فتویٰ دینگے اور یہہ یکے چوٹ جائیکے کہ شروع مین فلان فلان باب سے ہی تو کہہ نہا
 انکار کرتے تھے ایسی ہی شراب و کباب ہے۔ یہ وہی مثل ہے کہ کسی تشبیہ نے
 ایک رسالہ بنا یا ہے کہ فلان عباسی کے وقت مین ایک شاہی مسلمان نے جب
 حقیقہ پر بلکہ نقل بظہر جو ناز بڑھی۔ شراب انگوری سے وضو کی۔ و برگ سبز قرات
 مین کہے۔ اسی طرح ہر ایک نے پار شخصوں مین سے ایک دوسرے کے طریقہ پر
 نقلی مانا و انکی کہ جس سے مذمت ظاہر تھی۔ اور اجبی باتوں کو اس نماز مین جوڑ دیا یہ
 سب دعا و فریب کی طرز ہے۔ خود مطلبی محض جو زمین و جالاک ہو اسی طرح کچھ نہ کہ
 و جہ جوڑ کر پیش کر دیتا ہے مگر ماکم مجز جو سلجا نیا لاسوتا ہے اور جس نے سیکہ زمین
 مقد مات مین طرفین اور وکیل و مختاروں کی بحثیں مٹی مین اور نہایت سنجیدگی و انصاف
 سے بے رور عایت ہزار با مقدمات کئے مین وہ ایسے دشمن مین نہیں آتے۔ اور
 زبان کی تیزی و ظہر کی جالاک سے ہرگز و ہو کا نہیں کہاتے۔ بعض آدمی ایسے ہوتے
 مین کہ وہ دوسرے کی سنتے ہی نہیں۔ انکو اتنی تاب ہی نہیں کہ طرفین کے اظہار
 سکن یا روکا بڑ مین۔ پر اے کن ہے بند و ق چلاتے مین۔ تہ بات چند طرح پر
 ہوتی ہے بعض کا تو مذاق ہی مناسب نہیں ہوتا۔ چنانچہ بعض انگریزوں سے سنا
 گیا ہے کہ قانون سے میری طبیعت مناسب نہیں۔ واقعی ہر کے ماہر کار سے ساقند

بعض کو مطلق نزاکت و مانع ہوتی ہے۔ بعض دفعہ اعتقاد اسکا موجب ہوتا ہے کہ ایک ہی بات اپنے معتقد علیہ کی تو پسند ہوتی ہے اور وہی بات یا کوئی بات غیر سے سننے کو دل نہیں چاہتا۔ ایسے لوگوں سے ان مقدمات میں فیصلہ ممکن نہیں وہ حاکم اور جہ ان امور میں نہیں بن سکتے۔ اور ایک جگہ تنہا مشتری کیسی ہی غور کرے ایسا عمدہ کام نہیں کر سکتا۔ جیسے چند مشتری رائے مشفقہ و مشورہ سے کر سکتے ہیں۔ دوسرے مشتری کو دیکھنا چاہئے کہ وہ کیسا ہے بعض ایسے احق مشتری خود رالی ہوتے ہیں کہ ڈیڑھ اینٹ کی جدی ہی چماتے ہیں اور وہ ہی خراب۔

المخضر جو ناصح شفیق کی غرض تھی وہ تو آخرین مانع تھی لیکن یہ عجز کہ وہ میری دلی بات ہے میں نہیں کہتا کہ کوئی اسے مانع ہے میرا سر پہلے ہے کہ اگر آدمی ایسے امور کے چہا چہنے اور شور و غل اٹھانے میں معذور سمجھا جائے تو ہر ایک کو ایک گنجلک اظہار حماقت کی ملے۔ ضلالت بڑ ہے۔ اپنے خیالی تکون کو اس طرح اکثر عینتی کے ساتھ چہا پنا اور پر یہ کہہ دینا کہ میرا مقصود اس سے فقط اظہار ہے یہ بالکل درست ہے اظہار ایسے خیالات متفرقہ کا اس طرح نہیں کیا کرتے کہ سب کے خلاف تھارہ لمن الملک کا بجانا اور سب پہلے پھیلان کو تو میں ڈالنا۔ اور ملک میں دہوم چمانا۔ پہلے مشورہ کرتے ہیں۔ اگر چہا پنا ہی منظور تھا تو بطور استفسار نہ بطرز اصرار و انکار۔ اگر آپ پر اس طرح اظہار توہمات روزانہ و شبانہ کا فرض ہے تو مسلمانوں پر میری آپکی تزدید واجب ہے۔ کیا فرہ نہ کیا لطف تھا۔ ان اس پیرا میں شاید کچھ آپکی نیکنامی بخیری اور دین صابو میں ہو جاوے۔ کیونکہ وہ کہتے ہیں کہ بیخورد الحاد ایک سے بہ تر وہی فقط یہاں ہے کہ بیخبر کے ساتھ الہامی مذہب اسلام وغیرہ باقی رہتا ہے آگے رفتہ رفتہ حسب نوازت یہ متعاب ہی حل ہو جائیگا۔

راقم بندہ الفت

ایڈیٹر کہتا ہے اس تحریر میں جو مولوی صاحب نے رفیرڈ لٹریچر کی ہے اسکا

بعض نہیں کرتے تو منجملہ محکمہ (السنہ علی البیاد) اسکا ذریعہ تصور آرمیل صاحب کے ذریعہ پہنچتے ہیں۔ انہوں نے عام مسائل اسلام و اہل اسلام کی ہنسی کی تو اس کے مقابلہ میں اسی ہنسی کرانی۔

پہم نہایت ادب کے ساتھ آرمیل صاحب سے پوچھتے ہیں کہ جن مسائل کو اپنے مسلمانوں کے معائب یا مناقب میں شمار کیا ہے کیا وہ سبھی مسائل اہل اسلام کے مسائل ہیں؟

اگر وہ اس امر کے مدعی ہیں تو براہ مہربانی سکھو یہ بتاؤں کہ چاکر سے موجدین کا شمار (جیسے کہ بعض ولائیتی وحشی چاکر سے سر کے بال کاٹ لیتے ہیں) مسلمانوں کی کرنسی مذہبی کتاب میں مذکور ہے۔ اور اگر نہیں ہے تو پھر اس وحشیانہ کام کو مسلمانوں کے مسئلہ مذہبی میں شمار کرنا انکی اور انکے مذہب کی توہین نہیں ہے۔

ظرافت کے علاوہ مطلب کی بات کا جواب جو مذکور می صاحب نے متعدد مواضع میں مختلف پزائیہ میں دیا ہے اسکا حاصل یہ ہے کہ اول تو ہلکے اسلام علوم و تجارت وغیرہ اسباب ترقی دنیوی کا مانع نہیں ہے اور اگر آپ اسکو مانع سمجھتے ہیں تو آپ اسلام کے صرف ان مسائل میں دست اندازی کرتے جو بزرگم حجاب علوم و تجارت وغیرہ علوم ترقی دنیوی کے مانع تھے آپ نے وجود ملائکہ و حشر و بشر کو کیوں اتہام لگایا اور وجود ملائکہ کو مانا یا حشر جمال پر اعتقاد رکھنا کرنے مسئلہ علم طبعی یا جنزاقید یا ہنسی یا بیٹ جدید یا تفسیر اللہ یا اصول تجارت کے مخالف تھا جسکے لحاظ و عرف مصداقہ سے آپ نے اسے انکار کیا۔

اس تصور کو ماکر جو آپ نے اس میں اپنا پہرہ عذر پیش کیا ہے کہ میں نے ان مسائل میں اسلام کو وطن مخالفین سے بچانے اور اہل اسلام کو گرفتار تراز سے روکنے کے لئے

۴ حدیث اقصیٰ علی سواک کو اتہام لگایا میں اس میں خاک کا ذکر نہیں ہے۔ سواک رکھ کر اتہام اور ہے ہرے بال کرتا یعنی سے ہی ہو سکتا ہے۔

مداخلت کی ہے اسکو مولوی صاحب نے عذر برتر از گناہ قرار دیا اور یہ کہا ہے کہ اگر اسلام اپنی پہلی حالت میں ان مسائل کے سبب بزعم جناب وہیں برس میں بگڑتا تو اب کی مجوزہ و تبدلہ حالت میں دو چار ہی دن میں بگڑ جائیگا آپ کی تاویلات و تصورات کو دیکھ کر بہت لوگ علید اسلام کو سلام کریں گے۔ حفاظت اہل اسلام و حمایت اسلام کی تو وہی صورت ہے جو پہلے علماء نے اختیار کی ہے کہ مسائل اسلام کو بحال خود رکھ کر علوم عقلی و فلسفی سے بلا تکلف انکی تطبیق و توفیق کر دے۔

اسکے جواب میں جو آپ نے کہہ رکھا تھا کہ پہلے زمانہ میں خیالی باتیں زیادہ تھیں ہر شخص اپنے خیال سے تنگ بنا دیا کرتا۔ پس یہی فلسفیوں نے خیالی باتیں بنائی ہوئی تھیں ویسے علماء اسلام نے خیالی باتیں بنا کر انکی باتیں رد کر دیں۔ اب اس زمانہ میں علوم جدیدہ کے مسائل پر تجربہ و مشاہدہ کی مشہادت موجود ہے۔ لہذا انکے مقابلہ میں خیالی باتوں سے مطلب نہیں نکلتا۔ اور جب تک کہ مرعہ کی ایک ٹانگ نہ بنائی جاوے اور جو مسئلہ اسلام کا علوم جدیدہ کے مخالف ہو اسکا سرے ہی سے انکار نہ کیا جاوے کام نہیں چل سکتا۔

اسکا جواب مولوی صاحب نے صریح کوئی نہیں دیا مگر وہ انکے پہلے جواب سے مفہوم ہوتا ہے ۵۵ یہہ کہ وجود ملائکہ و حشر جنہیں آپ پر بیجا دست اندازی کا قصور لگایا گیا ہے اور آپ نے ہی اسکو مان لیا ہے! اس قسم ہی سے نہیں ہے کہ انکو علوم جدیدہ کے تجربے و مشاہدے مزاحم ہوں اور انکی موافقت کے لئے اہل اسلام کو کوئی خیالی یا واقعی بات بنانی پڑے! سپر آپکا وجود ملائکہ کی نسبت تفسیر علیہ اول کے صفحہ (۲۶) میں بہہ اعتراف کہ جس طرح انسان سے ملائکہ مخلوق کا سلسلہ ہم دیکھتے ہیں اسی طرح ہرگز مخلوق ہونے سے انکار کی کوئی دلیل نہیں شاید کہ ہر صاف مشاہدہ ہے اور منظرہ کہ علوم جدیدہ کا کوئی مسئلہ اور کوئی تجربہ و مشاہدہ وجود ملائکہ کے خلاف

نہیں ہے۔

دعا شکر جہانی (جس سے آجے اب (لیند ہماری اس مشین گوئی کے ہوا شاعت الٹ
میرا جلد ۱۰ کے صفحہ ۷۸ میں ہم کہ چکے ہیں، تغیر جلد دوم کے صفحہ (۶) میں انکا نظارہ
فرمایا ہے سو یہی کسی مسئلہ علم طبعی یا بشری یا جغرافیہ وغیرہ کے مخالف نہیں ہے کہ
ان علوم میں جہاں تک بحث ہے وہ اسی عالم دنیوی سے متعلق ہے۔ عالم اخروی
اور اسکے حالات و کائنات سے (جس سے صرف انبیاء نے بذریعہ وحی خبر دی ہے)
ان علوم کو تفہیم یا اثباتاً کچھ بحث نہیں ہے۔

اس سے صحت ثابت ہے کہ وہ جہاں تک باحشر جہانی کو علوم جدیدہ کی نہر
کا کبھی خوف نہیں ہے۔ اور ان علوم کی روشنی و ترقی سے مسلمانوں کے ان مسائل
سے شکر ہو جانے اور اسلام کو چھوڑ دینے کا کبھی اندیشہ نہیں ہے جیسا کہ ان مسائل
کے سبب مسلمانوں کی تجارت و علوم و دنیاوی کو ضرر پہنچنے کا اندیشہ نہیں ہے۔ پھر
آپ نے ناسخ و بلا ضرورت ان مسائل میں کیوں دخل دیا۔ اور مسلمانوں کا دل دکھا کر
کیوں انکو ایسا دشمن بنا لیا کہ وہیہاں آپ کے قصد و ارادہ میں نہ ہوگا۔

اب اگر آپ کو قوم کی اصلاح و بہتری اور سچی رفتار مری کا دعویٰ تو ایسے
مسائل سے تعرض چھوڑوین اور پھیلے کئے کر اسنے پر مسلمانوں کے آگے معذرت
دانس ظاہر کریں اور اپنی کوششوں کو صرف انکی دینی و دنیاوی بہبودی میں منحصر فرماوین
پھر وہ کچھین تمام جدیدستان کے مسلمان کس جوش و مخلص کے ساتھ آپ سے متفق
ہوتے ہیں۔ اس باب میں خاکسار بھی کچھ اشاعت شدہ جلد ۱۰ میں بعض بحث لکھا
و معاشرت لکھ چکا ہے جس میں صاحب کے معذرت کا کافی جواب ہے۔

اسکی تفصیل و تائید کا پھر ہی ارادہ ہے۔ خلاصہ نے چاہا تو کسی آئینہ پرچہ میں تفصیل
بحث لکھا ویکی۔ جس سے ناظرین کو یہ بات بخوبی ثابت ہوگی کہ جن علوم دینی

اور میں کہہ رہے ہیں کہ خدا جیل سے اس معمولی طریق طریقہ پر مشورہ ہوا مقصد وہیں اور نہ خود انجام کا جیل
مظہر نامہ (تغیر جلد ۱۰ صفحہ ۱۱۲)۔