

## مضمون نمبر نچریونکی نسبت سوال و جوابات سوال اول

نچریوں کا یہ قول ہے کہ بہشت و دوزخ وغیرہ متعلق معاد و آخرت کوئی چیز محسوس نہیں ہے فقط عوام کی ترغیب کے واسطے اسد اور رسول نے یہ سب باتیں کہی ہیں اور واقعہ میں ان سب چیزوں کا اعتقاد کرنا یہودہ پن ہے اور یہ بھی کہتے ہیں کہ اگر بہشت میں حورین نہ ہوں اور بہشتیوں کو شراب ملے تو بے مبالغہ ہماری خرابی اس سے تیار درجہ بہتر ہیں اور مسلمان جس عفت سے مانتے ہیں اسکو بطور استہزاء و تمسخر کے منو امالی کا باغ اور گلواںوں کی جھٹی کہتے ہیں اور مردوں کا ساتھ جسم کے قبروں سے اٹھنا اسکا بھی ادھکا نثار ہے آیا یہ عقاید انکو اسلام سے نکالتے ہیں یا نہیں۔

### جواب

ایسے عقیدے کا آدمی ہرگز مسلمان نہیں ہے گو عوام کے فریب دینے کے لئے ظاہر اسلام کا اور کرکٹا ہو اور اس امت کا مصداق ہے ویرن الناس من بقول امتنا باللہ وبالقیوم الاخر و ما ہو بمؤمنین یخادعون اللہ والذین امنوا و ما یخادعون الا انفسہم و الذین حرروا اور وہ آیات جنہن بہشت اور دوزخ و حور و قصور کا بیان ہے اور ان کے ظاہر معانی کو نہ ماننا محمد و مکارم ہے کہا ہے ملا علی قاری نے شرح فقہ اکبر میں ان ما الخیر اللہ تعالیٰ من الخیر و المقصود الا نهار و الا شجار و الا شتمہم اھمل الحجة و من الزنوف و الحمیرو السلاسل و الا غلال لاھل الذمیر خلا طلبا طینة و العدول عن ظواہر النصوح الی معان یدعیہا اھل الباطن الخ و یعنی بیشک محمد خیر ذی اللہ تعالیٰ نے حور و قصور و نہریں اور دفتون اور پہلوانی اہل جنت کی واسطے ادریح آب گرم و زنجیرین و طوقوں کے واسطے اہل ناز کے سوخی ہو اسہن فرقت باطنیہ کا خلاف ہی اور ہر تصور عدل کر کے ایسے معنی کا لینا چھکا

این طعن دعویٰ کرتے ہیں الحاد ہے اور کہا ہے ملا عبد الحکیم نے حاشیہ خیالی میں فتاویٰ  
 الفلاسفہ لداویل حدیث و العالم و نحوہ مثل الجنة و النار و التنعیم و التعذیب لیدفع کفر ہر  
 راہ ذلک من ضروریات الدین و التاویل فی ضروریات الدین لایدفع کفر ہر نفسی  
 کے تاویل کرنی دلائل حدیث عالم اور اسکی مانند میں مثل جنت و نار و تعیم و تعذیب کے اون کے  
 کفر کو دفع نہیں کر سکتی ہے کیونکہ بہت چیزیں ضروریات دین سے ہیں اور تاویل کرنی ضروریات  
 دین میں کفر کو دفع نہیں کر سکتی ہے اور یہ وہی فلاسفہ ہیں کہ جو مسلمان تھے بسبب چرچا  
 فلسفیت کی عقل کے بعضی سے احکام قرآنی و حکمت یونانی میں تطبیق دینی چاہتے ہیں اور  
 راہ تفریق کے اختیار کی ہے اور بہت دوزخ کے اعتقاد کو بیوردہ بن کہنا حدیث تہذیب کے  
 اور جو یہ کہتے ہیں کہ ہماری خرابات اس سے ہزار درجہ بہتر ہیں وجہ اسکی سوا اس کے نہیں ہو کر ایسے  
 عقیدہ کے آدمی ہمیشہ کے لئے جہنم کے کندھے پہون گے مسلمانوں کی خبت سے محروم  
 رہیں گے پس ایسی حالت میں دنیا کی نعمتیں اون کے حقیقین بن نسبت بہشت کرے شبہ  
 ہزار درجہ چھنی بلکہ لاکھ درجہ بہتر ہوں گے اور ضروریات دین کے ساتھ جو ٹھٹھا اور ترسخر  
 کرتا ہے قیامت میں اللہ تعالیٰ اس سخرہ کو اسکے بدلے مزہ چکھا دیکھا کھا قال واللہ یستھزی  
 بہم اور مردے کا جسم کے ساتھ قبر سے اوٹھنا ضروریات دین سے ہے اسکے انکار میں  
 بھی بیشک یقینی کفر ہے جیسا کہ فرمایا شرح مقاصدک و بالجملة فانبات العشر من ضروریات

الدین و انکارہ کفر یقین

### سوال دوم

بہشت دوزخ وغیرہ کے انکار سے پیچری کا فرد ملی کیونکہ ہو سکتے ہیں اس واسطے کہ کلمہ گوارا ہون  
 سے ہیں اور اصل مقررہ و سکرہ و اسنت و جماعت کے ہے کہ ایک فرد احسن اہل القبلیتینی  
 کسی اہل قبیلہ کی تکفیر کی نہیں جاسکتی ہے۔

جواب

فقط کلمہ پڑھنے سے کوئی اہل قبلہ نہیں ہو سکتا ہے منافق بھی کلمہ پڑھتے تو جنگی شان میں اندک سال نے فرمایا ہے ان المنافقین فی الدارک الاستغفار من الذنار اصطلاح شرح میں اہل قبلہ وہ لوگ ہیں جو ضروریات دین پر اتفاق رکھتے ہوں بیشک سوا ضروریات دین کے اور مسائل مختلفہ اجتہاد میں ان لوگوں کو تکفیر نہیں چاہئے اور جو لوگ ضروریات دین سے انکار کرتے ہوں وہ اہل قبلہ نہیں ہیں انکی تکفیر میں کچھ باک نہیں وہ تو بالاتفاق کافر ہیں جیسا کہ اہلسنت وجماعت کے عقاید کے کتابوں سے ظاہر ہے خیالی نے اپنی حاشیہ شرح عقاید نسفی میں لکھا ہے معنی هذه القاعدة انه لا يكفر في المسائل الاجتهادية اذ لا تنزع في تكفير من انكروا ضروریات الدین یعنی منی اس نفاغده کا یہ ہے کہ ان کی تکفیر مسائل اجتہاد میں نہیں کیجا وگی کیونکہ منکر ضروریات دین کے تکفیر میں کسی نزع نہیں ہے۔ ایسا ہی تلامب الحکیم نے حاشیہ خیالی میں کہا ہے وچنانچہ اسکی اصل عبارت صحیحہ میں منقول ہو چکی ہے۔ یہاں سے نیچے یوں کے تکفیر صاف ظاہر ہے اسلئے کہ یہ لوگ بہشت و دوزخ سے جو ضروریات دین سے ہین انکار کرتے ہین اور ہ سب لکھنے مننے جنت و نار کے کفر سے نہیں بچ سکتے ہین اور کہا ہے ملا علی قاری نے شرح فقہ اکبر میں

<p>اعلم ان المراد باهل القبلة الذين اتفقوا على ما هي من ضروریات الدين كحله واث العالم وخصه شرحنا وحلم الله بالكتيا والجن نباتا واشبه ذلك من المسائل الهمتها فمن واطب على عمره على الطاعات والعبادات مع اعتقاد قدم العالم وفتحه الحشر ونقي علمه سبحانه بالجن نباتا</p>	<p>تو جان لے تو کہ بیشک اہل قبلہ ہی وہ لوگ مراد ہیں جو ضروریات دین پر اتفاق رکھتے ہوں جیسے کہ حکم کا حادث ہونا اور کلیات اور جزئیات کا اللہ تعالیٰ کو علم ہونا اور قیامت میں مردوں کا جسم کے تھانے اوٹھنا اور مشابھ اس کے دین کے بڑے بڑے مسئلہ میں نہیں جو شخص کہ اپنی عمر بہر عبادت کرتا رہا اور مطلق کو قدیم ماننا گیا اور جسم کے ساتھ مردوں کے اوٹھنے کا اور اللہ تعالیٰ کے</p>
---	--

لا يكون من اهل القبلة وان الملاح بعد  
 تكفير احد من اهل القبلة بخدا هل السنة  
 انه لا يكثر ما لو وجد شي من امارات الكفر  
 وعلاماته ولو صيد رصده من من جملة

علم خبریات کا قابل نہ ہو اور اہل قبلت سے نہیں ہے  
 اور بیشک اہمت و جہالتہ کے نزدیک عدم کفر  
 سے اہل قبلت کی یہ مراد ہے کہ جب تک کفر کی  
 نشانیوں سے کچھ پائی جائے اور اسباب سے اگر

کوئی سبب در نہ ہو تو کفر نہیں کہی ایسی

..... اس سے اہل قبلت کی ماہیت اسی  
 طرح سے ظاہر ہو گئی اور قاعدہ مقبرہ مسئلہ اہمت و جہالتہ کا مطلب خوب حل ہو گیا اور یہ بھی  
 معلوم ہوا کہ شراکاء کا اعتقاد کہنا ہی ضروریات دین سے ہے اسکا نہ ماننے والا کافر  
 اہل قبلت نہیں ہے اور ملا علی قاری کی طرح بجز آبادی نے ہی حاشیہ شرح عقائد یعنی میں لکھا ہے  
 بوجہ طول کے نقل نہیں کیا جاتا۔ اور کہا ہے قاضی عصفار الدین نے مواقف میں کہ

ولا يكون احد من اهل القبلة الا فيما فيه  
 نفي الصانع القادر العليم او شرك او انكاف  
 النبوة او ما علمه بحيث بالضرورة او الجمع  
 عليه كما استفحل الحومات فلما عبد الله  
 فالقائل به مبتدع او مكافرا انتهى -

کسی اہل قبلت کی تکفیر نہیں کی جا سکتی  
 مگر جس صورت میں صلح قادر و انا کی نفی ہو یا شرک  
 ہو یا نبوت کا انکار ہو یا ایسی چیز کا جسکا دین  
 میں پایا جانا بالباب انتہہ معلوم ہو یا ناسخ  
 اجتماعی کا جسبب کا اتفاق ہو مثل حلال  
 خمر

جہاں ہم چند دن کے اور جو چیز ان سب کے سوا اسکا قابل مبتدع ہے نہ کافر انتہی -

سوال سووم

حضرت شیخ محمد الدین عربی علیہ الرحمہ سے تفسیر ہے اس میں باطن معنی کو اختیار کیا ہے  
 اور ظاہر معنی سے انکو انکار ہے اور بھی اولکا مذہب تھا اہل نیچر نے بھی اکثر مقام میں  
 ایسا ہی کیا ہے بلکہ بعض جگہ میں کلام شیخ کے ساتھ استدلال کیا ہے اسی جہت سے بعض  
 نیچری اپنے کو متبع شیخ کہتے ہیں پھر یہ لوگ ملحد و بیبدین کیونکر ہو سکتے ہیں

جواب

حضرت شیخ کی وہ کتاب جو عوام میں تفسیر مشہور ہے حقیقت میں تفسیر نہیں ہے خود اس کتاب کے خطبہ میں فرماتے ہیں کہ میں تفسیر کے گرد گھومنے والا نہیں ہوں اور اس کے لئے جامعین ہو چکا اور میں راہی کو کچھ دخل نہیں ہے جس شخص نے اپنی رائے سے تفسیر کہی اس تحقیق کا فرہو اور میں تاویل کرتا ہوں اور اسکی حد تک نہیں پہنچا ہوں۔ ہو سکتا ہے کہ دوسرے اشخاص جس پر عمدہ تاویل کرے اور یہ میری تاویل ارباب ذوق کیواسطے نمونہ ہے تا حسب استقلا و کے تلاوت کے وقت محضیات غیبیہ کے مکشوف ہوں اور ان پر کیا موقوف ہو جتنے اہل اسلام ارباب اشارات سے ہیں سب کے سب ظاہر معنی قرآن کو حق سمجھتے ہیں اور اس کے ساتھ کہتے ہیں کہ فلان آیت میں فلان امر کی طرف اشارہ ہے اور اس کہنے سے ادن کی یہ غرض نہیں ہے کہ معنی ظاہر مراد نہیں ہے جیسا کہ شیخ عبدالرحمن محدث دہلوی نے ساری تفسیریں لایا ہیں میں فرماتے ہیں واصل تحقیق از ارباب اشارات گویند کہ مراد مضموم معانی ظاہر است قطعاً و باوجود آن دران رموز و اشارات است کہ باطلوا ہر منافات ندارد مثلاً فرعون و موسیٰ مخالف ہستند و قنایا و توخالیج کہ در میان ایشان وقوع یافت ثابت شدہ است و باوجود آن اگر تہ اشارتے بقضیہ روح و نفس تھا دارند صورتے دارد نہ آنکہ گویند این نہ موسیٰ ہست نہ فرعون ہاں روح و نفس است فقط و پچھن فاخلع نعديک امرست موسیٰ علی السلام کہ در آمدن بودی مقدس برآہ ادب رود و نعلین خود را بکشد و پائے برہنہ میاید و باوجود آن اشارت است باخریج کہ میں واسقا ط از نظر در مقام قدس و محبت مولیٰ آنکہ اینجا نہ وہی مقادیرست نہ موسیٰ وہ نعلین کفر یا وہ تر و نامعقولتر ازین نمی باشد۔ اور کہا ہے حاجت قاری کجا

واما لک عدول عن ظاہرہا الی معانی علیھا  
 الملاحظۃ و الباطنیۃ فن ذوقہ بخلاف  
 فاذهب الیہ بعض الصوفیۃ من

شرح فقہ اکبر میں خط ہر معنی سے عدول  
 کہہ کے ان معنی کا اختیار کرنا جیسا کہ اہل باطن  
 و مجرہ دعویٰ کہتے ہیں عین زندیق میں ہے

ان النصوص علی ظاہر العبارات  
 الا ان فیہا بعض الاشارات فہو کمال  
 الایمان وجمال العرفان کما نقل عن الامام  
 حجة الاسلام ان فی قوله علی سبیل  
 لا یدخل الملائکة بیتا فیہ کلا بشارة  
 الی ان رحمة الله لا یدخل قلبا اذ سمع فیہ  
 صفات سبعية -

تخلات اسکے کہ جنکی طرف بعض صوفیہ  
 گئے ہیں کہ نصوص و کتاب سنت اپنی ظاہر  
 عبارت پر ہیں لیکن او نہیں بعض اشارات  
 ہیں پس وہ کمال بیان اور خوبی عرفان سے  
 ہے جیسا کہ امام حجة الاسلام سے منقول ہے  
 کہ اس قول میں پیغمبر علیہ السلام کے کہ حجرت  
 میں کتا ہوا دسہین فوشے نہیں داخل ہوتے

ہیں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ جس قلب میں صفات درند سے چار پائیوں کی طرح  
 ہوں اس قلب میں اسکی رحمت نہیں داخل ہوتی ہے انتہی۔ ان فرقہ ملاحدہ باطنیہ  
 قرامطیہ اسماعلیہ وغیرہم ظاہر معانی سے انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ مقصود خدا کا باطن  
 معنی ہے اور باطن مانند مغز اور ظاہر مثل پوست کے ہے یہاں تک کہ صلوة سے رسول و ملا  
 لیتے ہیں اور معنی زکوٰۃ ترک کیہ نفس کہتے ہیں اور مراد کعبہ و صفا سے بنی اور باب و مردہ سے  
 علی میں غرض کا اسی طرح جمیع احکام ظاہر شرع کو ساتھ تا دیلات فاسدہ کے بدل لدا ہے  
 اور انہیں منخرقات کو مراد خدا ٹھہرایا ہے اسی لئے وہ بالاتفاق کافر ہیں کسی نے  
 ان کے کفر میں اختلاف نہیں کیا ہے اور انہیں کے حق میں شیخ محدث دہلوی نے  
 تکمیل الایمان میں فرمایا ہے مقصود این ملاحدہ الباطل و انسا دیں است خذلہم اللہ یحییو  
 پیشو ابھی ملاحدہ ہیں کیونکہ یہ لوگ بھی اکثر مقام میں ظاہر معنی سے انکار کرتے ہیں اور  
 آیات قرآن کے ایسے معنی لئے ہیں کہ جنکو الفاظ سے کچھ نہ نسبت نہیں ہے اور جن لغت  
 عرب شہادت نہیں دیتی ہے قرآن شریف کو ایسے معانی لیکر بد پرچ سے بھی زیادہ  
 ادق کر دیا ہے اور اونچی تفسیر چل ہونے میں کلام جعفر زطلی سے یہی سبقت لگتی ہے  
 ہرگز نہ یہ لوگ متبع شیخ نہیں ہیں اون کے اتباع کا دعویٰ محض چوٹ جو اس بات کے شہو

کہنے سے عوام مسلمانوں کو دھوکا دیکر زندگی والحا وکیطرف بلانا ہے ورنہ کہاں شیخ  
 اور کہاں یہ شیخ تو ولی اللہ تھے ان لوگوں کو ان کی تقلید واتباع سے کیا سروکار اور  
 حضرت شیخ تو صدور عجائبات کو جسکو نیچر یہ خلاف قانون فطرت وغیر ممکن کہتے ہیں محال  
 نہیں سمجھتے ہیں مثلاً چیچر یہ اصحاب فیل کے ہلاکت کو چھپکے کے حارندہ سے کہتے ہیں اور حضرت  
 قدس سرہ فرماتے ہیں کہ چڑیوں نے سنگرینہ سے ہلاک کیا جیسا کہ قرآن مجید کی ظاہر و باطن  
 سے ثابت ہے چنانچہ اس ضمنوں کو اپنی اُس کتاب میں جو تفسیر مشہور ہے لکھا ہے چونکہ عربی  
 زبان میں ہے اسلئے یہاں فقط ترجمہ ہندی پر لکھا گیا جاتا ہے۔ وہ کتاب تو نیچریوں کی قدر دانے  
 سے بہت پہلے لکھی ہے اور باسانی لکھتی ہے جسکو شک ہو وہ دیکھ لے فرماتے ہیں کہ  
 یہ واقعہ رسول اللہ صلعم کے زمانہ کے قریب ہوا ہے اور اللہ کے قدرت کی علامتوں سے  
 ایک علامت اور اس کے غضب کے ایک نشانی ہے اور شخص پر جس نے اس کے حرم کی بجزرتی  
 پر جرات کی اور چڑیوں کو مار نیکے لئے خدا کی طرف سے الہام ہوا تھا وہ بہ نسبت انسان کے  
 اللہ کے الہام کو جلد قبول کر سکتے ہیں کیونکہ وہ سادہ مزاج ہیں اور چوٹی چوٹی کنکر یوں  
 سے اس خاصیت کی جہت سے کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں امانت لکھی ہے اور اس کے لشکر  
 کا ہلاک ہونا کوئی تعجب کی بات نہیں ہے جو شخص عالم قدرت پر مطلع ہو اور اسکے لئے حکمت کا  
 پردہ کھل جائے وہ اس قسم کی عجائبات کے بہید کو سمجھے گا۔ پھر اسکے بعد اپنے زمانہ کا ایک واقعہ  
 بیان فرماتے ہیں کہ شہر ابی ورد میں جو ہون کا خلبہ تھا تمام زراعت کو برباد کر کے دریا کو  
 جیون کے کنارے جنگل میں چلے گئے اور اس سے ہر ایک نے ایک ایک کڑی لی اور اس سپر چڑھ کے  
 پارا و تہ گئے۔ کیا نیچریوں نے اس قصہ کو ادھی کتاب میں نہیں دیکھا ہے اگر دیکھا ہی ہو  
 تو کیا عجیب کہ فار جو عربی میں جو ہے کو کہتے ہیں اور اس سے کوئی قوم خاص جنگلی آدمی مراد لیا  
 جیسا کہ طبر سے چھپک جن سے پہا ہوا آدمی انیس سے توبہ ہیسمیہ ملا کہ سے توبہ پلکے جو انیس  
 کے اندر میں مراد لیتے ہیں کیونکہ جو ہون کا ایسا فعل آئے کہ کورہ مغرب سے باہر ہے اور بدیل آئے کہ

فقط البصر کو کافی اقرح تھا سب سے کہ یہ فرمایا ہے کہ سبج بالحققت دنیا و آخرت میں تخلصے  
اسکا انکار نہیں ہو سکتا ہے اس بارہ میں آیات و احادیث وارد ہیں کہ قولہ تعالیٰ وَجَعَلَ  
بَيْنَهُمُ الْغُرُزَ ذَاکَ وَاللَّخْمَازِیْنِ یعنی اللہ تعالیٰ نے انکو بندر و سور بنا دیا و قال رسول اللہ صلی  
علیہ وسلم بعض الناس علی صفا یحس عندھا الفسد یعنی بعض لوگ قیامت میں ایسی ہیروں  
میں اٹھائے جائیں گے کہ او سکو اعتبار سے بندر و سور اور اچھی معلوم ہونگے نجری لوگ سبج حقیقی کو  
غیر ممکن و مجال جانتے ہیں حقیقت یہ ہے کہ یہ سبج و منج کر دے گئے ہیں اور ان سے عقل انسانی  
چہین لگی ہے اور حضرت شیخ علیہ الرحمہ معجزے کے نائل تھے اور فلسفوں کو پاگل و احمق سمجھ کر  
تیرے حضرت ملا جامی علیہ الرحمہ نے نفحات الانس میں فتوحات مکیہ و مشہور و عمدہ تصانیف سے  
شیخ کی سبے نقل کیا ہے کہ شیخ نے فرمایا کہ سناؤ وہاں یہاں سبجی میں ایک عالم میری مجلس  
میں حاضر ہوا کرتا تھا جسطرح مسلمان لوگ نبیوں کو ماننے میں نہیں مانتا تھا خرق عادی سے بھرنا  
کا سکر تھا ہر کجی فصل تھے اور مجلس میں آگ ملگئی ہوئی آتش دان میں کبھی تھی فلسفی نے کہا کہ  
عوام کہتے ہیں کہ قوم نہرو نے ابراہیم علیہ السلام کو آگ میں ڈالا لیکن وہ جل ہی صحیح و تندرست  
سے نکل آئے یہ کیونکر ہو سکتا ہے آگ سے بچنا محال ہے وہ بالطبع وبالخاصیۃ جلانیوالی ہے اور آگ کا  
ذکر قرآنین حضرت ابراہیم علیہ السلام کے قصہ میں ہے اس سے نہرو کا غضب مادی اور ادنیٰ آگ میں  
ڈالنا اور سکا غضب کرنا اور آگ کا ٹھنڈا ہونا غضب کا موقوف کرنا جو واقعہ میں کوئی آگ نہ تھی تب  
فلسفی خاموش ہوا یعنی کہا کہ اگر تو کہے تو ابراہیم پر اللہ تعالیٰ نے جو آگ ٹھنڈی کر دی ہے اسکی تصدیق  
کر دوں اور اس سے میری امید غرض نہیں ہے کہ اپنی کرامت ظاہر کر دین سلبکے سبج جو مجھ پر ابراہیم علیہ  
السلام پر اسکا رفع چاہتا ہوں مسکنے نے کہا کہ ہرگز نہ ہوں نہیں سکتا ہے پس میں نے کہا ہاں آگ جو آتش دان میں  
دی ہے جبکہ تو بالطبع جلانیوالی کہتا ہے کہ ہاں تب آتش دان کو اٹھا کر سب آگ اسکی آس میں لے کر آگ  
پھوڑ دیا اور اپنی ہاتھ سے تہہ بالکلیا کپڑا اسکا نہ جلایا اور اس آگ کو آتش دان میں رکھ دیا اور نہ کہہ کر کہا کہ تو  
اس آگ میں ہاتھ نہ ڈال جبکہ ہاتھ نہ ڈال کے نیکیا جھگڑا پس اس نے کہا کہ تجھ کو معلوم ہو گا آگ کا

معموے کرامت کے آثار اور اعلان آگ کے سبب کے آثار  
اخصیصہ کلام ہر سبب میں جو کرامت کلمات جتنے کہ اپنا اختیار دینا ہوتا ہے ہر سبب میں جو کرامت کی ایک کرامت  
کتابہ اوالعاجل الصلح رہا ہے واللہ اعلم  
اسیہ میں - سید زین

مجموعہ کرامت سوال جواب  
اس کا انکار نہیں ہو سکتا ہے اس بارہ میں آیات و احادیث وارد ہیں کہ قولہ تعالیٰ وَجَعَلَ بَيْنَهُمُ الْغُرُزَ ذَاکَ وَاللَّخْمَازِیْنِ  
یعنی اللہ تعالیٰ نے انکو بندر و سور بنا دیا و قال رسول اللہ صلی علیہ وسلم بعض الناس علی صفا یحس عندھا الفسد  
یعنی بعض لوگ قیامت میں ایسی ہیروں میں اٹھائے جائیں گے کہ او سکو اعتبار سے بندر و سور اور اچھی معلوم ہونگے  
نجری لوگ سبج حقیقی کو غیر ممکن و مجال جانتے ہیں حقیقت یہ ہے کہ یہ سبج و منج کر دے گئے ہیں اور ان سے عقل  
انسانی چہین لگی ہے اور حضرت شیخ علیہ الرحمہ معجزے کے نائل تھے اور فلسفوں کو پاگل و احمق سمجھ کر تیرے  
حضرت ملا جامی علیہ الرحمہ نے نفحات الانس میں فتوحات مکیہ و مشہور و عمدہ تصانیف سے شیخ کی سبے نقل  
کیا ہے کہ شیخ نے فرمایا کہ سناؤ وہاں یہاں سبجی میں ایک عالم میری مجلس میں حاضر ہوا کرتا تھا جسطرح  
مسلمان لوگ نبیوں کو ماننے میں نہیں مانتا تھا خرق عادی سے بھرنا کا سکر تھا ہر کجی فصل تھے اور مجلس  
میں آگ ملگئی ہوئی آتش دان میں کبھی تھی فلسفی نے کہا کہ عوام کہتے ہیں کہ قوم نہرو نے ابراہیم علیہ  
السلام کو آگ میں ڈالا لیکن وہ جل ہی صحیح و تندرست سے نکل آئے یہ کیونکر ہو سکتا ہے آگ سے بچنا  
محال ہے وہ بالطبع وبالخاصیۃ جلانیوالی ہے اور آگ کا ذکر قرآنین حضرت ابراہیم علیہ السلام کے  
قصہ میں ہے اس سے نہرو کا غضب مادی اور ادنیٰ آگ میں ڈالنا اور سکا غضب کرنا اور آگ کا ٹھنڈا ہونا  
غضب کا موقوف کرنا جو واقعہ میں کوئی آگ نہ تھی تب فلسفی خاموش ہوا یعنی کہا کہ اگر تو کہے تو  
ابراہیم پر اللہ تعالیٰ نے جو آگ ٹھنڈی کر دی ہے اسکی تصدیق کر دوں اور اس سے میری امید غرض نہیں ہے کہ  
اپنی کرامت ظاہر کر دین سلبکے سبج جو مجھ پر ابراہیم علیہ السلام پر اسکا رفع چاہتا ہوں مسکنے نے  
کہا کہ ہرگز نہ ہوں نہیں سکتا ہے پس میں نے کہا ہاں آگ جو آتش دان میں دی ہے جبکہ تو بالطبع  
جلانیوالی کہتا ہے کہ ہاں تب آتش دان کو اٹھا کر سب آگ اسکی آس میں لے کر آگ پھوڑ دیا اور اپنی  
ہاتھ سے تہہ بالکلیا کپڑا اسکا نہ جلایا اور اس آگ کو آتش دان میں رکھ دیا اور نہ کہہ کر کہا کہ تو  
اس آگ میں ہاتھ نہ ڈال جبکہ ہاتھ نہ ڈال کے نیکیا جھگڑا پس اس نے کہا کہ تجھ کو معلوم ہو گا آگ کا