

## صدر اوباما کے وعدے... عمل کی کسوٹی پر ثروت جمال اسمعی

صدر اوباما نے جون ۲۰۰۹ء میں اپنے قاہرہ خطاب میں مسلم دنیا اور امریکہ کے درمیان بے اعتمادی کی فضا کو ختم کرنے کے لیے تعلقات کے جس نئے اور خوشگوار دور کے آغاز کی نوید سنائی تھی، اس حوالے سے کیے گئے وعدوں کی تکمیل کے معاملے میں وہ عمل کی کسوٹی پر کس حد تک پورے اترے ہیں، اس کا ایک مختصر مگر جامع جائزہ عرب تجزیہ کار عصام الامین نے آن لائن میگزین کاؤنٹرپنچ پر چار جون (۲۰۱۰ء) کو پیش کیا جس میں بڑے اختصار کے ساتھ تمام معاملات کا احاطہ کر لیا گیا ہے۔ اس کا خلاصہ ملاحظہ فرمائیے:

عصام الامین لکھتے ہیں: ”ایک سال پہلے صدر بارک اوباما نے قاہرہ یونیورسٹی سے مسلم دنیا کو خطاب کیا۔ ان کی تقریر فرخاندانہ، متواضع اور دو ٹوک تھی اور پوری دنیا میں مسلمانوں کی طرف سے اس کا بھرپور خیر مقدم کیا گیا۔ یہ تقریر اپنے الفاظ اور لہجے کے اعتبار سے سابق صدر بوش کی کسی بھی اور کہیں بھی کی گئی تقریر سے نمایاں طور پر مختلف تھی۔ اوباما نے مسلمانوں اور امریکہ کے درمیان پوری دنیا میں تعلقات کے ایک نئے دور کے آغاز کی ضرورت کا اظہار کیا۔ انہوں نے پر زور انداز میں اعلان کیا کہ ”اسلام امریکہ کا ایک حصہ ہے“ اور ”امن کے فروغ کا اہم جزو ہے۔“ اس خطاب میں صدر نے اس بات پر زور دیا کہ کسی شخص کو اس کے عمل سے جانچا جانا چاہیے کیونکہ ”تہا الفاظ ہمارے لوگوں کی ضرورتوں کو پورا نہیں کر سکتے۔“

فاضل تجزیہ نگار کے بقول ”ان میں سے کچھ وعدے جن کا تعلق پاکستان اور افغانستان کے لیے امداد سے تھا، وہ واقعتاً کانگریس سے منظوری حاصل کر چکے ہیں۔ دوسرے وعدے جن کا اعلان انہوں نے عراق سے امریکی فوجوں کی مکمل واپسی یا مسلمان ملکوں کے ساتھ کاروبار، تجارت اور سائنس و ٹیکنالوجی کے میدانوں میں تعاون کے حوالے سے کیا تھا، وہ مفروضہ طور پر زیر تکمیل ہیں۔“

ثروت جمال اسمعی ایشیائی نیٹ ورک آف پالیسی اسٹڈیز، اسلام آباد سے ریسرچ ایسوسی ایٹ کی حیثیت سے وابستہ ہیں۔

عصام الامین بات آگے بڑھاتے ہوئے کہتے ہیں ”لیکن دوران خطاب امریکی صدر نے اپنی پریشانی کا اظہار کرتے ہوئے شکایت کی کہ امریکہ کی پالیسیوں کو پوری دنیا میں مسلمانوں کی جانب سے غلط سمجھا جاتا ہے۔ انہوں نے مزید مفاہمت اور قبولیت کی درخواست کرتے ہوئے کہا کہ ”شکوہ و شبہات اور تنازعات کے چکر کو لازماً ختم ہونا چاہیے۔“ فاضل تجزیہ نگار کہتے ہیں: ”اس لیے ان کے سب سے زیادہ پذیرائی پانے والے خطاب کی ساگرہ کے موقع پر دیکھا جانا چاہیے کہ اوہامانے اپنے انتہائی اہم اعلانات پر کہاں تک عمل درآمد کیا ہے؟“

عصام الامین لکھتے ہیں: ”امریکی پالیسی سازوں کو دنیا بھر میں مسلمانوں کے دل و دماغ جیننے کی جنگ کے حوالے سے جو پریشانی لاحق ہے، ایک حد تک اس کا جواب ذیل کے رپورٹ کارڈ میں ڈھونڈا جاسکتا ہے۔ اس میں دس سیاسی وعدوں کی فہرست درج ہے جو اوہامانے دنیا کے سامنے کیے، ان میں سے نصف سے زائد براہ راست اسرائیل۔ فلسطین تنازع سے متعلق ہیں، یہ کارڈ ظاہر کرتا ہے کہ ان کی پالیسیوں نے ان کے الفاظ کی توثیق کی یا نہیں۔“ اس کے بعد انہوں نے ایک ایک وعدے کو صدر اوہاما کے اپنے الفاظ میں نقل کر کے اس پر عمل درآمد کی کیفیت کا جائزہ یوں پیش کیا ہے:

### ۱- گوانتانامو بے کی بندش

اوہاما کے الفاظ: ”میں نے گوانتانامو بے کی جیل کو اگلے سال کے اوائل میں بند کرنے کا حکم دے دیا ہے۔“

کیفیت: وعدہ پورا نہیں ہوا۔

تمبرہ: کانگریس اور دائیں بازو کے انتہا پسندوں کے بڑھتے ہوئے دباؤ کی وجہ سے اوہاما انتظامیہ پیچھے ہٹ گئی۔

### ۲- اسرائیلی بستیوں کی تعمیر

اوہاما کے الفاظ: ”یہ تعمیرات (اسرائیلی بستیاں) سابقہ معاہدوں کی خلاف ورزی اور قیام امن کی کوششوں کے لیے تباہ کن ہیں، وقت آ گیا ہے کہ ان بستیوں کی تعمیر روک دی جائے۔“

کیفیت: کوئی عملی پیش رفت نہیں ہوئی۔

تبصرہ: پچھلے سال اوہامانے دو بارنیتن یاہوکا سامنا کیا اور دونوں بار امریکی صدر، اسرائیلی وزیراعظم کے سامنے پلکیں چھکاتے رہے۔

### ۳- غزہ کے محاصرے کا خاتمہ

اوہاما کے الفاظ: ”اسرائیل کو لازمی طور پر ایسے حالات پیدا کرنے کے لیے بھی اپنی ذمہ داریاں پوری کرنی چاہئیں جن میں فلسطینی زندہ رہ سکیں، کام کر سکیں اور اپنے معاشرے کو ترقی دے سکیں، اور جس طرح غزہ کے انسانی بحران کا جاری رہنا فلسطینیوں کے لیے تباہ کن ہے، اسی طرح یہ اسرائیل کی سلامتی کے لیے بھی مفید نہیں۔“

کیفیت: کوئی پیش رفت نہیں ہوئی۔

تبصرہ: امریکی حکومت نے (غزہ کے انسانی بحران کو ختم کرنے کے بجائے) مصر-غزہ سرحد کے ساتھ ۶۰ فٹ گہری فولادی دیوار کی تعمیر کے لیے مالی وسائل فراہم کیے تاکہ غزہ کے محاصرے کو مزید سخت کیا جاسکے، اس کے علاوہ امریکہ نے حال ہی میں غزہ کے لیے بحری امدادی قافلے میں اسرائیلی فوج کی جانب سے قتل عام کے بعد اقوام متحدہ میں اسرائیل کی پشت پناہی کی۔

### ۴- انسانی حقوق اور گولڈ اسٹون رپورٹ

اوہاما کے الفاظ: ”اس چیز کو ہم بھی مسترد کرتے ہیں جسے ہر عقیدے کے لوگ مسترد کرتے ہیں، یعنی بے تصور مردوں، عورتوں اور بچوں کا قتل۔“

کیفیت: کوئی عملی کارروائی نہیں ہوئی۔

تبصرہ: اگرچہ گولڈ اسٹون رپورٹ یہ نتیجہ اخذ کرتی ہے کہ اسرائیل نے جنگی جرائم کا ارتکاب کیا اور غزہ پر حملے کے دوران ۴۰۰ فلسطینیوں کو (جن کی غالب تعداد سینکڑوں عورتوں اور بچوں سمیت جنگ نہ لڑنے والے شہریوں پر مشتمل تھی) قتل کر دیا، اس کے باوجود اوہاما انتظامیہ نے اقوام متحدہ کی سلامتی کونسل اور ہیومن رائٹس کمیشن سمیت تمام بین الاقوامی فورموں پر اسرائیل کا دفاع کیا۔

## ۵- فلسطینی انتخابات کے نتائج

ادوہاما کے الفاظ: ہم تمام منتخب اور پرامن حکومتوں کا خیر مقدم کریں گے، اور انہیں اپنے لوگوں کے معاملات باوقار طور پر چلانے کے لیے سہولت مہیا کریں گے۔

کیفیت: یقین دہانی پوری نہیں ہوئی۔

تبصرہ: اس یقین دہانی کے برعکس امریکہ غیر منتخب فلسطینی اتھارٹی کی حمایت کرتا ہے جسے فلسطینی عوام پر مسلط کرنے میں امریکہ کا بھی حصہ ہے، نیز وہ اس کی سیکورٹی فورسز کو (جنرل ڈے ٹن کے تحت) تربیت دینے اور مالی وسائل فراہم کرنے کا کام بھی کر رہا ہے۔ انسانی حقوق کی تنظیموں کے مطابق فلسطینی اتھارٹی نے سینکڑوں افراد کو تار چر کیا ہے اور صرف گزشتہ ایک سال میں کوئی مقدمہ قائم کیے بغیر اپنے ایک ہزار سے زائد مخالفین کو قید میں ڈالا ہے۔

## ۶- کوئی مخصوص نظام مسلط کرنا

ادوہاما کے الفاظ: ”کسی قوم پر کسی دوسری قوم کی طرف سے حکومت کا کوئی مخصوص نظام مسلط نہیں کیا جاسکتا اور نہیں کیا جانا چاہیے۔“

کیفیت: وعدہ پورا نہیں کیا گیا۔

تبصرہ: اسرائیلی حکومت نے حماس کی حمایت پر مشتمل فلسطینی انتخابات کے نتائج کو پسند نہیں کیا، اور اس کے بعد غزہ کا محاصرہ کر کے مقامی آبادی کو سخت مشکلات سے دوچار کر دیا، امریکہ اسرائیل کی جانب سے ان انتخابی نتائج کو غیر مؤثر بنانے کی کوششوں کی خاموش مفاہمت کے ساتھ حمایت اور دفاع کرتا چلا رہا ہے۔

## ۷- فلسطینی دھڑوں میں مفاہمت

ادوہاما کے الفاظ: ”ہم اسرائیلیوں، فلسطینیوں اور عربوں سے برسر عام بھی وہی کہیں گے جو نجی طور پر کہتے ہیں۔“

کیفیت: کوئی مثبت پیش رفت نہیں ہوئی۔

تبصرہ: امریکی انتظامیہ برسرعام کہتی ہے کہ فلسطینی دھڑوں کا اختلاف قطعی طور پر فلسطینیوں کا اپنا معاملہ ہے، لیکن نجی طور پر اس نے حماس اور فتح کے درمیان ہر مفاہمت کو مسترد کیا اور اس میں رکاوٹ ڈالی، غزہ کا محاصرہ جاری رکھنے کے لیے مصر پر دباؤ ڈالا، اور فتح کو دھمکی دی کہ اس نے حماس سے مفاہمت کی تو اس کی ساری مالی امداد بند کر دی جائے گی۔

## ۸- جوہری ہتھیار

اوباما کے الفاظ: ”کسی اکیلی قوم کو یہ فیصلہ [اور اس کی بنیاد پر اقدام] نہیں کرنا چاہیے کہ کون سی قومیں جوہری ہتھیار رکھتی ہیں۔“

کیفیت: یقین دہانی کا کوئی لحاظ نہیں رکھا گیا۔

تبصرہ: ایران پر (جس نے این پی ٹی پر دستخط کر رکھے ہیں) دباؤ ڈالا جاتا رہا اور اس کے خلاف سخت پابندیوں کی دھمکیاں دی جاتی رہیں [ان سطور کی اشاعت کے چند روز بعد سلامتی کونسل سے ایران پر نئی پابندیوں کی قرارداد منظور کرائی گئی] جبکہ امریکہ اسرائیل کے جوہری ہتھیاروں کے ذخائر اور اس کی جانب سے این پی ٹی پر دستخط سے انکار کو نظر انداز کرتا ہے۔

## ۹- ڈرون حملوں کا استعمال اور خود مختار اقوام کے قوانین کی خلاف ورزی کرتے ہوئے شہریوں کا قتل

اوباما کے الفاظ: ”لہذا امریکہ اپنا دفاع، دوسری قوموں کی خود مختاری اور قانون کی حکمرانی کا احترام کرتے ہوئے کرے گا۔“

کیفیت: عمل نہیں ہوا۔

تبصرہ: شہریوں کی ہلاکتوں کی بڑھتی ہوئی تعداد پر ملکوں کے اعتراضات کے باوجود، اوباما حکومت کے تحت نہ صرف پاکستان اور افغانستان میں ڈرون حملے تین گنا تک بڑھا دیے گئے، بلکہ انہیں دوسرے ملکوں مثلاً یمن اور صومالیہ تک وسعت دے دی گئی۔ حتیٰ کہ اس پالیسی کے نتائج امریکی شہریوں کو قانونی کارروائی

کے بغیر سزا دینے (ٹارگٹ کلنگ) کی کوششوں کی شکل میں رونما ہوئے۔ [انڈرویئر بمبار کے لقب سے شہرت پانے والے نائجیرین نوجوان کی جانب اشارہ ہے، اس واقعے کے بعد امریکی ایئرپورٹوں پر دنیا بھر کے مسلمان مسافروں کو کئی ماہ تک خاص قسم کے اسکینروں کے ذریعے عریاں تلاشی کی ذلت سے گزرنا پڑا، تاہم شدید احتجاج کے بعد اس فیصلے کو واپس لینے کا اعلان کر دیا گیا۔]

## ۱۰۔ امریکہ میں مسلمانوں کے رفاہی اداروں کی بحالی

اوباما کے الفاظ: ”امریکہ میں رفاہی مددات میں رقوم دینے کے قوانین نے مسلمانوں کے لیے اپنے دینی فرائض کی انجام دہی مشکل تر بنا دی ہے۔ چنانچہ میں امریکی مسلمانوں کے ساتھ اس بات کو یقینی بنانے کے لیے کام کرنے کا پابند ہوں کہ وہ زکوٰۃ ادا کر سکیں۔“

کیفیت: وعدہ پورا نہیں ہوا۔

تبصرہ: بش دور میں بند کیا گیا کوئی مسلم رفاہی ادارہ نہ تو اب تک بحال کیا گیا ہے نہ ان اداروں کے اثاثے واپس کیے گئے ہیں۔ حتیٰ کہ اس کے بجائے امریکی انتظامیہ نے بش کی جانب سے ریاست اورینٹن میں ایک مسلم رفاہی ادارے کے ٹیلی فون اور انٹرنیٹ رابطوں کی نگرانی کا دفاع کیا جبکہ فیڈرل جج نے اس مقدمے میں حکومت کے خلاف فیصلہ دیا۔ اوباما حکومت اب تک بند کیے گئے رفاہی اداروں اور ان کے اہلکاروں کے خلاف غیر منصفانہ کارروائیوں کے مسئلے سے نمٹنے کے لیے کسی قابل اعتبار امریکی مسلمان گروپ سے رابطہ کرنے میں ناکام ہے۔

## حتمی نتیجہ:

○ کیے گئے وعدوں کی تعداد: ۱۰

○ پورے کیے گئے وعدوں کی تعداد: صفر

قاہرہ خطاب میں صدر اوباما کی جانب سے دنیا بھر کے مسلمانوں سے کیے گئے وعدوں پر عمل درآمد کا مندرجہ بالا جائزہ یہ ثابت کرنے کے لیے کافی ہے کہ امریکی سربراہ دنیا میں مثبت اور خوشگوار تبدیلیوں

خصوصاً مسلم دنیا کے ساتھ امریکہ کے تعلقات بہتر بنانے اور اس حوالے سے ایک نئے دور کا آغاز کرنے کی جن یقین دہانیوں کے ساتھ جون ۲۰۰۹ء کے اوائل میں قاہرہ میں جلوہ افروز ہوئے تھے، ان پر عمل کے حوالے سے ان کی کارکردگی مکمل طور پر مایوس کن ہے۔ مشرق وسطیٰ میں قیام امن کی کوششوں میں حائل سب سے بڑی رکاوٹ یہودی بستیوں کی تعمیر کو روکنے کے معاملے میں اپنی حکومت کی غیر تسلی بخش کارکردگی کا خود صدر اوبامانے بھی واضح لفظوں میں اعتراف کیا ہے۔ منصب صدارت کے ایک سال کی تکمیل پر ۲۱ جنوری ۲۰۱۰ء کو ٹائم میگزین کے سینئر رکن جوئے کلیمن کو دیے گئے انٹرویو میں انہوں نے کہا:

”میں آپ کے ساتھ دیانت داری سے بات کروں گا۔ یہ فی الحقیقت مشکل کام ہے۔ جارج چل جیسے شخص کے لیے بھی۔“

امریکی صدر نے اسرائیل کی ضد کے حوالے سے اپنی اور اپنے ملک کی بے بسی کا اعتراف کرتے ہوئے مزید کہا:

”میں سمجھتا ہوں کہ ہم نے ان پر دباؤ ڈالنے کے معاملے میں اپنی صلاحیت کا غلط اندازہ لگایا جبکہ ان کی سیاست کا رخ اس کے برخلاف ہے۔ میرے خیال میں یہ بات قطعی درست ہے کہ اس سال ہم نے جو کچھ کیا، اس سے اس طرح کا بریک تھرو نہیں ہو سکا جو ہم چاہتے تھے۔ اور اگر ہم دونوں طرف کی ان سیاسی مشکلات میں سے کچھ کا پہلے اندازہ لگالیتے تو اُمیدوں کو اتنی اونچی سطح تک نہ لے جاتے۔“

امریکہ میں اسرائیلی لابی کتنی طاقتور ہے، اس کا ایک حالیہ مظاہرہ غزہ میں کئی سال سے محصور فلسطینیوں کے لیے امدادی سامان لے جانے والی بحری قافلے پر اسرائیلی فوج کے حملے کے بعد دو تہائی امریکی ایوان نمائندگان کی جانب سے اسرائیل پر اس دکھاوے کی نکتہ چینی بھی بند کیے جانے کے تحریری مطالبے کی صورت میں ہوا جو امریکی انتظامیہ کی جانب سے بدرجہ مجبوری کی گئی تھی۔ ۲۰۰۹ء میں بھی ۳۲ امریکی سینیٹروں نے حکومت پر زور دیا تھا کہ غزہ میں اسرائیلی مظالم پر مینی گولڈ اسٹون رپورٹ کو اقوام متحدہ کی سلامتی کونسل تک پہنچنے سے روکا جائے۔ ان سینیٹروں سے وزیر خارجہ ہلیری کلنٹن سے ایک خط میں یہ مطالبہ بھی کیا تھا کہ رپورٹ میں اسرائیل کے خلاف کارروائی کی جو سفارش کی گئی ہے، اس پر عمل کرنے سے انکار کر دیا جائے۔

## عراق سے امریکی فوج کی واپسی

جہاں تک عراق سے امریکی فوج کی واپسی کے حوالے سے صدر اوباما کے وعدے کا تعلق ہے تو اگرچہ دعوے کیے جاتے ہیں کہ ۱۹ اگست کو امریکہ کی لڑاکا فوج کا آخری دستہ بھی عراق سے چلا گیا ہے اور اکتیس دسمبر ۲۰۱۱ء تک باقی تمام فوج بھی عراق سے نکل جائے گی، امریکی حکومت اور مین اسٹریم میڈیا کہہ رہا ہے کہ عراق کی جنگ ختم ہو چکی ہے لیکن حقیقی صورت حال اس سے بہت مختلف ہے۔ ۱۹ اگست کے اخبارات میں امریکی وزیر دفاع رابرٹ گئیس کا یہ اعلان موجود ہے کہ ”عراق سے امریکی افواج کی واپسی امن وامان کی صورت حال سے مشروط ہے“۔ اس خبر کی تفصیل میں بتایا گیا ہے کہ ”امریکی وزیر دفاع نے یہ بات واشنگٹن میں صحافیوں سے بات چیت کرتے ہوئے کہی۔ انہوں نے اس امید کا اظہار کیا کہ جیسے جیسے عراق کی صورت حال میں بہتری آئے گی، عراق سے امریکی فوج کی واپسی جاری رہے گی۔ انہوں نے کہا کہ عراق میں سیکورٹی کی صورت حال کو بہتر بنانے کے لیے عراقی سیکورٹی فورسز کو ذمہ داریاں دی جا رہی ہیں۔ تاہم عراق سے امریکی فوج کی واپسی کے وقت کا تعین عراق میں امن وامان کی صورت حال کو دیکھ کر کیا جائے گا۔“

رابرٹ گئیس سے بھی زیادہ غیر مبہم الفاظ میں عراق میں امریکی افواج کے سابق سالار اعلیٰ جنرل پیئریاس نے، جو اب افغانستان میں اسی منصب پر کام کر رہے ہیں، حقیقی صورت حال کی وضاحت کی ہے۔ ۱۹ اگست کو سی بی ایس نیوز کو دیے گئے ایک انٹرویو میں انہوں نے کہا ہے کہ ”پہلی بات تو یہ ہے کہ ہم عراق چھوڑ نہیں رہے ہیں۔ وہاں پچاس ہزار امریکی فوج موجود ہے۔... اور وہ ہر قسم کی صلاحیت رکھتی ہے۔“ اس لیے عراق سے امریکی فوج کی واپسی اور امریکہ کی طرف سے عراق کے حوالے سے اپنے ایجنڈے سے دستبرداری کا گمان رکھنا بے بنیاد خوش فہمی کے سوا کچھ نہیں۔

عراق میں امریکہ کا حقیقی ایجنڈا کیا ہے، یہ بات جوزف بائیڈن سے سنیے جو اب صدر اوباما کے دست راست یعنی امریکہ کے نائب صدر ہیں۔ یکم مئی ۲۰۰۶ء کو نیویارک ٹائمز میں امریکی سینیٹ کی خارجہ تعلقات کمیٹی کے چیئرمین کی حیثیت سے انہوں نے امریکن کونسل آن فارن ریلیشنز کے سابق صدر لیزلی ایچ گلب کے اشتراک سے ”عراق میں خود مختاری کے ذریعے اتحاد“ (یونٹی تھر واٹونومی ان عراق) کے زیر عنوان شائع ہونے والے اپنے ایک مضمون میں لکھا تھا کہ صدر بش عراق کو متحد رکھتے ہوئے وہاں امن و استحکام قائم



کرنے میں ناکام ہو چکے ہیں۔ اس لیے عراق کو خود مختار شیعہ، سنی اور کرد ریاستوں کے ایک ڈھیلے ڈھالے وفاق میں تبدیل کر دیا جانا چاہیے۔ مضمون میں اس حوالے سے بوسنیا کی مثال دی گئی ہے کہ وہاں نسلی بنیادوں پر جاری خانہ جنگی پر اسی طرح قابو پایا گیا ہے۔ مضمون میں مزید کہا گیا ہے کہ اگرچہ یہ حل خلاف عقل نظر آتا ہے مگر عراق میں امن قائم کرنے کا اس کے سوا کوئی طریقہ نہیں۔

بہی جوزف بائیڈن اب امریکہ کے نائب صدر ہیں اور ۲۰۰۶ء کے مقابلے میں کہیں زیادہ طاقتور اور با اختیار ہیں تو بھلا کیسے سمجھا جاسکتا ہے کہ وہ اور امریکی انتظامیہ میں شامل ان کے ساتھی عراق کے معاملے میں اپنے ان عزائم سے دستبردار ہو گئے ہوں گے جبکہ اس کی جڑیں بہت گہری ہیں اور ماضی میں بہت دور تک پیوست ہیں۔

جو بائیڈن نے مئی ۲۰۰۶ء میں عراق کی تین حصوں میں تقسیم کی جو تجویز پیش کی، اس کے پس منظر سے ناواقف شخص محسوس کر سکتا ہے کہ عراق میں اس وقت جو شیعہ سنی فرقہ وارانہ خانہ جنگی شروع ہو چکی تھی، ملک کو خود مختار شیعہ، سنی اور کرد ریاستوں میں تقسیم کر دینے پر مبنی یہ تجویز واقعتاً اسی کے تناظر میں پیش کی گئی تھی۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ فروری ۲۰۰۶ء کے تیسرے ہفتے تک عراق کے شیعہ اور سنی عوام متحد ہو کر قابض افواج کی واپسی کی مہم اور مزاحمت کی تحریک چلا رہے تھے۔ مصرین کے مطابق عراق میں شیعہ سنی تصادم کا تصور بھی محال تھا کیونکہ صدیوں کے تعلقات اور باہمی شادیوں نے لاکھوں شیعہ سنی خاندانوں کو ایک دوسرے سے جوڑ رکھا تھا۔ تاہم ریکارڈ پر موجود شواہد سے عیاں ہے کہ امریکی ایجنسیوں نے انہیں ایک دوسرے سے نکرانے کی پے در پے خفیہ کوششیں کیں اور بالآخر ۲۲ فروری ۲۰۰۶ء کو سامراء کی مسجد عسکری میں بم دھماکا کر کے، جس کے نتیجے میں دو شیعہ ائمہ کرام کے مزارات کو بھی نقصان پہنچا، شیعہ آبادی کو سنیوں کے خلاف اس طرح مشتعل کر دیا گیا کہ اس واردات کے بعد چوبیس گھنٹوں میں سینکڑوں سنی مساجد اور سنی مسلمان شہید کر دیے گئے اور پورے ملک میں فرقہ وارانہ جنگ کی آگ اس طرح بھڑک اٹھی کہ پھر اسے بجھانے کی کوئی کوشش کامیاب نہیں ہو سکی۔ گویا مئی کے مہینے میں جو بائیڈن نے اپنے مضمون میں عراق کی تقسیم کا جواز جس صورت حال کو بنایا اسے محض تین ماہ پہلے پیدا بھی امریکی ایجنسیوں ہی نے کیا تھا۔

مزید چشم کشا حقیقت یہ ہے کہ نیویارک ٹائمز کے محولہ بالا مضمون میں ان کے شریک قلم کار لیزلی ایچ

گلب، عراق کی تقسیم کی یہ تجویز عراق پر امریکی حملے اور قبضے کے محض چند ماہ بعد نومبر ۲۰۰۳ء ہی میں پیش کر چکے تھے حالانکہ اس وقت پوری عراقی قوم متحد ہو کر قابض فوجوں کی واپسی کا مطالبہ کر رہی تھی اور شیعہ سنی محاذ آرائی کے بجائے ان کے درمیان مکمل ہم آہنگی تھی۔ لیزلی ایچ گلب نے امریکن کونسل آن فارن ریلیشنز کے صدر کی حیثیت سے ۲۵ نومبر ۲۰۰۳ء کو نیویارک ٹائمز میں ”تھری اسٹیٹ سلوشن“ کے عنوان سے شائع ہونے والے اپنے ایک تجزیے میں عراق کی صورت حال پر امریکی مفادات کے نقطہ نظر سے اظہار خیال کرتے ہوئے لکھا تھا کہ ”ان حالات میں ایک ہی قابل عمل حکمت عملی ہے اور وہ ہے عراق کے تاریخی نقص کی اصلاح، اس کے لیے تین ریاستوں پر مشتمل حل کی طرف بڑھنا ہوگا، یعنی شمال میں کرد، مرکز میں سنی اور جنوب میں شیعہ۔“ اور ”ان حالات“ سے ان کی مراد امریکی قبضے کے خلاف عراقی عوام کی مشترکہ مزاحمت تھی جس پر قابو پانا امریکہ کے لیے مشکل نظر آ رہا تھا ۲۔

جوزف بائیڈن کی نیک نیتی کی حقیقت لیزلی ایچ گلب کے اس مضمون کے مندرجات سے بخوبی واضح ہو جاتی ہے۔ تاہم عراق کی توڑ پھوڑ کا یہ منصوبہ فی الحقیقت اس سے بھی کہیں پرانا ہے جس کے پیچھے عالمی صہیونیت ہے اور مشترکہ مفادات کی بناء پر امریکہ اس کی تکمیل کے لیے پورا تعاون کر رہا ہے۔ فروری ۱۹۸۲ء میں اسرائیلی وزارت خارجہ سے وابستگی رکھنے والے تجزیہ کار اور صحافی اودو یٹین (Oded Yonon) نے مسلم دنیا کے لیے صہیونیت کے توسیع پسندانہ عزائم کا بھرپور اظہار ”انیس سواسی کی دہائی میں اسرائیل کے لیے ایک حکمت عملی“ (A Strategy for Israel in the Nineteen Eighties) کے عنوان سے تیار کی گئی دستاویز میں کیا تھا۔ اس منصوبے میں عرب اور مسلم ملکوں کی مزید تقسیم کی ضرورت اور عزم کا اظہار کیا گیا تھا اور اس عمل کا آغاز عراق کی تین ملکوں میں تقسیم سے کرنے کی تجویز دی گئی تھی جبکہ امریکہ حیرت انگیز طور پر ۱۹۹۱ء کی جنگ خلیج سے اس منصوبے کو عملی جامہ پہنانے کے لیے کوشاں نظر آتا ہے۔ عراق کے بارے میں صہیونی۔ امریکی ایجنڈے کے اس پس منظر سے آگاہی رکھنے والا کوئی شخص اس غلط فہمی کا شکار نہیں ہو سکتا کہ اوباما دور میں اس ایجنڈے کو لپیٹ کر رکھ دیا جائے گا جبکہ عراق کی تقسیم کے جوزف بائیڈن جیسے علم بردار صدر اوباما کے دست راست ہیں۔

## افغانستان اور صدر اوباما

ریکارڈ پر موجود یقینی شواہد کے مطابق فی الحقیقت کیسپین کے تیل کے ذخائر تک رسائی کی خاطر شروع کی گئی افغانستان کی جنگ کو قطعی جائز اور امریکہ کی سلامتی کے لیے ناگزیر قرار دینے میں بارک اوباما، اپنی انتخابی مہم کے دوران اور الیکشن جیتنے کے بعد بھی اپنے پیش رو اور افغان جنگ شروع کرنے والے جارج بوش سے بھی آگے رہے۔ ان کا موقف تھا کہ عراق کی جنگ تو غلط تھی مگر افغانستان پر امریکی حملہ بالکل درست تھا اور اس کارروائی کو مکمل فتح تک پہنچانا چاہیے۔ صدر بننے کے بعد بارک اوباما نے بالکل غلط بیانی سے کام لیتے ہوئے ان امریکی دعوؤں کو دہرایا کہ اگر طالبان حکومت، نائن الیون حملوں کے بعد امریکہ کے مطالبے کے مطابق اسامہ بن لادن کو مقدمہ چلانے کے لیے حوالے کرنے پر تیار ہو جاتے تو امریکہ افغانستان پر حملہ نہ کرتا جبکہ خبروں پر نظر رکھنے والا ہر شخص جانتا ہے کہ طالبان حکومت نے امریکہ کو ایک سے زائد بار کھلی پیش کش کی تھی کہ اگر وہ نائن الیون حملوں میں القاعدہ یا بن لادن کے ملوث ہونے کا کوئی ثبوت مہیا کر دے تو بن لادن کو کسی قابل اعتماد بین الاقوامی عدالت کے حوالے کر دیا جائے گا تاکہ اس پر مقدمہ چلایا جاسکے۔ صدر اوباما نے یہ غلط بیانی یکم دسمبر ۲۰۰۹ء کو نئی افغان پالیسی کا اعلان کرتے ہوئے اپنی تقریر میں بھی کی جبکہ متعدد مغربی تجزیہ کاروں نے فوری طور پر اپنی تحریروں میں اصل حقائق بیان کرتے ہوئے بتایا کہ طالبان حکومت نے کم از کم تین بار جرم کا ثبوت مہیا کیے جانے پر بن لادن کو بین الاقوامی عدالت کے حوالے کرنے کی پیش کش کی تھی۔ طالبان کی ان پیش کشوں کی تفصیل برطانوی جریدے گارڈین نے بھی ۱۱ اکتوبر ۲۰۰۹ء کو اپنی آن لائن اشاعت میں دی تھی ۳۔

اس طرح افغان جنگ کے جائز ہونے کے دعوؤں کے ساتھ یکم دسمبر ۲۰۰۹ء کی اس پالیسی تقریر میں اوباما نے افغانستان میں امریکی اور نیٹو افواج کے مشترکہ سربراہ جنرل مک کرسٹل کے مطالبے کے مطابق تیس ہزار مزید امریکی فوجی افغانستان بھیجنے کا تاہم جولائی ۲۰۱۱ء سے امریکی افواج کی افغانستان سے واپسی بھی شروع کر دینے کا اعلان کیا جبکہ پاکستان کو القاعدہ اور طالبان کی محفوظ پناہ گاہ قرار دیتے ہوئے ان کے خاتمے کے لیے امریکہ کی معاونت سے کی جانے والی حکومت پاکستان کی کوششوں کو سراہا گیا اور تعاون جاری رکھنے کی یقین دہانی کرائی گئی۔

اس پالیسی کے اعلان کے بعد جسے افپاک پالیسی کا نام دیا گیا، تیس ہزار امریکی فوجی افغانستان بھیج دیے گئے۔ اس کے بعد مرجاہ نامی قصبے میں طالبان کے خلاف ایک بڑا آپریشن اس دعوے کے ساتھ شروع کیا گیا کہ اس کے نتیجے میں طالبان کی کمرٹوٹ جائے گی تاہم یہ کارروائی مکمل طور پر ناکام رہی۔ چنانچہ مرجاہ کے بعد قندھار میں طالبان کے خلاف جس فیصلہ کن کارروائی کی تیاریوں کا شور تھا، اس کی نوبت ہی نہیں آسکی جبکہ جنرل اسٹین لے مک کرسٹل صدر اوباما سمیت اپنے ملک کی سیاسی قیادت پر نکتہ چینی کے جرم میں برطرف کر دیے گئے اور جنرل ڈیوڈ پیٹریاس نے ان کی جگہ لے لی۔ تاہم غیور افغانوں کی سخت جان مزاحمت کو کمزور کرنے میں امریکہ اور اس کے اتحادی نو سال میں مکمل طور پر ناکام رہے ہیں، اس لیے واپسی کی راہ تلاش کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے جس میں طالبان قیادت سے بات چیت بھی شامل ہے مگر طالبان قیادت اس موقف پر جمی ہوئی ہے کہ جب تک بیرونی فوجوں کی واپسی کا اعلان نہیں کیا جاتا اور اس پر عمل کی یقینی ضمانت نہیں دی جاتی، اس وقت تک کوئی بات نہیں ہو سکتی۔

طالبان کے اس مضبوط موقف نے امریکہ کو سخت مشکل صورت حال سے دوچار کر رکھا ہے۔ افغان جنگ نے اس کی معیشت پر تباہ کن اثرات مرتب کیے ہیں اور ایسی صورت میں جب کامیابی کی کوئی امید دور دور نظر نہیں آتی، افغان جنگ کا مزید جاری رہنا، امریکہ کے شہریوں کے لیے بھی ناقابل برداشت ہو گیا ہے اور جنگ کے مخالفین نہ صرف اب اکثریت میں ہیں بلکہ ان کی تعداد روز بروز بڑھ رہی ہے جس کا پتہ وقتاً فوقتاً منظر عام پر آنے والے رائے عامہ کے جائزوں سے چلتا ہے۔ اس کے باوجود امریکی حکومت کے لیے فوجوں کی واپسی بارک اوباما کے طے شدہ پروگرام کے مطابق مشکل ہے کیونکہ امریکی مفادات کو کسی نہ کسی حد تک محفوظ بنانے بغیر فوجوں کا واپس بلا لینا مکمل خسارے کا سودا ہوگا اور یہ ایسی کڑوی گولی ہے جسے نگلنے سے گریز کی ہر ممکن کوشش موجودہ امریکی حکومت کی جانب سے عین متوقع ہے۔ چنانچہ اگست کے وسط میں امریکی وزیر دفاع رابرٹ گیٹس اور افغانستان میں امریکی افواج کے کمانڈر جنرل ڈیوڈ پیٹریاس کے درمیان اختلاف منظر عام پر آچکا ہے۔ ۱۶ اگست ۲۰۱۰ء کے اخبارات میں یہ خبر شائع ہوئی ہے کہ ایک طرف امریکی وزیر دفاع رابرٹ گیٹس نے ایک امریکی اخبار کو دیے گئے انٹرویو میں زور دیتے ہوئے کہا ہے کہ جولائی ۲۰۱۱ء افغانستان سے امریکی فوجوں کے انخلاء کے آغاز کی حتمی تاریخ ہے اور سب کے ذہنوں میں یہ بات واضح رہنی

چاہیے۔ جبکہ دوسری طرف جنرل ڈیوڈ پیئریاس سے جب پوچھا گیا کہ کیا زینی حقائق کی وجہ سے انخلاء میں تاخیر ہو سکتی ہے تو ان کا کہنا تھا کہ یقیناً ایسا ہو سکتا ہے۔ انہوں نے مزید کہا کہ صدر واضح کر چکے ہیں کہ انخلاء ایک عمل کا نام ہے کسی وقت سے کانٹیں اور اس کا انحصار صورت حال پر ہوگا۔

ان تفصیلات سے واضح ہے کہ افغانستان کی جنگ کے حوالے سے نہ تو صدر اوباما اپنی اولین اور اصل پالیسی یعنی مکمل فتح کے حصول میں کامیاب ہو رہے ہیں اور نہ ہی جنگ کے خاتمے کے لیے فوجوں کی واپسی کا کوئی حتمی شیڈول دینا ان کے لیے ممکن ہے اور اس دلدل میں امریکہ کو مزید پھنسا دینے کے بعد ان کے لیے جائے ماندن نہ پائے رفتن کی سی کیفیت ہے۔

### صدر اوباما اور ایران

اپنے قاہرہ خطاب میں صدر اوباما نے تسلیم کیا تھا کہ پرامن مقاصد کے لیے جوہری توانائی کے حصول کا حق ایران سمیت دنیا کے تمام ملکوں کو حاصل ہے۔ اس سے پہلے ۱۸ مارچ ۲۰۰۹ء کو ایران کے جشن نوروز کے موقع پر انہوں نے ایرانی عوام کے نام اپنے پیغام میں کہا تھا کہ امریکہ ایران کے ساتھ رابطوں کا نیا سلسلہ شروع کرنا چاہتا ہے۔ اور ان کی حکومت کی پوری کوشش ہوگی کہ ایران اور امریکہ کے درمیان تمام مسائل کو بات چیت کے ذریعے حل کیا جائے۔ بارک اوباما کا کہنا تھا کہ وہ ایرانی عوام اور حکومت سے براہ راست بات کرنا چاہتے ہیں۔ اور ان کی حکومت نے ایران سے مثبت روابط قائم کرنے کا تہیہ کر رکھا ہے۔ اس پیغام مزید کہا گیا تھا کہ امریکہ چاہتا ہے کہ ایران کو عالمی برادری میں اس کا جائز مقام حاصل ہو، ایران کو یہ حق حاصل ہے مگر یہ حق ذمہ داریوں کے بغیر نہیں ملے گا۔

اس کے باوجود بارک اوباما کے دور میں بھی ایران کے خلاف نئی پابندیاں عائد کرنے کے لیے کام ہوتا رہا، حتیٰ کہ ترکی اور ایران کے درمیان سلامتی کونسل کے امریکہ سمیت پانچ مستقل ارکان کی تجویز کے مطابق مئی کے مہینے میں یہ معاہدہ ہو جانے کے بعد بھی۔ کہ ایران بارہ سو کلوگرام کم افزودہ یورینیم ترکی کو بھیج کر اس کے بدلے ایک سو بیس کلوگرام مین نی صد افزودہ یورینیم میڈیکل آکسٹو پیس کی تیاری کے لیے حاصل کرے گا۔۔۔ امریکہ کے رویے میں تبدیلی نہیں آئی۔ ترکی۔ ایران معاہدے کا خود امریکہ کی جانب سے

بھی بادل ناخواستہ خیر مقدم کیا گیا مگر جون میں ایران کے خلاف سلامتی کونسل سے نئی پابندیوں کی قرارداد بھی منظور کرائی گئی جبکہ اسرائیل کے جوہری ہتھیاروں سے اوباما کے دور میں بھی سابق ادوار کی طرح مکمل چشم پوشی کی روش جاری ہے۔

اس سے واضح ہے کہ ایران کے ساتھ مثبت روابط اور بات چیت کے ذریعے اختلافات کے حل کی جو باتیں صدر اوباما نے کی تھیں وہ سب بھی نقش بر آب ثابت ہوئی ہیں۔

### صدر اوباما اور پاکستان

قاہرہ خطاب میں صدر اوباما نے قوموں اور ملکوں کی خود مختاری کے احترام کی جو یقین دہانیاں اپنی حکومت کی جانب سے کرائی تھیں، پاکستان کے معاملات میں حد درجہ مداخلت اور ڈرون حملوں کی تعداد میں کم و بیش تین گنا اضافے کے ذریعے ان یقین دہانیوں کو بری طرح پامال کرنے کا سلسلہ حسب سابق جاری ہے۔ انہوں نے پاکستان کے ساتھ مشترکہ مفادات کی بنیاد پر تعاون کے جو وعدے کیے تھے، اس کے باوجود خطے میں ان کی حکومت کی ساری پالیسیاں صرف امریکی مفادات کے مطابق تشکیل دی جا رہی ہیں اور ڈرا دھمکا کر پاکستان سے مطالبہ کیا جا رہا ہے کہ وہ اپنے قومی مفاد کی خاطر امریکی مفادات کے تحفظ سے صرف نظر نہ کرے۔ پاکستان کو بلیک میل کرنے کے لیے کسی ثبوت کے بغیر ہیلری کلنٹن، رچرڈ ہالبروک اور مائیکل مولن سب کی جانب سے مسلسل یہ دعوے کیے گئے ہیں کہ اسامہ بن لادن سمیت القاعدہ کی قیادت پاکستان میں ہے اور پاکستان کے با اختیار حلقے اس سے واقف ہیں۔ ایڈمرل مولن نے گارڈین کے مطابق صاف لفظوں میں کہا کہ ”امریکہ پاکستان کی سیاسی اور فوجی قیادت سے توقع رکھتا ہے کہ وہ امریکہ کی سلامتی کے مفادات کا لحاظ رکھے۔“

تبدیلی کے نعروں کے ساتھ اقتدار میں آنے والے بارک اوباما نے اپنی انتخابی مہم کے دوران اور منتخب ہونے کے بعد حلف اٹھانے سے قبل مسئلہ کشمیر کے حل کے لیے امریکہ کی جانب سے مؤثر کردار کی ادائیگی کی ضرورت کا واضح اظہار کیا تھا۔ نومبر ۲۰۰۸ء میں ٹائم میگزین کو دیے گئے ایک انٹرویو میں انہوں نے کہا تھا کہ امریکہ کو مسئلہ کشمیر کے حل میں کردار ادا کرنا چاہیے تاکہ پاکستان یکسوئی سے عسکریت پسندی کے خاتمے کے

لیے کام کر سکے۔ منتخب ہونے کے بعد انہوں نے سابق امریکی صدر بل کلنٹن کو اس مقصد کے لیے اپنا خصوصی نمائندہ مقرر کرنے کا عندیہ بھی دیا تھا۔ تاہم حلف اٹھانے کے بعد انہوں نے اس سمت میں کوئی پیش رفت کرنے کے بجائے صاف کہہ دیا کہ یہ معاملہ بھارت اور پاکستان کو خود ہی حل کرنا چاہیے۔ کشمیر میں جاری مظالم پر او با ما انتظامیہ کی خاموشی کی مذمت کرتے ہوئے ۲ اگست کو ایک نیوز کانفرنس میں امریکی کانگریس کے رکن جوئے پٹس اور اس موقع پر موجود دیگر امریکی رہنماؤں نے اس صورت حال کو امریکہ کے لیے شرمناک قرار دیا ہے۔

ان کھلے حقائق کی موجودگی میں اس کے سوا کیا کہا جاسکتا ہے کہ مسلم دنیا کے ساتھ امریکہ کی جانب سے مثبت اور خوشگوار تعلقات کے نئے دور کے آغاز کی جو نوید صدر او با مانے سنائی تھی وہ زبانی جمع خرچ سے زیادہ کچھ نہ تھی اور ان کی قاہرہ تقریر، امریکن یونیورسٹی قاہرہ میں سیاسیات کے استاد، پروفیسر مصطفیٰ کامل السید کے بقول ”تعلقات عامہ کی محض ایک عمدہ مشق“ تھی۔ (الاہرام، ہفتہ وار آن لائن انگریزی ایڈیشن، تین تا نو جون ۲۰۱۰ء)۔ یہی وجہ ہے کہ قاہرہ خطاب کے بعد مسلم دنیا میں صدر او با ما کی مقبولیت جس تیزی سے بڑھی تھی، رائے عامہ کے جائزوں کے مطابق اب اس میں مسلسل کمی ہو رہی ہے اور امیدیں مایوسی میں بدل چکی ہیں۔

..... حواشی .....

۱- <http://www.nytimes.com/2006/05/01/opinion/01biden.html>

۲- <http://www.nytimes.com/2003/11/25/opinion/25GELB.html>

۳- <http://www.guardian.co.uk/world/2001/oct/17/afghanistan.terrorism11>