

محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) پر اور مسیح

اس عنوان سے ایک مضمون رسالہ تجلی میں سلسلہ وار نکلا ہے اسکا جواب ہی سلسلہ وار نکلتا ہے گذشتہ اور گذشتہ سو گذشتہ مسلمان میں نقل ہو کر جواب لیا ہے آج ہی کسی قدر نقل ہوتا ہے عیسائی مضمون نگار لکھتا ہے کہ :-

حال کی تحقیقات سے یہ بخوبی پایہ ثبوت کو پہنچ گیا ہے کہ خدا کا جو تصور نسل سلیم کو حاصل تھا وہ نسل آریا کے تصور سے بالکل الگ ہے۔ آریا قوموں نے ہر جگہ عیسائیت ظاہر کیا ہے کہ وہ خدا کا خیال کریں اور اس کے کاموں کے وسیلے اس کا نام کہیں چنانچہ انہوں نے سورج اور بارش کی فیض بخش تاثیر کو تسلیم کیا۔ اور انہی و طوفان کے آگے وہ لڑنے لگے۔ اور وہ یہ محسوس کرتے تھے کہ یہ تو اے فطرت ہمارے قابو کی نہیں۔ اس لئے یا تو وہ ان طاقتوں کی پرستش کرنے لگے یا کسی ایسی معنی سے بتی ہوئے جو ان کے خیال میں ان طاقتوں پر حکم ان تھی یعنی ان کی

طبیعت کا رخ اس طرف رہا ہے کہ خالق کو مخلوق میں تلاش کریں اور پرستش کریں

آسمان زمین کا فاصلہ بلائے طاق رکھا گیا۔ یونانی دیوتاؤں کے تصور میں یہ بتا مشکل ہے کہ کہاں الوہیت کا ذکر ہے اور کہاں انسانیت کا۔ دیوتا انسان بن جاتے ہیں اور انسان دیوتا بن جاتے ہیں۔ اور اللہ کے آریاؤں میں جو عمدہ اوست کی تعلیم پائی جاتی ہے اس میں ہی خدا اور انسان میں امتیاز کو ایسا ہی مشکل ہے جیسا کہ ظاہر کیا گیا۔ آریا قوم میں جو تصور خدا کا پایا جاتا ہے تجسم یا وتار کا مسئلہ اس سے بہت مشابہ ہے لیکن ایسا مسئلہ نسل سلیم کی عقل و طبیعت کے بالکل خلاف تھا کیونکہ یہ لوگ تو خدا کو ایک ایسا اعلیٰ شہنشاہ مانتے تھے جو انسان کے وہم و خیالی سے پر ہے اور وہ اپنے خدا کا نام خداوند بادشاہ اور قادر رکھتے تھے پس خدا کا جو تصور

لے سما جیو اسچ ہے۔ (مسلمان)

اس کو بہر دینا نہایت مشکل تھا چنانچہ ایک عالم نے بڑی صفائی سے یہ ذکر کیا ہے کہ مسیحی دین کا یہ عین خاص ہے کہ خدا کی الوہیت کو تسلیم کرے۔ اور محمدیت کا یہ عین خاص ہے کہ خدا کی الوہیت کا انکار کرے۔ پس محمدیوں اور مسیحیوں کا جھگڑا قریبی رشتہ داروں کا جھگڑا نہیں بلکہ ایسا جھگڑا ہے جو بیٹوں اور خادموں میں ہوتا ہے۔ عربی نبی نے ایک خدا کی منادی انسان سے کی۔ اور مشرق اب تک ایک خدا کی جو صاحب قدرت اور صاحب ارادہ ہے پرستش کرتی ہے۔ اور وہ ایسا خدا ہے جو اپنی خلقت سے اسباب موجودات سے انسان اور اپنی ساری صفتوں سے الگ رہتا ہے۔

جو اب اس ساری مضمون میں بیخ صرف ہی ہے کہ اسلام نے عیسائیت کی طرح خدا کو جسم کیوں نہیں مانا سو اس کا جواب پہلے نمبروں میں دیا گیا ہے کہ اسلام خدا اور اس کو مانتا ہے کہ جس پر حوادث نہ آئیں یعنی جو حوادث کا محل نہ ہو اور جسم ہمیشہ حوادث کا محل ہے کہی اس پر کوئی حادثہ آتا ہے کہی کوئی اور محل حوادث ہونے سے ثابت ہوتا ہے کہ اس پر حوادث بھیجنے والا کوئی ادب ہے جو اس سے اوپر کا درجہ رکھتا ہے پس اصل خدا تو وہ ہوا نہ کہ یہہ اس لئے اسلام کہتا ہے **هُوَ الَّذِي كَلَّمَكَ اَلَا هُوَ الْمَلِكُ الْقَدُّوسُ السَّلَامُ الْمُؤْمِنُ الْمُعْتَمِدُ الْعَزِيزُ الْجَبَّارُ الْمُتَكَبِّرُ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ** یعنی المدود ذات پاک ہے کہ اس کے سوا کوئی حقیقی معبود

نہ کیا سفید نہیں بلکہ سیاہ جو ہر لطف یہ ہے کہ نامہ نگار خود مانتا ہے کہ عربی نبی نے ایک خدا کی منادی کی باوجود اس کے نہیں معلوم کس منہ سے کہتا اور کس قلم سے لکھتا ہے کہ آیت کا فاصلہ انکار الوہیت ہے۔ مان یا دیا اس الوہیت کا اسلام کو انکار ہے جو حضرت مسیح میں بتلائی جاتی ہے سو اگر یہی وجہ ہے اور غالباً یہی ہے تو اس وصف سے اسلام میں عیب آنے کے بجائے پیدا ہوتا ہے کیونکہ اسلام کہہ سکتا ہے

محمد میں اک عیب بڑا ہے کہ وفا دار ہوں میں

تو میں دو وصف میں بد تو ہی ہو خود کام بھی (مسلمان)

نہیں وہ تمام دنیا کا حقیقی بادشاہ یعنی حکمران ہے۔ وہ سب عیبوں سے پاک ہے ہر طرح کے تغیرات سے سالم ہے یعنی وہ محل حوادث نہیں وہ دنیا کو امن دینے والا ہے وہ سب پر نگہبان سب پر غالب اور بڑی بڑائی والا ہے۔

ان آیات میں قرآن مجید نے خدا کا تصور ہم کو بتلایا ہے پس اس سے اچھا کسی کے پاس ہو تو لے آؤ ورنہ غور سے سنئے۔

بس تنگ نہ کرنا صح نادان مجھے یا چل کے دکھا دیو دین ایسا کمریسی
اگے چل کر آپ لکھتے ہیں۔

اسلام کی ساری تاریخ اس ایک طرف جزوی عقیدہ کے افسوسناک نتیجے کی شاہد ہے شروع سے یہ مذہب کی مخالفت کا مذہب رہا ہے جب تک یہ حملہ آور رہتا ہے زندہ

رہتا ہے اور جب تک اس کا سیلاب پورے زور سے بہتا ہے تب تک یہ زبردست اور مفید ہے لیکن جہاں اس نے قرار پکڑا تو یہ بدبو اور گندگی اچھالنے لگتا ہے لاکالہ

اللہ کا نعرہ جنگ بڑا جوش دلانے والا اور قوت بخشنے والا ہے اور جو کچھ مقابلہ میں آتا ہے اگ کے سامنے ہو سے کی مانند ہے میدان جنگ ہار رہے کیونکہ ہم خدا کے

واحدی و اثباتیان ڈر رہے ہیں۔ لیکن جب فتح حاصل ہوئی اور لوگ کچھ امن و امان میں رہنے لگے تو اس عقیدہ سے پہر ان کو کچھ مدد نہیں ملتی چنانچہ مسطورس صہا

(صہبہ صحابہ) فرماتے ہیں کہ یہ ثابت ہو چکا ہے کہ محمدی دین اسی وقت تک پہنچتا

تک پہنچتا رہتا ہے جب تک کہ یہ فتوحات پرتلا ہول ہے۔ کیوں؟ کیونکہ یہ ایک محض شاہنشاہ کا اعلان ہے جو یہ شہر کرنا چاہتا ہے کہ میں شاہنشاہ ہوں

اور وہ لے زور منوانا چاہتا ہے یہ ایک بڑی اخلاقی وجود کا اعلان نہیں جو اپنی مخلوقات کو خواہشات نفسانی کی اپتی سے نکال کر اعلیٰ درجہ پر سرفراز کرنا چاہتا ہے

(۴) کہ میں ہوں۔ بلکہ میری ہی کہ میں کیسا ہوں اور یہ کہ کس لئے میں نے انسان کو پیدا کیا ہے اور انسان کو میرے ساتھ کیا سلوک کرنا چاہئے۔ جب تک کہ محمدی

لے شرک اور تملیث کی گندگی یا کسی اور چیز کی (مسلمان)۔

تعلیم میں سے یہ نقص رفع نہ کیا جائیگا وہ دن بدن زوال پکڑتا جائے گا اور ایسا پڑ مردہ ہو جائے گا کہ نوع انسان کو اس سے کچھ فائدہ حاصل نہ ہوگا۔ وہ تو

ایک مردہ لاش کی طرح پڑا رہے گا جس کی سڑا ہٹ اور بدبو سے ہوا خراب ہو جائے گی ایک دوسرے عالم نے جو محمدی دین پر ایک اور طرح سے نظر ڈالتا ہے یوں بیان

کیا ہے: جب تک محمدی قوم غالب اور ظفریاب ہے تب تک وہ قوم اپنے معیار کے مطابق عظیم و ذیشان رہو گی۔ اور جب مقابلہ میں کوئی دشمن نہیں رہتا تو یہ

سستی اور کھالت میں ڈوب جاتا ہے۔ اور جن فاتحوں نے لے اس درجہ تک سرفراز کیا تھا ان سے بدتر وحشی بن میں مبتلا ہو جاتا ہے

جو اب افسوس ہے کہ عیسائی دنیا باوجود دعویٰ علم کے اسلامی علوم سے ہنوز غلطی ہی میں ہے اس سارے پیراگراف کا مطلب دو جملوں میں ہے (۱) اول یہ کہ اسلام

جبر سے اپنا آپ منواتا ہے (۲) دوم اخلاقی حصے میں کمزور ہے۔ افسوس ہے کہ دونوں الزاموں کے ثبوت میں راقم مضمون نے کوئی حوالہ قرآن سے نہیں دیا جو اسکا

فرض تھا ہم حیران ہیں کہ ایسے ناواقف مصنفوں کو ہم کس طرح سمجھاؤں جو پکاؤ اس کو کہ قرآن شریف سے ثبوت دین کسی اپنے جیسے انگریزی شہادت سے دعویٰ ثبوت

کرنا چاہتے ہیں انکو اتنی ہی خبر نہیں یا وہ اتنے مذہبی تعصب سے بے خبر ہو جاتے ہیں۔ نہیں جانتے کہ اسلام پر اعتراض کرنے کے لئے اسلام کی اندرونی شہادت کی ضرورت

ہے اور اسی اندرونی شہادت سے اعتراض کھل جاتا ہے نہ کہ کسی ایرے غیر اجنبی کی شہادت سے۔ کیا ہم بائبل کی خرابی کے مدعی ہو کر مسٹر بریڈلا (دہریہ) کا قول یا کسی

مسلمان مورخ یا مصنف کا قول نقل کرنے سے سبکدوش ہو جائیں گے۔ ہرگز نہیں۔ خیر یہ تو ابھی طرز تحریر پر گفتگو تھی اب سنو قرآنی شہادت۔ قرآن مجید نے کہیں

ہی یہ تعلیم نہیں دی کہ میرے مخالف مجھ کو ضرور تسلیم کریں بلکہ صحت ارشاد ہے (ای

قَدْ جَاءَكُمْ بَصَائِرُ مِنْ رَبِّكُمْ نَبِيٌّ تَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ وَحَدِّثْ إِلَى اللَّهِ لَعَلَّكُمْ تَهْتَكُونَ
کی باتیں آگین پس جو کوئی اس بنیائی (ہدایت) سے

عَمَى فَعَلَيْهَا وَمَا أَنَا عَلَيْكَ بِ
مُحْفِيظٍ (پ ۱۹)

ناپڑا ہٹائیگا وہ اُس کے لغو مفید ہے اور جو اُس ہدایت سے اندھ بیگا اسکا وبال خود اس پر ہوگا اور میں تمہارا

محافظ نہیں ہوں۔

ایک اور مقام پر ارشاد ہے کہ اونی تو ان کہہ دے کہ سچی تعلیم تمہاری پروردگار کی
وَدَلِ الْحَقِّ مِنْ رَبِّكَ مَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفِرْ (پ ۱۶) | طرف سے آجکی ہی

پس جو چاہے مانے اور جو چاہے نہ مانے۔

ان اور ان جیسی کئی ایک آیات سے بصراحت ثابت ہوتا ہے کہ قرآن مجید اپنے مخاطب کو تسلیم پر مجبور نہیں کرتا بلکہ اختیار دیتا ہے۔ پھر نہیں معلوم کس واقفیت اور دیانت پر ہمارے مخالف کہتے ہیں کہ قرآن مجید اپنی تعلیم جبراً سنوا لے۔

دوسرے فقرے کا جواب بھی قرآن مجید کے ہر ایک پارے اور سورت سے مل سکتا ہے
ظور سے سنو کہ قرآن کیسی اخلاقی تعلیم دیتا ہے ارشاد ہے کہ اللہ کی عبادت کرو اور اس کے

وَأَعْبُدُوا اللَّهَ وَلَا تَدْعُوا لِمَا بَدَّلَهُ
وَالْوَالِدِينَ إِحْسَانًا وَالذِّينَ
الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينَ
وَالْحَامِلِينَ وَالْجُنُوبَ وَالصَّالِحِينَ
وَأَنْتُمْ سَوَاءٌ
وَمَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ إِنْ لَمْ تَكُونُوا
مُحِبِّينَ كَانَتْ مُحْتَاحًا (الأنعام پ ۶)

ساتھ کسی چیز کو شریک نہ بناؤ مان باپ کے ساتھ
قربی۔ یتیموں۔ مسکینوں۔ قریب اور دور کے ہمسایوں
مسافروں اور ماتحتوں کے ساتھ نیک سلوک
کیا کرو کچھ شک نہیں کہ اللہ تعالیٰ مغروروں
اور خود پسندوں سے محبت نہیں کیا
کرتا۔

اس قسم کی آیات قرآن مجید میں بکثرت ہیں اگر اور کوئی بھی نہ ہو تو اخلاقی تسلیم کے لئے یہ ایک ہی کافی ہے کس لطافت اور خوبی سے تمام انسانی لطافت کا ذکر فرمایا ہے سب سے مقدم چونکہ خدائے تعالیٰ کا تعلق ہے اس لئے اُس کو مقدم رکھا اُس سے بعد بنی نوع میں سب سے مقدم والدین ہیں اس لئے اُن کو مقدم تبارا کر دیگر متعلقین کو ان سے بعد بیان کیا۔

معلوم نہیں عیسائیوں کے نزدیک اعلیٰ اخلاق کس کا نام ہے۔ جو وہ قرآن مجید میں نہ ملے پر اظہار تارا ضحکی کرتے ہیں۔

شاید وہ اس تعلیم کو اعلیٰ اخلاق جانتے ہیں کہ

ایک گال پر طوطا کہا کہ دوسرا بھی پھیر دو کرتے لینے پر پانچا مرہی ویدو ایک کو س
بیگار لیجانے پر دو کو س جاؤ (سج ۵ باب کی ۳۹)

سو دانا جانتے ہیں کہ اس قسم کے اخلاق صرف زبان کی تری اور قلم کی حرکت کر لے
ہوتے ہیں نہ کہ عمل کے لئے۔ یورپ کی سلطنتیں اس پر عمل کرتی ہیں تو آج عیسائیوں کی حکومت
ایک چپہ بہر زمین پر ہی ہوتی۔ کسی مخالف کے ایک ضلع لینے پر دوسرا ضلع از خود اُسکو
دیا جاتا اگر کوئی کہے کہ یورپ کی سلطنتوں کا کیا ہے وہ کوئی مذہبی احکام کے تھوڑے
پابند ہیں تو اس کے جواب میں کہا جائیگا کہ اچھا وہ نہیں تو آپ ذرہ پابند ہو جائیے لے
مذہ عمل کر کے دیکھو۔ ڈھٹائی سے کوئی اپنا صبر و استقلال دکھانے کو ایسا کرے تو اور
بات ہو مگر اُس کا دل جو کچھ کہتا ہوگا اوس کا حال اوس کو اور عالم الغیب کو خوب معلوم
ہے۔ (باقی آئندہ)

گوشت خوری کیوں بری ہے

ہمارے ہما شہ دوست آریہ مسافر کے ایک نامہ نگار نے گوشت خوری کی مذمت
یا ممانعت ثابت کرنے کے لئے نازہ اشاعت میں ایک مضمون لکھا ہے جسکا عنوان ہے
دو وہ گہی کی نہیں اس میں بہت کچھ ہاتھ پیرا کر جو اصل خوبی کے دلائل لکھے ہیں وہ
مع جواب درج ذیل ہیں۔ پہلی دلیل یہ ہے۔

اگر ہم تمدنی اور مصنوعی مذاہن تہذیب کے لئے اپنے اسوں سے کام لیں تو یہی
ہیں معلوم ہو جائیگا کہ گوشت خوری تمدنی غذا نہیں
اول انسانی آہنگ اس کو گوشت کھانے سے منع کرتا ہے۔

اگر کوئی شخص کسی باغ یا سبزی کے کہیت میں چلا جائے۔ تو اتار۔ نارنگی گپھون
 و فیرہ کو دیکھنے سے اس کی آنکھوں میں طرول آئیگی۔ اور اس کی آنکھ اس کو کسی
 منع نہیں کرے گی۔ کہ تو ان مختلف اقسام کے پھول اور سبزی کی طرف مت دیکھ
 برخلاف اس کے اگر وہی شخص کہیں بوچڑ خانے میں جائے تو جس وقت اس کی نظر
 گوشت چربی۔ ہڈی۔ لہو۔ میل پشیاب۔ پاخانہ وغیرہ پر پڑے گی تو فوراً اس شخص
 کا جی گھبرائے گا اور اس کی آنکھ اسے پکار کر کہے گی کہ یہاں ٹھہرنا مناسب نہیں
 اگر گوشت ہماری قدرتی خوراک ہوتا۔ تو آنکھ کو اس کے دیکھنے سے ضرور ویسا ہی
 لطف آتا۔ جیسا کہ پہلے پھول انج وغیرہ کے دیکھنے سے لگتا ہے۔

جو اب اپنے اس دلیل میں بڑی غلطی کہانی ہے کہ ایک چیز کی ابتدا کو دوسری
 چیز کی انتہا سے مقابلہ کیا ہے۔ اس کی مثال بالکل ایسی ہے کہ کوئی احمق اپنے مصاحبوں
 کو علم سے نفرت دلانے کے لئے یوں کہے کہ آؤ مدرسہ میں ہم تم کو دکھاؤین کہ علم حاصل کرنے کو
 آنکھ ہی منع کرتی ہے مدرسہ میں گئے تو دیکھتے ہیں کہ کوئی لڑکا کسی سزا میں مبتلا ہے
 کوئی کسی میں اس کے مقابلہ پر گنوار دیہاتیوں میں اس کو اس وقت لیجاؤ جب کہ وہ
 کہیت کا ٹکڑا ہنڈے سایہ میں تاکر آرام سے سو رہے ہوں ان دونوں کا مقابلہ دکھا
 اس نتیجہ کو پہنچنے کے علم کی نسبت جہالت چہی ہے تو آپ اس کو کیا کہیں گے۔ اے
 جناب انار وغیرہ کی حالت کو تو اپنے انتہائی درجہ میں لیا اور گوشت دہان ہا پٹیاں
 کو ابتدائی صورت میں آئیے ہم آپ کو گوشت کے درشن اس وقت کرائیں جب کہ وہ
 ہی اتار کی طرح کہانے کے قابل ہو چکا ہو۔ گرم مصالحوں سے سیرجون پر چمک دے گا
 یا دیگ میں پلاؤ کی صورت میں یا دیکھے میں فوراً مکی شکل میں خدا داد حسن و لطف
 سے اپنے ناظرین کی آنکھوں کو تراوت بخشا ہو۔ اور اگر آپ اس طرف کی ابتدائی حالت
 لیتے ہیں تو اس طرف کی ہی ابتدائی حالت مقابلہ میں رکھیں جس وقت کہیتوں میں کہاؤ
 پڑتی ہے اور دیکھنے والے آنکھ ناک بند کر کے پاس سے گذر جاتے ہیں اور دل میں عہد
 کرتے ہیں کہ آئندہ کو اس کہیت کو پاس سے بھی نہ گذرین گے۔

ہا شہ جی! آپ ہی ایسا کیا کرتے ہیں؟ (شائے)
 آپکی دوسری دلیل اس سے بھی عجیب تر ہے آپ لکھتے ہیں۔
 (۳) ناک میں گوشت کہانے سے منع کرتی ہے۔

جب ہم کسی تازہ پھل مثلاً سیب۔ نارنگی وغیرہ کو اپنے ہاتھ میں لیتے ہیں۔ تو اس کی
 عمدہ خوشبو ناک کے راستے دل کو جاتی ہے۔ اور ہا راجی اس پھل کے کہانے کو لگتا
 ہے۔ مشہور ڈاکٹر ولیم ایکٹن ایم۔ آر سی۔ ایس اپنی کتاب فنکشنز۔ اینڈ
 ڈس۔ اسڈرنس آف دہی مری پروڈکٹس اور اس گنز نامی میں تحریر
 فرماتے ہیں کہ کہانے کے وقت جو منہ میں لعاب آتا ہے۔ اور کہانے کو جو دل چاہتا
 ہے۔ اس کی وجہ خوراک کی عمدہ خوشبو ہی ہوتی ہے۔ ایسا کہی سننے میں نہیں
 آیا۔ کہ کسی چیز کی غلاظت یا بد بو نے آدمی کو اس کے کہانے یا سونگھنے کے لئے آمادہ
 کیا ہو۔ اگر کوئی شخص گوشت کا ٹکڑا ہاتھ میں لیکر اس کو سونگھے تو اس کی بو چھوڑ
 کرے گی کہ وہ اس کو تھکے کو پھینک دے۔ کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ بوچڑ خانے کی
 سیر سے جی خوش ہوتا ہے۔ یا جس گھر میں گوشت پک رہا ہو وہاں سے ناخوش گوار
 بو نہیں آتی یہ یاد رکھنا چاہئے کہ جس قدر میں بد بو ہے وہ مضر صحت ہے۔ پاخانہ
 پشیاب اور میل وغیرہ کا بدن سے دور کرنا اسی لئے ضروری ہے کہ ان کے اندر
 سے بیماری پیدا ہوتی ہے۔ پس یہی حال گوشت کا ہے جسے ہا ر ناک آنکھ زبان
 ہرگز قبول نہیں کرتے۔ کیونکہ یہ ایک نفرت انگیز شے ہے۔ اور اسی لئے یہ کسی صورت
 میں بھی مفید صحت نہیں ہو سکتی۔

جو اب اس میں بھی آپ نے وہی مغالطہ کہا یا اور اپنے ناظرین کو مغالطہ دیا ہے اس کی
 جواب کے لئے بھی ہم آپ کو دعوت دیتے ہیں کہ آئیں ہم آپ کو پکا ہوا اپنے کہانے کے قابل ہا پٹیاں
 کے باسنا خوشبو سوگھراؤین۔ ڈاکٹر ولیم نے بہت ٹھیک کہا مگر آئیے اس کا تجربہ
 کیا۔ تجربہ کرنے سے تو ہماری دعوت قبول کیجئے یا کہیں کسی ہوی ہنڈے کا ڈھکے ہا کو خوشبو
 لیجئے اگر آپ کی رال نہ ٹپک پڑے تو ہا ر غلطی۔ تجویز ہے آپ ہنڈے کو بوچڑ خانے میں

بار بار جاتے ہیں یا جانا چاہتے ہیں اور اتنا نہیں سوچتے کہ ایسی بری جگہ میں جانا کتنا
دردش اور پاپ دگنا ہے ایک اور دلیل اس سے بھی لطیف تر اپنے دی ہے۔ آپ کہتے
ہیں :-

گوشت کا ہماری طبی خوراک نہ ہونا ایک اور طرح سے ہی ظاہر ہو سکتا ہے۔ اگر
ہم کسی ایسے بچے کے سامنے جو ابھی بالکل معصومیت کی زندگی بسر کر رہا ہو اور پہلی
اور بری شے کی لے سے تمیز نہ ہو۔ کچھ پھل اور گوشت کا ٹکڑا رکھیں۔ تو بچہ فوراً پھل
پر ہاتھ ڈالے گا۔ گویا قدرت اسے صاف الفاظ میں بتا رہی ہے کہ پھل ہی تیری
طبی خوراک ہے۔

جو آب ہمارے مشترکیں بہکی بہکی باتیں کر رہے ہیں اس مثال میں خود ہی تو یہ
کہتے ہیں کہ ایسا بچہ ہو جس کو پہلے برے کی تمیز نہیں تو پھر ایسا بچہ اگر گوشت کو چھوڑ کر
آم اٹھائے یا آم کو چھوڑ کر کباب اٹھائے تو اس کے اٹھانے کا کیا اعتبار۔ اعتبار تو کسی
ایسے شخص کا ہوتا ہے جس کو کچھ تمیز بھی ہو۔

غلا وہ اس کے کسی چیز کے خوراک طبی ہونیکا ثبوت یہ تو نہیں ہوتا کہ کوئی بچہ اس کو
اٹھائے طبی غذا کا ثبوت تو یہ ہے کہ طبیعت کے خلاف نہ ہو معدہ اس کو قبول کرے ہضم ہی
کے جس غذا کو نوع انسانی کا کوئی فرد ہضم نہ کر سکے وہ انسان کے لئے طبی غذا نہیں
ہوگی پس اس ترفیق کے مطابق جو بالکل ٹھیک ہے ہم اپنی شہادت نہیں تبتلا تے بلکہ
آپ ہی کو گوشت کھلا کر دیکھتے ہیں کہ ہضم ہوتا ہے یا نہیں۔

علاوہ اس کے ہم آپ کی مذکورہ مثال کے مطابق ہی جانچ کرنے کو طیارہ میں۔ مگر
اسی طریق سے کہ انارون کی ایک ٹوکری کے ساتھ مصالحہ دگر کہا بھینی کی رکابی میں
رکھ کر پانچ سات بچوں کا متعدد دفعہ امتحان کریں گے۔ ہمارے کرنے کی انتظار ہی آپ نہ
کریں ہم تو کہہ ہی چکے ہیں آپ خود ہی اس کا امتحان کریں اور اس کے نتیجے سے بندر بوجا رہے
مسافر اطلع دین :-

یسوع مسیح کون تھا

(از نامہ نگار)

بقول تمام اہل اسلام شہادت قرآن حضرت مسیح علیہ السلام خدا کے برگزیدہ نبی
اور آدمی تھے۔ اور بقول بعض فرقہ عیسائی وہ خدا تھے اور بقول بعض وہ خدا کی مانند
تھے۔ اور بقول بعض باپ اور بیٹا اور روح القدس تینوں خدا ہیں۔ اور بقول بعض تینوں
ملک ایک خدا۔ اور بقول بعض مسیح کے جسم میں خدا

تھا۔ اور بقول بعض مسلمانوں کی خدمت میں مسلمان کی ضرورت بعض موافق قول
اہل اسلام دیکھ کر اسکو جاری تو کیا مگر محض توکل پر اس مسلمان اپنی یعنی حضرت
یسوع مسیح ناظرین آئیل کرتا ہے کہ میری اشاعت اور ترقی کی کوئی صورت خداوند کا
کے نبی تھے۔ میری سنین تو میں ایک تجویز پیش کرتا ہوں کہ آپ صاحبزادے
میں ہر ایک صاحب کم از کم ایک اور زیادہ زیادہ جتنے ہو سکیں متقل خیرا

حضرت پیدا کیے۔ قرب جوارین بانی اشائیکم دور دراز کیلئے میرے دفتر سے
کی نسبت اشتہار رنگا کر تقسیم کرانے اپنا احباب کے کیے شوق آیات ان
اذقالت الملائكة دلائل (فاکسلا سلا)

یٰۤاٰمُرِّیْمُ اِنَّ اللّٰهَ
یُبَشِّرُكَ بِكَلِمَةٍ مِّنْهُ تُسَمُّهُ الْمَسِيْحُ عِیْسَىٰ ابْنُ مَرْیَمَ وَجِیْعًا فِی الدُّنْیَا وَالدَّارِ الْآخِرَةِ
وَمِنَ الْمُقَرَّبِیْنَ ؕ وَیَكَلِّمُ النَّاسَ فِی الْمِحْدِ وَظَلَمَ لَا دَیْنَ الصّٰلِحِیْنَ ؕ تَرْجَمُ

جس وقت کہا فرشتوں نے اومریم تحقیق اللہ بشارت دیتا ہے تجھکو ساتھ ایک بچے
اپنی طرف سے نام اسکا مسیح عیسا بیٹا مریم کا آبرو والا بچہ دنیا کے اور آخرت کے اور زور
کے گیوں سے اور باتیں کر گیا لوگوں سے سبج جہولی کے اور ادھیر عمر میں اور صالحوں سے

لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا اِنَّ اللّٰهَ هُوَ الْمَسِيْحُ ابْنُ مَرْيَمَ وَقَالَ الْمَسِيْحُ بَنِي
اِسْرٰئِيْلَ اعْبُدُوا اللّٰهَ رَبِّيْ وَرَبَّكُمْ ۗ اِنَّهٗ مَنْ يَّشْرِكْ بِاللّٰهِ فَقَدْ حَرَّمَ اللّٰهُ عَلَيِّهِ

لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا اِنَّ اللّٰهَ هُوَ الْمَسِيْحُ ابْنُ مَرْيَمَ وَقَالَ الْمَسِيْحُ بَنِي
اِسْرٰئِيْلَ اعْبُدُوا اللّٰهَ رَبِّيْ وَرَبَّكُمْ ۗ اِنَّهٗ مَنْ يَّشْرِكْ بِاللّٰهِ فَقَدْ حَرَّمَ اللّٰهُ عَلَيِّهِ

الْحِنَّةُ وَمَا دَاةَ النَّاسِ وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ أَنْصَارٍ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ
ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ وَمَا مِنْ إِلَهٍ إِلَّا وَاحِدٌ وَإِنْ لَمْ يَدْعُوا تَحْتَهُ كِتَابًا لَيَسَنَّ
الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ أَفَلَا يَتُوبُونَ إِلَى اللَّهِ وَيَسْتَغْفِرُونَ لَهُ وَاللَّهُ
صَفُورٌ رَحِيمٌ طه المصنوع ابن مريم الا رسول قد خلت من قبله الرسل و
اُمّة صدقّة كما نأيا كلين الطعام انظر كيف يقين لوصف الايت تم انظر اني
يوقونك نترجما - تحقيق كافر بوئے ده لوگ كهها الودهي ہے مسیح بیٹا مريم كا - اور
كهها مسیح نے اور نبی اسرائیل بندگی كرو اللہ كی جو رب ہے میرا اور تمہارا مقرر جس نے شريك
كیا اللہ كا سو حرام كیا اللہ نے اس چنت اسكا كنانہ دوزخ ہے اور كوئی نہیں ظالمون كی
مدد كرنے والا . بیشك كافر بوئے جنہوں نے كهها تحقيق الودهي تین میں كا ایک - اور بندگی
ہمیں كسی كی مگر ایک معبود كو اگر نہ چھوڑین گے جو بات کہتے ہیں البتہ جو ان میں منكر ہیں -
پادین گے دكہ كی مار - كیون نہیں تو بركتے الودھیاں اور گناہ بخشائے اور اللہ ہوشی
والا ہر بان اور كچھ نہیں مسیح مريم كا بیٹا مگر رسول ہے گذر چكو اس سے پہلے كئی رسول اور
اوس كی مان راست باز تھی دونوں كهاتے تھے كهانا ديكھ ہم كیسے بیان كرنے ہیں نشانیاں
پہر ديكھ كهان لٹے جاتے ہیں -

ان آیات بالا سے چند امور ظاہر ہیں۔ (۱) جو مسیح بن مريم کو اللہ کہتے ہیں وہ کافر ہیں
(۲) مسیح بن مريم نے نبی اسرائیل کو کہا تمہارا کہ ہم سب کا ایک ہی رب ہے (۳) اور یہہ بھی
کہا تھا کہ جو شخص اللہ کے ساتھ کسی کو شريك کرے وہ بہشت میں نہیں جائیگا اس کی جگہ
دوزخ میں ہوگی۔ (۴) بیشك وہ لوگ ہی کافر ہیں جو کہتے ہیں الودہی تین میں کا ایک
(۵) الودہی ایک بندگی کے لائق ہے (۶) جو لوگ خدا کے ساتھ شريك کرتے ہیں اگر
تو بركون گے دكہ كی مار كهان گے۔ (۷) مسیح اور كچھ نہیں تھا صرف اللہ كا رسول تھا
اوس سے پہلے ہی كئی رسول گذر چكے تھے (۸) اس كی والدہ راست باز تھی۔ (۹) وہ نزل
مان بیٹا كهانا كهاتے تھے یعنی ديگر مخلوق كی طرح كهانا كهانے كے محتاج تھے۔

عیسائیوں کی غلط فہمی مسیح کی نسبت | ابین اناجیل مروجہ سے

عیسائیوں کی غلط فہمی کو پہلے نقل کر دنگا اور پھر اناجیل مروجہ سے ہی اونکی غلط فہمی کی
اصلاح ہی کر دنگا۔

دیکھو انجیل یوحنا باب ۱ آیت ۱۱-۱۰۔ تو کیونکر کہتا ہے کہ باپ کو ہمیں دكہلا کياتو
یقین نہیں کرتا کہ میں باپ میں ہوں اور باپ مجھ میں ہے یہ بات جو میں تمہیں کہتا ہوں
میں آپسے نہیں کہتا۔ لیکن باپ جو مجھ میں رہتا ہے وہ یہ کام کرتا ہے۔ میری بات کو
یقین کرو میں باپ میں ہوں اور باپ مجھ میں ہے۔

اور دیکھو خط اول یوحنا باب ۱ آیت ۵-۶۔ کون ہو جو دنیا پر غالب ہے مگر وہی جو ایمان
لاتا ہو کہ یسوع خدا کا بیٹا ہے۔ یہہ وہی ہے جو پانی اور لہو سے آیا یعنی یسوع مسیح جو
نہ فقط پانی میں بلکہ پانی اور لہو میں ہو کے آیا۔ اور روح وہ ہے جو گواہی دیتی ہے۔ کیونکہ
روح برحق ہے کہ میں ہیں جو آسمان پر گواہی دیتے ہیں باپ اور کلام اور روح اور یہہ
تینوں ایک ہیں۔

عیسائیوں کی غلط فہمی کی اصلاح | دیکھو وہی خط اول یوحنا باب ۱ آیت
پر وہ جو اس کی کلام پر عمل کرے یقیناً اس میں خدا کی محبت کامل ہوگی اس ہی سے جانتے
ہیں کہ ہم اس میں ہیں۔

پہر اور دیکھو وہی خط اول یوحنا باب ۲ آیت ۲۲۔ اور جو اس کے حکم پر عمل کرتا ہے
یہ اس میں اور وہ اس میں رہتا ہے اور اس سے یعنی روح سے جو سننے میں دیتی ہے ہم جانتے
ہیں کہ وہ ہم میں ہے۔ پہر اور دیکھو وہی خط اول یوحنا باب ۱ آیت ۱۳-۱۲ کسی نے خدا
کو کہی نہیں دیکھا اگر ہم ایک دوسرے سے محبت کریں تو خدا ہم میں رہتا ہے اور اس کی محبت
ہم میں کامل ہوئی ہم اسی سے جانتے ہیں کہ ہم اس میں رہتے ہیں اور وہ ہم میں کہ اس نے
اپنی روح میں ہمیں دیا۔

اب میں اناجیل مروجہ میں سے یہ ثابت کر دنگا کہ حضرت یسوع مسیح نہ تو خدا تھے
اور نہ خدا کے حقیقی بیٹے اور نہ اون کے جسم میں خدا تھا بلکہ وہ تو اللہ کے رسول اور عاجز
انسان تھے۔