

دلائل مرزا

(۲۷)

”ظہور مرزا“

(مرقومہ منشی محمد عبداللہ مغار امرتسری)

”یہ سلسلہ مغاریہ کے نام سے مرقع منی ۱۹۳۳ء سے شروع ہوا ہے۔ اس میں قابل راقم نے دلائل مرزا کی تلقید شروع کی ہے قسط اول منی۔ جون۔ اگست اور ستمبر ۱۹۳۳ء میں درج ہوئی جس میں گھوٹ خوت پر بحث کی ہے۔ دوسرا قسط نشانات مرزا“ کے نام سے اگست ۱۹۳۴ء میں درج ہوئی۔ قسط سوم ”خلافت مرزا“ کے نام سے فروری۔ مئی۔ اگسٹ برادر نومبر ۱۹۳۴ء میں درج ہوئی۔

نوفٹ | مرزا صاحب نے ایک حدیث لکھی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں ”الآیات بعد المانین (نشانات دو سال بعد ہوئی) اس حدیث کو اپنے حق میں یوں لکھا ہے کہ دو سو سے مراد ہے ہزار سے اوپر دو سو سال۔ یعنی بارہ سو کے بعد تیرہویں صدی میں ایسے نشانات ہو گئے جن سے صحیح موعد کا آنا ثابت ہو گا۔ ہمارے نامہ بھاگ نے اس حدیث پر بحث کی ہے جو بہت پُر لطف ہے ناظرین بغور پڑھیں۔

اطلاع | مرقع بابت نومبر ۱۹۳۴ء کے صدک پر دلائل مرزا کے پنجے (۲۷)

لکھا ہے وہ غلط ہے۔ صحیح ”بقیہ مٹا“ ہے۔

ایک دلیل مرزا صاحب نے اپنے وعدے سمجھیت پر یہ پیش کی ہے:-
 ”از الجملہ ایک (دلیل) یہ ہے کہ یہ عاجز (مرزا) ایسے وقت میں آیا جنوقت میں صحیح موعد آنا چاہیئے تھا کیونکہ (حدیث) الآیات بعد المانین آیات کبرے تیرہویں صدی میں ظہور پذیر ہوئی اس پر قطبی اور یقینی دلالت کرتی ہے کہ صحیح موعد کا تیرہویں صدی میں ظہور یا پہلاں

وائق ہو۔ بات یہ ہے کہ آیات صغری تو انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
مبارک وقت ہی سے ظاہر ہوئی شروع ہو گئی تھیں۔ پس بلاشبہ آیات
سے آیات کبریٰ مراد ہیں جو کسی طرح سے دوسرا سر کے اندر ظاہر نہیں
ہو سکتی تھیں۔ لہذا علماء کا اس بات پر اتفاق ہو گیا ہے کہ ”بعد الماتین“
سے مراد تیر ہوئیں صدی ہے۔ اور الایات سے مراد آیات کبریٰ ہیں
جو ظاہر سچ موعود اور یا جدیج ماجروح وغیرہ ہیں۔ اور ہر ایک شخص سمجھہ سکتا ہے
کہ اس وقت جو ظاہر سچ موعود کا وقت ہے کسی نے سچرا اس عاجز کے دعویٰ
نہیں کیا کہ میں سچ موعود ہوں۔ بلکہ اس مدت تیرہ سو سو سیں کبھی کسی
مسلمان کی طرف سے ایسا دعوے نہیں ہوا کہ میں سچ موعود ہوں۔ اس
عیسائیوں نے مختلف زمانوں میں سچ موعود ہونے کا دعوے کیا تھا۔ اور
کچھ تکھڑا عرصہ ہوا کہ ایک عیسائی نے امریکی میں بھی سچ ابن حمیم ہونے کا

”دم مارا تھا۔“ (ص ۶۸۲ تا ۶۸۳ ازالہ اولام)

اس تحریر میں مرتضی اصحاب نے بہت سے مقابلے دئے ہیں اور بکثرت کذب بیان کی ہے۔
بلکہ اپنی تحریرات کی بھی خلاف ورزی کی ہے۔ قطع نظر اس کے کہ یہ حدیث جو مرتضی اصحاب
نے پیش کی ہے بمحاذ سلسلہ سند ضعیف ہے یا صیغہ۔ مرفوع ہے یا موقوف وغیرہ۔ ناظرین
لاحظ فرمائیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس حدیث میں ظہور آیات دو صدیوں کو
بعد فرماتے جو حرف بحروف پورا ہوا۔ تیسری صدی سے اسلام پر ایسے ایسے مصائب
آئے کہ قلم ان کے بیان سے تھر رہا ہے، کلیجہ ان کی یاد سے منڈ کو آتا ہے۔ سیکروں
علماء حقانی بعض اختلاف مسئلہ کی بنا پر ترقیت ہے دریغ ہوئے۔ زلزلے آئے۔ طاعون
پھوٹا اور شہروں کے شہربانیہ بر باد ہو گئے۔ اکثر ظالم فرماز و اؤل کے ظلم سے تکھو کھا
فرزندان توجید کے خون بہائے گئے۔ حج کعبہ اللہ تنک باطنیوں نے بند کر دیا جگہ اسود
اکھاڑا گیا۔ فرقہ قرامط و باطنیہ کے ناپاک ہاتھوں سے جو اہل حق پر پورش ہوئی وہ
ارباب تاریخ سے محنتی نہیں۔ معتزلہ نے جو جگل کھلاشے دہ اصحاب بصیرت کے

ہیش نظر ہیں۔ خفت ہوئے۔ سچ ہوئے بخواستھ کے پڑے کو قطا یوسفی کے مشاہد ہو گئے۔
آسمانوی سے تپھر بر سے۔ حدیث بنوی کے مطابق ارض حجاز میں آگ نواد ار ہوئی جو قریبًا
۵۲ دن تک رہی۔ غلیظ مستعصم باللہ کے عہد میں مرزا صاحب کے ہمنزل بزرگ تاتاری
مغلوں نے جو جو مظلوم دھماۓ وہ اوراق تاریخ پر لقب نامیاں مرقوم ہیں۔ بعض اسی طرح کے
سیکروں و اقطاعات رونما ہوئے۔ انہار سے قادریانی سچ ہیں کہ صریح الفاظ حدیث "الآیات
بعد المأثین" (یعنی نشانیاں و مددیوں کے بعد شروع ہو گئی) کے خلاف تیرہ ہوئی صدی مراد
لیتے ہیں۔ اس طفر پر طرہ یہ کہ اسپر جود دلیل پیش کرتے ہیں (یعنی اتفاق علماء) وہ خود انہی کو مذہب
کی رو سے نہایت مکروہ بودی ہے۔ جیسا کہ وہ خود فرماتے ہیں۔

"امت کا کورانہ اتفاق یا اجماع کیا چیز ہے؟" (ص ۱۷۳ اذالہ الدام)
پس اس بیگناہ مرزا صاحب کا "اتفاق علماء" وہ بھی کسی غیر منصوص اجتہادی مسئلہ میں نہیں۔ بلکہ
صریح حدیث کے خلاف پیش کرنا ان کے غیر صادق خود عرض مطلب پرست مغالطہ باز ہوئے
پر ایک قوی دلیل ہے۔ قطع نظر اس وقت پرستی کے تیسری صدی ہجری سے بارہویں صدی
نک کر دڑہ علماء حقانی جنت الفردوس کو سدار سے ہیں۔ ہم بیانگ ہیں کہ ان
کو روایہ علماء کا تو درکار ان میں سے صرف ایک ناکہ نہ سہی پکاس ہزار یہ بھی چھوڑ دیجیں
ہزار، اقل درجہ ایک ہزار علماء کی تحریرات سے بھی اگر مرزا ای اصحاب یہ ثابت کروں کہ حدیث
"الآیات بعد المأثین" سے مراد تیرہ ہوئی صدی ہے جو ٹھوڑے سچ موعود کیلئے مقرر ہو (ص ۱۷۴ اذالہ)
تو ہم انہیں اس دعوے میں سچا مان لیں گے۔ اگر وہ ثابت نہ کر سکیں (ادھر گز نہ کر سکتے گے)
تو انہیں لازم واجب ہے کہ آیت "امنیا لفقری اللذب الذین لا یومنون بآیات الله"
کے مباحثت مرزا صاحب کے ... ہوئے مکا اقرار کریں۔

میں کہتا ہوں کہ اگر بفرض محال اس حدیث کا یہ منشاء ہوتا کہ آیات تیرہ ہوئی صدی کے
شروع میں ظاہر ہو گئی تو بھی اس سے یہ کہاں ثابت ہو گیا کہ سچ ابن حمیم بھی تیرہ ہوئی صدی
میں آجائیں گا۔ یا سب کی سب نشانیاں جن میں قیامت بھی شامل ہے اسی تیرہ ہوئی صدی ہی
میں ظاہر ہو جائیں گے۔ پس مرزا صاحب کا یہ کہنا کہ "آیات تیرہ ہوئی صدی میں ظاہر پڑیں گے

اس پر قطعی اور یقینی دلالت کرتی ہے کہ سچ موعود کا تیرہویں صدی میں ظہور یا پیدائش
واقع ہو۔ ”کقدر مخالف طریق سے پڑھئے۔ دوستو! کیا قطعی اور یقینی“ دلیل اسی طرح کی
ہوئی ہے کہ اس کے تمام کے تمام مقدمات نظری، شعری، اخود عرفناک نفس پرستی پر یقینی
ہوں۔ آہ مرزا صاحب عیاضیوں کے مقابلہ پر تو پڑھی سورا شوری سے فرماتے ہیں کہ
”دلیل اس کو کہتے ہیں جو قطعیت الدلالت اور فی نفس روشن اور بدینہی ہوا درکسی
امری ثابت ہو نہ خود محتاج ثبوت۔ کیونکہ انہا انہی کو راہ نہیں دکھاستا اہ
× × ہر ایک شخص یہی چاہتا ہے کہ جن دلائل کو تسلیم کرنا چاہتا ہے وہ ایسی شافیہ
کا فہرہ دلائل ہوں کہ کوئی ہر جو ان پر وارد نہ ہو سکے۔“ (ص ۱۷ جنگ مقدس تقریر)

مرزا ۲۹۔ مئی ۱۸۹۳ء (ستہ)

گلخند ایسی انہی بلکہ اونہی دلائل اپنی دعوے پر بیش کرتے ہیں جنہیں کوئی بھی تسلیم نہ کرے بلکہ
دور ہی سے لاحول پڑھے۔ پھر اس بیچارگی، بے مائیگی، بے بضاعتی پر شور تحریر اور زور
زبان کا یہ عالم ہے کہ ”الایات بعد المأثین سے مراد تیرہویں صدی ہے جو خود
سچ موعود × × نہیں۔“ تاظرین! ملاحظہ ہو چکہ ہی سطر پہلے تحریر کیا کہ ”سچ موعود
کا تیرہویں صدی میں ظہور یا پیدائش واقع ہو۔“ گریہاں صرف ”ظہور“ میں محصور
کرو یا۔ حالانکہ خود ان کے قول کے مطابق پیدائش اور ظہور میں ہم سال کا فاصلہ ہے
(ص ۴۶ اربعین ۱۹) خیریہ تو مرزا صاحب کی ایک معمولی سی اختلاف بیانی ہے جس کی میں یوں
نہیں سیکر دیں امشلان کی تحریریات میں موجود ہیں۔ ہر حال اگر مرزا صاحب کی اس تمام کھنفیت ان
کو صحیح نامانجا ہے یعنی یہ کہ الایات بعد المأثین سے تیرہویں صدی مراد ہے اور یہ بھی
ان لیا جائے کہ تیرہویں صدی ہی میں سچ موعود کا ظہور لازمی ہے، تو بھی آپ اس حدیث
کے مصدقہ نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ مرزا صاحب کی اس تحریر کی رو سے سچ موعود کا ظہور شروع
تیرہویں صدی بنی ۱۸۰۰ء میں ہونا بوجب ”اتفاق علماء“ ضروری ولازمی ہے۔ حالانکہ مرزا صاحب
خیریت سے بقول خود ایک سو سال بعد ظاہر ہوئے جیسا کہ انہی مدد بہ ذلیل تحریرات اپر شایہ
۱۱، ”سلف صالح میں سے بہت سے صاحب مکاشفات سچ کے آئے کا وقت چودہ ہوئی میں
۱۲ بڑیہات کی تعریف یہ ہے کہ جس سے دس برس کا بچہ بھی انکار نہ کر سکے مثلاً ایک اور ایک دو یا امری بھی

کا شروع سال بتلا گئے، میں چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب کی بھی بھی رائے ہے: (نکتہ اذال)

”علام احمد قادریانی اپنے حروف کے اعداد سے اشارہ کر رہا ہے یعنی تیرہ سو کا عدجوس نام سے
نکلتا ہے وہ بتلا رہا ہے کہ تیرہ ہویں صدی کے ختم ہونے پر بھی محمد آیا جس کا نام تیرہ سو کا عدجوس
پورا کرتا ہے۔“ (ص ۱۷ تریاق القلوب)

قارئین کلام! اگر اس امر کو نظر انداز بھی کیا جائے کہ مرزا صاحب کی دلائل کتنی لغو و پھر میں کہ
اپنے نام کے ساتھ اپنی بستی کے نام کو بھی شامل کر کے بھاپ اعداد حمل اپنا سمش ٹھہر تلا یا جاتا
ہے، تو بھی ان عبارات سے صاف یعنی ہے کہ مرزا صاحب بجاۓ شروع تیرہ ہویں صدی
میں ظاہر ہونے کے سو سال بعد شروع چودہ ہویں صدی میں آئے تھے۔ پس ان کا حق نہیں کہ
حدیث ”الایات بعد المأثین“ سے جو کوہیرا پھیری سے تیرہ ہویں صدی پر چیاں کیا تھا،
دلیل پڑتیں۔

(باتی دارد)

گلستانہ اخبار

بھی دیکھ گئے اور رشتہ بھی کر گئے۔ مگر جلد سے
پہلے تصویرات بھیجا کریں تو مقابلہ کرنے میں
آسانی ہو۔

بینی میں پولیس نے ۲۱ سرکردہ
کانگریسی کارکن گرفتار کئے ہیں جن کے متعلق
اسے یقین ہے کہ وہ سوں نافرمانی کے حکم ہیں۔
افواہ ہے کہ مالی حالت کو نظر رکھ کر
بنگال میں تین وزراء میں سے ایک وزیر کو کم
کر دیا جائیگا۔

گورنر بنگال ٹینس کیل ہر تھے کہ جانشیکی وجہ
سے آپ کا شانہ (کنڑھا) اُتر گیا۔

خلیفہ قادریان و سلطان نوبر سے بیمار
ہیں۔ ۲۲ نومبر کے الغفل سے معلوم ہوا ہے کہ
ہنوز مکمل صحت حاصل نہیں ہوئی۔ (ناظرین
دعا کریں)۔

ناظر امور عامہ قادریان نے ایک
اعلان شائع کیا ہے کہ چونکہ احمد یوں (درزائیہ)
کے مکاح اپس ہی میں ہو سکتے ہیں اسوائے
خواہشمند احباب اگر جلد سلالات پر اپنے روکوں
اد لوکیوں کو ہمراہ لے آیا کریں تو دفتر نہاد کی
معرفت فریقین اپنی رضنی کے مطابق ایسی محاملات
ٹکریا کریں۔ (یہ بہت اچھا طریقہ ہے جلسہ