

نشانات مرزا

بقلم منشی محمد عبداللہ صاحب معمار امرتسری

قادیانی اخبار الفضل ۲۔ اپریل سن رواں میں "صداقت مرزا" پڑھائیں لکھے گئے ہیں۔ بعض علماء مرزا یہ نے تو قرآن و حدیث کی ان پیشگوئیوں کو جو حضرت عیسیٰ ابن مریمؑ کی آمد و نزول کے متعلق ہیں، تاویلات ریکہ و تسویلات نفانیہ کے ساتھ ہیں ڈھالنے کی ناکام سعی کرتے ہوئے مسجع قادریانی پر پیپل اس کرنے کی کوشش کی ہے۔ اور بعض مرزا صاحب کے چند گول مول الہامات کو ان کی پیشگوئیاں ظاہر کر کے صداقت مرزا پر استشهاد کیا ہے۔ چونکہ مرزا صاحب کا ارشاد ہے۔

"ہمارا صدق یا کذب جا پہنچنے کو ہماری پیشگوئیوں سے بڑھ کر اور کوئی محک امتحان نہیں" (اشتہار جولائی ۱۸۸۸ء)

اس لئے میں اسی حصہ پر کچھ عرض کرنا پڑتا ہے۔ مگر قبل اس کے کہیں اس پر کچھ لکھوں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ناظرین گرام کو اصلی اور نقلی پیشگوئیوں میں انتیاز گرا یا جائے۔

یہ امر کہ کس قسم کی پیشگوئیاں اصلی اور لائق تسلیک ہوتی ہیں۔ اور ان میں کون کون سے پہلو قابل عنود ہیں، مرزا جی کی تحریری ذیل سے اس پر کچھ روشنی پڑتی ہے۔ دھوہڑنا

"ہمیشہ پیشگوئیوں کے تین پہلو قابل عنود ہوتے ہیں۔ اول یہ کہ ہر ایک پیش گوئی میں دیکھا جاتا ہے کہ جب وہ لوگوں کے سامنے بیان کی گئی تو کیا اسکی اشاعت ایک ایسے درجہ تک پہنچ گئی تھی جو اطہنان سمجھ ہو اور کیا اس کی ایسی شہرت ہو گئی تھی جس کو عام شہرت کہہ سکتے ہیں۔ یا

اس کا نام تو اتر کھے سکتے ہیں۔ دوسرا پہلو یہ قابل غور ہوتا ہے کہ جب کوئی پیشگوئی شائع کی گئی اور تمام موافقوں اور مخالفوں میں پھیلائی گئی تو کیا اس کے مصنفوں میں کوئی خارق عادت بیان تھا جو انسانی اٹکنوں کے دائرے بالاتر خیال کیا جاتا، یا ایسا بیان تھا کہ ایک عقلمند علم ہدیث یا طبعی سے مدد لیکر یا کسی اور طریق سے بیان کر سکتا ہے۔ تیسرا پہلو یہ ہے کہ کیا ایک پیشگوئی جس قوت اور عام شہرت سے پھیلائی گئی تھی اُسی عام شہرت کی شہادت سے پوری بھی ہو گئی یا نہیں۔” (ضیمہ تربیت القلوب ص ۱۱۵)

اس کے علاوہ یہ بھی ضروری ہے کہ ایسی پیشگوئی جس امر پر مشتمل ہو اس میں اس کی صراحت ہو۔

بات دہ کہہ کر نکلتے رہیں پہلو لاکھوں

کی مصدقاق نہ ہو۔ کیونکہ ایک بات یوہ نہیں گول مول بیان کرنی جس کا نہ سر ہو نہ پیر موم کی ناک کی طرح بد صرچا ہا پھیر لیا۔ صداقت کی دلیل خاصکر نبوت جیسے مرکۂ الارادہ نازک مسئلہ میں فیصلہ کن نہیں ہو سکتی۔ بلکہ اگر کسی مدعاہ الہام کی پیشگوئیاں عموماً اسی قسم کی ہوں تو اُس کے دعوکہ باز ہونے کی دلیل ہے۔ مرقومہ معیارات مسئلہ و مقبولہ مرز اکو دیکھتے ہوئے اخبار الفضل کے نامہ نگار جناب ڈاکٹر اسماعیل صاحب کی پیش کردہ اکثر پیشگوئیاں سدا سر تقنیع جسم بناوٹ اور سر اپا جعل ہیں۔

بانصافت ناظرین! بھلا یہ بھر، کوئی پیشگوئی ہے کہ ”موت قریب“۔ ان اللہ یحیی کل حیل۔ موت قریب ہے اللہ تعالیٰ سب بوجہ اٹھا دیگا۔ (الفضل ۳۔ اپریل ص ۲۳ کالم) اس سے ڈاکٹر فناحیب نتیجہ نکالتے ہیں کہ یہ مرز اصحاب کی وفات کی پیشگوئی ہے۔

کیا کہتے ہیں۔ کیوں صاحب! اس میں کہاں ذکور ہے کہ موت سے موت

مزار مراد ہے۔ ہاں یہ سمجھی بتلائیے! یہ کن مخالفوں کے سامنے پیش کی گئی تھی۔ اور اس کا مطلب کیا بیان کیا گیا تھا۔ اور اس میں خارق عادت امر کو نہیں ہے جو انسانی اٹھکوں کے دائرے سے بالاتر ہے۔

قارئین کرام! گوڑا اکثر صاحب نے اس پیشگوئی کا پتہ نہیں دیا کہ اس اخبار یا کتاب میں درج ہے۔ مگر میں پوری تحقیق کرنے کو اس پیشگوئی کا سابق دل الختن آپ کے سامنے پیش کئے دیتا ہوں۔ طلاقظ ہو یہ الہام اخبار "بدر" ۷۳ جلد ۹ میں اس طرح لکھا ہے۔

"۲۳، نومت قریب"۔ ان اللہ یحیی ملک حمل "xx" (کسی شخص کی موت قریب ہے۔ اللہ ہر ایک بوجہ اٹھائیگا) اس کے منتهی ابتدک معلوم نہیں ہوئے۔ (راے جناب! اگر آپ منتهی تعین کردیتے تو کام کس طرح چلتا۔ ڈاکٹر اسماعیل صاحب کا مصنفوں کیسے مکمل ہوتا)

اس کے بعد ایک اور الہام ہوا جس کے اخبار کی اجازت نہیں۔ شاید بعد میں اجازت مجاہے۔ اس کا پہلا فقرہ یہ ہے۔

"دیکھو میں ایک نہایت چیزی یوئی بات ظاہر کرتا ہوں" بھائیو! خذارا النصاف سے کہو اس ٹگ بندی کو پیشگوئی کہنا ڈاکٹر صاحب کے محقق بالکمال ہونے کی دلیل ہے یا نہیں۔ دیکھئے مزا صاحب تو باوجود یہ دعوے رکھنے کے کر

"ادرع القدس کی قدسیت ہر وقت ہر دم ہر لحظہ بلا فصل ملہم کے تمام قوے میں کام کرتی رہتی ہے" (دائنیہ کمالات)

اس الہام کی تعین میں دھکے کھاتے پھرتے ہیں۔ مگر ڈاکٹر اسماعیل صاحب بڑے طلاق یا یوں کہئے کہ انتہائی دلیری سے اس سے خود ملہم کی موت پر استدلال کرتے ہیں۔ معلوم نہیں مزا صاحب جو بقول خود جامع انبیاء حاکم کن فیکون تھے کس بوجھ کے تندبے ہوئے تھے جس کے اٹھانے کا

اس الہام میں دعده دیا گیا ہے۔

الغرض یہ الہام بجائے اس کے کہ ڈاکٹر صاحب کی دلیل بننے، کذب مزما کیلئے ہماری دلیل ہے۔ اسی طرح ڈاکٹر جو نے ایک الہام یہ پیش کیا ہے

”تحفۃ الملوك“ یہ الہام خلیفہ ثانی کے وقت پورا ہوا جب تحفۃ شاہزادہ دیزل

کے ذریعہ تبلیغ کی گئی۔ (جل جلال)

یہ الہام ریو یو جلد ۲۰۰۰ کے ٹائیتل چیٹ پر لکھا ہے اور اس کی تفصیل کے متعلق کہا ہے۔ ”اس کے معنے ابھی نہیں گھلے بہر حال ملوک سے کچھ اسکی نسبت ہے۔“

مزما یو! تمہارے پیر و مرشد نے جو میعاد پیشویوں کے لکھے ہیں ان پر یہ ٹھیک اُرتتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ اس کے علاوہ یہ بھی بتلاو پسے نبیوں کی پیشویوں کا ہ حصہ بھی اس طرح کا گول مول ہوتا ہے جیسا کہ تمہارے بھی کا ہے؟ اگر جواب اثبات میں ہے تو جھوٹے کا ہنوں اور نبیوں کی پیش گوئیوں میں امتیاز کیا ہو گا؟

عجیب ہوشیاری | مزما صاحب کی موت لاہور میں بجالت مسافری ہوئی تھی۔ اس پر ڈاکٹر صاحب ایک طرف

تو ان کے الہام ”داغ ہجرت“ سے یہ استدلال کرتے ہیں کہ اس میں مزما کی موت بیرون وطن کی طرف اشارہ ہے۔ اور دوسری طرف اسی الہام سے یوں تمسک ہوئے ہیں کہ

”داغ ہجرت“۔ اس کا ایک مطلب پہلے بیان ہوا۔ دوسرا مفہوم اس

وقت پورا ہوا جب مسلمانوں میں پولیٹیکل شورش کی وجہ سے ہجرت

کا شوق پیدا ہوا۔ ہزاروں آدمی خانماں بر باد ہو گئے۔ (الفضل مذکور)

الہام کیا ہے اچھی فاصی طربی ہے جس میں ایک ہی قسم کی جنس گندم سے ایک طرف میدہ نکل رہا ہے تو دوسری طرف اسی سے آٹا ماند و مٹ اور سوچی نکل جوہنی ہے۔ آہ سے جوبات کی خدا کی قسم لا جواب کی

معزز ناظرین! یعنی بوقلمونی موجودہ مرا زایوں کا ایجاد کردہ نہیں ہے بلکہ "اللیخضرت جامع الانبیاء جانب آدم شان" مزاٹے قادیانی کا رائج گردہ ہے۔ ناظرین کی تفہن طبع کیلئے مرا زا صاحب کا ایک الہام بطور نمونہ پیش ہے

"شاتان تذ بجان۔" دو بکریاں ذبح کیجا گئیں گی"

شروع شروع میں تو انہوں نے اس کا یہ مطلب بتایا کہ ان بکریوں سے آسمانی منکو ص محمدی بیکم کا خاوند اور والد مراد ہے (ضمیرہ انجام آخر میں) مگر جب کابل میں اُن کے دو مرید سنگار کئے گئے تو جھٹ ان پر چپاں کر دیا (لاحظہ ہوتذ کرۃ الشہادتین میں)

غرض اس قسم کے الہام جو بوجہ گواٹی کے چیستان کے ہشکل ہوں، جن میں ہر ایک قسم کی تاویل کی گنجائش ہو۔ تو کسی مدعی نبوت کی صداقت کی دلیل ہو سکتے ہیں اور نہ اہل عقل کے نزدیک قابلِ اتفاقات۔ ہال بعض الہام جو ڈاکٹر صاحب نے ایسے پیش کئے جن کا کچھ نکچھ سرپرینظر آتا ہے اس قابل ہیں کہ ہم اپنی بوری توبہ ان پر صرف کریں۔ ہمارا یہ دعویٰ ہے کہ اس قسم کے جتنے الہام مرا زا صاحب نے ظاہر کئے ہیں وہ سب کے سب صریح جھوٹے نکلے ہیں۔ ازانجلہ ڈاکٹر صاحب نے ایک الہام یہ لکھا ہے کہ "(مرا زا صاحب کی) عمر کے متعلق ایک الہام تھا ثمانین سو لا ادنی بیبا من ذلک۔ یعنی عمر اشی سال یا اس کے قریب ہوگی۔ سو ستر سال سے متوجہ ہو کر اور اسی کے پیٹھے میں آکر آپ فوت ہوئے"

(الفضل مذکور)

اس گول مول فقرہ "عمر اسی یا اس کے قریب" کی تعین مرا زا صاحب نے جو کی ہے وہ بھی گول مول ہی ہے تاہم کچھ واضح ہے۔ ہو ہذا۔

"جو ظاہر الفاظ دحی کے متعلق ہیں وہ تو چوہتر اور چیساں کے اندر اندر عمر کی تعین کرتے ہیں۔" (ضمیرہ نفرة الحق میں)

حوالہ پالا کی رو سے کم از کم مزاجی کی عمر ۲۷ سال ہوئی چاہیے تھی۔ آئیے اب دیکھیں کہ وہ کب پیدا ہوئے۔ سو ملاحظہ ہو مزاجی اپنی پیدائش کو اکابر اولیاء کی پیشوگوئی کے مطابق بتاتے ہیں۔ وہ یہ ہے۔

اسی طرح بہت سے اکابر امت گذرے ہیں جنہوں نے میرے لئے پیشوگوئی کی اور پتہ بتایا۔ بعض نے تاریخ پیدائش بھی بتائی ہے جو ”چراخ دین“ ۱۸۶۸ء ہے۔ ”المعلم“ ۱۸۷۳ء میں معلوم ہوا کہ مزاجی کی پیدائش ۱۸۶۸ء میں ہوئی۔ باقی رہا یہ امر کہ آپ فوت کب ہوئے، مواسی کیلئے خلیفہ قادیانی کا رسالہ تحفہ دیکھ ملاحظہ ہو۔ اس میں تاریخ وفات مزاجی ۲۶۔ مئی ۱۹۰۸ء مطوروں ہے جو شیک ۲۴۔ ربیع الشانی ۱۳۲۶ھ کے مطابق ہے۔ پس اس حساب سے مزاجی کی عمر ۹۵ سال ہوئی۔ یعنی اپنے بتائے ہوئے وقت موت سے ۱۵ سال پہلے مر گئے۔ فاتحہ اللہ علی ذلک۔

اس قسم کی دوسری پیشوگوئی ڈاکٹر صاحب نے یہ پیش کی ہے۔ ”مولوی محمد حسین بیلوی کے متعلق“۔ ”مئی ۱۸۹۳ء میں آپ (مزاجی) نے مولوی محمد حسین بیلوی کے متعلق یہ دیکھا۔ رائیت ان ہذا الرجل الخ محدثین مرنسے سے پہلے میرے ایمان کو مان لیا گا اور مجھے کافر کہنا چھوڑ دیگا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ ہمارے ایک دوست مولوی محمد حسین کے پاس گئے اور اس بات کی تصدیق کر لی۔ ہمارے اخبارات میں چھپ چکی ہے۔“

جواب | مولوی محمد حسین بفضل خدا آخری دم تک مزاجی کو اڑیسے لا تھوں لیتے رہے۔ ان کی وفات کے بعد جو مسودہ مضا میں ملا اس میں بھی تکذیب مزاجی کو قوم تھی۔ پس یہ بالکل جھوٹ ہے کہ مولوی صاحب مرحوم و متفقر نے تکفیر مزاجی سے رجوع کیا تھا۔ مزاجی کا یہ کشف یا خوب جو ڈاکٹر صاحب نے

پیش کیا ہے اس کا مطلب صرف اتنا ہی نہیں تھا کہ مولوی محمد حسین مزاس کے
مومن ہونے کا اقرار کریں گے بلکہ اس کا اصلی مطلب مزاصاحب نے یہ بتا یا
ہوا ہے کہ مولوی محمد حسین مجھ پر ایمان لے آئیں گے۔ چنانچہ فی الحال آپ کی خدمت
یہی صرف انجاز احمدی مصنفہ مزاس کے منہ سے چند اشعار پیش کرتا ہوں ملاحظہ
ہوں۔ لکھا ہے۔

دلو شادربی کان یعنی صدائیتی **اگر خدا چاہتا ہو** دہایت کو قبول کرتا۔
دلو شادربی کان من یبھتھی **خ خ خ مجھے پہچان لیتا۔**
دما ان تنطننا د الرجاد معظم **ہم اس کے ایمان سے نامیدنیں بلکا میدیں،**
کذ المک دحی اللہ یددی دیخبر اسی طرح خدا کی دھی خبر دے رہی ہے۔
سیبدی لالک الرحمن مقصوم جبکم **(آسے مزا) تجوہ پر خدا تیرے دوست محمد حسین کا**
سعید فلا لینسیتہ يوم مقدار **مقسم ظاہر کر دیگا۔ سعید ہے روز مقدار اسو**
فراموش نہیں کر دیگا۔

یعنی بایدی اللہ د اللہ قادر **خدا کے ہاتھوں سے زندہ کیا جائیگا اور**
دیاتی زمان الرشد و الذنب غیر **خدا قادر ہے۔ اور رشد کا زمان ایگا اور**
گناہ بکشید یا جائیگا **خ خ خ**

دان کلہ می صادق قول خالقی **میرا کلام سچا ہے میرے خدا کا قول ہے۔**
دمن عاش منکم برہة نینظر **جو شخص تم میں سے زندہ رہیگا دیکھ لیگا۔**
التعجب من هذا افله تعجبت له **کیا تو اس سے تعجب کر دیگا، پس کچھ تعجب نہ۔**
کلام من المولی د وحی مطهر **یہ خدا کا کلام ہے اور پاک و حی ہے۔**
وما قلتہ من عند نفسی کراجم **میں نے دل سے اٹکل سے بات نہیں کی۔**
اریت ومن اتم الفضنا استخیر **بلکہ کشی طور پر مجھے دکھایا ہے اور میں اس سے**
حریران ہوں۔

اقلب حسین یمتدی من ینظنه **کیا محمد حسین کا دل دہایت پر آجائیگا یہ کون**

عجیب و عند اللہ میں والیسر گمان کر سکتا ہے۔ عجیب بات ہے اور خدا کے نزدیک سہل اور آسان ہے۔
ثلاثہ اشخاص بہ قدرا یتم۔ تین آدمی اس کے ساتھ اور ہیں۔ ایک دو نہم الہی بخش نا سم و ذکر انہی بخش اکونٹنٹ ملتانی ہے پس شُن اور شُناوے۔

ڈاکٹر صاحب! کیا مولی صاحب موصوف اور منشی الہی بخش اکونٹنٹ
مزراپر ایمان لے آئے تھے؟ اگر جواب نفی میں ہے اور یقیناً نفی میں ہو گا تو
بتلا یہ آپ کے پیر و مرشد کا یہ الہام جسے محیر کن قدرت اور پاک دمی وغیرہ
کہا گیا تھا، کیوں پورا نہ ہوا۔ ہاں ہاں اسی اشتہار میں ۱۹۵۸ء میں جسے
آپ نے پیش کیا ہے، یہ لکھا تھا کہ عبد الدوڑ رواہماں
”ارجو ان یجعلهار بی حقا“

(امید ہے اللہ تعالیٰ میرے اس خواب کو سچا کر گیا)
یہ صریح چھوٹ کیوں ہو گیا ہے بندہ پر در منصی کرنا خدا کو دیکھ کر
اس کے آگے ڈاکٹر اسماعیل صاحب نے لکھا ہے۔
”آریہ مذہب کے متعلق پیشگوئی۔ (مزرا صاحب) فرماتے ہیں۔
ابھی تم میں سے لاکھوں گروڑوں انسان زندہ ہو گئے کہ اس مذہب
کو نابود ہوتے دیکھ لو گے“

اس کے متعلق خود بڑے بڑے آریہ لیڈروں نے آریہ سماج کی
موت پر گواہی دی ہے۔

عجیب انداز ہے۔ کیوں صاحب! ”نا بود“ ہونے کے یہی معنے ہیں کہ کوئی آریہ
پنڈت قوم کو ابھارنے کیلئے یا اپنی قومی مذہبی عقولت کے انہیار کے لئے
مضبوں لکھنے تو اس سے ان کے مذہب کے ”نا بود“ ہو جانیکا استدلال
کیا جادے۔ اور یہ استدلال بھی مدعا نبوت کی صداقت پر۔ اچھا جناب

اگر بعض آریوں کی مذہبی غفلت کا اظہار ان کے نابود ہونے کی دلیل ہے تو مند رجہ ذیل اشعار غلیظہ قادریانی کے پڑھکر بتلاشیے کہ مرزاں مذہب جس نے بقول مرزا صاحب آرین مذہب کا نابود ہونا دیکھنا تھا آریوں سے پہلے خود مرایا نہیں۔ ملاحظہ ہوں وہ اشعار یہ ہیں۔

”آہ دنیا پ کیا پڑی افتاد دین دایاں ہو گئے بر باد
 چرا اسلام ہو گیا محنی سارے عالم پ چھائیا ہے سواد
 آج سلم ہیں رنجِ دنم سے چور اور کافر ہیں خندہ زدن دل شاد
 روح اسلام ہو گئی محصور جو بھی ہے دشمن صداقت ہے
 جھوٹ نے خوب سر نکالا ہے اے خدا اے شہزادیں مکان
 ہے صداقت کی ہل گئی بنیاد
 قادر دل اساز درست بیاد
 آگے چیچے ہمارے ہیں حداد
 ہل گئی سرسے پاتلک بنیاد
 کچھ تواب کیجئے ہمیں ارشاد
 کبتلک بے گناہ رسینگے ہم
 چاروں اطراف سو گھرے ہیں ہم
 زلزلوں سے ہماری ہستی کی
 کچھ تو فرمائیے کریں اب کیا
 کبتلک بے گناہ رسینگے ہم
 کب ملسم فرب ٹوٹے گا
 ان دمکھوں سی بخات پائیں گے کب
 شانِ اسلام ہو گئی کب ظاہر
 پوری ہو گی یہ آرزو کب تک
 نام لیوار سیکاتیرا کون
 (کلام محمود صہیب)

ڈاکٹر صاحب! کیا کہتے ہیں۔ افسوس مرزاں مذہب بڑھاپے میں نہیں
 بُوانی سے بھی پہلے مر گیا۔
 (باتی دارد)

تصحیح | مرقع قادریانی نمبر ص۱۴ سطر ۱۵ کے بعد کی چند سطور بوجہ سہو درج ہونے سے رہ گئی ہیں۔ ناظرین مرقع مختلف فرمائکر لکھ لیویں۔ وہ یہ ہیں۔

”مرزا اُن دوستو! کیا مرزا صاحب د ہی نہیں ہیں جنہوں نے عبداللہ آئتم عیاٹ سے مباحثہ کرتے ہوئے کہا تھا کہ ”سلسلہ استقراء کے مخالف جب کوئی امراضت ہو جائے تو وہ امر بھی قانون قدرت اور سنت اللہ میں داخل ہو جاتا ہے۔“ (جنگ مقدس علیہ تقریر مرزا ۲۴ مئی ۱۹۳۳ء) مگر انوس س ہے اس بلگہ اُکر دے سب کچھ بھول گئے اور

(اس سے آگے سطر ۱۶ سے پڑھئے)

(محمد عبداللہ سخار امکتاری)

قادریانی دعوے کی تحقیق

(از مولوی ابو سید محمد شریعت صاحب قریشی ٹاہلیانہ نوازی جہلمی)

یوں تو مرزا غلام احمد صاحب رئیس قادریانی کے دعا دی بہت ہیں لیکن مندرجہ ذیل شعر میں ابن مریم مر گیا حق کی قسم
داخل جنت ہوا و محترم

دعا دعا دی پر مشتمل ہے۔ اول ابن مریم کی وفات۔ دوسرا سے آپ کا مرنسے کے بعد جنت میں داخل ہونا۔ جنہیں مؤکد بحلفت کر کے قابل اعتماد بنایا ہے۔ اس بیان میں مرزا صاحب چونکہ ہمارے سامنے ایک خبر کی حیثیت میں پیش ہوئے ہیں؛ اس لئے ہم پر لازم ہے کہ آپ کی آور دہ خبر کو مان لینے سے پہلے جائز پڑتاں کریں کہ آیا مخبر صحیح اور قابل اعتماد بھی ہے یا نہیں؟ اگر مخبر صحیح