



ملک کامران طاہر<sup>۱</sup>

## نامور مصنف پروفیسر ڈاکٹر محمد یٰسین مظہر صدیقی رحمۃ اللہ علیہ سے ایک انٹرویو

معروف سیرت نگار اور محقق پروفیسر ڈاکٹر یٰسین مظہر صدیقی ہر سال کی طرح امسال بھی پاکستان کے علمی دورہ پر تشریف لائے اور آپ نے ایک ماہ کے دوران سرگودھا، فیصل آباد، لاہور اور کراچی میں سیرت النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے موضوع پر اہم خطبات دیے۔ آپ نے مولانا ابوالحسن علی ندوی اور مولانا محمد رابع حسنی ندوی جیسی شخصیات سے کسب فیض کیا اور تمام تعلیم دار العلوم ندوۃ العلماء، جامعہ ملیہ اور مسلم یونیورسٹی علی گڑھ سے حاصل کی، لیکن مسلم علی گڑھ یونیورسٹی آپ کی پہچان بن گئی، جہاں آپ شعبہ تاریخ میں بطور ریسرچ سکالر، بعد ازاں اسٹاڈیو گئے، پھر ڈائریکٹر شعبہ علوم اسلامیہ کی ذمہ داری انجام دیتے رہے۔ ریٹائرمنٹ کے بعد آپ کو یونیورسٹی کے ذیلی ادارہ 'شاہ ولی اللہ ریسرچ سیل' کا سربراہ بنا دیا گیا اور اب تک اسی میں مصروف عمل ہیں۔ آپ کو شاہ ولی اللہ ایوارڈ سے بھی نوازا گیا۔

سیرت نگاری آپ کا مخصوص میدان ہے۔ موصوف کی عربی، اردو اور انگریزی زبان میں متعدد کتب شائع ہو چکی ہیں اور پانچ سو کے قریب مختلف موضوعات خصوصاً سیرت النبی صلی اللہ علیہ وسلم پر آپ کے مقالات مختلف جراند میں چھپ چکے ہیں۔ قاضی سلیمان منصور پوری، مولانا شبلی اور سید سلیمان ندوی کے بعد ڈاکٹر یٰسین مظہر کے قلم نے سیرت کے بہت سے پوشیدہ پہلوؤں کو اجاگر کیا ہے۔

اس سال یونیورسٹی آف سرگودھا میں ڈاکٹر صاحب کو 'مکی عہد میں سیرت النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زاویے' کے عنوان پر خطبات کی سیریز کے لیے مدعو کیا گیا تھا جس کے لیے چیئر مین شعبہ علوم اسلامیہ پروفیسر ڈاکٹر عبدالرؤف ظفر مسلسل ایک سال سے ان سے رابطہ میں تھے۔ ڈاکٹر صاحب نے دس خطبات ارشاد فرمائے جو ۹ تا ۱۳ مارچ، پانچ دنوں میں روزانہ تین گھنٹے کی نشست میں سیرت کے

۱۔ پی ایچ ڈی سکالر یونیورسٹی آف سرگودھا، سرگودھا... رکن مجلس ادارت ماہنامہ محدث، لاہور

مختلف پہلوؤں کے حوالے سے دیے گئے۔ یہ مقالات یونیورسٹی آف سرگودھا کی طرف سے عنقریب اشاعت پذیر ہوں گے۔ اس دوران ایم اے، ایم فل اور پی ایچ ڈی کے طلبہ کی رات گئے تک ڈاکٹر صاحب کے ساتھ علمی نشستیں بھی جاری رہیں، راقم نے موقع کو غنیمت جانتے ہوئے ڈاکٹر صاحب سے تبادلہ خیال اور بہت سے مسائل میں استفادہ کیا۔ یہ انٹرویو ذیل میں قارئین محدث کی خدمت میں پیش کیا جا رہا ہے:

طاہر: آپ کا تعارف اور ابتدائی حالات

ڈاکٹر صاحب: پورا نام محمد یٰسین مظہر صدیقی ہے۔ ۲۶ دسمبر ۱۹۴۴ء کو اتر پردیش میں پیدا ہوا۔ ہجری تقویم کے حساب سے تاریخ ولادت ۱۳۶۳ھ بنتی ہے اور مظہر صدیقی کے نام سے مشہور ہوں۔ اور یہ نام میرے والد صاحب نے رکھا تھا، ان کی یہ روایت تھی کہ وہ اپنے بچوں کے نام تاریخی مناسبت سے رکھتے تھے۔ ان کا نام مولوی انعام علی تھا اور میں انہیں 'باباجان' کہتا تھا۔ میری تعلیم و تربیت انہوں نے کی اور سب کچھ انہی کی تربیت کا فیض ہے۔

انہوں نے یہ نذرمانی تھی کہ اگر میرا پہلا بیٹا پیدا ہو تو اسے عالم دین بناؤں گا۔ اللہ تعالیٰ نے انہیں میری شکل میں بیٹا دے دیا۔ میری تعلیم ابتدا میں خود فرمائی۔ میں نے ابتدائی تعلیم اپنے آبائی قصبہ گولا... جو کہ بڑا تاریخی قصبہ ہے... میں حاصل کی جس کے بعد میں ۱۹۵۳ء میں لکھنؤ چلا گیا۔ وہاں ندوۃ العلماء سے ۱۹۵۹ء میں 'عالم' اور ۱۹۶۰ء میں لکھنؤ یونیورسٹی سے 'فاضل ادب' کیا۔ اس کے بعد باباجان کی خواہش پر شادی ہو گئی، چھوٹی بہن کی بھی شادی ساتھ کر دی گئی، ہمارے ہاں چھوٹی عمر میں شادی کر دی جاتی تھی۔

اس کے بعد مجھے میڈیکل کی دکان پر بٹھا دیا گیا۔ باباجان نے میڈیکل سٹور میرے لیے کھولا تھا لیکن مجھے اس میں قطعاً دلچسپی نہ تھی۔ انہوں نے جب دیکھا کہ میری توجہ کام کی طرف نہیں تو اس کی وجہ پوچھی۔ میں نے بتا دیا کہ اگر میں نے دینی علوم پڑھ کر بھی یہی کام کرنا تھا تو پڑھنے کا کیا فائدہ؟ اور جو پڑھا تھا، وہ اب بھولتا جا رہا ہے۔ اس پر باباجان نے کہا: ٹھیک ہے، آپ جو کرنا چاہتے ہو کرو۔ میں نے کہا میں اب انگریزی تعلیم حاصل کروں گا۔

اس طرح بعد میں میں نے جامعہ ملیہ میں ہائیر سیکنڈری میں داخلہ لے لیا، ۱۹۶۰ء سے ۱۹۶۲ء تک

مظہر صدیقی



2015

میں نے ہائیر سینڈری کیا اور پھر بی اے میں داخلہ لے لیا۔ چونکہ مجھے سکالر شپ مل گیا تھا، اس لیے بی اے میں بھی آسانی سے داخلہ مل گیا، اس کے بعد ایم اے میں داخلہ لیا۔ کچھ ساتھیوں نے بی ایڈ میں داخلہ لینا چاہا تو میرا بھی فارم بھر دیا حالانکہ میرا بی ایڈ کا ارادہ نہیں تھا۔ جامعہ ملیہ میں بی ایڈ کی تعلیم بہت اچھی دی جاتی ہے، آج بھی وہاں کا ٹیچر ٹریننگ کالج بہت مشہور ہے۔ جب اس میں داخلہ ٹیسٹ ہوا تو میں نے ٹاپ کیا اور مجھے اس میں بھی سکالر شپ ملا۔ اس کے بعد ۱۹۶۸ء میں ایم اے تاریخ کے لیے علی گڑھ یونیورسٹی میں داخلہ لے لیا۔ ۱۹۶۹ء میں ایم فل اور ۱۹۷۰ء میں مجھے ملازمت مل گئی۔ ۱۹۷۵ء میں میری پی ایچ ڈی مکمل ہوئی۔ اس طرح میں نے ایم اے، ایم فل اور پی ایچ ڈی علی گڑھ سے کیے۔ شعبہ تاریخ میں میرا تقرر ہوا تھا۔ ۱۳ سال سروس کے بعد ۱۹۸۳ء میں مجھے شعبہ علوم اسلامیہ میں ریڈر ایسوسی ایٹ پروفیسر بنا دیا گیا۔ ۱۹۹۱ء میں پروفیسر ہو گیا اور اس طرح میری ساری زندگی گزر گئی۔

طاہر: آپ کا تصنیفی ذوق کب سے شروع ہوا؟

ڈاکٹر صاحب: یہ تو شروع ہی سے تھا، پڑھنے لکھنے اور مصنف بننے کا بچپن ہی سے شوق تھا اور یہ طے کر لیا تھا کہ مجھے مصنف ہی بننا ہے۔ ندوہ میں جب میں درجہ سوم کا طالب علم تھا تو سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی شادی کا قصہ پڑھا تھا، اس واقعہ کو میں نے افسانہ کی شکل دی تھی اور وہ افسانہ 'شکست' کے نام سے آرام باغ کراچی سے نکلنے والے ایک رسالے 'تذکرہ' میں شائع ہوا۔ پہلے پہل میں مجلات میں عربی مضامین کو اردو قالب میں ڈھال کر چھپواتا رہا، ان دنوں بنارس سے ایک رسالہ 'میرت' کے نام سے نکلتا تھا، اس میں میرے مضامین چھپتے رہے، وہیں سے میرے ذوق کو جلا ملی۔

ندوہ میں اس بات کا اہتمام ہے کہ ہر ہفتہ عربی میں مضمون لکھنا پڑتا ہے، اسی طرح کلاس میں بھی اس طرح کی اسائنمنٹ بنا کر دینا پڑتی تھیں اور اس کی پریزنٹیشن بھی۔ اردو میں تقریر کرنا بھی لازمی تھا۔ اس میں یوں ہوتا تھا کہ اگر کوئی تقریر نہیں کر سکتا تو اس کے لیے ضروری تھا کہ سٹیج پر آ کر معذرت کرے اور وجہ بتائے کہ کیوں تقریر نہیں کر سکتا۔ وہاں کے اساتذہ بہت مشفق تھے، بولنے کا شوق دلاتے اور پورا تعاون فرماتے۔ بی اے میں بھی میں نے بہت سے مضامین لکھے بلکہ اپنے دوستوں کو بھی لکھ لکھ کر دیے لیکن وہ مضامین چھپوائے نہیں۔ کیونکہ میرا خیال تھا کہ اس چکر میں پڑ گئے تو تعلیم کا

مسئلہ رہ جائے گا۔ ایم اے کرنے کے فوراً بعد انگریزی میں مضمون لکھنا شروع کر دیا، بادشاہوں اور حکمرانوں کے متعلق مضامین لکھے، پھر ریسرچ کرتے گئے اور بہت سے مضامین لکھے۔

۱۹۷۸ء میں، میں نے پہلا اردو مضمون رسالہ 'برہان' میں لکھا۔ یہ رسالہ ندوۃ المصنفین، دلی سے نکلتا تھا۔ مولانا اکبر الہ آبادی سے بھی ملاقات تھی، وہ مجھ سے مضامین لکھواتے تھے اور کئی مضامین میں نے انہیں چھاپنے کے لیے دیے۔

طاہر: آپ کی سب سے پہلی کتاب کب اور کونسی تھی؟

ڈاکٹر صاحب: میری سب سے پہلی کتاب انگریزی میں تھی۔ سیرت کی طرف اس طرح آیا کہ باباجان نے کہا کہ بھائی ہم نے تمہیں اس لیے لکھنا پڑھنا تو نہیں سکھایا کہ تم بادشاہوں کے قصیدے لکھنا شروع کر دو کیونکہ میں اکثر امیر خسر اور بادشاہوں پر مضامین لکھتا تھا۔ بابا کہتے تھے: میں نے تو تمہیں اس لیے پڑھایا ہے کہ تم رسول اللہ ﷺ پر لکھو۔ نبی کریم ﷺ سے ان کی بے پناہ عقیدت تھی، نام لیتے ہی رونے لگتے تھے۔ اس طرح میں دھیرے دھیرے سیرت کی طرف آیا اور اتفاق سے مجھے بی اے سے ایم فل میں جو کورس دیے گئے ان میں انڈیا اور قرون وسطیٰ کے ساتھ ساتھ اسلامی تاریخ بھی دے دی گئی۔ اس میں یہی ہوتا تھا کہ سٹوڈنٹس کو بتانا کہ فلاں کتاب پڑھنا، فلاں نہ پڑھنا، اس پر وہ شور کرتے کہ سر آپ ہر کتاب سے منع کر دیتے ہیں تو ہم کیا پڑھیں؟ تو پھر آپ خود کیوں نہیں ایسی کتاب لکھ دیتے جو ان سب اعتراضات سے مبرا ہو۔ میں نے کہا: ہاں! لکھیں گے، فی الحال آپ میرے نوٹس جو میں بورڈ پر دیتا ہوں، وہ نقل کر لو۔ اس طرح تدریس سے مجھے بہت فائدہ ہوا اور اسی سے لکھنے کا موقع بھی مل گیا۔

ایک دفعہ ایک سیمینار تھا، اس میں مجھے بھی لکھنے کو کہا گیا اور حضرت عثمانؓ کے والیان و عمال پر مضمون دے دیا گیا۔ جب میں نے انہیں جمع کیا تو پتہ چلا کہ ان میں سے اکثر تو حضرت عمرؓ کے زمانے کے تھے۔ پھر اور غور کیا تو پتہ چلا کہ وہ حضرت ابو بکرؓ اور نبی اکرم ﷺ کے زمانے کے تھے تو سوچا کہ کیوں نہ اصل سے ہی شروع کیا جائے، تب رسول اللہ ﷺ کے دور سے شروع کیا۔ اسد الغابہ کو سامنے رکھا اور اس میں سے صحابہ کے بارے میں کہ کون تھے؟ کہاں پر متعین ہوئے؟ کس کام پر متعین ہوئے؟ کس قبیلے سے تعلق رکھتے تھے؟ ایک فہرست بنائی اور ضمیمے تیار کر لیے، ضمیموں کے بعد





ڈاکٹر صاحب: آپ کے علاقے کے مسلمان تو بہت فائدے میں رہے اور ہندوستان میں رہ جانے والے مسلمانوں کا خاصا نقصان ہوا۔ یہی وجوہات تھیں کہ مولانا ابوالکلام آزاد آخر وقت تک پاکستان بننے کے حق میں نہ تھے۔ ان کا موقف تھا کہ اگر مسلمان متحد ہوتے اور تقسیم نہ ہوتے تو ان کو وہ حقوق بھی حاصل رہتے جو بٹوارے کے بعد نہ مل سکتے تھے۔ عبد الغفار خان جنہیں سرحدی گاندھی کہا جاتا تھا، وہ بھی اس کے حق میں نہ تھے۔ اس کے علاوہ کانگریس کے بڑے بڑے ذمہ دار لوگ یہی چاہتے تھے کہ ہندوستان اس طرح تقسیم نہ ہو۔ پاکستان کی تقسیم کے بعد ان دونوں میں پھر اتنی دشمنی پیدا کر دی گئی ہے کہ اب دونوں ایک دوسرے پر بھروسہ نہیں کرتے۔

طاہر: انڈیا میں مسلمان طبقہ خاص طور پر مذہبی طبقہ، کس سیاسی پارٹی کی طرف مائل ہے؟  
ڈاکٹر صاحب: مسلمانوں نے اکثر طور پر کانگریس پر بھروسہ کیا اور کانگریس نے ہمیشہ دھوکہ دیا۔ اب مسلمان علاقائی پارٹیوں کے ساتھ ہیں۔ یوپی میں جیسے ساج واڈی پارٹی اور بھواؤ جن ساج پارٹی کے ساتھ مسلمان ہیں۔

طاہر: ملازمتوں کے لحاظ سے انڈین سرکار کا مسلمانوں کے ساتھ کیسا رویہ ہے؟  
ڈاکٹر صاحب: ان کا رویہ برا نہیں ہے۔ ہمارا مسئلہ یہ ہے کہ ہم مقابلے کے امتحانوں میں حصہ ہی نہیں لیتے۔ امتحان میں ان کے ۲۵ ہزار آدمی شریک ہوں تو ہمارے دو ہزار آدمی شریک ہوں گے، ظاہر بات ہے پھر آگے کتنے لوگ آئیں گے؟ انڈین مسلمانوں میں مقابلہ اور مسابقت کی سپرٹ نہیں پائی جاتی۔ تعلیم اور تدریس بہت کم ہے۔ مسلمان کسی صورت پڑھنا نہیں چاہتے۔ یونیورسٹیوں میں نہیں جاتے، ٹیکنیکل کالجز میں داخلہ نہیں لیتے بس چھوٹی موٹی، معمولی نوکریوں پر قناعت کر لیتے ہیں۔ اس وجہ سے ان کا نقصان ہو رہا ہے کہ علم کی طرف ان کا بالکل رجحان نہیں ہے۔ اور یہ بات طے ہے کہ بنا علم کے آپ کسی بھی میدان میں ترقی نہیں کر سکتے، لیکن اب تھوڑے عرصہ سے نوجوانوں میں کچھ تبدیلی آرہی ہے۔ وہ مقابلے کے امتحانوں میں آگے آرہے ہیں اور اچھے عہدوں تک پہنچتے ہیں۔ ان کی یہ رفتار بھی تسلی بخش نہیں ہے اور سابقہ شرح میں کوئی خاطر خواہ اضافہ نہیں ہوا۔ جب مقابلے میں جائیں گے ہی نہیں تو نتیجہ یہی نکلے گا۔

ایک زمانے میں ایک کرٹل تھے۔ انہوں نے کہا کہ ہم علی گڑھ سے پولیس میں بھرتی کریں گے



کیونکہ پولیس میں مسلمانوں کی کم تعداد کا شور مچتا رہتا تھا۔ وہ وہاں گئے تو بڑی کوشش کی اور بڑی مشکل سے دس بیس لڑکے تیار ہوئے۔ جب ٹریننگ شروع ہوئی تو وہ سب لڑکے بھی بھاگ گئے۔ انڈین مسلمان بہت آرام طلب ہو گیا ہے جس کی وجہ سے بہت سے مسائل پیدا ہو رہے ہیں۔

طاہر: محمد علی جناح دو قومی نظریہ کے تناظر میں یہ موقف رکھتے تھے کہ اگر الگ خطہ نہ لیا گیا تو مسلمان اپنا تشخص کھو بیٹھیں گے۔ پاکستان کی طرف ہجرت کے بعد انڈیا میں رہ جانے والی مسلم آبادی کے لیے کیا اب یہ خدشات اور زیادہ نہیں ہو جاتے؟

ڈاکٹر صاحب: اسلام کا تعلق کسی خطے سے نہیں ہے، مسلمان تو ہر جگہ پائے جاتے ہیں۔ ان کا تشخص کہیں بھی خطرے میں نہیں ہے۔ نہ ان کی شناخت خطرے میں ہے، نہ ان کا اسلام خطرے میں ہے جیسے آپ کے ہاں پکے مسلمان ہیں، اس سے زیادہ ہمارے ہاں پکے مسلمان ہیں۔ اس کے علاوہ ہمارے منصوبے، ہمارے ادارے، ہماری جامعات، ہمارے دارالعلوم آپ سے کہیں زیادہ طاقتور اور مضبوط ہیں۔ باقی رہا رسم و رواج میں تداخل وہ تو آپ کے ہاں بھی ہوتا ہے۔ میں نے ایک دفعہ یہاں دیکھا کہ کسی شادی میں گروپ کی صورت میں لڑکیاں آرہی ہیں اور تھالی میں موم بتیاں روشن کیے ہوئے ہیں۔ میں نے اپنی بہن سے پوچھا: کیا تمہارے علاقے میں ہندو رہتے ہیں؟ کہنے لگی: نہیں ہندو تو نہیں رہتے۔ میں نے کہا تو یہ کیا ہو رہا ہے؟ کہنے لگی یہ مسلمان لڑکیاں ہیں اور منگنی ہو رہی ہے، حالانکہ انڈیا کے مسلمانوں میں اس کا تصور بھی نہیں جبکہ آپ کے ہاں شادی بیاہ کے سب رواج ہندوؤں کے ہیں۔ طاہر: ہندوؤں اور مسلمانوں کی آپس میں شادیوں کے بارے میں بتائیے۔

ڈاکٹر صاحب: ہاں ہندو لڑکیاں اکثر مسلمان لڑکوں سے شادی کر لیتی ہیں اور بہت کم مسلمان لڑکیاں ہندوؤں سے شادی کرتی ہیں۔

طاہر: مشترکہ ہدف سے ہمیشہ اتحاد کی راہیں بنتی ہیں۔ تو کیا انڈیا کے مسلمان بت پرستی کے مقابل متحد نظر آتے ہیں؟

ڈاکٹر صاحب: بت پرستی کا اتحاد سے کوئی تعلق نہیں، لیکن ایک بات اپنی جگہ پر ہے کہ مسلمانوں میں بھی ایسے طبقات، مسالک اور ایسے رجحانات ہیں جن کے نتیجے میں بت پرستی موجود ہے۔ مزارات پر جانا، شرک کے کام کرنا ہمارے یہاں یہ سب کام ہوتے ہیں۔ آپ کے پاکستان سے بہت سے لوگ

اجیر شریف اور اس جیسی دوسری جگہوں پر جاتے ہیں۔ میں نے خود پاکستانیوں سے سنا ہے کہ تین یا پانچ مرتبہ پہنچ جائیں تو ہمارا حج ہو جاتا ہے۔

## مختلف علمی پہلوؤں پر ڈاکٹر صاحب کی رائے

طاہر: آپ اپنی زندگی میں کن علمی شخصیات سے متاثر ہوئے ہیں؟

ڈاکٹر صاحب: بہت سی علمی شخصیات سے متاثر ہوا جن میں مولانا مودودی، مولانا عبد الماجد دریا آبادی، اپنے استاد مولانا غلام محمد، مولانا تھانوی، مولانا داؤد غزنوی، عبد الجبار، ندوہ کے اساتذہ سے اس کے علاوہ ایک بہت بڑی فہرست ہے جن سے میں بہت متاثر ہوا۔

طاہر: آپ کی شخصیت پر کس اُستاد کا زیادہ اثر ہے؟

ڈاکٹر صاحب: یہ تو کہنا مشکل ہے بہت سے اساتذہ کا اثر ہے۔ سیرت کے حوالے سے دیکھیں تو شبلی نعمانی اور سلیمان ندوی کا اثر ہے۔ کیونکہ علامہ شبلی اور علامہ ندوی کی کتابوں نے مجھے اس طرف رغبت دلائی اور قرآن مجید میں شاہ ولی اللہ کا اثر ہے۔

طاہر: اگر آپ سے پوچھا جائے کہ آپ کس مسلک سے تعلق رکھتے ہیں تو آپ کا کیا جواب ہو گا؟

ڈاکٹر صاحب: میں کسی مسلک میں کبھی بھی نہیں رہا۔ ندوہ میں یہ سب سے بڑی خوبی رہی کہ ہمارے اساتذہ حنفی بھی تھے، شافعی اور اہل حدیث بھی۔ ہمارے وہاں قاری منیر صاحب تھے جو ہمیں قراءت سکھاتے تھے۔ مسجد کے امام بھی تھے جب خود نماز پڑھتے تو رفع الیدین کرتے اور جب جماعت کرواتے تو حنیفوں کی طرح نماز پڑھاتے۔ میں نے ان سے پوچھا کہ قاری صاحب ایک بات پوچھوں؟ تو کہنے لگے: ہاں پوچھو پوچھو۔ تم بھی پوچھو، لوگ پوچھتے آئے ہیں تم بھی پوچھ لو۔ میں نے کہا کہ قاری صاحب پھر آپ یہ مسئلہ بتا دیجئے۔ تو کہنے لگے: یہاں اکثریت حنیفوں کی ہے اور انہوں نے مجھے امام بنا دیا تو میں ان کی رعایت کر کے ان کو رفع الیدین کے بغیر نماز پڑھا دیتا ہوں اور اکیلے نماز اس طریقے پر پڑھ لیتا ہوں جو مجھے بہتر نظر آتا ہے۔ میں نے کہا قاری صاحب! اس میں آپ کو کوئی اختلاف نظر نہیں آتا تو کہنے لگے: بھی میری نظر میں یہ دونوں ہی سنتیں ہیں، یہ بھی سنت اور وہ بھی سنت۔

اسی طرح ہمارے ایک فقہ کے استاد نابینا تھے۔ وہ بڑے کچے حنفی تھے۔ وہ نماز پڑھنے اپنے محلے کی



مسجد میں جایا کرتے تھے۔ ہم نے ان سے کہا: مولانا! آپ نہ جایا کریں، یہیں نماز ادا کر لیا کریں تو فرمانے لگے: ہمارے محلے میں اہل حدیث امام ہے تو وہاں ان کے پیچھے نماز ادا کر کے میری ایک سنت پوری ہو جاتی ہے۔ ہم نے تو اس طرح کے ماحول میں تربیت پائی ہے۔ اس کا اندازہ اس سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ ہمارے وہاں بھٹکل کے طلبا تھے، وہ سب شافعی تھے۔ لیکن انہیں فقہ حنفی پڑھائی جاتی تھی۔ وہ سب کے سب ایک دفعہ درخواست لے کر ادارے کے ذمہ دار کے پاس پہنچے کہ ہم یہاں سے فقہ حنفی پڑھ کر جاتے ہیں اور وہاں لوگ فقہ شافعی کے مسائل پوچھتے ہیں تو ہمیں وہ مسائل نہیں آتے، لہذا ہمیں فقہ شافعی پڑھائی جائے تو فوراً ان کے لیے فقہ شافعی کا درجہ کھول دیا گیا اور ان کے لیے بھٹکل سے فقہ شافعی کے استاد عبدالعزیز بھٹکلی کو تدریس کے لیے مقرر کیا گیا۔ اس وقت سے وہاں یہ سلسلہ مستقل جاری ہے کہ حنفی شافعی طلبا اپنے اپنے درجہ میں اساتذہ سے پڑھتے ہیں۔

طاہر: شبلی نعمانی کی سیرت میں مذکور درایتی اصولوں پر آپ کی کیا رائے ہے؟

ڈاکٹر صاحب: اصل میں ان کے بیان کردہ سیرت نگاری کے اصول تو کم ہیں، البتہ حدیث کے درایتی اصول زیادہ ہیں۔ اس کی وجہ سے وہ دو چیزوں میں فرق نہیں کر پائے ہیں جس کی وجہ سے مسائل پیدا ہوئے ہیں۔ سیرت نگاری میں ان کا مقدمہ بہت زبردست ہے اور اس میں اضافے کی گنجائش ہے، علم کا معاملہ ایسا ہی ہوتا ہے، یہ ایک جگہ رکنا نہیں رہتا، آگے بڑھتا رہتا ہے۔

طاہر: عربی اور اردو کے سیرت نگاروں میں سب سے متاثر کن کام کس کا ہے؟

ڈاکٹر صاحب: عربی اور اردو میں شبلی نعمانی اور سید سلیمان ندوی کے پائے کا کام ابھی تک نہیں ہو سکا۔ یاد رہے! شبلی کی سیرت کی کتابوں میں پہلی دو جلدوں کو سیرت شمار کیا جاسکتا ہے۔ ۱۹۸۶ء میں سید سلیمان ندوی پر ایک سیمینار ہوا تو میں نے اس میں مقالہ پڑھا اور یہ بیان کیا کہ سیرت نگاری پہ شبلی کی دو ہی جلدیں ہیں یا تیسری کو ہم کسی حد تک معجزات کے باب میں شامل کر سکتے ہیں۔ باقی سب سیرت نہیں بلکہ اسلام اور دوسری چیزیں ہیں۔ تو وہاں ہنگامہ برپا ہو گیا اور حاضر مجلس احباب مجھ پر برس پڑے اور میری تردید پر اتر آئے لیکن کچھ لوگوں نے میرے موقف کی تائید بھی کی۔ اور میرے اس موقف کی شہادت موجود ہے کہ مولانا شبلی نے جب سیرت کا خاکہ بنایا تو اس میں سیرت، قرآن، اخلاقیات اور اسلام سے متعلقہ اسباب بھی تھیں کسی نے کہا کہ مولانا! یہ تو اسلام سے متعلق ہے، سیرت سے متعلق تو

نہیں؟ کہنے لگے: ہاں! بالکل ایسا ہی ہے، یہ سیرت کے ابواب نہیں ہیں۔ بات یہ ہے کہ مسلمان اپنے نبی سے بے پناہ محبت و عقیدت رکھتا ہے، چلو اس بہانے وہ اسلام بھی پڑھ لے گا اور اسے اسلام کی بھی سمجھ آجائے گی۔ اصل میں شبلی کی پہلی دو جلدیں اپنی لکھی ہوئی ہیں، البتہ خُط (نقشہ) ان کا ہی تھا، لیکن اس خطہ کو بہت تبدیل کر دیا گیا تھا۔ سید سلیمان ندوی نے اس میں خاصی تبدیلیاں کی ہیں، مثلاً شبلی نے سیرۃ النبی کے اس خاکے میں ایک جلد قرآن اور ایک مستشرقین پر بنائی تھی، ان دونوں کو ختم کر دیا گیا۔ حالانکہ سید سلیمان قرآن پر بہت اچھا لکھ سکتے تھے کیونکہ علوم قرآن اور ادب پر انہیں دسترس حاصل تھی اور شبلی سے انہوں نے قرآن پڑھا تھا۔ علامہ شبلی کا قرآنی علم بڑا وسیع تھا۔ علی گڑھ میں علامہ شبلی لوگوں کو قرآن مجید کا باقاعدہ درس دیتے تھے۔ مولانا محمد علی جوہر جیسے بڑے بڑے لوگ مولانا شبلی کے قرآنی علم سے بہرہ ور ہوئے ہیں۔ شبلی قرآن کے متن اور تفسیر پر بڑا زور دیتے تھے۔

طاہر: آپ کے نزدیک سیرت نگاری سے دنیا میں، بالخصوص امت مسلمہ میں کس حد تک بیداری پیدا کی جاسکتی ہے؟

ڈاکٹر صاحب: ایک انقلاب برپا کیا جاسکتا ہے اور برپا کیا جا رہا ہے۔ ایک مصنف کے بقول: ”اللہ کو اگر ہم نے پہچانا ہے تو یہ بھی نبی کی وجہ سے ہے۔“ تو اسی ذات سے ہمارا تعلق ہے۔ پھر آپ ﷺ رول ماڈل بھی ہیں کہ ایک انسان کو دنیا میں کیسے زندگی گزارنی چاہیے۔

طاہر: تو بین رسالت کے حوالے سے عالم کفر کا رویہ آپ کے سامنے ہے، مسلم ممالک اور علمائے کرام کی اس حوالے سے کیا ذمہ داریاں بنتی ہیں؟

ڈاکٹر صاحب: اگرچہ شاتم رسول کی سزائیں، میں کوئی دورائے نہیں سمجھتا، لیکن شتم رسول کے مرتکب کو سزا دینا حکومتوں اور ذمہ دار قوتوں کا کام ہے۔ انفرادی طور پر اگر یہ کام شروع کر دیا جائے تو کوئی شخص کسی کو بھی یہ الزام دے کر قتل کر سکتا ہے جس سے درست نتائج نہیں نکلیں گے۔ اہل علم کو علمی اور تحقیقی طور پر بھی ایسی کوششوں کا جواب دینا اور اشتعال سے بچنا چاہیے۔ رسول اللہ ﷺ کی زندگی سے اب تک تو بین رسالت کی مذموم کوششوں کا سلسلہ چلا آ رہا ہے۔ اس کا جواب کبھی شدت سے نہیں دینا چاہیے بلکہ دلائل کے ساتھ بات کر کے بیداری پیدا کرنی چاہیے۔

طاہر: خلافت و ملوکیت بارے آپ کا کیا موقف ہے؟

ڈاکٹر صاحب: وہ خلافت و ملوکیت کا تصور جو ہمارے ہاں مولانا مودودی کی وساطت سے مسلمانوں کے درمیان آیا ہے کہ حضرت علیؓ کے بعد حضرت معاویہؓ کے زمانے میں ملوکیت آگئی تھی تو میں اس سے متفق نہیں ہوں اور اُموی خلافت بھی اسی طرح اصولاً خلافت ہی تھی جس طرح خلافت راشدہ تھی۔ شاہ ولی اللہ کے موقف کے مطابق پہلی خلافت نبوت تھی اور بعد کی خلافت بھی خلافت ہی ہے۔ میں نے مولانا مودودی کی زندگی میں یہ کہا تھا اور بڑی زوردار بحث کی تھی اور اس پر میں نے مضمون بھی لکھا تھا کہ جس طرح انہوں نے حضرت عثمانؓ پر الزامات لگائے ہیں کہ وہ اقربا پرور تھے۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر آپ ان پر اقربا پروری کا الزام لگا رہے ہیں تو وہ خلیفہ راشد کیسے رہے؟ سید مودودی صاحب نے اپنا موقف ثابت کرنے کے لیے اپنے مطلب کی گری پڑی روایات کو بھی لے لیا جبکہ اپنے موقف کے خلاف صحیح تاریخی روایات کو بھی نظر انداز کر گئے۔

باقی رہی جمہوریت تو اس کا موجودہ ڈھانچہ جو انڈیا اور پاکستان میں پایا جاتا ہے، اس سے میں متفق نہیں ہوں، حالانکہ برٹش جمہوریت ہماری جمہوریت سے لاکھ بہتر ہے۔ جمہوریت کی خامیوں میں ایک بنیادی خامی یہ ہے اس میں عالم اور جاہل رائے کے اعتبار سے برابر سمجھے جاتے ہیں۔ یہ ایک مسلمہ اصول ہے کہ ہر کام کے لیے لیاقت و اہلیت درکار ہوتی ہے لیکن اس نظام میں ہر آدمی کو ووٹ دینے کا حق حاصل ہوتا ہے، یہی وجہ ہے کہ انگوٹھا چھاپ ڈیرے بھی ملک کی باگ ڈور سنبھال سکتے ہیں۔ طاہر: اقامت دین کا مسئلہ بڑا اہم مسئلہ رہا ہے۔ اس میں دو نظریے پائے جاتے ہیں، افراد سازی کے ذریعے اور اقتدار کے ذریعے... آپ اس بارے میں کیا رائے رکھتے ہیں؟

ڈاکٹر صاحب: اقتدار کے ذریعے اقامت دین کبھی نہیں ہو سکتی۔ رسول اللہ ﷺ کا مکی دور یہ ثابت کرتا ہے کہ جب تک افراد سازی اور تہذیب نفس نہیں ہو گا، نہ آپ فرد کی اصلاح کر سکتے ہیں نہ معاشرے کی اور نہ ہی اقامت دین ہو سکتا ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے تیرہ برس تک جان لگا کر لوگوں کی تربیت کی تھی، انہی تربیت یافتہ لوگوں نے پھر حکومت قائم کی تھی۔ پہلے افراد بننے ہیں، طبقات بنتے ہیں، پھر معاشرہ اور پھر امت بنتی ہے اور جب تک امت نہ بن جائے، تب تک ریاست و حکومت نہیں بنتی اور اگر یہ سب کچھ نہ ہو تو پھر وہی ہوتا ہے جو آج کل پاکستان اور دوسرے مسلم ممالک میں ہو رہا ہے۔

طاہر: عالم اسلام اس وقت خلفشار کا شکار ہے، آپ امت کے مستقبل کو کون مناظر میں دیکھتے ہیں؟

ڈاکٹر صاحب: بربادی کی طرف جارہے ہیں۔ من حیث الامت سارے مسلمان غلامی کا شکار ہیں۔ ان کی ساری دولت دوسروں کے قبضے میں ہے اور انہیں اپنی عیش و عشرت سے فرصت نہیں ہے۔ جس خطے میں اگر کوئی اچھا مسلمان آ بھی جاتا ہے، مثال کے طور پر مصر میں انخوان المسلمین کے معاملہ کو دیکھ لیجیے اور جہاں جہاں مسلمان پارٹیاں برسر اقتدار آئیں، ان سب کا مشاہدہ کر لیجیے، انہیں کس طریقے سے ہٹایا گیا۔ امریکہ اور اسرائیل تو بعد میں آتے ہیں، سب سے پہلے مسلمانوں نے ہی اچھی دین پرور حکومتوں کی مخالفت کی ہے، ان باتوں نے امت کے مستقبل کو مخدوش بنا دیا ہے۔

طاہر: مسلمانوں میں مغربی تہذیب کا نفوذ ہو چکا ہے، اس سے بچنا کس طرح ممکن ہے؟

ڈاکٹر صاحب: اصل میں مسئلہ یہ ہے کہ مغربی تہذیب کی کچھ اچھی چیزیں ہیں: ایمانداری، خدمت خلق، عوام کی بہتری کے اصول اور ایک دوسرے کی مدد کے ذرائع وغیرہ۔ یہ سب قابل قبول ہیں انہیں لے لینا چاہیے۔ یہ ہماری ہی گم گشتہ متاع ہے جو ان کے پاس چلی گئی ہے۔ میرے ایک استاد کہا کرتے تھے: ”جنتی ہماری اچھی چیزیں تھیں، وہ عیسائیوں اور یہودیوں نے لے لیں اور ان کی بری چیزیں ہم نے اپنائیں۔“ ہم ان کی اچھی چیزیں نہیں لیتے جیسے وقت کی پابندی، محنت اور سچ بولنا۔ یہ سب ان کے اچھے اوصاف ہیں اور ہم ان سے کوسوں دور ہیں۔

طاہر: مولانا وحید الدین خان صاحب اور جاوید احمد غامدی صاحبان کے متعلق آپ کا کیا خیال ہے؟

ڈاکٹر صاحب: جہاں تک مولانا وحید الدین خان کا تعلق ہے اس بارے میں اتنا کہنا چاہتا ہوں کہ وہ بی جے پی کا لیڈر ہے اور مسلمانوں کی بربادی کے لیے کام کر رہا ہے۔ اور جاوید احمد غامدی کے اصول و نظریات علمائے امت سے بالکل جدا گانہ ہیں اور انہیں کسی طور درست نہیں کہا جاسکتا۔

طاہر: اہل پاکستان خصوصاً مذہبی طبقات کے لیے کوئی پیغام دیں۔

ڈاکٹر صاحب: مذہبی طبقے کے لیے سب سے بڑا پیغام یہی ہے کہ وہ اپنے اندر اتحاد و اتفاق کی فضا پیدا کریں اور علما کی ذمہ داری ہے کہ وہ ایک دوسرے کو مسلمان سمجھ کر مذاکرات اور اتفاق کا معاملہ کریں۔ صورت حال یہ ہے کہ مسلکی اختلافات کو اس طرح سامنے لایا جاتا ہے کہ ہمارے لیے غیر مذہب تو قابل قبول ہوتا ہے جبکہ غیر مسلک قابل قبول نہیں رہتا۔

