

## بر صغیر میں اولین معمارِ کلیسا کون؟ ایک جائزہ

”اکال الامم سے موسم ہندو مت کی سرز میں بر صغیر پاک و ہند میں میسیحیت کی تاریخ کافی قدیم ہے، تاہم اس کی یہاں پر ابتداء کا تعین مشکل امر ہے۔<sup>①</sup> اس کی وجہ یہ ہے کہ ہمیں کوئی بھی باوثوق اور مستند تاریخی مصادر و مآخذ دستیاب نہیں جن سے ہندوستان میں عیسائیت کی ابتدائی آمد اور اولین بانی کلیسا کا قطعی تعین ہو سکے۔<sup>②</sup> تاہم مختلف فیر آراء— جن کی حیثیت مخف دعویٰ کی ہی ہے— میں ذیل کی مقدس ہستیوں کی آمد کو بر صغیر میں میسیحیت کے ابتدائی نقوش گردانا گیا ہے:

❶ سیدنا حضرت عیسیٰ علیہ السلام      ❷ سیدنا مریم علیہما السلام

❸ بر تملائی حواری سیدنا عیسیٰ علیہ السلام      ❹ توما حواری سیدنا عیسیٰ علیہ السلام

**❶ سیدنا عیسیٰ ابن مریم کی ہندوستان آمد کا دعویٰ**

مسیحی عقیدہ کے مطابق ابن اللہ ٹھہرائے جانے والے حضرت عیسیٰ کو ان کے عہد کی یہودی مذہبی عدالت سینھڈرین (Sanhedrin) نے جھوٹا نبی قرار دے کر موت کی سزا تجویز کی<sup>③</sup> اور آپ کو مصلوب کر دیا گیا۔ تدفین کے تیسرا دن آپ کی قبر کھلی ہوئی اور خالی نظر آئی۔ بعد آزاد مختلف جگہوں پر حواریوں اور پیروکاروں کے سامنے آپ کا ظہور ہوا (جن کی تعداد مختلف فیہ ہے)۔ انجیلی روایت کے مطابق آپ چالیس روز کے بعد اپنے شاگردوں کو برکت دیتے ہوئے آسانوں پر اٹھا لیے گئے۔ اس وقت سے آپ خداے قادر و مطلق کی دائیں جانب عرش پر تشریف فرماء ہیں<sup>④</sup>۔

جب کہ جمہور اسلامی عقیدہ کے مطابق آپ تمیں برس کی عمر میں زندہ آسانوں پر اٹھا لیے گئے۔ (یہودی عقیدہ قتل اور مسیحی عقیدہ تصلیب کے برعکس) **﴿وَمَا قَتَلُواهُ وَمَا صَلَبُوهُ﴾**

☆ لیکچر اگورمنٹ پوسٹ گریجوائیٹ کالج، سمندری (فیصل آباد)

(النساء: ۱۵۸) ”نہ تو آپ کو قتل کیا گیا اور نہ ہی آپ مصلوب ہوئے، بلکہ ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ (النساء: ۱۵۸) کے مطابق آپ کو جسمانی طور پر زندہ آسمانوں پر اٹھا لیا گیا اور ﴿وَإِنَّهُ لَعَلِمُ لِلسَّاعَةِ﴾ (الزخرف: ۶۱) کے مطابق قیامت سے قبل آپ کی آمد ثانی ہو گی۔<sup>⑤</sup>

اس جمہور مسلم عقیدہ—جو قرآن کریم سے ثابت ہوتا ہے—کے عکس، ایک متاخر رائے کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام صلیب پر فوت نہیں ہوئے بلکہ زندہ بقیٰ نکلنے کے بعد<sup>⑥</sup> یروشلم سے بھرت کر گئے اور ترکی، مشرقی یورپ (مکہنہ حد تک) انگلینڈ، ایران، افغانستان اور نیپال کا سولہ برس پر محيط سفر طے کرتے ہوئے ہندوستان آن وارد ہوئے<sup>⑦</sup> اور یوں آسف<sup>⑧</sup> کے نام سے کشمیر میں سکونت اختیار کی۔ یہیں شادی<sup>⑨</sup> کرنے کے بعد ۱۲۰<sup>۱۰</sup> سال کی عمر میں وفات پائی۔ آپ کی قبر سرینگر کے علاقہ روضہ بل<sup>۱۱</sup> میں ہے۔<sup>۱۲</sup> یہاں لوگوں کو اللہ کا پیغام پہنچانے کے حوالے سے آپ سے بعض تعلیمات منسوب کی جاتی ہیں جو کہ متداول انجیل کے سوا ہیں۔ ایک رویہ سیاح اور مسیحی عالم نکولس نوٹ وچ (Nicolas Notovich) ۱۸۸۷ء میں سفر کشمیر کے بعد اپنی تصنیف The Unknown Life of Christ میں پہلی بار حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کشمیر میں مفروضہ آمد اور ان سے منسوب ہندوستانی انجیل کا معاملہ منظر عام پر لایا۔<sup>۱۳</sup> یہاں پر آپ کی تعلیمات کو ’ہندی انجیل‘ کے نام سے پیش کیا جاتا ہے جسے پیام شاہ بہمان پوری نے اپنی تحقیق کے ساتھ ’مسیح کی ہندی انجیل‘ کے نام سے اردو میں شائع کیا ہے۔<sup>۱۴</sup>

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مزعومہ کشمیر آمد کے اس مفروضہ کو ہندوستان میں سب سے زیادہ شدود مکے ساتھ بانی جماعت احمدیہ مرزا غلام احمد قادریانی (۱۸۲۵-۱۹۰۸ء) نے اچھالا اور اس موضوع پر ۱۸۹۹ء میں ایک مستقل تصنیف ’مسیح؛ ہندوستان میں‘ لکھی، جو کہ قادریان سے ۱۹۰۸ء میں شائع ہوئی۔<sup>۱۵</sup> اس کے علاوہ بھی بہت لوگوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کشمیر آمد کے حوالے سے قلم اٹھایا۔ تاہم یہ مفروضہ تحقیق کی کسوٹی پر پورا نہیں اترتا اور اسے مسلمانوں کے ساتھ ساتھ اہل کلیسا کے ہاں بھی پذیرائی حاصل نہ ہو سکی۔

سیدنا عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کی جایان آمد کا دعویٰ

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق ان مختلف فیہ دعوؤں کے ضمن میں ایک دلچسپ روایت

یہ بھی ہے کہ آپ ہندوستان ٹھہر نے کی بجائے یہاں سے جاپان تشریف لے گئے تھے۔

Kiyomara Jheaoouba Prophecy<sup>(④)</sup> نامی کتاب کے مطابق ۱۹۳۵ء میں Takeuchi Ibarah سے ۱۹۰۰ء سال قدیم ایک دستاویز ملی۔<sup>(⑤)</sup> اس سال بھائی Ouriki کو لے کر برماء، ہند اور چین کی طرف عازم سفر ہوئے۔ پھر تے پھر اتنے سال کی عمر میں اتفاقاً جاپان آنکے جہاں مزید ۲۵ سال قیام کیا اور یہاں شادی کے بعد تین بچیوں کے باپ بنے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے جاپانی علاقہ Amori کے گاؤں Herai میں وفات پائی اور یہاں آپ کا مزار ہے۔ بلکہ اس کے ساتھ آپ کے بھائی Ouriki کی بھی قبر ہے۔<sup>(⑥)</sup>

## ۲ حضرت مریم علیہا السلام

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی والدہ حضرت مریم علیہا السلام کے متعلق کوئی باوثوق مسیحی روایت نہیں ملتی کہ وہ واقعہ تصلیب کے بعد ہماں تشریف لے گئیں۔ اس بارے میں مستند کلیسا میں روایات اور تاریخ کے اوراق مکمل طور پر خاموش ہیں۔ عام طور پر باور کیا جاتا ہے کہ آپ نے یروشلم میں وفات پائی اور وہیں مدفن ہوئیں۔ ہندوستان میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد کی متذکرہ روایت میں بطور تائیدی استشهاد یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ آپ بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اس مزعومہ سفر ہند میں ان کے ہمراہ تھیں اور کشمیر جاتے ہوئے راستے میں مری کے مقام پر وفات پا گئیں۔ اس دعویٰ کے مطابق انگریزوں کی طرف سے ۱۸۵۰ء میں بسانے جانے والی اس جگہ کا نام مری آپ کی نسبت سے پڑا ہے۔ یہ مریم سے میری (Mary) اور پھر مری بن گیا۔ یہاں پنڈی پوائنٹ کے مقام پر ایک قبر آپ سے منسوب ہے، جسے مقامی طور پر ماری مری دا آستانہ کہا جاتا ہے۔<sup>(⑦)</sup>

Jesus the King of Uzanne Merie Olsson نامی خاتون نے اپنی کتاب Kashmir میں اس قبر کو حضرت مریم علیہا السلام کی قبر قرار دیتے ہوئے اس کی تفصیل اور تصاویر بھی شائع کی ہیں۔<sup>(⑧)</sup> رقم الحروف نے بچشم خود اس جگہ کا معانیہ کیا ہے۔ البتہ اسے

ٹھوس تاریخی شہادتوں کے بغیر محض قیاسات سے حضرت مریم علیہ السلام کی قبر قرار دینا غلو و تعلیٰ کے سوا کچھ نہیں۔

یہ بات منظر رہے کہ حضرت مریم علیہ السلام کی قبر کا دعویٰ بیت المقدس کی بجائے صرف یہاں مری میں ہی نہیں کیا جاتا بلکہ مختلف دعووں میں ترکی، فرانس اور بعض کے نزدیک انگلینڈ تک میں فرضی قبریں حضرت مریم کی طرف منسوب کی گئی ہیں۔<sup>(۲)</sup>

ان زبانی یا سینہ بے سینہ چلنے والی روایات کو ثابت کرنا انتہائی مشکل امر ہے۔ علم تاریخ کے جدید رجحانات میں سے آج کل 'اُرل ہسٹری' (Oral History) یعنی معاشرے میں رواج پانے والی زبانی تاریخ، کو قبول کرنے کے بارے بحثیں جاری ہیں۔ ذکورہ بالاشاذ روایات بھی اس تناظر میں بیان کی گئی ہیں۔

### ۳ برتلمائی حواری حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ہند آمد کی روایت

بر صغیر کی تاریخ میسیحیت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ایک حواری برتلمائی کا بھی ذکر کیا جاتا ہے۔ اس روایت کے مطابق وہ ہندوستان میں مالا باریا بمبی کے پاس گلیان میں سے کسی جگہ آئے۔<sup>(۴)</sup> انہوں نے یہاں میسیحیت کی تبلیغ کی اور جاتے ہوئے انجلی متن کا ایک آرامی نسخہ چھوڑ گئے۔<sup>(۵)</sup>

معروف مستشرق پادری الفانسو منگانا اور دیگر مسیحی مؤرخین اس روایت کی تردید کرتے ہیں۔ ان کے مطابق برتلمائی موجودہ ہندوستان نہیں بلکہ یمن کے علاقہ میں آیا تھا، کیونکہ اس دور میں جغرافیائی طور پر ہندوستان سے مراد موجودہ ہند نہیں بلکہ بقول پادری برکت اللہ لفظ ہندوستان کا کوئی خاص مفہوم متعین نہیں تھا۔ افریقہ کے مشرقی ساحل سے جاپان تک کے خطے ز میں کو بعض اوقات ہندوستان، کہا جاتا تھا۔<sup>(۶)</sup>

اس کے بعد معرف مسلم تاریخ دان ابن خلدون (م ۱۴۰۶ھ) کے مطابق اسے عرب اور چجاز کے علاقے کی طرف بھیجا گیا تھا۔

”إن برتلمائي بعث إلى الأرض العرب والحجاج“<sup>(۷)</sup>

”برتلمائی رسول کو عرب اور چجاز کی سر زمین کی طرف بھیجا گیا۔“

مسیحی مؤرخین ہندوستانی کلیسا کی برتنمائی رسول کی آمد پر بنیاد رکھنے سے احتراز کرتے ہیں۔

### ۲ توما حواری حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ہند آمد کی روایت

مذکورہ بالا تمام بیانات کے برکش مسیحی مؤرخین کی طرف سے ہندوستان میں مسیحیت کے اولین نقوش کے ضمن میں سب سے زیادہ شد و مدد کے ساتھ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حواری توما کا نام یہاں جاتا ہے۔ تومانامی اس حواری کا اصل نام یہودا تھا، جس کا نام حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے توما بمعنی توام رکھا۔<sup>(۱)</sup> اس کی طرف پانچ جعلی (اپکریتا) کتب بھی منسوب ہیں۔<sup>(۲)</sup> اکثر مسیحی تاریخی مآخذ میں ہندوستانی کلیسا کی خشت اول توما حواری کی یہاں آمد کی روایت پر رکھی گئی ہے، اس لئے اس کا تفصیلی جائزہ لیا جاتا ہے۔

توما حواری کی ہندوستان آمد کی بنیاد تو ما کے اعمال، نامی کتاب میں مذکور اس طور پر رکھی گئی ہے۔ خود مسیحی علقوں میں اس کتاب پر نقد کرتے ہوئے اسے جعلی، بدعتی، تھیلاتی، وضعی، غیر معتر وغیرہ، افسانوی حیثیت کی حامل اور غلطیوں سے بھر مار گردانا گیا ہے۔<sup>(۳)</sup>

”توما کے اعمال، نامی اس کتاب میں مذکور قصہ کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مصلوب ہونے کے بعد ان کے حواریوں کو تمام دنیا میں تبلیغ کی ذمہ داری سونپی گئی تو ہندوستان میں تبلیغ کی ذمہ داری توما حواری کے حصہ آئی، جس سے انہوں نے پہلو ہی کی کوشش کی اور اپنے خدشات کا اظہار کیا کہ میں ایک نحیف وضعیف جسم کا مالک کمزور شخص اور صرف عبرانی جاننے والا ہوں، میں ہندوستانیوں میں کیسے سچائی کی تبلیغ کروں گا، لیکن رات کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس کے سامنے ظاہر ہوئے اور اسے ہند جانے کا حکم دیا۔ اس وقت اتفاقاً ریو شلم میں ہندوستان کے راجہ گونڈوفاس کی طرف سے ہیں، نامی تاجر کسی ماہر معمار کو ہندوستان لے جانے کے لیے آیا ہوا تھا۔ حضرت عیسیٰ اس کے سامنے ظاہر ہوئے اور توما کو اپنا غلام ظاہر کرتے ہوئے اسے ڈیرہ سیر چاندی کے عوض بیچ دیا۔ اس فروخت کی رسید ان الفاظ میں درج کی گئی ہے۔

باعث تحریر آنکہ: میں اپنا ایک خادم مسیحی توما جو فلسطین کا باشندہ ہے، بھارت کے راجہ گنڈو فاس کے لیے بوساطت مسمی ہیں سوداگر فروخت کرتا ہوں۔

## فروخت کنندہ: یسوع پر یوسف نجات سکنہ ناصرت ملک فلسطینی<sup>(۲)</sup>

تو ما کو خرید کر ہین اسکندریہ کے بھری راستے سے ہندوستان روانہ ہوا اور غالباً بھادوں (بکری جیت، تقویٰ مہ) میں آنک پہنچ کر وہاں سے چالیس میل جنوب مشرق میں شیکسلا راجہ گونڈوفاس کے پاس پہنچ گیا۔ راجہ مذکور نے تو ما کو ایک عالی شان محل تعمیر کرنے کی ذمہ داری سونپی اور اس کے لیے رقم بھی تو ما کے حوالے کر دی، اس نے وہ رقم غرباً میں تقسیم کر دی۔ راجہ نے اس پر غصب ناک ہو کر اسے قید کر دیا تاکہ اسے آگ میں زندہ جلا دیا جائے۔ اتفاقاً اسی رات راجہ کا بھائی فوت ہو گیا اور مرنے کے بعد اس نے ایک عالی شان محل دیکھا جو تو ما نے اس کے بھائی کے لیے تعمیر کیا تھا (غرباً میں دولت تقسیم کرنے کے بدله میں یہ محل بنایا گیا تھا) اس میت نے دوبارہ زندہ ہو کر راجہ کو تمام قصہ سنایا تو راجہ اور اس کی تمام رعایا نے عیسائیت قبول کر لی۔

یہ واقعہ ۲۸ء میں پیش آنے کا دعویٰ کیا جاتا ہے۔ بعد ازاں جنوبی ہند سے تو ما کے پاس سفور نامی ایک قادر کی آمد کا تذکرہ ہے جسے مانلا پور کے مزدے راجہ نے بھیجا تھا۔ تو ما کے ساتھ ہولیا اور جا کر راجہ کی بیوی اور اس کی بیٹی سے بدر جوں کو نکالا۔ اس پر مزدے کے شاہی خاندان نے میسیحیت قبول کر لی۔ راجہ اس کی شہرت اور مقبولیت سے خائف ہو گیا اور اس نے سازش کے ذریعے شہر سے دور ایک پہاڑی پر لے جا کر اسے قتل کرنے کا کہا۔ راجہ کے سپاہیوں نے اسے پہاڑی پر لے جا کر بھالوں سے قتل کر دیا۔ مدرس کے اس مقام پر دوسری یا تیسرا صدی کے آغاز میں ویری تو ما، یعنی تو ما کی خانقاہ بنادی گئی۔<sup>(۳)</sup>

دوسری اور تیسرا صدی میں مختلف مقامات کے کلیساوں میں مسیحی مشاہیر کے مزاروں پر جانا ایک عام بات تھی۔ جن میں کچھ مقدسین کے مزار زیادہ اہمیت کے حامل تھے۔ جیسے انطا کیہ شہر میں بشپ آنیش نس (۱۲۰ء) کی ہڈیاں لا کر دفنادی گئیں تھیں اور وہاں اس کا روز ولادت منایا جاتا، اسی طرح سمنا کے کلیسا کے مقتول بشپ پولی کارپ کی ہڈیاں سمنا میں دفن تھیں جہاں اس کا عرس منایا جاتا۔ اڑیسہ کے کلیسا کے ارد گردان مزاروں کی موجودگی میں اس کے نمائندے مانلا پور میں تو ما کے عرس میں شریک ہوتے۔ اڑیسہ کے کلیسا کی یہ بڑی خواہش تھی کہ

مقدس توما حواری کی ہڈیاں بیہاں لا کر اس کا عرس منایا جائے۔ چنانچہ کلیسا کے چند شرکا میں مانکا پور پہنچے اور رات کی خاموشی میں مزار کھود کر بیہاں سے باقیات اپنے ساتھ اڑیسے لے گئے۔ یہ ہڈیاں اگست کو اڑیسہ پہنچیں اور وہاں دفنادی گئیں۔ جہاں سے اٹلی کے شہر اور ٹونا کے کیتھدرل میں منتقل کردی گئیں۔

بیہاں لاش اور ہڈیوں کی کہانی سے قطع نظر، تاریخ کا ایک اہم پیغام بیہاں ہے کہ جو شکست خورده قوم تنزل کا شکار ہوتی ہے تو مایوسی کے عالم میں وہ اسلاف کی پرستش و تعظیم میں لگ جاتی ہے یا بھراں کی استخوان فروشی میں۔

یہ روایت خام خیال فرضی قصہ پر مبنی ہے یا اس میں کوئی حقیقت بھی ہے؟ اس سے قطع نظر اگر واقعاً تاریخی حقائق سے یہ بات ثابت ہو جائے کہ حواری توما پہلی صدی میں ہندوستان آئے تھے تو یہ اہل ہند کی خوش بختی ہو گی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف نازل شدہ پیغام الہی اصلی اور غیر محرفة شکل میں عالی سند کے ساتھ بیہاں پہنچ گیا، لیکن اس کا انحصار مذکورہ روایت کے صحیح ثابت ہونے پر ہے، نہ کہ عقیدت اور احساسِ تفاخر کے جوش میں اس قصہ کو حقیقت قرار دیتے ہوئے اسے بنیاد بنا کر اس پر خوش خیالی اور شاندار منظر کشی سے کلیسا نے ہند کی عالی شان عمارت تعمیر کرنے پر۔

مذکورہ بالا روایت مذکور چند دیگر امور کا تخلیلی جائزہ لینے سے درج ذیل نکات سامنے آتے ہیں:

⦿ گونڈوفاس بادشاہ آنسیویں صدی تک گمنام رہا۔ ۱۸۵۷ء میں پشاور سے ۲۸ کلو میٹر دور تخت بائی کی پہاڑی پر چھ سطروں پر مشتمل ۱۳۱۴ء کا کتبہ ملا جس میں بادشاہ گونڈوفاس لکھا پایا گیا۔ سوال یہ ہے کہ تاریخ جو ایک عہد کی جزئیات تک محفوظ کر لیتی ہے، اس کتبہ سے قبل مذکور بادشاہ، اس کے خاندان اور اس کے عہد میں ٹیکسلا کے تذکرہ سے یکسر بے نیازی دکھارہی ہے اور ہم صرف ”توما کے اعمال“ نامی ایک فرضی اور تخيلاً تی کردار کی حامل داستان سے اس بادشاہ کے کردار کو لے کر اس پر تاریخ کی بنیاد رکھ رہے ہیں۔

⦿ قدیم ٹیکسلا میں مسیحیت سے متعلقہ کوئی تاریخی یا ثافتی آثار نہیں ملتے۔ مذہبی حوالے سے بھی ۱۹۳۵ء تک بیہاں کی وادیاں کوئی شواہد پیش نہیں کرتیں تا آنکہ ٹیکسلا کے قریب

سرکاپ کے کھنڈرات میں ایک کسان کو ہل چلاتے ہوئے ایک صلیب نظر آئی جسے مارشل نامی انگریز نے لے لیا۔ اس صلیب سے فرض کر لیا گیا کہ یہ پہلی صدی کی ہے اور یہ تجھے نکالا گیا کہ اس علاقے میں مسیحی لکیسا پہلی صدی سے رانج ہے۔ یہ صلیب اس وقت ٹیکسلا کے عجائب گھر میں موجود ہے۔ اس صلیب کا جدید سامنے آلات کی روشنی میں میٹرو لوچی تحریک کیا جاسکتا ہے جس سے اس کی قدامت کا تعین ہو سکتا ہے کہ کیا واقعی یہ پہلی صدی کی صلیب ہے۔ نیز یہ بھی امر مسلمہ ہے کہ صلیب کی علامت قبل مسیح کی مذاہب کا شعار تھی۔ نجانے یہ کس مذہب کی باقیات سے متعلق ہو۔

◎ تاجر ہین عام بحری راستے سے ہٹ کر ایک معمار کی تلاش میں یروشلم کیسے جا پہنچا۔ کیا اس دور میں شہابی ہندوستان اور یروشلم کے درمیان کوئی تجارتی رابطہ تھے بھی یا نہیں؟ پھر اس سے بھی اہم بات کہ اتنی دور جا کر ہین کسی معمار کی بجائے ایک ایسے شخص کو کیونکر خرید لیتا ہے جو اپنے آپ کو بڑھتی ظاہر کرتا ہے اور کاشتکاری کے لیے ہل جوئے نیز کشتیاں اور اس کے پتوار بنانے کا ماہر بتاتا ہے۔ جب کہ منتبد مسیحی تاریخی مأخذ اسے ایک بڑھتی کی بجائے مچھیرا ظاہر کرتے ہیں جو جال بنانے اور مچھلیاں پکڑنے کا ماہر ہے۔

◎ گونڈوفاس کی مجہول شخصیت کے حوالے سے بھی بعض سوالات سامنے آتے ہیں۔ بعض کے نزدیک وہ مسیحی مذہب کا علم بردار ہو گیا تھا اور اس نے اپنی مملکت میں مسیحی مذہب عام کر دیا تھا اور جبکہ دوسری رائے کے مطابق وہ مسیحی نہیں بنا، لیکن میسیحیت کو رواداری عزت اور ہمدردی کی نگاہ سے دیکھتا تھا، نیز اس کے مسیحی ہونے کے بھی سال وایام متعدد بتائے جاتے ہیں ایک میں اگر ۲۸۴ء ہے تو دوسری میں ۶۱ء۔

◎ ٹیکسلا سے مسیحی روایت کا رخ جنوبی ہند میں مالا بار اور کورومنڈل کے ساحلی علاقوں کی طرف مڑ جاتا ہے۔ تو ما کے ذکر پر مشتمل مقامی دہقانی گیتوں کو ثبوت کے طور پر پیش کرتے ہوئے دعویٰ کیا جاتا ہے کہ تو حواری نے انہیں مسیحی بنایا۔ تو ما کے ذکر پر منی الم زبان میں ساڑھے چار سو اشعار پر مشتمل ٹائمز رمبان نامی مجموعہ پر تبصرہ کرتے ہوئے پادری برکت اللہ لکھتے ہیں:

”جب ہم ٹامس رمبان کے مجموعہ کو پڑھتے ہیں تو اس میں ہم چند ایک باتیں دیکھتے ہیں جن کی وجہ سے تمام مجموعہ تاریخی نکتہ نگاہ سے مشکوک ہو جاتا ہے۔ مثلاً تو ما کے اعمال، کی اندر الپوس کی حکایت کو لے کر کہا گیا ہے کہ یہ کرنگا نور میں واقع ہوئیں۔ شیکسلا میں محل بنانے کی حکایت لے کر کہا گیا کہ یہ باتیں مانغا پور میں واقع ہوئیں، حالانکہ دونوں مقامات میں قریباً ڈیڑھ ہزار میل کا فاصلہ ہے۔ علی ہذا القیاس جنوبی ہند کے تمام گیت اور مجموعہ تو ما کے اعمال، کی تمام حکایت کو شمال مغربی ہندوستان سے ألف لیلة کے چاغ کی مدد سے جنوبی ہندوستان منتقل کر دیتے ہیں۔“<sup>(۷)</sup>

◎ جنوبی ہند میں تو ما کی آمد کے تعین میں خاصاً اختلاف ہے۔ اس کی آمد دسمبر ۵۰ء، ۵۲ء، ۶۵ء یا ۷۲ء بتائی جاتی ہے۔

◎ اس روایت میں جنوبی ہند میں لوگوں کے معروف مستعمل ناموں میں سے ایک بھی نام نہیں ملتا۔ ملکہ کا نام لا طینی (طربی پطیہ)، ملکہ کی خادمہ (سن ٹیکس)، بادشاہ کے رشتہ دار (کارٹیں، سمنفروں، مگدو بیہ) یونانی اور باقی تمام ایرانی اور سامی ہیں۔ ممکن ہے مصنف کا خیال ہو کہ چونکہ شاہ گوڈا فاس کی ریاست میں ایرانی، سامی یونانی لوگ لستے تھے لہذا تمام ہندوستان میں انہی ناموں کے لوگ رہتے ہوں گے، لیکن یہ اسما ضعف روایت پر دلالت کرتے ہیں۔ نیز تادم تحریر تاریخ اور آثارِ قدیمه ہر دو میں بادشاہ ”مزدئے“ مجہول الاسم ہے۔<sup>(۸)</sup>

◎ یہ روایت ایک اور پہلو سے بھی مشکوک ہے کہ بادشاہ مزدئے اپنے بیٹے کی شفا کی خاطر مبارک ہڈیاں لینے گیا تو انہیں قبر میں نہ پایا۔ یہ سوال ضرور اٹھتا ہے کہ آیا عہد مذکور میں ہندوستان میں قبور سے ہڈیاں لینے کا رواج بھی تھا، کیونکہ ہندو مذہب میں تو مردوں کو جلانے کا رواج تھا۔ ایک ہندو راجہ کیسے ہڈیوں کو لینے آن پہنچا جب ان کے ہاں ہڈیوں سے شفا کا تصور ہی نہ تھا اور دوسری طرف مسیحی عموماً مردوں کی ہڈیوں سے برکت یا شفا حاصل کرتے تھے۔ حقیقت یہ ہے کہ اس مقام سے سالہا سال بعد مقدس ہڈیاں اڑیسہ منتقل کی گئیں تھیں۔<sup>(۹)</sup>

④ تو ما کی موت کے متعلق بھی متصاد آ رہا ہے۔ ایک رائے کہ وہ راجہ کے سپاہیوں کے ہاتھوں قتل ہوا اور دوسری یہ کہ مالا بار کے کالی دیوی کے مندر کے پاس پروہتوں کے اصرار کے باوجود تو ما نے کالی دیوی کو دیوتا مانے اور چڑھاوا چڑھانے سے انکار دیا جس کے نتیجہ میں مندر کے پچاریوں نے تو ما کو مار ڈالا۔ تیسرا دعویٰ یہ ہے کہ تو ما جنگل میں مور کا شکار کرتے شکاریوں کے تیر سے مرا۔<sup>۲۷</sup>

⑤ خود مسیحی موئین ہی تو ما کے مقتول ہونے کی نفی کرتے ہیں:  
”ہیرکلوں ایک قدیم مصنف کا قول گلیمٹ (۲۰۰ء) نے نقل کیا ہے کہ تھامس (تو ما رسول) شہید ہوا ہی نہیں۔“<sup>۲۸</sup>

⑥ اس سے قطع نظر تو مارسول کے برازیل (لاٹین امریکہ) جانے کا دعویٰ بھی پایا جاتا ہے۔<sup>۲۹</sup>

⑦ ولیم جی یینگ کے بقول:

”یوسی بس (Eusebius) مؤرخ نے قریباً ۳۲۵ء میں لکھا کہ تو مارسول کو سج نے پار تھیہ بھیجا۔ ہو سکتا ہے کہ یوسی بس نے اور غین سے اقتباس لیا ہو، اور یہ شہادت قریباً ۲۲۵ء کی ہو۔“<sup>۳۰</sup>  
چونکہ ہندوستانی کلیسا کی بنیاد تو ما رسول پر رکھی جاتی ہے، اس لیے ان کی آمد ہند کی روایت کا تفصیلی جائزہ لیا گیا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ناکافی تاریخی معلومات اور شواہد کی بنا پر تو ما کو ہندوستانی کلیسا کا بانی ثابت کرنا مشکل امر ہے۔ چنانچہ اسٹیفن نیل اس بھاری پھر، کو یہ کہہ کر رکھ دیتا ہے کہ

”There is really no evidence in favour of the foundation of Indian Christianity by Thomas expect the persistent strength of the tradition .unless further archaeological evidence confirms the tradition , the critical historian must leave the matter with the simple We Do Not Know“

اس سب کے برعکس دوسری صدی عیسوی میں تو ما نامی ایک شخص کا مہم تذکرہ ملتا ہے جو اس وقت مردِ جگہ غالب مسیحی عقائد کی بجائے بُعدتی عقائد کا حامل تھا اور اس نے ہندوستان کا سفر اختیار کیا۔ ستر ہویں صدی کے معروف مستشرق ڈاکٹر برلن کے مطابق یہی وہ تو ما تھا جو سب سے پہلے ہندوستان میں مسیحی عقائد لے کر آیا تھا، نہ کہ پہلی صدی کا تو ما رسول:

"This must be the Thomas who first brought Christianity to India"<sup>(۱)</sup>

ان معروضات سے یہ نتیجہ سامنے آتا ہے کہ کلیسا ہند کی بنیاد نہ تو خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھوں پڑی، نہ ہی ان کے شاگردوں کے۔ بلکہ دوسری صدی میں کسی توانا می مجہول الحال آدمی کی ہندوستان آمد پر کلیسا کی بنیاد ہے۔

### حوالہ جات

① "گوہندوستان میں مسیحی تاریخ کی ابتداء کا سراغ لگانا کچھ آسان نہیں، تاہم یہ بات وثوق سے کہی جاسکتی ہے کہ ہندوستان میں مسیحی تاریخ بہت پرانی ہے۔" - ولیم بارکلے، یسوع کے حواری (مترجم: فادر رفین ماکیل) (کلکٹیک سنسنٹر ۱۰۲ء، موہن ٹیرس، بار اسٹریٹ، صدر کراچی، ۱۹۸۲ء، ص ۶۳)

② Encyclopedia Britannica, (London 1970), Vol.22, p.228  
 ③ اس عدالتی حکم کی تفصیلات انجلی میں مرقوم نہیں۔ میں قدیم روی سلطنت کے علاقہ اقیلا (Aqulia)، جو موجودہ نیپلز (اٹلی) کا حصہ ہے، میں کھدائی کرتے ہوئے فرانسیسی ماہرین کو ایک لوح ملی جس پر قدیم عربانی زبان میں کلمات کندہ تھے۔ ماہرین نے اسے حضرت عیسیٰ کی موت کا عدالتی پروانہ گردانا ہے جس کے مضمون کے مطابق پیلاطوس، حاکم گلیل زیریں یہ حکم جاری کرتا ہے کہ ناصرت کے یسوع کو اپنی موت تک صلیب پر لکھنا ہوگا..... اس نے غلط نبوت کرتے ہوئے خود کو خدا کا بیٹا کہا ہے۔" (The Crucifixion by An Eye Witness, ( Indo American Book Company, Chicago 1911, p10)

④ لوقا (۲۲:۲۶)، متی (۳:۲۷)، مرقس (۱۵:۳۶، ۲۷)، ایضاً (۲۲:۲۶)، لوقا (۲۶:۲۲)، مرقس (۱۵:۳۶)، مارکوس (۲۳:۲۲)، لوقا (۲۳:۲۳)، اعمال (۱:۲۶)، ایک نظم میں یہ واقعہ یوں بیان کیا گیا ہے۔ تو کے وہ باندھے گئے، علی الصباح ان کو گالیاں دی گئیں، ص ۹ بجے ان پر موت کا فتوی ہوا۔ ۱۲ بجے ان کو کیلوں سے صلیب پر جکڑا۔ ۱۲ بجے ان کی مبارک پسلی چھیدی گئی۔ شام کے وقت ان کو صلیب سے اتارا اور رات کو وہ قبر میں مدفن ہوئے۔ (بجے علی بخش، پادری، تفسیر قرآن (مرکنائیں، لاہور ۱۹۳۵ء، ص ۲۱)

⑤ تفسیر ابن کثیر: ۲۳۶/۷

⑥ ان روایات کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جمعہ کے دن صلیب پر لکھا گیا۔ اگلے دن ہفتہ تھا اور یہودی عقائد کے مطابق سبت (ہفتہ) کو پھانسی نہیں دی جاسکتی، چنانچہ آپ کورات سے قبل اُتار لیا گیا۔ اس وقت آپ حقیقت میں زندہ تھے۔ آپ کے شاگردوں نے آپ کے زغمون پر ایک مرہم، جو آج بھی مرہم عیسیٰ کے نام سے مشہور اور متداول ہے، لگائی تو آپ بالکل ٹھیک ہو گئے۔ مرزاغلام احمد

قادیانی (۱۸۳۵ء۔۱۹۰۸ء) نے اس کے اجزاء ترکیب تک درج کرتے ہوئے اس مجوزہ مرہم کو الہامی قرار دیا۔ (مسح ہندوستان میں از غلام احمد، ص ۷۵، مطبع انوار احمدیہ مشن پریس، قادیان ۱۹۰۸ء)

② Holger Kersten, Jesus Lived in India, Element Book Ltd.

Shaftesbury, England 1983. p.150

⑧ تاریخ کشمیر از حجی الدین، مطبوعہ امرتسر، میں یوز آسف کے بارے بحث کرتے ہوئے اس کی سات مکملہ عیشیتیں بیان کی گئی ہیں:- ا۔ یوز آسف ایک پیغمبر تھے۔ ۲۔ ایک شہزادے تھے۔ ۳۔ احفاد موسیٰ میں سے تھے۔ ۴۔ امام باقر کی نسل میں سے تھے۔ ۵۔ مصر سے آمدہ ایک سفیر کا نام تھا۔ ۶۔ حضرت عیسیٰ کے خلیفہ تھے۔ ۷۔ یعنی حضرت عیسیٰ روح اللہ تھے۔ (بحوالہ مسح کی ہندی انجیل، ص ۲۵ از پیام شاہ جہان پوری، ادارہ تاریخ و تحقیق، لاہور ۱۹۹۳ء)

⑨ مسح ہندوستان، ص ۱۲

⑩ ایضاً

⑪ کشمیری زبان میں روپہ بل کا مطلب ہے: 'پیغمبر کا روپ'۔  
⑫ کشمیر میں صرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی نہیں بلکہ مختلف دعووں میں بانڈی پورہ میں حضرت موسیٰ علیہ السلام، اربان میں حضرت ہارون اور حضرت سلیمان کے علاقے میں حضرت سلیمان علیہم السلام کی مزعومہ قبور کا بھی دعویٰ کیا جاتا ہے۔

⑬ Holger Kersten , Jesus Lived in India, p.14

⑭ Ibid, p.15

⑮ اس کتاب کے مقدمہ میں مرزا صاحب نے اپنی مجوزہ تحقیق کی تفصیلات سمیت محتويات کو دس ابواب میں شائع کرنے کا اعلان کیا تھا۔ (مقدمہ مسح ہندوستان میں، ص ۱۸) جبکہ مطبوعہ کتاب صرف چار أبواب پر مشتمل ہے، اس پر سن تالیف ۱۸۹۹ء درج ہے۔ مرزا صاحب کی وفات سے آٹھ سال قبل کی محررہ یہ تحقیق کسی اشاعت میں بھی ان کے دعویٰ کے مطابق دس ابواب میں شائع نہیں ہوئی۔

⑯ Michel Desmaquet, Jheaoouba Prophecy, Tohuma Shorten, Japan

⑰ جاپانی زبان میں محررہ یہ دستاویز اس وقت کی حکومت نے منوع قرار دے کر ٹوکیو میوزیم میں مقفل کر دی تھی جو دوسری جنگ عظیم کے دوران امریکی بمباری کی نذر ہو گئی۔ تاہم Takeuchi خاندان نے حکومتی تحویل سے قبل اس کی نقل تیار کر لی تھی جو حضرت عیسیٰ سے منسوب قبر کے ساتھ چھوٹے سے میوزیم میں موجود ہے۔

⑱ یہ ساری معلومات [www.Jheaoouba.com/tomb.html](http://www.Jheaoouba.com/tomb.html) سے لی گئی ہیں۔

⑲ اب اس جگہ پر پیٹی وی ٹاور ہے۔ راقم نے وہاں ٹاور کے گرد خاردار تاروں کے متصل باہر زمین پر تقریباً

ایک فٹ اوپنچی پتھروں کی گول منڈیریا پائی جس کی شماں سمت میں تقریباً تین فٹ اوپنچی لوح مزار جیسی دیوار ہے۔ دیوار اور اس منڈری کے درمیان خاردار تاریخی ہے، اسے کسی طور بھی قبلہ نہیں کہا جا سکتا ہے۔

② [www.jesus-kashmir-tomb.com](http://www.jesus-kashmir-tomb.com)

③ [www.jesus-kashmir-tomb.com](http://www.jesus-kashmir-tomb.com)

۲۲) مقدس توما زوال اللہ، ایس این، ص ۱۶۷، عباسی لیتھو آرٹ پر لیں، کراچی ۱۹۷۷ء

۲۳) اس روایت کا دار و مدار یونانی نژاد مسیحی مبشر پیغمبر میں (۱۶۰ء) کی ہندوستان یا تراپر موقوف ہے جس کے مطابق وہ جن لوگوں کے پاس آیا تھا، وہ بر تلمائی رسول کے پیروکار تھے۔ اس نے ان لوگوں سے مذکورہ نسبت حاصل کیا اور اپنے ساتھ واپس (اسکندریہ) لے گیا۔ (صلیب کے ہر اول از برکت اللہ پادری، دلی پرننگ و رکس، دہلی ۱۹۲۹ء، طبع اول: ص ۱۸) لیکن اسکے بعد عکس مولا نا رحمت اللہ کیر انوی (م ۱۸۹۱ء) رقم طراز ہیں: ”یوسی میں کہتا ہے کہ پینٹی نس جب انڈیا (جش) میں آیا اور اس نے وہاں ایک نسخہ عبری متی کے انجلیل کا پایا جو وہاں کے لوگوں کو بر تلمائی حواری سے پہنچا تھا اور اس وقت سے ان کے پاس محفوظ تھا اور جیروم پینٹی نس اس نسخہ کو وہاں سے اسکندریہ میں لایا۔“ ازال الشکوک از مولا نا رحمت اللہ کیر انوی، انگلپانا یک اسٹریٹ نمبر ۱۵۶، مدراس ۱۲۸۸ھ، ح ۲۲، ص ۱۲۹)

۲۴) صلیب کے ہر اول از برکت اللہ، ص ۲۲

۲۵) ابن خلدون، تاریخ خلدون، (القاهرہ ۱۳۲۹ھ)، ح ۲۲، ص ۵۰؛ پال، سلطان محمد پادری، عربستان میں مسیحیت (پنجاب ریکھیں بک سوسائٹی، لاہور، بار اول ۱۹۲۵ء)، ص ۱۳

۲۶) تومام یعنی جڑواں کی وجہ یہ تھی کہ آپ کی ایک جڑواں بہن تھی جس کا نام لوسیاہ تھا۔ [توما ہندو پاک میں از یوسف مسیح یاد، ص ۲۰، پاکستان کریمین رائٹرز گلڈز، پشاور، ۱۹۹۶ء] کچھ علماء کا خیال ہے کہ یہ حضرت عیسیٰ کے بھائی یہودا تھے جن کا ذکر انجلیل میں ہے۔ (مرقس ۲: ۳، متی: ۱۲: ۵۵)

۲۷) انجلیل توما، اعمال توما، انجلیل طفویلیت مسیح، مشاہدات توما، کتاب خانہ بدشتی توما (ازال الشکوک ۲۳۰: ۲)

۲۸) بش پلیم جی بیگ اپنی کتاب رسولوں کے نقش قدم پر میں رقم طراز ہیں: ”یہ ایک بدعتی اور جعلی قصہ ہے جو کہ اؤیسے میں ۱۸۸۰ اور ۲۳۰۰ء کے درمیان تحریر ہوا۔ اس کا مصنف ایک ناستک معلوم ہوتا ہے۔ اس میں بہت سی لغو اور بے بنیاد کہانیاں ہیں جو موجودہ شکل میں قابل اعتبار نہیں۔“ [رسولوں کے نقش قدم پر، ص ۳۹، مسیحی اشاعت خانہ، لاہور ۱۹۹۸ء بار ششم] پادری برکت اللہ نے اس کے بارے تفصیلی بحث کی ہے اور بہت سے لوگوں کی آراء و نقد و تصریح نقل کیا ہے۔ ان کے بقول: ”توما کے اعمال“ کے مصنف نے چند تاریخی ناموں اور معتبر روایتوں کو لے کر ایک فسانہ گھڑا ہے جس کے ذریعے وہ ایسے ناستک اور بدعتی خیالات کا پرچار کرنا چاہتا ہے..... اس کتاب کے مصنف کو نہ تاریخ سے دچپی ہے اور نہ جغرافیہ سے دل بستی، بس اس کو ایک ہی دھن ہے کہ وہ ناستک خیالات کی مقدس توما کی زبان سے تبلیغ کروائے..... وہ

بس اوقات ایسی فاش غلطیاں کرتا ہے جو مبتدیوں سے بھی چھپی نہیں رہ سکتیں ..... یہ کتاب ایک ناول ہے جس میں صرف چند نام تاریخی اور دو ایک واقعات قابل اعتبار ہیں اور بس اس لحاظ سے وہ الف لیلہ کے قصوں کی مانند ہے جس میں خلیفہ ہارون الرشید، جعفر برکتی وغیرہ چند نام اور بغداد و موصل وغیرہ چند مقام تاریخی ہیں باقی کتاب محض افسانہ ہے۔ اس کے مصنف نے عجیب خوش اعتقادیاں پیدا کر دی ہیں ..... تو ما کے اعمال کی کتاب میں اور انجلی مجموعہ کے رسولوں کے اعمال کی کتاب میں زمین آسان کا فرق ہے۔ تو ما کے اعمال اس مصنف کے باطل خیالات اور اس کی قوتِ مختلہ کی مرہون منت ہے ..... پس لازم ہے کہ اس کو ان معیاروں کی کسوٹی پر پکھیں جو علم التاریخ نے سچ اور جھوٹ کی پیچان کے لیے مقرر کر رکھے ہیں۔ بالخصوص جب ہم دیکھتے ہیں کہ کتاب مقدس تو ما کے اعمال غلط ناستک تعلیم اور خارقی عادت فضول قصوں سے بھری پڑی ہے تو مگان اور بھی غالب ہو جاتا ہے کہ یہ کتاب از سرتا پا ایک افسانہ ہے جس میں صداقت کی جھلک بھی نہیں پائی جاتی۔ پچاس سال ہوئے مغرب کے علماء اور مؤرخین اس نتیجہ پر متفق تھے کہ تاریخی لحاظ سے اس کتاب کی قیمت صفر سے بھی کم ہے۔ [مقدس تو مارسل ہند، ص ۳۶۲ تا ۳۶۳، پنجاب ریلیجیسنس بک سوسائٹی، لاہور]

(۱) مقدس تو ما، ص ۵۶، تو ما ہندو پاک میں، ص ۷، اس رسید کی محتويات اور طرزِ تحریر دوسری صدی کی تحریروں سے میل نہیں کھاتے۔

(۲) تفصیلات کے لیے ملاحظہ ہو: برکت اللہ، مقدس تو مارسل ہند؛ ایس این والد، مقدس تو ما

(۳) تو مارسل ہند، ص ۸۱، ۸۲

(۴) ایضاً، ص ۷۸

(۵) ایضاً

(۶) Thomas P.Christians and Christianity in India and Pakistan, (London 1954), p. 17

(۷) قدیم تاریخ ہند از سمیث، ونسٹ اے [مترجم: محمد جیل الرحمن] ص ۳۶۸، دارالطبع جامعہ علمانیہ، حیدر آباد (دکن ۱۹۲۲ء)

(۸) American Ethnologist , (From Tupa to the Land without evil: The Christianization of Tupi Guarani Cormology, (Vol. 14, No.1, p.127-128, 1987)

(۹) رسولوں کے نقش قدم پر، ص ۳۸

(۱۰) Keay ,F.E., History of Syrian Church in India, SPCK, Madrass 1938), p16