

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فکر و نظر

سانحہ لال مسجد؛ ایک لمحہ فکریہ

لال مسجد میں ہونے والی ظلم و بربریت پر پوری قوم یک آواز ہے۔ ایسے سنگین واقعات برسوں کیا، صدیوں میں رونما ہوتے ہیں۔ اس سانحہ پر تبصرے تجزیے اور تاثرات لکھنے والوں سے اخبارات و رسائل بھرے پڑے ہیں۔ ہر کوئی اس ملی المیہ کو اپنے انداز سے بیان کر رہا ہے۔ جامعہ حفصہ کو دہشت و ہلاکت کی یادگار بنانے والوں کو یہ اندازہ نہیں تھا کہ ان کی یہ سازش لال مسجد کو حیاتِ دوام عطا کر دے گی۔ آج ملک بھر میں لال مسجدیں بن رہی ہیں اور جارحیت کا ارتکاب کرنے والوں کے خلاف جذبات پروان چڑھ رہے ہیں۔

ایسے سانحوں کا یہ تو ایک فطری اور عوامی رد عمل ہے جبکہ اہل فکر و دانش کا رویہ اس سے قدرے مختلف ہوتا ہے۔ ذمہ دار لوگ تبصروں پر ہی اکتفا کر لینے کی بجائے ان محرکات و وجوہات پر بھی غور کرتے ہیں جن سے ایسے سائے جنم لیتے ہیں۔ وہ ان احتیاطی تدابیر کو زیر بحث لاتے ہیں جن پر عمل کر کے آئندہ اس نوعیت کے ایسے دوبارہ رونما نہ ہو سکیں۔ وہ ایسے واقعات میں چھپا درس حاصل کرنے اور ان اسباب تک پہنچنے کی کوشش کرتے ہیں جہاں سے مستقبل کے لئے رہنما خطوط میسر آسکیں۔

ملک بھر میں اس سانحہ کے حوالہ سے جو عام تاثرات پائے جاتے ہیں حتیٰ کہ بعض رہنما اسے سقوط ڈھاکہ کے بعد دوسرا سنگین ترین واقعہ بھی قرار دیتے ہیں، اس سے بھی اختلاف نہیں کیا جاسکتا۔ اس سے جو مقاصد حکومتِ وقت نے حاصل کئے اور جس بے رحمی سے دین دار معصوم لوگوں کو نشانہ بنایا، اس پر بھی شدید تکلیف دہ احساس اُبھرتا ہے، لیکن تبصروں اور تاثرات کی اس عام روش سے ہٹ کر اس موضوع کے بعض سبق آموز پہلوؤں کو نمایاں کرنا بھی وقت کی اہم ضرورت ہے، چنانچہ ہم دیگر اہل فکر کو بھی دعوت دیتے ہیں کہ اس سانحہ پر لکھے جانے والے دیگر مضامین کے ساتھ ساتھ اس نوعیت کے غور و فکر میں بھی اپنا حصہ ڈالیں۔

طاقت اور قوت کا استعمال

اس واقعہ سے بحیثیت قوم ہمیں جو اہم سبق حاصل ہوتا ہے، وہ یہ ہے کہ اپنے مسائل و معاملات کو افراط و تفریط کی بجائے توازن و اعتدال سے سمجھا اور جانچا جانا چاہئے۔ کسی بھی مسئلہ کو قوت کی بجائے افہام و تفہیم سے ہی حل کیا جاسکتا ہے۔ قوت کے استعمال سے فوری طور پر نتائج تو حاصل ہو جاتے ہیں لیکن ہمیشہ کے لئے نفرتیں اور کدورتیں جنم لیتی ہیں۔

اس سانحہ میں یہ واضح سبق پوشیدہ ہے کہ جب تک غازی برادران بزور اپنے مطالبات منوانے کے دعووں پر جتھے اور انہوں نے اپنے مسائل کا حل چلڈرن لائبریری پر قبضے کے ساتھ معاشرے سے فحاشی کے جبری خاتمہ کو قرار دیا تو ملک کا دینی طبقہ اپنی تمام تر دلی ہمدردیوں اور مسائل کی تشخیص میں ان سے اتفاق اور ان کے مطالبات سے کلی اظہارِ یکجہتی کے باوجود ان کی حمایت پر مجتمع نہ ہو سکا۔ ۷، ۸ جولائی تک کی خبروں کو تازہ کیجئے جب لال مسجد کے نمگسار ودلی ہمدرد بھی قوت کے استعمال پر مبنی ان کے طریقہ کار کی مخالفت پر یک آواز تھے۔ ملک کے تمام دینی حلقے ان کے مطالبات کو جائز اور برحق قرار تو دیتے لیکن ان کے طریقہ کار کی مخالفت کرتے حتیٰ کہ اسی بنا پر وفاق المدارس العربیہ اور ان کے سرپرستوں نے بھی ان سے اظہارِ ناراضگی کرتے ہوئے قطع تعلق اختیار کی۔

دوسری طرف ہمیں حکومت کے رویے سے بھی یہی سبق ملتا ہے۔ وہ پوری پاکستانی قوم جو لال مسجد والوں کے طریقہ کار کی مخالفت میں یک زبان تھی، جو نہی حکومت نے جولائی کے پہلے عشرہ میں افہام و تفہیم کی بجائے جارحیت کا راستہ اختیار کیا تو قوت کے اس بے جا استعمال نے حکومت کو عوام کی حمایت سے کلی محروم کر دیا۔ ۱۰ جولائی کے یوم سیاہ سے لے کر آج تک قوم کے غم و غصہ میں اضافہ ہی ہوتا جا رہا ہے۔ وہ لوگ جو اس ملک میں مدارس و مساجد کے بڑے نظریاتی مخالفوں میں شمار ہوتے ہیں، انہوں نے بھی اس موقع پر حکومت کے رویہ کی مذمت کی ہے۔ اس واقعہ کے اہم حکومتی کردار اگر عوام کے سامنے اپنی غلطی کا اعتراف نہیں کر سکے تو گھروں میں جا کر انہوں نے ضمیر کے بوجھ تلے ندامت کے آنسو ضرور بہائے ہیں۔ پوری قوم اس ظلم پر سراپا احتجاج ہے۔ اس احتجاج کی وجہ قوت کا وہ بدترین استعمال ہے جو اپنے ہی

ملک کے باشندوں سے روارکھا گیا۔ الغرض اس المیہ سے بحیثیت قوم ہمیں یہ واضح سبق ملتا ہے کہ اپنے مسائل کو افہام و تفہیم اور توازن و اعتدال کی بجائے قوت سے حل کرنا غلطی، نادانی اور قوم کی حمایت سے محرومی کا سبب ہے.....!!

آج پاکستان میں جامعہ حفصہ کے حوالے سے یہ بات گویا نقارہٴ خلق بن چکی ہے کہ لال مسجد والوں سے طریق کار کی اگر لغزش ہوئی ہے تو حکومت نے اس سے کہیں بڑھ کر شدید غلطی کا ارتکاب کیا ہے۔ مولانا عبدالرشید غازی شہید نے اپنے آخری انٹرویو میں کہا تھا کہ ”ہم نے غلطی کی ہے لیکن ہمیں اس کی سزا اس سے کہیں زیادہ دی جا رہی ہے۔ ہماری غلطی اتنی بڑی تو نہ تھی۔“ حکومت وقت نے اس لغزش کو جواز بنا کر اس موقع پر نہ صرف بین الاقوامی بلکہ ملکی، سیاسی، عوامی اور نظریاتی مفادات سمیٹنے کے لئے استحصالی رویہ کا مظاہرہ کیا۔

مناسب اہداف کی طرف درست پیش قدمی

دینی جماعتیں اور ادارے عوام الناس کی اصلاح کے لئے اپنی خدمات پیش کرتے ہیں۔ عوام بھی ان کی اس خدمت کی قدر کرتے ہوئے نہ صرف اپنے جگر گوشوں کو ان کے حوالے کرنے کے بعد مطمئن ہو جاتے ہیں بلکہ حسب استطاعت ان اداروں کے مالی تعاون سے بھی گریز نہیں کرتے۔ ان دینی اداروں اور تحریکوں کو اپنی منزل کا تعین کرتے ہوئے اعلیٰ ہدف کو ضرور پیش نظر رکھنا چاہئے لیکن زمینی حقائق کو بھی نظر انداز نہیں کرنا چاہئے۔ معاشرے کے مصلح افراد کی اپنے معاشرے کے رجحانات اور حالات پر گہری نظر ہونی چاہئے۔ اہداف کے تعین اور اس کے لئے عملی طریقہ کار میں جہاں ایک معقولیت اور معروضیت ہونی ضروری ہے، وہاں اپنی صلاحیت اور قوت کار کا بھی پورا علم ہونا چاہئے۔

بعض ادارے ایسے اہداف کے لئے اپنی صلاحیتیں کھپانا شروع کر دیتے ہیں جن کو پانے کے لئے انہیں خارجی ذرائع کی مدد لینا ناگزیر ہو جاتا ہے یا ایجنسیاں تعاون کے نام پر خود انہیں اپنے اہداف کے لیے استعمال کرنا شروع کر دتی ہیں۔ اس لحاظ سے کسی بھی تحریک و تنظیم کے قائد اور مرکزی افراد پر اہم ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ وہ اپنے زیر اثر افراد کی صلاحیتوں کو صحیح رخ دیتے ہیں یا ان کے دینی رجحانات کو جذباتی رنگ دے کر آخر کار ان کو ایسے میدان

میں جھونک دیتے ہیں جہاں سے نتائج کا حصول مزید دور ہو جاتا ہے۔☆

اسلامی تحریکوں کے پاس قوم کا اعتماد ایک بہت بڑی امانت ہے۔ آج بھی لوگوں میں انہیں غیر معمولی قدر و منزلت سے دیکھا جاتا اور قوم کے محسن سمجھا جاتا ہے۔ ان اداروں کو اپنے مقاصد کے تعین میں کسی رد عمل کا بھی شکار نہیں ہونا چاہئے جہاں وہ غصہ نکالنے یا نیچا دکھانے کی منفی نفسیات سے مغلوب ہو جائیں۔ ہر دم اپنی قوت کار کا صحیح ادراک رکھتے ہوئے اپنی طے کردہ منزل کی طرف ہی قدم اٹھنے چاہئیں۔

بعض اوقات اسلامی تحریکیں خود تو کسی مغالطے یا رد عمل کا شکار نہیں ہوتیں لیکن ان کے ساتھ شریک ہونے والے ان کی صلاحیت کو دوسری سمت موڑ دینے میں کامیاب ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ اداروں اور تنظیموں کے ذمہ داران کا یہ فرض منصبی ہے کہ وہ اپنے ساتھ شامل ہونے والے افراد پر بھی کڑی نظر رکھیں، ان کی سرگرمیوں کا جائزہ رکھتے ہوئے ایک طے شدہ مثبت سمت میں ہی ان کو آگے بڑھنے کے مواقع فراہم کریں۔

پاکستان کے عوام دین سے گہری وابستگی رکھتے ہیں جس کا نتیجہ یہ ہے کہ پاکستان دینی تحریکوں کا ایک بڑا مرکز ہے۔ بعض دینی تحریکیں ان حالات میں مرحلہ وار جدوجہد کی بجائے ایسا راستہ اختیار کرنے کی طرف مائل ہو جاتی ہیں جہاں وہ کسی خارجی مدد سے جلد اپنی منزل کو حاصل کر لیں۔ اس مقصد کے لئے بعض تنظیموں کے ہاں سرکاری شخصیات سے راہ و رسم

☆ بعض لوگ غزوہ بدر میں ۳۱۳ مسلمانوں سے کفار کے عظیم لشکر کا مقابلہ کرنے کی مثال دیتے ہیں تو یہ درست نہیں، کیونکہ نبی کریم ﷺ کے اسوہ حسنہ سے ہمیں اس کے برعکس رہنمائی ملتی ہے۔ دعوت کے میدان میں آپ کی حکمت عملی بھی وہی ہے جس کا تذکرہ اوپر ہو چکا ہے، چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ اپنے جانشینوں کے ساتھ اس بیت اللہ میں ہی ۱۳ سال نماز پڑھتے رہے جہاں ۳۶۰ بت موجود تھے۔ آپ کے جانشینوں میں سے کوئی بھی کسی رات جا کر ان بتوں کو اللہ کے گھر سے ہٹانے کی بھرپور صلاحیت رکھتا تھا لیکن قوت کے ایسے استعمال کی نبی کریم ﷺ نے کبھی تلقین نہ کی بلکہ اس کے لئے مناسب وقت کا انتظار کیا۔

جہاں تک غزوہ بدر وغیرہ کا تعلق ہے تو یہ بات سیرت نبویؐ کے ہر طالب علم کو بخوبی معلوم ہے کہ نبی کریم ﷺ کے یہ غزوات اقدامی کاروائی نہیں بلکہ غیروں کی مسلط کی ہوئی جنگ تھی۔ اور غیروں کی مسلط کی ہوئی لڑائی میں اور خود اختیار کردہ حالات میں بڑا فرق پایا جاتا ہے۔ دین میں گہری بصیرت رکھنے والے لوگ اسلام کے اس رجحان سے بخوبی آگاہ ہیں!

بڑھائے جاتے ہیں تو کچھ تنظیمیں بااثر شخصیات کی اپنے ساتھ شمولیت کو غیر معمولی اہمیت دیتی ہیں۔ مقصد کی طرف پیش رفت کے لئے معاون ذرائع حاصل کرنا اور افراد کو ساتھ جوڑنا قطعاً غلط نہیں ہے، لیکن ایسے لوگوں کی شرکت جہاں کسی تنظیم کے لئے بظاہر اعزاز کا باعث ہوتی ہے وہاں آہستہ آہستہ ایسے لوگ اپنے اثرات کے ذریعے تنظیم کا رخ بدل کر اُسے اپنے مقاصد کی طرف لے جانے میں بھی کامیاب ہو جاتے ہیں۔

بعض اوقات اہم اداروں کے ہاں ایسے لوگ بھی راہ و رسم بنا لیتے ہیں جن کے پیش نظر تنظیم کی بجائے اپنے مقاصد کا حصول ہوتا ہے۔ ایسی صورت حال کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ بڑے خلوص و محنت اور لگن و جدوجہد سے کامیابی کی سمت بڑھنے والا ادارہ اپنے اصل اہداف سے ہٹ کر اپنی منزل تبدیل کر بیٹھتا ہے۔ بعض اوقات ایسے اہم لوگوں کی آمد و رفت سے ایسے دینی ادارے اپنے آپ کو محفوظ و مامون تصور کرنے لگتے ہیں اور یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ کسی آڑے وقت میں ان لوگوں کا تعاون ہمیں پورا کام دے گا۔ یہ سب چیزیں نہ تو اصلاً غلط ہیں اور نہ ہی ناجائز؛ البتہ ایسے تعلقات کو اپنے جائز مقاصد کے لئے بروے کار لانا اور ان سے اپنے اصل دینی ہدف کو تقویت دینا اور کسی مغالطے کا شکار نہ ہونا پل صراط پر چلنے کے مترادف ہے۔ اہم شخصیات سے میل جول کے بعد ان کی رائے کو نظر انداز کرنا بھی ایک کارمشکل ہے!

جامعہ حفصہ کے سلسلے میں ایسی ہی بعض مثالیں سامنے آتی ہیں۔ جامعہ حفصہ اور لال مسجد پاکستان کے اہم ترین علاقے میں ایک عظیم دینی مرکز ہے جس کی دین کے لئے عظیم الشان خدمات رہی ہیں۔ اس ادارہ میں اہم شخصیات کی آمد و رفت بھی مسلمہ حقیقت ہے۔ دینی حلقوں میں جامعہ حفصہ کے بارے میں یہ تاثر عام ہے کہ اس جامعہ کے ذمہ داروں نے دوستوں کو پہچاننے میں غلطی کی ہے۔ اپنے اہداف کو مساجد کی تعمیر کے جائز مطالبے سے بڑھا کر نفاذ شریعت تک وسعت دینے، قانون کو ہاتھ میں لیتے ہوئے فحاشی کے مراکز کے جبری خاتمے کی کوشش اور اس کے ذمہ داروں کو پکڑ کر لانا وغیرہ انہی مہربان دوستوں کی سفارشات کا نتیجہ ہے جنہوں نے ان کو غیر معمولی قوت و صلاحیت کو مغالطے میں مبتلا کر کے انہیں اپنے ٹریک پر چلانے کی کوشش کی۔ مولانا عبدالعزیز کا برقعے میں گرفتار ہونا انہی مہربانوں کی ہدایات پر

چلنے کا نتیجہ ہے جنہوں نے آڑے وقت میں انہیں بدترین دھوکہ دیا.....!!

غازی بردران دین کے مخلص خادم ہیں، ان کی عظیم الشان خدمات ان کے اسلام سے والہانہ تعلق کا ثبوت ہیں لیکن آج امت مسلمہ اس عظیم دینی مرکز سے محروم ہے، اپنے عظیم فرزندوں اور بیٹیوں کی شہادت کا زخم لئے ہوئے ہے تو اس میں اس امر کا بھی بڑا عمل دخل ہے کہ انہوں نے اپنے اہداف کو متعین کرنے، دوستوں کو پہچاننے اور اپنی طاقت کا درست تجزیہ کرنے میں لغزش کھائی ہے۔

اس سانحہ میں یہ سبق موجود ہے کہ آج بھی کچھ تشدد تنظیمیں جو حقیقی جدوجہد اور تدریجی مراحل کی بجائے دیگر عوامل پر غیر معمولی اعتماد اور انحصار کئے بیٹھی ہیں، انہیں اپنے حقیقی اور جائز اہداف کا معروضی طور پر جائزہ لینا چاہئے۔ اپنی صفوں سے دوست کے روپ میں موجود دشمنوں کو پہچاننا اور ہر صورت انہیں الگ کرنا چاہئے، وگرنہ وہ لوگ انہیں ایسے مرحلے پر پہنچا کر چھوڑیں گے، جہاں سے واپسی کا راستہ بند اور صرف ہلاکت و بربادی کا راستہ کھلا ہوگا، جس سے زخموں سے چور چور امت کے لئے مزید ایسے جنم لیتے رہیں گے۔

آج بھی وطن عزیز میں ایسی عسکری تنظیمیں کام کر رہی ہیں جنہوں نے اپنے کارکنوں کو عالمی قوتوں کو ذلیل و رسوا کرنے کا غیر حقیقی نعرہ دے رکھا ہے، لیکن خود وہ ایسی حکومتی ایجنسیوں کے رحم و کرم پر ہیں جو صرف استعمال کرنے اور وقت آجانے پر انہیں صفحہ ہستی سے مٹا دینے کے مشن پر مامور ہیں۔ بالفرض اگر ایسے کسی مقابلے میں کوئی عسکری تنظیم کامیاب ہو بھی جائے تو چونکہ اس کی قوت اس کی اپنی نہیں بلکہ مستعار لی ہوئی ہوتی ہے، اس لئے اس کے نتائج تنظیم کو ملنے کی بجائے وہی لوگ اس کے ثمرات سمیٹ لے جاتے ہیں، جن کی مصنوعی قوت سے کوئی مقصد پایہ تکمیل تک پہنچتا ہے۔ اس سلسلے میں معرکہ کارگل کی مثال دی جاسکتی ہے جس میں بعض عسکری تنظیموں کو بھرپور شمولیت کا دعویٰ ہے لیکن ایسی عسکری تنظیمیں اپنے فرزندوں کے خون کا نذرانہ تو پیش کرتی ہیں، لیکن ظاہری کامیابی کی صورت میں اس کے نتائج میں ان کا کوئی حصہ نہیں ہوتا۔ کشمیر کے لئے یہ عسکری تنظیمیں قوم کا جوان خون پیش کرتی ہیں، لیکن بالفرض کشمیر کا تصفیہ ہو جانے پر وہ اسلام جس کے نام پر یہ سب قربانیاں پیش کی گئیں، اس کو

کچھ حاصل ہونے کی بجائے وہاں ایک لادین سیاسی نظام کا اقتدار ہی برقرار رہتا نظر آتا ہے۔ ایک طرف پاکستان کے اہم دینی اداروں اور تنظیموں میں مذکورہ بالا صورتحال کے شواہد کی طرف ہر شخص کی نظر جارہی ہے، اور جامعہ حفصہ کے بارے میں ہر غور و فکر کرنے والا یہ سمجھ رہا ہے کہ یہ المیہ ایجنسیوں کی مہربانیوں کا نتیجہ ہے تو دوسری طرف عین انہی دنوں ۲۶ جولائی کو مقبوضہ کشمیر کے بھابھا ایٹمی سینٹر میں دہشت گردی کی خبر اخبارات میں شائع ہوئی ہے۔ اور ۳۱ جولائی کے اخبارات کے مطابق ایک عسکری تنظیم نے اس کی ذمہ داری قبول کر لی ہے۔

موجودہ حالات میں اس عقل و دانش کا ماتم کرنے کو جی چاہتا ہے جسے ان حالات میں یہ کارنامہ اپنے کھاتے میں ڈالنے کی تو فکر ہے لیکن اس کے نتائج و عواقب سے وہ دانش بالکل بے پرواہ ہے۔ اگر خبر اور ذمہ داری دونوں کو درست سمجھ لیا جائے تو اس کا مطلب یہ نکلتا ہے کہ ایک طرف مجاہدین نے ایٹمی سنٹر میں اپنی جانوں کا نذرانہ پیش کیا تو دوسری طرف پاکستان میں اس عسکری تنظیم کے مراکز کو بھی اسی المیہ اور سانحہ کی طرف تدریجاً بڑھایا جا رہا ہے جس کا مشاہدہ اسلام آباد کی لال مسجد میں قوم کر چکی ہے۔ جنرل مشرف ہر قیمت پر سپر طاقتوں کی تائید حاصل کرنا چاہتے ہیں، چاہے اس کے لئے انہیں ملک، قوم، دین اور انسانی جانوں کو قربان کرنا پڑے۔ ان حالات میں اپنے آپ کو قربانی کے لئے پیش کرنا کہاں کی دانشمندی ہے؟

اور اگر یہ دونوں باتیں حقائق پر مبنی نہیں بلکہ غیروں کی اڑائی ہوئی افواہیں ہیں تو پھر ہماری دینی عسکری تحریکوں کو اپنے اوپر منڈلاتے بادلوں کو بھانپ لینا چاہئے اور اپنی حقیقی قوت پر ہی انحصار کرنا چاہئے، ایجنسیاں پرائیویٹ اداروں سے کہیں زیادہ اپنے مقاصد کے حصول کے لئے طاقتور اور سفاک ہیں۔ جامعہ حفصہ کے سانحے میں یہ سبق پوشیدہ ہے کہ دینی اداروں اور تحریکوں کو اپنے اصل کام یعنی دعوت و اصلاح پر توجہ مرکوز رکھنی چاہئے اور دھوکے مغالطے میں ڈالنے والے عناصر سے محتاط رہنا چاہئے۔

دینی ادارے امن و سلامتی کے پیامبر ہیں!

ملک دہشت گردی اور بد امنی کی بدترین کیفیت سے دوچار ہے۔ دوسری طرف پاکستانی عوام، بالخصوص دین دار مسلمان حکومت کے خلاف شدید غم و غصہ کا شکار ہیں۔ ان حالات میں

ملک کو مزید ابتری سے دوچار کرنے کے لئے غیر ملکی ہاتھ بھی پاکستان میں سرگرم ہو گیا ہے اور اس نے اپنے مفادات کے پیش نظر مختلف نوعیت کی ہلاکت خیزیوں اور بم دھماکوں کا ایک سلسلہ شروع کر دیا ہے۔ ان بم دھماکوں کا مجرم دینی طلبہ کو قرار دے کر جہاں عوام کو دینی طبقہ سے مزید متنفر کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے، وہاں حکومت بھی انہیں خود کش بم دھماکے قرار دے کر گویا اپنے آپ کو بری قرار باور کر رہی ہے۔ اس سے ملک میں نظریاتی کشمکش کو بھی مزید ہوا مل رہی ہے۔ ان حالات میں ایسے دینی اداروں کو دانشمندی اور عقل و ہوش کا ساتھ نہیں چھوڑنا چاہئے۔ اس مرحلہ پر اس امر کی شدید ضرورت ہے کہ ایسے اقدامات کئے جائیں کہ غیر ملکی مداخلت کار ان اداروں اور نوجوانوں کو اپنی پرفریب چال کا اس طرح شکار بنانے میں کامیاب نہ ہو جائے کہ انہیں اپنا آلہ کار بنا کر اپنے ہی ملک اور اپنے ہی ہم مذہبوں کے خلاف استعمال کرنا شروع کر دیں۔

اسلام کی تعلیمات اس سلسلے میں بالکل واضح ہیں اور اسلامی ادارے ماضی کی طرح پر امن جدوجہد پر ہی یقین رکھتے ہیں۔ خارجی عناصر و وجوہات کی بنا پر مدارس و مساجد جیسے امن کے گہواروں کی دیرینہ روایت کسی طور متاثر نہیں ہونی چاہئے۔ لال مسجد سے قبل ذمہ داران مدارس کا معاشرے کے ہر طبقہ کو یہ چیلنج ہوتا تھا کہ کسی مدرسہ میں اگر کوئی پرتشدد کاروائی اور اسلحہ ہے تو اس کی نشاندہی کی جائے اور اس الزام میں آج تک اسلام مخالف عناصر کامیاب نہیں ہو سکے۔ مدارس کی یہ روایت آج بھی برقرار ہے اور اسلام کے علم بردار آج بھی اپنے پیش روؤں کی طرح پر امن رہ کر ہی اپنی جدوجہد اور فرض کو پایہ تکمیل تک پہنچاتے رہیں گے۔

یاد رہے کہ کسی کی غلطی اور کوتاہی کا بوجھ دوسرے پر کسی طور عائد نہیں ہوتا۔ بالفرض قانون نافذ کرنے والے اداروں نے بعض معاملات میں قوتِ مقتدرہ کا حکم مان کر اپنے مسلمان بھائی بہنوں پر گولیاں چلائی ہیں تو اس سے دیگر فوجیوں یا سپاہیوں پر جارحیت کسی طور جائز نہیں ہوگی۔ اسلام تو سب سے پہلے ہمیں اپنے وجود پر اسلامی احکامات نافذ کرنے کی تلقین کرتا ہے پھر ہمیں امر بالمعروف و نہی عن المنکر کا درس دیتا ہے، لیکن یاد رہے کہ یہ درس دو باتوں سے مشروط ہے:

① نہی عن المنکر اس صورت میں مشروع ہے جہاں برائی فروغ پا رہی ہو، اس کو ختم کرنے کی

تدریجی کوشش کرنا ہر مسلمان پر فرض ہے۔ البتہ برائی کے وقوع کے بعد اس کی سزا دینا ہیئتِ مقتدرہ کا کام ہے۔ قانون کو ہاتھ میں لینے کی اسلام اجازت نہیں دیتا۔ چنانچہ اگر کسی جگہ بدکاری یا چوری کا ارتکاب ہو رہا ہو تو اس سے اُس وقت مرتکبین کو روکنے کی ہر ممکنہ کوشش کرنا نہی عن المنکر کا تقاضا ہے، لیکن وقوع کے بعد زانی یا چور کو انوایا قید کر کے سزا دینا گویا قانون کو ہاتھ میں لینا ہے جس کی کسی عام آدمی کو اجازت نہیں ہے۔

⑤ نہی عن المنکر میں یہ بات بھی پیش نظر رہنی چاہئے کہ وہ روکنے والے کی استطاعت میں ہو، اگر روکنے کا نتیجہ اس سے بڑے منکر کی شکل میں برآمد ہوتا ہے تو ایسی شکل میں نہی عن المنکر کے دیگر مراحل مثلاً زبان سے کہہ دینا یا دل سے برا جاننے وغیرہ پر عمل کرنا چاہئے۔ اس موضوع پر ائمہ اہل سنت کا موقف اور تفصیلی بحث 'محدث' کے شمارہ مئی میں گزر چکی ہے۔ دینی اداروں اور تحریکوں کو اسلامی تعلیمات اور موجودہ حالات و واقعات سے بھرپور استفادہ کرتے ہوئے اسی طریقہ کار کو اپنانا چاہئے جس کی نشاندہی اسلام نے کی ہے۔ اسلام ہی ہمارا سرمایہ حیات ہے اور ہر وہ عمل جو اس کی حدود سے متجاوز ہو، اس سے ہر صورت ہمیں بچنا چاہئے۔ اس وقت شدید ضرورت اس امر کی ہے کہ مسلم دانشور اُن مناسب طریقوں کی نشاندہی کریں جن کے ذریعے دینی مشن کو باحسن طریق ادا کیا جاسکتا ہے۔

ہم پر ان حالات میں دینی لحاظ سے کیا ذمہ داری عائد ہوتی ہے، مساجد و مدارس کے طلبہ کن رہنما خطوط کو اپنے سامنے رکھ کر اپنے کام کو مثبت بنیادوں پر توسیع دے سکتے ہیں، یہ رہنمائی وقت کی اہم ضرورت ہے۔ ماضی میں اس حوالے سے ۳۱ معتمد علما کے ۲۲ نکات، دستوری جدوجہد، قانون کی اسلامائزیشن کے مراحل، ذرائع ابلاغ پر اپنے موقف کو احسن انداز میں پہنچانا، پاکستانی عوام کو خطباتِ جمعہ اور دیگر تقاریر کے ذریعے دینی تصورات اور تقاضوں سے اچھے انداز میں آگاہ کرنا، تبلیغ و دعوت کے تمام ذرائع اختیار کرنا، رجوع الی القرآن والسنہ کی تحریک اور قرآن و سنت کی تعلیم کو زیادہ سے زیادہ عام کرنا وغیرہ وہ اسالیب ہیں جن پر علمائے کرام عرصہ دراز سے کاربند چلے آ رہے ہیں، ان سے اگر مکمل نتائج حاصل نہیں بھی ہوئے تو بہر حال معاشرے میں دینی روایات و اقدار کو ایک عظیم تحفظ ضرور حاصل ہوا ہے جس کی واضح شہادت پاکستانی معاشرے کی اُن دیگر مسلم معاشروں سے واضح فرق میں

ملاحظہ کی جاسکتی ہے جہاں دینی روایات و اقدار مسخ ہو کر مٹ چکی ہیں اور لادینیت و اباحت کے اثرات روز افزوں ہیں۔

کیا نفاذِ شریعت بزور بازو ہو سکتا ہے؟

سانحہ لال مسجد سے ایک بار پھر یہ بات کھل کر سامنے آئی ہے کہ نفاذِ شریعت کا عمل مسلح جدوجہد یا قوت کے استعمال کے ذریعے کامیابی سے ہم کنار نہیں ہو سکتا۔ ماضی میں تحریکِ نفاذِ شریعت محمدیؐ وغیرہ اسی نوعیت کی کوششیں تھیں، اور حال میں بھی بعض جماعتیں قوت کے ذریعے انقلاب کی بات کرتی ہیں۔ لیکن جدید دور کی ریاست اس حد تک طاقتور ہو چکی ہے اور زندگی کے مختلف شعبوں میں اس کا دائرہ اثر اس حد تک وسیع ہو چکا ہے کہ قوت سے انقلاب لانا ایک ناقابلِ عمل طریقہ بنتا جا رہا ہے۔ اس طریقہ کا مذہبی طبقہ کو سراسر نقصان ہے۔

یوں بھی اگر وقتی طور پر کسی واقعاتی تائید یا مصنوعی مدد سے یہ مرحلہ مکمل بھی ہو جائے تو اس کے فوائد سیٹھنا یا اس کو برقرار رکھنا ممکن نہیں رہتا۔ اس واقعہ سے سماج میں کام کرنے والی ہر تنظیم کو سبق سیکھنا چاہئے۔

یہ وقت جہاں سانحہ لال مسجد کے حوالے سے اپنے رنج و غم سے قوم کو آگاہ کرنے کا ہے، ہونے والے ظلم کی مذمت کرنے کا ہے، وہاں اس سانحہ کے بعد اس بحث کو بھی شروع ہونا چاہئے کہ دینی جماعتیں اور ادارے کن رہنما خطوط پر اپنے کام کو مثبت انداز میں آگے بڑھا کر اسلامی اہداف و مقاصد حاصل کر سکتے ہیں۔ یہ وقت ماضی میں استعمال کئے جانے والے طریقوں کے جائزے، حال کے تجزیے اور مستقبل کے لئے پیش بندی اور منصوبہ بندی کا ہے۔ نادان لوگ ظلم و ستم پر رو دھو کر چپ ہو جاتے ہیں لیکن ذمہ دار لوگ ہر واقعہ سے سبق حاصل کرتے اور اپنے اہداف کو مزید نکھارتے چلے جاتے ہیں۔

محدث کے صفحات اس حوالے سے حاضر ہیں کہ دینی جماعتوں، اداروں، شخصیات اور افراد کو مستقبل کا کیا لائحہ عمل اور مقاصد کے حصول کی کیا حکمت عملی اختیار کرنا چاہئے؟

اللہ تعالیٰ اپنے دین کے لئے ہماری خدمات کو قبول فرمائے، اس سانحے میں جامِ شہادت نوش کرنے والے اُن فرزندان اور دخترانِ اسلام کی قربانی کو قبول فرمائے جنہوں نے نیک

محمد رفیق چودھری

بلسلہ غامدیہ

کیا قرآن کی صرف ایک ہی قراءت صحیح ہے؟

غامدی صاحب نے اُمت کے جن متفقہ، مُسلمہ اور اجماعی اُمور کا انکار کیا ہے، اُن میں سے ایک یہ بھی ہے کہ وہ قرآن مجید کی (سبعہ و عشرہ) قراءات متواترہ کو نہیں مانتے۔ اُن کے نزدیک قرآن کی صرف ایک ہی قراءت صحیح ہے جو اُن کے بقول ’قراءتِ عامہ‘ ہے اور جسے علما نے غلطی سے ’قراءتِ حفص‘ کا نام دے رکھا ہے۔ اس ایک قراءت کے سوا باقی سب قراءتوں کو غامدی صاحب عجم کا فتنہ قرار دیتے ہیں۔ اس کے علاوہ وہ پوری قطعیت کے ساتھ یہ فتویٰ دیتے ہیں کہ قرآن کا متن اس ایک قراءت کے سوا کسی دوسری قراءت کو قبول ہی نہیں کرتا۔ چنانچہ وہ اپنی کتاب ’میزان‘ میں لکھتے ہیں کہ

”یہ بالکل قطعی ہے کہ قرآن کی ایک ہی قراءت ہے جو ہمارے مصاحف میں ثبت ہے۔ اس کے علاوہ اس کی جو قراءتیں تفسیروں میں لکھی ہوئی ہیں یا مدرسوں میں پڑھی اور پڑھائی جاتی ہیں، یا بعض علاقوں میں لوگوں نے اختیار کر رکھی ہیں، وہ سب اسی فتنہ عجم کی باقیات ہیں جن کے اثرات سے ہمارے علوم کا کوئی شعبہ، افسوس ہے کہ محفوظ نہ رہ سکا۔“

(میزان: صفحہ ۳۲، طبع دوم، اپریل ۲۰۰۲ء)

وہ مزید لکھتے ہیں کہ

”قرآن صرف وہی ہے جو مصحف میں ثبت ہے اور جسے مغرب کے چند علاقوں کو چھوڑ کر دنیا میں اُمتِ مسلمہ کی عظیم اکثریت اس وقت تلاوت کر رہی ہے۔ یہ تلاوت جس قراءت کے مطابق کی جاتی ہے، اس کے سوا کوئی دوسری قراءت نہ قرآن ہے اور نہ اُسے قرآن کی حیثیت سے پیش کیا جاسکتا ہے۔“

(میزان: صفحہ ۲۵، ۲۶، طبع دوم، اپریل ۲۰۰۲ء)

پھر آگے چل کر ارشاد ہوتا ہے کہ

”قرآن کا متن اس (ایک قراءت) کے علاوہ کسی دوسری قراءت کو قبول ہی نہیں کرتا۔“

(میزان: ص ۲۹، طبع دوم، اپریل ۲۰۰۲ء)

مذکورہ اقتباسات کے مطابق غامدی صاحب کا موقف یہ ہے کہ

- ① قرآن کی صرف ایک ہی قراءت درست ہے۔
- ② باقی تمام قراءتیں عجم کا فتنہ ہیں۔
- ③ اُمتِ مسلمہ کی عظیم اکثریت جس قراءت کے مطابق قرآن کی تلاوت کر رہی ہے، صرف وہی قرآن ہے۔
- ④ قرآن کا متن ایک قراءت (روایتِ حفص) کے سوا کسی دوسری قراءت کو قبول ہی نہیں کرتا۔ اب ہم ان نکات پر بحث کرتے ہوئے غامدی صاحب کے موقف کا جائزہ لیں گے:

❶ کیا قرآن کی صرف ایک ہی قراءت درست ہے؟

- غامدی صاحب کا کہنا کہ قرآن کی صرف ایک ہی قراءت درست ہے، صحیح نہیں ہے کیونکہ اُمتِ مسلمہ قرآنِ مجید کی سب سے زیادہ قراءت کو مانتی ہے جس کے دلائل حسب ذیل ہیں:
- ① یہ قراءتیں صحابہ و تابعین سے تواتر کے ساتھ منقول ہیں اور رسمِ عثمانی کی حدود کے اندر ہیں اور اس کے مطابق ہیں اور یہ اجماعِ اُمت سے ثابت ہیں۔
 - ② علوم القرآن کے موضوع پر لکھی جانے والی تمام اہم کتب میں یہ قراءت بیان کی گئی ہیں جیسے امام بدر الدین زرکشی نے البرہان فی علوم القرآن میں اور امام سیوطی نے الإیتقان میں ان کا تذکرہ کیا ہے اور ان کو درست مانا ہے۔
 - ③ تمام قدیم و جدید اہم تفاسیر میں ان قراءت کو تسلیم کیا گیا ہے۔
 - ④ عالم اسلام کی تمام بڑی دینی جامعات مثلاً جامعہ ازہر اور جامعہ مدینہ منورہ وغیرہ کے نصاب میں یہ قراءت شامل ہیں☆۔

- ⑤ اُمت کے تمام مسلمہ مکاتب فکر کے دینی مدارس میں یہ قراءت پڑھی اور پڑھائی جاتی ہیں۔

☆ ادارہ محدث کے تعلیمی ادارے جامعہ لاہور الاسلامیہ میں درسِ نظامی کے ۸ سالہ عرصہ میں ان قراءت کی بھی مکمل اور اعلیٰ ترین تعلیم دی جاتی ہے۔ ۱۹۹۱ء میں جامعہ ہذا کے ذریعے دینی مدارس میں ایک روایت ساز منصوبے کی طرح ڈالی گئی جس کے بعد درجن بھر مدارس نہ صرف اسی نصابی روایت پر عمل پیرا ہو چکے ہیں بلکہ وفاق المدارس کی طرف سے اس نصاب کو منظور کر کے اس کے تحت امتحانات بھی دیے جاتے ہیں۔