

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ڈاکٹر محمد امین

فکر و نظر

کیا اسلام اور مغرب میں تہذیبی تصادم ناگزیر ہے؟

کچھ عرصہ پہلے ہمیں لاہور میں ایک یورپین نو مسلم سکالر ڈاکٹر مراد ولفرڈ ہوف مین صاحب کا لیکچر سننے کا موقع ملا تھا جس کا عنوان ”اکیسویں صدی میں تہذیبوں کا تصادم“ تھا۔ لیکچر بلاشبہ عالمانہ تھا لیکن اس کے باوجود ہمارا تاثر یہ تھا کہ موصوف کا لہجہ، اسلامی حوالے سے، مدافعانہ بلکہ مصلحت کو شانہ ہے۔ اب ان کے لیکچرز شائع ہو کر آئے ہیں تو اس تاثر کو مزید تقویت پہنچی ہے۔^(۱)

ڈاکٹر صاحب موصوف کی رائے کا خلاصہ یہ ہے کہ اسلامی تہذیب دوسری تہذیبوں (خصوصاً مغربی تہذیب) سے الگ اور منفرد کوئی مستقل بالذات تہذیب نہیں کیونکہ سب انسانی تہذیبوں میں باہم اخذ و استفادہ کی وجہ سے بہت سے نکات مشترک ہیں۔ پھر مختلف خطوں کے اسلامی ممالک کی اپنی اپنی تہذیبیں ہیں، اس لئے ہارورڈ یونیورسٹی کے پروفیسر سمویل ہنٹنگٹن اور ان کے ہم نوا دوسرے دانشوروں کی اس رائے میں کوئی وزن نہیں کہ اکیسویں صدی میں اگر کوئی بین الاقوامی سطح کا تصادم ہوا تو وہ مغربی اور اسلامی تہذیب کے درمیان ہوگا۔

ہم ڈاکٹر ہوف مین صاحب کی اس ’نیک خواہش‘ کی قدر کرتے ہیں (جو ان کی تقریر میں تو نہیں البتہ ’بین السطور‘ موجود ہے) کہ وہ اسلام کو مغربی تہذیب کے ساتھ کسی ممکنہ تصادم سے بچانا چاہتے ہیں اور غالباً یہ نہیں چاہتے کہ طاقتور مغرب اپنی ساری قوت اور لاؤ لکشر سمیت مسلمانوں کے خلاف اٹھ کھڑا ہو لیکن سچی بات یہ ہے کہ اس کے لئے انہوں نے جو نظریہ پیش کیا ہے، وہ نہایت کمزور ہے، مزید یہ کہ خود مسلمانوں میں معروف اور ان کے نزدیک مستند اسلامی تعلیمات کے بھی خلاف ہے۔

یہ کہنا کہ اسلامی تہذیب کوئی منفرد اور دوسری تہذیبوں سے الگ کوئی مستقل بالذات تہذیب نہیں، ایک بالکل کمزور بات ہے۔ آخر تہذیب کی اساس ’فکر‘ کے سوا کیا ہوتی ہے؟ اب اگر اسلامی فکر دوسرے افکار و ادیان سے مختلف اور منفرد نہ ہوتی تو اللہ تعالیٰ کو نیا پیغمبر بھیجے اور ایک نئی امت کھڑی کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ یہ صحیح ہے کہ ہم مسلمان تسلیم کرتے ہیں کہ اسلام کوئی نیا مذہب نہیں اور یہ کہ محمد رسول اللہ ﷺ پر اترنے والا دین اسی ’اسلام‘ کا آخری ایڈیشن ہے جو پہلے انبیاء علیہم السلام پر اتارا گیا تھا لیکن اگر پہلے

☆ سینئر ایڈیٹر: ”اردو دائرہ معارف اسلامیہ“ جامعہ پنجاب لاہور

سے بچا کچھ دین قابل اصلاح ہوتا تو اللہ تعالیٰ نئی شریعت نہ اُتارتے اور نہ پچھلے اَدیانؑ کو منسوخ کرتے۔ لہذا ہر مسلمان یہ ایمان رکھتا ہے کہ جس دین کو وہ مانتا ہے صرف وہی صحیح ہے اور وہ دوسروں سے ممتاز اور منفرد ہے اور اپنی ایک مستقل حیثیت رکھتا ہے اور وہ زندگی کے سارے معاملات میں ہماری رہنمائی کرتا ہے۔ اس عقیدے کا لازمی اور منطقی نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ اس اسلامی فکر کی بنیاد پر جو تہذیب وجود میں آئے وہ دوسری غیر اسلامی تہذیبوں سے نہ صرف الگ، منفرد اور ممتاز ہو بلکہ اپنا مستقل بالذات وجود بھی رکھے۔

ڈاکٹر ہوف مین کو اسلامی تہذیب کو ایک منفرد اور مستقل بالذات تہذیب ماننے میں ایک اور الجھن جو پیش آئی، وہ یہ ہے کہ ان کے نزدیک اس وقت مسلم ممالک کے تمدنی مظاہر میں خاصا اختلاف ہے اور ہر ملک کے اسلامی تمدن نے اپنے علاقے کے قدیم تمدن کا خاصا حصہ اپنے اندر جذب کیا ہوا ہے لہذا سارے مسلمانوں کی ایک متفقہ 'اسلامی تہذیب' کہاں سے وجود میں آسکتی ہے؟^(۲) اس مغالطے کا سبب دراصل تہذیب اور تمدن کے فرق کو نہ سمجھنا ہے جس میں بد قسمتی سے بہت سے عالم اور عامی مبتلا ہیں۔ 'تہذیب' نام ہے ان اجتماعی رویوں کا جو کسی سوسائٹی کے تصور انسان، تصور کائنات اور تصور خدا سے وجود میں آتے ہیں اور تمدن نام ہے ان فروعی مظاہر کا جو ان رویوں کی تفصیلی صورت گری کرتے ہیں جیسے ایک عمارت کی تعمیر میں اس کا مقصد، عمارت کا نقشہ، طرز تعمیر، عمارت کا مقصد تعمیر کے مناسب ہونا، یہ سب گویا تہذیب ہیں اور اس عمارت کا رنگ و روغن، نقش و نگار اور زینت و آرائش اس کا تمدن ہیں۔^(۳) اس کو ایک عام فہم مثال کے ذریعے مزید یوں سمجھئے کہ لباس کا ساتر ہونا، اسراف سے پاک ہونا، پینے والے کی مالی حیثیت کے مطابق ہونا، سادہ و پاک صاف ہونا، غیر ضروری آرائش و تکلفات سے مبرا ہونا، موسمی ضروریات کے مطابق ہونا وغیرہ اسلامی تہذیب ہے۔ اب اگر ان اصولوں کے مطابق ایک امریکی مسلمان پتلون، سعودی مسلمان عبا، پاکستانی شلوار اور ہندوستانی پاجامہ پہنتا ہے تو یہ مختلف تمدنی مظاہر ہیں اور ایک مشترک اسلامی تہذیب کی نفی نہیں کرتے۔

اگرچہ ڈاکٹر ہوف مین صاحب کی تقاریر میں کئی اور اہم نکات بھی قابل تنقیح ہیں لیکن ہم ان پر اس مختصر تبصرے پر کفایت کرتے ہوئے اب پروفیسر ہیننگٹن کے تہذیبی تصادم کے نظریے کا ایک جائزہ لینا چاہتے ہیں:

☆ دین اگر شریعت کے معنی میں ہو تو پہلی شریعتوں کا نسخ معروف ہے اور یہ کہنا درست ہے کہ محمد ﷺ نے پچھلی تمام شریعتیں منسوخ کر دیں لیکن اگر دین سے مراد اساسی فکر و عقیدہ ہے تو وہ تمام انبیاء کا ایک ہی دین ہے۔ حدیث میں ہے کہ انبیاء آپس میں علانی (جن کا باپ ایک اور مائیں مختلف ہوتی ہیں) بھائی ہیں۔ اسی طرح آپ نے نبوت کو ایک عمارت سے تشبیہ دے کر خود کو اس کی آخری اینٹ قرار دیا لہذا اس اعتبار سے آپ پہلے انبیاء کے سلسلہ ہی کی ایک کڑی ہیں اور قرآن کریم میں بھی آپ کو ان کی اقتدا کا حکم ملا ہے ﴿فہبہد اہم اقتدہ﴾ (الانعام: ۹۰) (محدث)

پروفیسر ہینٹنگٹن نے اپنی تالیف 'تہذیبوں کا تصادم' میں یہ نظریہ پیش کیا ہے کہ متعدد وجوہ کی بنا پر اکیسویں صدی میں اگر کوئی بین الاقوامی سطح کا تصادم ہوا تو وہ اسلامی اور مغربی تہذیب میں ہوگا۔ اس کے جواز میں اس نے چار وجوہ پیش کی ہیں جن میں سرفہرست یہ ہے کہ مسلمان ایک انتہا پسند قوم ہیں اور مغرب کے ساتھ محاربت کا ایک طویل پس منظر رکھتے ہیں اور جس طرح وہ اب اپنی فوجی قوت میں بتدریج اضافہ کر رہے ہیں اور اپنی تہذیب کو غالب کرنے کے لئے کوشاں ہیں، اس سے مغربی تہذیب کے ساتھ اس کے تصادم کا خطرہ بڑھ رہا ہے۔ دیگر وجوہ میں اس نے چین کے ساتھ بڑھتے ہوئے امریکی اختلافات، چین مسلم گھ جوڑ اور یورپ میں عیسائیت اور قدامت پسندی کے درمیان بڑھتے ہوئے فاصلے کو شامل کیا ہے، تاہم اس مقالے میں ہم صرف اس کی پہلی شق ہی پر گفتگو کریں گے جس کا تعلق اسلامی اور مغربی تہذیب کے درمیان تصادم سے ہے۔

پروفیسر ہینٹنگٹن کا رویہ عموماً غیر جذباتی ہے اور اس نے جس طرح اپنے دلائل کو اعداد و شمار سے مزین کیا ہے، سچ یہ ہے کہ وہ مرعوب کن اور متاثر کن ہے اور اہل مغرب کے لئے یقیناً فکر و عمل کی ایک بنیاد مہیا کرتا ہے اور مغرب خصوصاً امریکہ کے پالیسی ساز یقیناً اسے سامنے رکھیں گے، گو وہ پہلے بھی اس پہلو کو فراموش کئے ہوئے نہیں تھے۔ لیکن اگر ہم بنظر غائر پروفیسر ہینٹنگٹن کے پیش کردہ 'حقائق' اور 'اعداد و شمار' کا جائزہ لیں تو ان کا بودا پن اور غیر معروضی پن نمایاں ہو جاتا ہے۔ مثلاً وہ کہتا ہے کہ مسلم ممالک کا فوجی بجٹ برابر بڑھ رہا ہے جبکہ عیسائی ممالک کا فوجی بجٹ کم ہو رہا ہے، اس کے لئے وہ مندرجہ ذیل اعداد و شمار پیش کرتا ہے^(۵)

ملک	فوجی بجٹ (بلین امریکی ڈالر)	خرید اسلحہ (بلین امریکی ڈالر)
۱۔ امریکہ	۳۳۲.۶۳	۱۹۹۸ء
	۲۲۲.۶۳	۱۹۸۵ء
	۱۲۷	۱۹۹۵ء
	۹۳۳	۵
	۷۰	۱۲۷
	۲۰
	۲۸	۱۸
	۱۹۸۵ء	۱۹۹۳ء
۲۔ نیو	۵۳۹.۶	۲۸۵.۶۰
۳۔ مشرقی ایشیا	۸۹.۸	۱۳۳.۶۰

اب یہ اعداد و شمار اگر صحیح بھی ہوں تو اس نے ان کے صرف ایک پہلو کو نمایاں کیا ہے کہ مسلم ممالک کا بجٹ بڑھ اور غیر مسلم ممالک کا بجٹ کم ہو رہا ہے اور دوسرے بہت سے پہلوؤں سے صرف نظر کر لیا ہے مثلاً یہ کہ امریکہ و یورپ کا دفاعی بجٹ مسلم ممالک کے دفاعی بجٹ کے مقابلے میں پہلے ہی اتنا زیادہ ہے کہ انہیں مزید اضافے کی ضرورت ہی نہیں۔ دیکھئے اس سلسلہ میں تازہ ترین اعداد و شمار^(۱)

ملک	دفاعی بجٹ (امریکی بلین ڈالر میں)
امریکہ	۲۹۳۶۳
برطانیہ	۳۲۶۵
فرانس	۲۷۶۰
روس	۲۹۶۰
پاکستان	۳۶۳
ایران	۷۶۵
عراق	۱۶۴

امریکہ و یورپ اور مسلم ممالک کے دفاعی بجٹ کے درمیان جو ہوشربا فرق ہے اس سے صرف نظر کیسے کیا جاسکتا ہے؟ اس کے ساتھ ہی یہ بھی ملحوظ رہے کہ امریکہ کی آبادی پاکستان سے محض دگنی ہے جبکہ برطانیہ اور فرانس کی آبادی پاکستان سے آدھی بھی نہیں اور ان کی سلامتی کو کوئی خطرات بھی لاحق نہیں، اس کے باوجود ان کا دفاعی بجٹ بہت زیادہ ہے۔ حالت یہ ہے کہ اگر سارے مسلم ممالک کا دفاعی بجٹ جمع کر دیا جائے تو وہ صرف امریکہ کے بجٹ کے پاسنگ بھی نہیں بنتا لیکن پروفیسر ہنٹنگٹن اس حقیقت سے صرف نظر کر کے آگے بڑھ جاتا ہے۔

پروفیسر ہنٹنگٹن نے اس پہلو کو بھی نظر انداز کر دیا ہے کہ آخر کیا وجہ ہے کہ مسلم ممالک کا بجٹ بڑھ رہا ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ بیشتر مسلم ممالک کو اپنی سلامتی کا مسئلہ درپیش ہے، وہ فوجی بجٹ نہ بڑھائیں تو کیا اپنی آزادی سے ہاتھ دھوئیں؟ پاکستان کی مثال لیجئے، ہمارے بجٹ کا ایک بڑا حصہ دفاع پر اٹھ جاتا ہے لیکن ہم اس کے لئے مجبور ہیں کیونکہ 'مغرب' نے کشمیر کا مسئلہ ہمیں تحفے میں دیا ہے اور ہندو جیسا ظالم اور مکار دشمن ہمارے سر پر بیٹھا ہے اور ہمارے مقابلے میں اسے اسرائیل، امریکہ اور یورپ کی پشت پناہی حاصل ہے۔ اگر ہم اپنے دفاع سے غافل ہو جائیں تو وہ ہمیں آسانی سے نوالہ تر سمجھ کر نگل لے گا۔ لہذا ہم اپنے وجود کی سلامتی کے لئے اپنا پیٹ کاٹ کر فوجی بجٹ بڑھانے پر مجبور ہیں۔

فوجی اخراجات کے حوالے سے پروفیسر ہنٹنگٹن نے جو اعداد و شمار (سطور بالا میں) پیش کئے ہیں وہ روایتی ہتھیاروں کے ہیں۔ اگر وہ ایٹمی ہتھیاروں کے اعداد و شمار پیش کرتا تو ہتھیاروں کی تعداد میں عیسائی اور مسلم ممالک کا فیصلہ کن فرق مزید واضح ہو جاتا اور اس کی دلیل کے غبارے سے ہوا نکل جاتی۔ ملاحظہ کیجئے یہ اعداد و شمار جو ایک متقدم مغربی ذریعے سے لئے گئے ہیں:^(۷)

میزائل رینج	تعداد 'وار ہیڈز'	ملک
۱۳,۰۰۰ کلومیٹر	۱۲,۰۷۰	امریکہ
۱۲,۰۰۰	۳۸۰	برطانیہ
۳,۳۰۰	۵۰۰	فرانس
۱۱,۰۰۰	۲۲,۵۰۰	روس
۹۳۰	۱۱۲ تا ۲۶	اسرائیل
۲,۵۰۰	۶۵	بھارت
۱,۰۰۰	۲۵ تا ۱۵	پاکستان

اب دیکھئے کیا حیثیت ہے پچاس سے زیادہ مسلم ممالک میں سے صرف ایک پاکستان کے پندرہ ایٹم بموں کی، غیر مسلم دنیا کے پینتیس ہزار ایٹم بموں کے مقابلے میں؟ اور کیا وزن رہ جاتا ہے مغرب کے 'اسلامی' بم کے زہریلے پراپیگنڈے کا اور کیا وزن رہ جاتا ہے ہینٹنلٹن کی اس دلیل کا کہ مسلمانوں کا فوجی بجٹ بڑھ رہا ہے اور عیسائی ممالک کا بجٹ کم ہو رہا ہے؟

ہم پروفیسر ہینٹنلٹن کے اعداد و شمار پر مبنی حقائق کی نقاب کشائی کے لئے صرف ایک مثال اور دیں گے، وہ کہتا ہے کہ ۱۹۲۸ء سے لے کر ۱۹۷۹ء تک دنیا میں کل ۱۲۲ تصادم ہوئے جن میں سے ۷۶ تصادموں میں مسلمان ملوث تھے۔^(۸) اس سے گویا یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ مسلمان جنگجو اور تصادم پسند قوم ہیں لیکن پروفیسر ہینٹنلٹن کی معروضیت اسے اس امر پر آمادہ نہیں کرتی کہ وہ یہ دیکھے کہ مسلمان اگر تصادموں میں ملوث تھے تو اس کی وجہ کیا تھی؟..... ہم انہیں بتاتے ہیں کہ اس عرصے میں مسلمان مغربی استعمار سے جان چھڑانے کی جدوجہد کر رہے تھے اور پر امن کوششوں کی ناکامی کے بعد ہتھیار اٹھانے پر مجبور ہو گئے تھے۔ انہوں نے الجزائر میں مزاحمت کی، وہ فلسطین میں لڑتے رہے، وہ مراکش میں لڑے، وہ تیونس میں مسلح جدوجہد کرتے رہے، انہوں نے انڈونیشیا میں بھی ہتھیار اٹھائے لیکن اس کی وجہ یہ تھی کہ وہ غلامی کا جو اپنے کندھوں سے اتار پھینکنا چاہتے تھے۔

اب آزادی، جمہوریت، عدل اور بنیادی حقوق کے علمبردار مغربی دانشور ہمیں بتائیں کہ اس تصادم کا ذمہ دار کون تھا؟ وہ مغربی ممالک جنہوں نے مسلمانوں کے علاقوں پر بندوق کے زور پر قبضہ کیا، مردوں کو غلام بنایا، عورتوں کی عصمت دری کی، مالی وسائل کو لوٹا یا وہ مظلوم مسلمان جو اپنی عزت، آزادی اور بنیادی حقوق کے لئے لڑ رہے تھے؟..... حقیقت یہ ہے کہ ہینٹنلٹن کے اعداد و شمار محض تحقیق کی شعبہ بازی ہیں، ان کا معروضیت اور زمینی حقائق سے کوئی تعلق نہیں!!

یہاں سوچنے اور سمجھنے کی بات یہ ہے کہ اگر ہارورڈ جیسی دانش گاہ کے پروفیسر ہنٹنگٹن کے دلائل اور اعداد و شمار کے انبار سے وہ کچھ ثابت نہیں ہوتا جو وہ کرنا چاہ رہا ہے تو وہ اصل عوامل کون سے ہیں جو اس کے تہذیبی تصادم کے نظریے کے پس پردہ کارفرما ہیں؟ مغرب اور مسلم دنیا کے ساتھ اس کے روابط کے مطالعے کے بعد ہم اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ ہنٹنگٹن کے تہذیبی تصادم کے نظریے کے پیچھے دراصل مندرجہ ذیل عوامل کارفرما ہیں:

(۱) دانشوری، تحقیق اور معروضیت اکثر مستشرقین کی اوپری اور دکھاوے کی تہہ ہوتی ہے۔ اس تہہ کے اندر جو کچھ پوشیدہ ہے وہ اسلام اور مسلمانوں کے لئے نفرت اور انتقام کی دہلی ہوئی آگ ہے جو روپ بدل بدل کر سامنے آتی رہتی ہے۔ یہ صلیبی جنگوں کے زمانے کی پھیلائی ہوئی نفرت اور زہریلے پروپیگنڈے کا تسلسل ہے جسے دوسروں کے علاوہ صیہونی اپنے مفادات کے لئے آج بھی جاری رکھے ہوئے ہیں۔ اور یہ صرف ہماری رائے نہیں خود بعض انصاف پسند مستشرقین بھی اس بات کو تسلیم کرتے ہیں چنانچہ ایڈورڈ سعید کہتا ہے کہ ”تحریک استشرق کے دورخ ہیں: ایک ظاہری اور دوسرا خفیہ اور اس کے خفیہ مقاصد [جن میں اسلام دشمنی محرک سرفہرست ہے] آج بھی وہی ہیں جو پہلے دن تھے۔“ (۱۰)

اسی طرح ممتاز دانشور فرانسکو جبرنگلی یہ تسلیم کرتا ہے کہ ”پرانی دشمنی عہد جدید میں بھی جاری و ساری ہے۔ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام، لائیڈن (طبع دوم) کے مقالہ نگار سیرت کے حوالے سے یہ تسلیم کرتے ہیں کہ اسلام اور حضور اکرم ﷺ کے بارے میں جو کچھ ماضی میں یورپ میں لکھا جاتا رہا ہے وہ نفرت، دشمنی، حقارت اور مبالغے پر مبنی تھا اور آج بھی اس کے اثرات متواتر چلے آ رہے ہیں۔“ (۱۲)

دیگر بہت سے انصاف پسند مستشرقین نے بھی یہ بات تسلیم کی ہے اور ان میں سے بعض نے اس پر باقاعدہ معذرت بھی کی اور اس کی مذمت بھی کی ہے۔ ان میں ڈاکٹر ہنری سٹب، ریلان، پیری بائل، بولین ویلرز، الیکزینڈر روس، ایڈورڈ گبن، پرسیوال، رینان، گوٹے، کارلائل، درنگھم، جے سی آرچر، باسٹھ اسمتھ، ارنسٹ بارکر، سودرن، پروفیسر گب، پروفیسر اے جی آربری اور ٹائن بی جیسے لوگ شامل ہیں۔ (۱۳)

(۲) مغرب اور خصوصاً امریکہ، جو اس وقت مغربی تہذیب کا نمائندہ اور لیڈر ہے، مغربی تہذیب کو قوت کے بل پر ساری دنیا (خصوصاً اسلامی ممالک) میں پھیلانے اور غالب کرنے کے لئے کوشاں ہے اور ایسا وہ عرصے سے کر رہا ہے اور جمہوریت، آزادی، بنیادی حقوق، عدل، غیر جانبداری، آزادی رائے اور دوسروں کی خود مختاری کے تحفظ کے دعوؤں بلکہ ان کا چمپین ہونے کے باوجود کر رہا ہے اور اس کے لئے ہر قسم کے ناجائز ہتھکنڈوں بلکہ قتل و غارتگری اور ظلم و جبر سے بھی دریغ نہیں کرتا۔ ہم اگر اپنی طرف سے

کچھ کہیں گے تو شاید اسے معروضیت کے خلاف سمجھا جائے گا، اس لئے ہم اپنے پاس سے کچھ کہنے کی بجائے موقر مغربی رسالے 'ٹائم' کی گواہی پیش کرتے ہیں۔ مسلم ملک انڈونیشیا کے بارے میں اس رسالے نے اپنے ایک شمارے میں پوری تفصیل سے ان اقدامات سے پردہ اٹھایا ہے کہ کس طرح امریکی سی آئی اے نے سویکارنو کو ہٹانے کے لئے فحش اور ظالمانہ اقدامات کئے۔ ٹائم لکھتا ہے کہ^(۱۳)

”پہلے سی آئی اے نے صدر سویکارنو کے ماسک بنوائے۔ انہیں پہنا کر ہالی وڈ کے جنسی اداکاروں سے سویکارنو کی 'مفروضہ' عیاشی کی ننگی فلمیں اور فوٹو بنوائے اور انہیں انڈونیشیا میں پھیلایا گیا۔ اس کے باوجود سویکارنو حکومت غیر مستحکم نہ ہوئی تو اس کے خلاف ۱۹۵۸ء میں جونیئر افسروں سے بغاوت کروائی گئی اور ان کی مدد کیلئے بی ۲۶ بمبار طیارے بھجوائے گئے۔ اس کے نتیجے میں جب ایک امریکی جہاز مارگرایا گیا اور اس کا پائلٹ زندہ پکڑا گیا تو اس وقت کے سی آئی اے کے چیف ایلن ڈیولز نے بامر مجبوری لڑاکا جہازوں کو واپس بلا لیا۔ سویکارنو کے خلاف سی آئی اے کی سازشیں جاری رہیں یہاں تک کہ ۱۹۶۵ء میں اسے کامیابی ہوئی جب سویکارنو کے خلاف بغاوت میں ہزاروں آدمی مارے گئے۔ انڈونیشی کمیونسٹ پارٹی تباہ کر دی گئی اور سویکارنو کو معزول کر دیا گیا۔“

مسلم ممالک میں مداخلت، وہاں اپنی مرضی کی حکومت قائم کرنے اور بالآخر اپنی تہذیب و اقدار کو وہاں رائج کرنے کی امریکی جدوجہد کی یہ صرف ایک مثال ہے، ورنہ حقیقت یہ ہے کہ امریکہ سب مسلم ممالک میں یہی کچھ کر رہا ہے۔ جہاں تک عربوں کے خلاف اسرائیل کی مدد، عربوں کو باہم لڑا کر ان کے تیل کے ذخیروں پر قبضہ، ایران اور افغانستان پر مسلح حملہ جیسے واقعات کا تعلق ہے تو ہم سب اس کے معنی شہد ہیں۔ اسی طرح تعلیم، اطلاعاتی پالیسی، فیملی پلاننگ اور انفارمیشن ٹیکنالوجی میں ترقی کے نام پر، ہماری آنکھوں دیکھتے اس وقت بھی مسلم ممالک کے خاندانی نظام اور ان کی معاشرتی اقدار کو تباہ کیا جا رہا ہے اور ان پر مغربی تہذیب کے معاشرتی تصورات زبردستی ٹھونسے جا رہے ہیں۔

(۳) امریکہ اور مغرب کے معاشی اور سیاسی مفادات یہ ہیں کہ مسلم ممالک دبے رہیں، عدم استحکام اور معاشی زبوں حالی کا شکار رہیں۔ اکثر مسلم ممالک کی معیشت کو ورلڈ بینک، آئی ایم ایف اور ایسے ہی دوسرے مالیاتی اداروں کے ذریعے قرضے دلا کر اور ان کی معاشی پالیسیوں کو کنٹرول کر کے مسلم عوام کو ننان جویں سے محروم رکھا جا رہا ہے۔ آج بھی مسلم ممالک کے خام مال کی بڑی مقدار (جیسے عربوں کا تیل، پاکستان کی کاٹن، بنگلہ دیش کا پٹ سن وغیرہ) مغرب کی فیکٹریوں کے پہنچنے چالو رکھے ہوئے ہے اور جواب میں ان مسلم ممالک کو کیا برآمد کیا جاتا ہے:..... پرانا اسلحہ، کاریں اور سامانِ تعیش۔

اکثر مسلم ممالک کے سیاسی نظام میں براہ راست مداخلت کی جاتی ہے، سیاسی جماعتوں کو فنڈ زدینے جاتے ہیں، جمہوریت کے نام پر عدم استحکام پیدا کیا جاتا، مختلف طبقات کو آپس میں لڑایا جاتا ہے اور ایسے

اسلام اور مغرب میں تہذیبی تصادم ناگزیر ہے؟

حالات پیدا کر دیئے جاتے ہیں کہ صرف ایسا شخص برسرِ اقتدار آسکے جو ان کی مرضی پر چلے اور ان کی مرضی کی پالیسیاں بنائے۔ یہ سب کچھ اس لئے کیا جاتا ہے کہ عیسائی مغرب کے معاشی اور سیاسی مفادات کا تقاضا یہ ہے کہ مسلم ممالک سیاسی اور معاشی لحاظ سے ان کے زیرِ دست اور محتاج رہیں۔

(۴) مغرب کو داخلی یکجہتی کے لئے ایک 'دشمن' درکار ہے۔ یہ تو موموں کی ایک نفسیاتی، نظریاتی اور سیاسی ضرورت ہوتی ہے۔ پرانے زمانے کے دانشور کہا کرتے تھے کہ ہر وقت کچھ کیا کرو، کوئی کام نہ ہو تو اپنے کپڑے پھاڑ کر دوبارہ سینا شروع کر دو۔ موجودہ ماہرینِ نفسیات بھی یہی کہتے ہیں کہ مصروف رہنا انسانی صحت کے لئے ناگزیر ہے۔ پاکستان میں بھی بعض سیاسی بزرگمہر یہ سمجھتے ہیں کہ ہندوستان دشمنی کا رویہ ہماری داخلی یکجہتی کے لئے مفید ہے، لہذا اسے جاری رکھنا چاہئے۔ اس تناظر میں دیکھئے تو کمیونسٹ روس مغرب کا دشمن تھا تو سارا کاروبارِ حیات بخوبی چل رہا تھا، لمبی چوڑی دفاعی تیاریوں کا جواز تھا، سیٹو سینٹو اور نیٹو کی ضرورت تھی اور ایک بھرپور سرد جنگ ہر وقت جاری رہتی تھی جو کہیں کہیں گرم جنگ میں بدل جاتی تھی۔ اب روس اور کمیونزم کی ہزیمت کے بعد امریکہ واحد سپر پاور رہ گیا ہے اور اس کے مد مقابل کوئی دشمن نہیں ہے اور اس کی نفسیاتی ضرورت یہ ہے کہ اگر اس کا کوئی دشمن نہیں ہے تو ایک دشمن تخلیق کیا جائے۔ چنانچہ زیادہ آسانی سے جو دشمن تخلیق کیا جاسکتا ہے وہ مسلم دنیا ہے کیونکہ یہ مغرب کی عوامی اور مذہبی ذہنیت اور پس پردہ یہودی مفادات کی ضروریات کے عین مطابق ہے۔

(۵) یہاں ممکن ہے کسی ذہن میں یہ سوال پیدا ہو کہ اگر واحد سپر پاور امریکہ کو ایک مد مقابل دشمن کی تلاش ہی ہے تو بھی قرعہ فال مسلم دنیا کے نام ہی کیوں نکلے؟ یہ دشمن کوئی اور بھی تو ہو سکتا ہے، آخر مسلمان ہی کیوں؟ اس کا ایک جواب تو اوپر ذکر ہو چکا۔ ایک دوسرے پہلو سے اس کا جواب دینے کے لئے ہم آپ کو اردو زبان کا ایک زبان زد عام لطیفہ سناتے ہیں۔ ایک ہندو اور مسلمان آپس میں لڑ پڑے۔ اتفاق یہ کہ ہندو نوجوان ہٹا کٹا تھا اور مسلمان سوءِ اتفاق سے دھان پان سا تھا۔ ہندو نے جوشِ غضب میں آ کر مسلمان کو چیت گرا لیا اور اس کے سینے پر چڑھ بیٹھا لیکن کچھ دیر بعد وہ از خود ہی رونے لگا۔ قریب سے گزرتے ہوئے ایک آدمی نے اسے تعجب سے دیکھا اور کہا: میاں! تم نے تو اسے گرایا ہوا ہے، پھر روتے کیوں ہو؟ بنیا کہنے لگا: رو اس لئے رہا ہوں کہ جب یہ نیچے سے اٹھے گا تو مجھے مارے گا!!

یہی حال امریکہ اور مغرب کا ہے۔ اس نے مسلمانوں کے ساتھ اتنا ظلم کیا ہے، اتنی زیادتیاں کی ہیں کہ اسے صاف نظر آ رہا ہے کہ جب بھی مسلمان اس کے نیچے سے اٹھیں گے تو وہ اسے ماریں گے۔ تو اس میں قصور کمزور، مجبور، مظلوم اور مقہور مسلمانوں کا نہیں ہے بلکہ یہ تو ظالم کا ظلم ہے جو اسے اندر سے ڈرا رہا ہے کہ مظلوم جب اٹھ کھڑا ہوگا تو وہ بدلہ لے گا۔ لہذا پوری کوشش سے اسے دباؤ رکھو، اسے اٹھے ہی نہ دو

اور اس کے جنگ و جدل کے مصنوعی قصے گھڑ گھڑ کے سناتے رہو تا کہ رائے عامہ اس کو دشمن سمجھتی رہے، اس سے نفرت کرتی رہے اور تہذیبی و قومی غلبے کی اس جدوجہد میں ان (مغربی حکمرانوں) کا ساتھ دے۔ جہاں تک مزعومہ تہذیبی تصادم میں مسلمانوں کے کردار کا سوال ہے تو حقیقت یہ ہے کہ موجودہ حالات میں کوئی صحیح دماغ مسلمان کسی تہذیبی تصادم کے بارے میں سوچ بھی نہیں سکتا۔ مسلمان تو اپنے تہذیبی اصولوں پر خود کار بند نہیں، وہ اسے کیا برآمد کریں گے؟ انہیں تو اپنی بقا اور سلامتی کا مسئلہ درپیش ہے۔ وہ تو ابھی سیاسی استحکام کے متلاشی ہیں، وہ تو مسلم عوام کی دو وقت کی روٹی کے لئے فکر مند ہیں، انہیں تو ابھی اپنے مسائل سے نمٹنے کی فرصت نہیں، وہ کسی اور کو کیا چیلنج کریں گے اور کسی کے لئے کیا خطرہ بنیں گے؟^(۱۵) مغرب اس کا خطرہ اگر محسوس کرتا ہے تو وہ اپنے رویوں پر خود نظر ثانی کرے۔ مغرب اگر عالم اسلام سے اچھے اور دوستانہ روابط استوار کر لے، اگر وہ ان کے خلاف سازشیں کرنا چھوڑ دے، ان کے داخلی معاملات میں مداخلت ترک کر دے اور ان کے مسائل حل کرنے میں ان کے ساتھ تعاون کرے تو کوئی وجہ نہیں کہ وہ عالم اسلام کے دل نہ جیت لے اور اپنے اس طرز عمل کے نتیجے میں جب وہ خود کو مسلمانوں کا سچا خیر خواہ اور مخلص دوست ثابت کر دے گا تو وہ بھی جواباً اس سے محبت اور دوستی کریں گے اور پھر مغربی دانشوروں اور حکمرانوں کو یہ واسطے بھی نہیں ستائیں گے کہ مسلمان ان کے دشمن ہیں اور کل کلاں ان کے مد مقابل آسکتے ہیں۔ کاش مغربی دانشور اور حکمران اس پہلو سے بھی معاملے پر غور کر سکیں !!

مصادر و مراجع

- ۱۔ سہ ماہی 'مغرب اور اسلام' شمارہ جولائی، دسمبر ۲۰۰۰ء، انسٹیٹیوٹ آف پالیسی سٹڈیز، اسلام آباد
- ۲۔ سہ ماہی 'مغرب اور اسلام' ص: ۲۵
- ۳۔ سید ابوالاعلیٰ مودودی، اسلامی تہذیب اور اس کے اصول و مبادی، ص: ۷، اسلامک پبلی کیشنز، لاہور، ۱۹۹۲ء
4. Porf. Samuel P. Huntington, Clash of Civilization, P258, Simon & Schuster, New York, 1996.
5. Clash of Civilization, P89-90
6. The Military Balance 2000-2001, The International Institute for Strategic Studies, London, S.V. Relevant Countries.
7. Time, May, 25, 1998.
8. Clash of Civilization, P-258
- ۹۔ عبدالرشید ارشد، آخری صلیبی جنگ، انور ٹرسٹ، جوہر آباد، ۲۰۰۰ء
10. Edward Saeed, Orientalism, P-203, New York, 1978.
- ۱۱۔ نجیب الحقیقی، المستشرقون، ج ۱ ص ۳۹۴، دارالمعارف، القاہرہ، ۱۹۶۴ء
12. Encyclopaedia of Islam (2nd Edition) Leiden, S. V. Muhammad (PBUH)

۱۳۔ تفصیل کے لئے دیکھئے اردو دائرہ معارف اسلامیہ، درگملہ بذیل مادہ ”استشراق وسیرت نگاری“

14. Time, August, 23-30, 1974.

۱۵۔ مقالے میں ہم نے جو اسلامی نقطہ نظر پیش کیا ہے اس کے تفصیلی مطالعے کے لئے دیکھئے:

1. Paul Findley, They Dare to Speak Out, Lawrence Hill & Co. USA, 1987,
(اردو ترجمہ بعنوان شگنجدیہود از سعید رومی، صفحہ پبلشرز، لاہور ۱۹۹۹ء بھی دستیاب ہے)
2. Gai Eaton, Islam and the Destiny of Man, Suhail Academy, Lahore, 1977.
3. H.A.R Gibb, Studies on the Civilization of Islam, Islamic Book Service, Lhr '87
4. Shaukat Ali, Dimensions and Dilemmas of Islamist Movements, Sang-e- Meel Publications, Lahore, 1998.
5. Iqbal S.Hussain, Islam and Western Civilization, Adbistan, Lahore, 2000.
6. John L. Esposito, The Islamic Threat, Myth or Reality, New York, 1992.
7. Dr. S.Hossein Nasr, Traditional Islam in the Modern World, New York, 1987.
8. Ideals and Realities of Islam, Suhail Academy, Lahore, 1994.
9. Mohammad Mohaddesin, Islamic Fundamentalism, The New Global Threat, Washington D.C, 1993.
10. Benard Lewis, Roots of Moslim Rage, New York, 1997.

۱۱۔ عباس محمود العقاد، تھاقیق الاسلام و الباطل خصوصاً القاہرہ، ۱۹۸۲ء، ۱۲۔ سید قطب، السلام العالمی و الاسلام، القاہرہ، ۱۹۹۱ء

ایک صدمہ جانکاہ: اسلامک ہیومن رائٹس فورم کے رکن، ممتاز کالم نگار صاحبزادہ خورشید احمد گیلانی ۱۲/ربیع

الاول ۱۴۲۲ھ بمطابق ۲۴ جون ۲۰۰۱ء کو طویل علالت کے بعد وفات پا گئے۔ ان اللہ وانا الیہ راجعون!

مرحوم بلند پایہ صحافی، عظیم دانشور اور صاحب طرز ادیب تھے۔ روزنامہ نوائے وقت میں ’قلم برداشتہ‘ اور روزنامہ انصاف میں ’الہدیٰ‘ کے نام سے آپ کے کالم میں نہ صرف قارئین بطور خاص دلچسپی لیتے بلکہ ان کے انتظار میں رہتے۔

فکر امروز، وحدت ملی، روح تصوف، اسلوب سیاست، عطریات، روح انقلاب، فکر اسلامی کتابوں کے علاوہ آپ کے کالموں کا مجموعہ ’قلم برداشتہ‘ اور ’الہدیٰ‘ آپ کی زندگی میں شائع ہو کر قارئین سے داد وصول کر چکا ہے۔ آپ کا شمار ان صحافیوں دانشوروں میں ہوتا تھا جن کی وفات پر ان کی یاد میں ریکارڈ توڑ ریفرنسز اور مضامین مجلات و جرائد میں شائع ہوئے اور ان کا سلسلہ اب تک جاری ہے۔ ان تعزیتی کالموں کا مجموعہ ’خورشید گیلانی، نگہ بلند، سخن دلنواز، جان پرسوز‘ کے نام سے چند دن قبل خزینہ علم و ادب نے شائع بھی کر دیا ہے جو ہاتھوں ہاتھ نکل رہا ہے۔

جناب خورشید گیلانی کی تحریر و تقریر کی خوبیاں اپنی جگہ لیکن آپ کا فکری اعتدال اور روشن نظری آپ کو ہم عصر دانشوروں میں ممتاز کرتی ہے۔ مرحوم کا ادارہ محدث سے تعلق ایک عشرے سے بھی طویل ہے، ادارہ کے زیر اہتمام بہت سی مجالس میں آپ میزبانی کے فرائض انجام دیتے۔ اُمت کا درد آپ میں کوٹ کوٹ کر بھرا ہوا تھا، کینسر کے مرض جس میں آپ کی وفات ہوئی، نے آپ کی ہمتیں پست کرنے کی بجائے آپ کو اُمت کے لئے کچھ کرنے کی ہمیز دی اور آپ نے دور مرض میں بڑے یادگار کالم تحریر کئے۔ ’محدث‘ کے رفیق جناب محمد عطاء اللہ صدیقی نے آپ کی حیات کے آخری دنوں اہل قلم حضرات کی آپ سے بے اعتنائی کا نوحہ ایک کالم بعنوان ’’دوستے خورشید کا نوحہ!‘‘ میں بڑے درد بھرے انداز میں کیا ہے۔

اللہ تعالیٰ مرحوم کو اپنے خاص مقربین میں شامل فرمائے اور پسماندگان کو صبر جمیل عطا فرمائے، آپ کی وفات سے اُمت ایک مخلص اور راست فکر صحافی سے محروم ہو گئی۔ آپ کی تحریریں عرصہ آپ کی یاد دلاتی رہیں گی، قارئین سے آپ کے بلندی درجات کے لئے دعا کی درخواست ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ کی لغزشوں کو معاف فرمائے، آمین! (ادارہ ’محدث‘)