

شیخ الحدیث حافظ ثناء اللہ مدنی
جامعہ لاہور الاسلامیہ (رحمائیہ)

دارالافتاء

- جی. پی. او. ٹی. دو فتوؤں کا تعاقب
□ زندگی میں درجہ کو وراثت سے محروم کرنا؟

سوال: میرے شوہر جو آرمی میں میجر تھے، کی ناگہانی موت پر فوج نے پنشن گھر کے علاوہ گروپ انشورنس کے نام پر مجھے اور میرے دو نابالغ بیٹوں کو دو لاکھ تیس ہزار روپے کی رقم بھی دی ہے۔ یہ حکومت پاکستان کی لازمی سکیم ہے جو اس کے ہر ملازم کے مرنے کی صورت میں بیوہ اور بچوں کو رقم کی شکل میں ادا کی جاتی ہے۔ میرا آپ سے سوال ہے کہ:

۱۔ کیا یہ رقم جائز ہے؟

۲۔ اگر یہ رقم جائز نہیں تو اس کو کس مصرف میں استعمال کیا جاسکتا ہے؟

۳۔ ناجائز ہونے کی صورت میں بچوں کے بالغ ہونے کا انتظار کروں یا اپنی صوابدید پر خدا کی راہ میں دے دوں؟ (ڈاکٹر نوشین طاہر، لاہور)

جامعہ بنوری ٹاؤن، کراچی کا جواب: واضح رہے کہ چونکہ موجودہ انشورنس سکیم سراسر سود ہے اور اس سے حاصل شدہ منافع بھی سودی منافع اور حرام ہے..... لہذا صورتِ مسئلہ میں حکومت کی طرف سے گروپ انشورنس کے نام سے جو دو لاکھ تیس ہزار روپے ملے ہیں اس میں سے جو اصل مال ہے (جو کہ مرحوم نے سال بسال اقساط جمع کئے ہیں) اس کو ترکہ میں شمار کیا جائے گا اور اس کا استعمال حلال ہے اور انشورنس کے نام سے جو اس پر اضافی رقم ملی ہے وہ چونکہ ربا اور جو ہے اس لئے حرام ہے..... لہذا اس اضافی مال کو بلا نیتِ ثواب ان اشخاص پر صدقہ کیا جائے جو کہ شرعاً زکوٰۃ کے مستحق ہیں۔ مثلاً فقراء و مساکین اور مقروض وغیرہ اور اس کا صدقہ فوری ہی کر دیا جائے، بچوں کی بلوغت کا انتظار ضروری نہیں ہے جیسا کہ فتاویٰ شامی میں ہے

”والحاصل انه إن علم أرباب الأموال وجب رده عليهم وإلا فإن علم عین

الحرام لا يحل له ويتصدق به بنية صاحبه“ (شامی: ج ۵، ص ۹۹)

”الغرض اگر مال کے اصل مالکوں کا علم ہو جائے تو وہ ان کو لوٹانا واجب ہوگا اور اگر اس مال

کا حرام ہونا معلوم ہو جائے تو جب حلال نہ ہوگا۔ اس کو اس کے مالک کی طرف سے نیت کر کے صدقہ بھی کیا جاسکتا ہے“

سوالات کے جوابات... قرآن و سنت سے

اسی طرح معارف السنن میں حضرت بنوریؒ نے اپنے استاد علامہ کشمیریؒ کا قول نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں: "قال شيخنا ويستفاد في كتب فقهاءنا كالتهدية وغيرها من ملك بمملك خبيث ولم يمكنه الرد إلى المالك فسيب له التصديق على الفقهاء" (معارف السنن: ج ۱، ص ۳۴)

"ہمارے استاد کے قول اور ہمارے فقہاء کی کتب مثلاً ہدایہ وغیرہ سے بھی پتہ چلتا ہے جو کسی حرام مال کا مالک ہو اور وہ مال اس کے مالک کی طرف لوٹانے پر قادر نہیں ہے تو تب وہ فقراء پر اس مال کو صدقہ کر دے۔"

اور اگر مرحوم نے اقساط جمع نہیں کئے ہیں بلکہ کمپنی نے ہی جمع کئے ہیں تو پھر سب حرام ہے۔

جامعہ اشرفیہ، لاہور کا جواب: اگر اس سکیم کے لئے ملازم کی تنخواہ سے جبری کٹوتی کی جاتی ہے اور ملازم کا کوئی اختیار نہیں ہو تا تو رقم آپ کے لئے جائز ہے اور اسی طرح آپ کے بچوں کے لئے بھی جائز ہے اور جو بیبہ پالیسی کوئی اپنے اختیار سے حاصل کرے، وہ سود اور جو اک مجموعہ ہونے کی وجہ سے حرام ہے۔ واللہ اعلم (جواب از مولانا داؤد احمد، دارالافتاء)

دارالافتاء، جامعہ بنوری ٹاؤن، کراچی کا دوبارہ جواب: واضح رہے کہ گروپ انشورنس سکیم میں جو کٹوتی کی جاتی ہے، اس کے حلال و حرام ہونے کا دار و مدار اس بات پر ہے کہ اس سکیم میں حصہ لینے والا شخص اگر اپنے اختیار سے اس سکیم میں ماہانہ یا سالانہ اقساط جمع کرواتا ہو یا حکومت اس کی رضامندی سے اس کی تنخواہ سے کاٹ کر جمع کرتی ہو تو اس صورت میں یہ پالیسی ناجائز و حرام ہوگی کیونکہ یہ معاملہ سودی بن جاتا ہے اور سود لینا و دینا حرام ہے۔ لہذا مذکورہ طریقہ سے بیبہ پالیسی میں حصہ لینا بھی بوجہ سود ہونے کے حرام ہوگا اور اس سے حاصل شدہ منافع بھی ناجائز و حرام ہوگا۔

البتہ اگر یہ حکومت کی طرف سے لازمی اور ضروری سکیم ہو اور وہ ملازم کی تنخواہ سے جبراً کٹوتی ہوتی ہو، ملازم کو یہ فنڈ قائم کرنے یا نہ کرنے کا کوئی اختیار نہ ہو تو اس صورت میں یہ رقم حلال اور قابل استعمال ہے۔ آپ کے لئے بھی اور آپ کے بچوں کے لئے بھی اس کا استعمال کرنا جائز ہے۔

اور جہاں تک دونوں فتوؤں کا تعلق ہے۔ تو اس میں بھی یہی بات ہے کہ اگر جبراً کٹوتی کی جاتی تھی تو یہ رقم حلال اور قابل استعمال ہے۔ جیسا کہ جامعہ اشرفیہ لاہور کا فتویٰ ہے اور اگر اس میں آپ نے رضا و خوشی سے اقساط جمع کئے تھے تو یہ معاملہ سودی ہوگا اور اس سے حاصل شدہ منافع بھی حرام ہوگا۔ جب کہ بنوری ٹاؤن کی طرف سے بھی یہی جواب ہے کہ "ہمارے سابقہ جواب میں لازمی، جبری سکیم اور اختیاری سکیم کی وضاحت نہیں کی گئی تھی۔ لہذا اگر مذکورہ سکیم لازمی ہے تو پھر اسی کے مطابق عمل کر لیا جائے۔ (جواب از سید نور الہدیٰ نظامی)

☆ محترم حافظ صاحب! کچھ عرصہ قبل میں نے اپنے مسئلہ کا شرعی حل معلوم کرنے کے لئے

بنوری ٹاؤن، کراچی اور جامعہ اشرفیہ سے رابطہ کیا۔ دونوں طرف سے مجھے ملنے والے متضاد جوابات آپکو ارسال کر رہی ہوں، آپ براہ مہربانی دونوں کو پڑھ کر میری رہنمائی کریں۔ (ڈاکٹر نوشین، لاہور)

☆ دونوں فتوؤں پر حاقب از شیخ الحدیث حافظ شاہ اللہ مدنی حفظہ اللہ:

اس وقت میرے سامنے دیوبندی کتب خانہ اشرفیہ، لاہور اور جامعہ العلوم الاسلامیہ، بنوری ٹاؤن، کراچی کے دو فتوے ہیں۔ دونوں میں یہ موقف اختیار کیا گیا ہے کہ اختیاری سکیوں میں استعمال شدہ رقم پر سود وصول کرنا حرام ہے جبکہ حکومت کی طرف سے ہر ملازم کو جبری کوٹی کے ساتھ ریٹائرمنٹ پر جو رقم ملتی ہے، یہ مباح، حلال اور قابل استعمال ہے..... واضح ہو کہ دونوں فتوے کئی ایک وجوہات کی بنا پر محل نظر ہیں، بالا اختصار ملاحظہ فرمائیں:

اولاً: اس رقم کا باہمی رضامندی کے بغیر حاصل ہونا اصول تجارت کے منافی ہے، حدیث میں ہے "انما البیع عن تراویح" یعنی خرید و فروخت کی بنیاد بائع اور مشتری کی باہمی رضامندی پر ہے (سنن ابن ماجہ بسند حسن)

ثانیاً: اس پر شرح منافع متعین ہوتی ہے جو نفع و نقصان کی بنیاد پر شراکت کے شرعی ضابطہ کے خلاف ہے۔

ثالثاً: تیسری وجہ یہ ہے کہ ایسی رقوم کو حکومت غالباً سودی کاروبار پر لگاتی ہے اور سود مطلقاً حرام ہے۔ قرآنی آیت ﴿حَرَمَ الرِّبَا﴾ اور ﴿لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا﴾ کا تقاضا یہی ہے اور صحیح حدیث ہے

"الحلال بین والحرام بین وبينهما مشبهة فمن ترك ما شبه عليه من الإثم كان لما استبان أثره..... الخ" (بخاری، باب الحلال بین)

"حلال واضح ہے اور حرام بھی واضح اور ان کے مابین کچھ تشابہ امور ہیں، جس نے کسی ایسے گناہ کو ترک کیا جو اس پر مشابہ تھا تو وہ صریح گناہوں سے زیادہ اجتناب کرے گا"

صحیح بخاری کے ابواب و تراجم باب تفسیر المشبهات اور باب ما يتنزه من الشبهات کو خلوص کے ساتھ پڑھا جائے تو بات کھل کر سامنے آجائے گی۔ ان شاء اللہ

اسی بنا پر علامہ ابن ہمام حنفی، ہدایہ کی شرح فتح القدر میں رقم طراز ہیں جس کا مفہوم یہ ہے کہ جب قرآن کی آیت حرم الرہو اور آیت لا تأکلوا الرہو میں دار الحرب کی قید کے بغیر مطلق طور پر سود کے حرام ہونے کا حکم نازل ہو چکا ہے تو قرآن کے اس مطلق حکم سے کوئی گنجائش اس وقت تک ممکن نہیں جب تک کھول کی مرسل روایت کو صحیح اور قابل حجت ثابت نہ کر لیا جائے۔ بلکہ اس مرسل روایت کو اگر صحیح بھی مان لیا جائے تو علمائے احناف کے لئے اس طرح خبر واحد سے قرآن مجید کے مطلق حکم پر دار الحرب کی قید کا بڑھانا اصول مذہب حنفی کے برخلاف کیونکر جائز ہو سکتا ہے۔

موصوف کا مطلب یہ ہے کہ حنفی فقہاء کا دار الحرب میں سود کو جائز قرار دینا شرعی نصوص کے

سوالات کے جوابات قرآن و سنت سے

خلاف غیر درست طرز عمل ہے تو حضرات مفتیان کرام کا قیاس و موازنہ جی فتویٰ کس طرح قابل حجت ہو سکتا ہے کہ جبری کٹوتی پر منافع استعمال کرنا جائز ہے لہذا یہ دونوں فتوے حنفی اصول المطلق بجزوی باطلاقہ (مطلق اپنے عموم پر باقی رہے گا) کے خلاف ہیں۔ ویسے بھی شرعی قاعدہ معروف ہے

”إذا اجتمع الحلال والحرام غلب الحرام“

”جب حلال اور حرام جمع ہو جائیں تو حرمت کا پہلو غالب ہوتا ہے“

لہذا بلا تردد رائج مسلک یہی ہے کہ ہر دو صورت میں تنخواہ کی کٹوتی پر ملنے والا منافع، مباح کاموں میں استعمال کرنا حرام ہے۔ اس حاصل کردہ رقم کا اب مصرف یہ ہے کہ جس کسی پر ظلم کی جٹی پڑ گئی ہو یا کسی کے ذمہ سودی پیسہ ہو تو اس کو سود اتارنے کے لئے دے دیا جائے تاکہ حرام پیسہ، حرام کے راستہ میں ہی جائے اور اسے مستحقین زکوٰۃ پر صرف کرنا حدیث ”لا یؤمن أحدکم حتی یحب لآخریہ ما یحب لنفسہ“ (بخاری، باب من الایمان أن یحب لآخریہ..... الخ) کے منافی ہے۔ اسی موضوع پر میرا تفصیلی فتویٰ الاعتصام، لاہور میں شائع شدہ ہے۔ مزید تفصیل کیلئے اس کی طرف رجوع مفید ہے۔

سوال: شوکت خانم ہسپتال کی طرف سے ملازمین کے لئے پراویڈنٹ فنڈ کا اجرا ہوا ہے۔ اس کے سود ہونے کے بارے میں مجھے علماء کی متضاد آرا ملی ہیں۔ فنڈ کا طریقہ کار یہ ہے کہ: ”ہر پراویڈنٹ فنڈ والے ملازم کی ماہوار تنخواہ کا ۷ فیصد کاٹا جاتا ہے اور اس پر ۱۰۰ فیصد منافع ملتا ہے۔ مثال کے طور پر اگر ایک ملازم کی تنخواہ ۱۰ ہزار روپے ہے تو اس سے ماہوار ۷۰۰ روپے کاٹے جاتے ہیں اور اس کے اکاؤنٹ میں مزید ۷ فیصد کے حساب سے ۱۴۰۰ روپے ہر ماہ جمع ہوتے ہیں۔ ایک بینک کے ساتھ ہسپتال کا یہ معاملہ طے ہوا ہے۔“

جواب: تنخواہ کی کٹوتی سے منافع کی نسبت متعین کر کے ادا کی درست عمل نہیں، یہ یعنی سود ہے جس میں جواز کی صورت یہ ہے کہ نفع و نقصان کی بنیاد پر شراکت ہو۔

سوال: ہم مسلمان محمد رمضان، غلام محمد اور محمد اسلم تین بھائی اور تین بہنیں ہیں۔ محمد اسلم کلالہ ہے، صاحب جائیداد ہے اور کریمانہ کی بہترین دوکان کرتا ہے اور غلام محمد اور اس کی اولاد کی طرف خاص رغبت کرتا ہے۔ جو کماتا ہے غلام محمد اور اس کی اولاد کے نام جائیداد خرید کر لگوا دیتا ہے۔ تاکہ اس کی وفات کے بعد وراثت سے دوسرے بہن بھائی حصہ نہ لے جائیں۔ محمد اسلم کے اس فعل کی وجہ سے باقی دونوں بھائیوں محمد رمضان اور غلام محمد کے درمیان زبردست ناراضگی پیدا ہو گئی ہے۔ کیا محمد اسلم کلالہ کو ایسا کرنا جائز ہے؟ یا تمام بہن بھائیوں سے برابر سلوک کرنا چاہئے۔ تمام جائیداد محمد اسلم کلالہ اپنے نام منتقل کر دے اور اس کے بعد تمام بہن بھائیوں میں بلحاظ شرعی تقسیم ہو؟

جواب: بلاشبہ آدمی زمانہ صحت و تندرستی میں اپنے مال میں تصرف کا مطلق مجاز ہے۔ لیکن ایسا تصرف ممنوع ہے کہ جس سے شرعی درہاء کا استحفاظ مجروح ہو۔ صحیح بخاری میں حدیث ہے