

سیکولر ازم کا سرطان

[تیسرا حصہ]

سیکولر ازم ایک وسیع الجہات اور سریع الاثر نظریہ ہے جو اپنے معتقدین کی فکر میں انقلاب برپا کر دیتا ہے۔ تصویر کائنات یعنی انسان کے کائنات میں مقام سے لے کر زندگی کے ہر پہلو کے بارے میں سیکولر ازم پر یقین رکھنے والوں کے خیالات یکسر بدل جاتے ہیں۔ چونکہ یہ نظریہ مسیحی یورپ کی دینی آمریت کے خلاف ردِ عمل کے طور پر پروان چڑھا، اسی لئے سیکولر افراد میں مذہب کے خلاف شدید نفرت اور عمومی بغاوت کا مزاج پیدا ہو جاتا ہے۔ وہ اگر کسی بات کو درست بھی سمجھتے ہوں، جو نبی انہیں معلوم ہو جائے کہ اس بات کا سرچشمہ مذہب کی تعلیمات ہیں، تو وہ اس سے شدید بیزاری کا اظہار کرتے ہوئے اس کو جنونی انداز میں مسترد کر دیتے ہیں۔ ان کے اندر مریضانہ عقل پرستی بلکہ الحاد پرستی کا نفسیاتی مرض پیدا ہو جاتا ہے۔ ذرا معتدل مزاج کے سیکولر افراد خدا کے وجود سے تو کلیتاً انکار نہیں کرتے مگر یومِ آخرت جنت اور دوزخ کے معاملات انہیں محض علامتی باتیں لگتی ہیں جن کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں ہے (نعوذ باللہ) ایسے معتدل حضرات اخلاقی بزدلی کا شکار ہوتے ہیں، وہ کھل کر پبلک میں تو مذہب کا انکار نہیں کرتے لیکن اپنی نجی محفلوں میں مذہب کو رجعت پسندی کہہ کر اپنی ”ترقی پسندی“ کا اعتبار قائم کرنے کی کوشش میں لگے رہتے ہیں۔ مذہب کا جو منافقانہ اور خانہ زاد مجہول سا تصور ان لوگوں نے قائم کر رکھا ہے، اس کی رو سے یہ لوگ نماز، روزہ، حج وغیرہ کو غیر ضروری بلکہ نامعقول رسومات (Rituals) کا نام دیتے ہیں۔ مغرب کے سیکولر دانشوروں نے مذہبی عبادات کے لئے Rituals کی ترکیب گھڑ کر ایسے نو آموز سیکولر افراد کے منہ میں ڈال دی ہے، اب یہ موقع بے موقع اس کی جگالی کا شغل فرما کر مولویوں کو تنقید کا نشانہ بناتے رہتے ہیں۔ اپنی تمام تر مذہب دشمنی کے باوجود یہ حضرات یہ دعویٰ کرنے سے باز نہیں رہتے کہ مذہب کا اصل مقصود انسان دوستی ہے۔ عبادات تو اس مذہب کے زمرے میں آتی ہیں جنہیں مولویوں نے مسخ کر رکھا ہے تاکہ وہ اپنی پیٹ پوجا کر سکیں۔ انسان دوستی ایک اور مخالفہ آمیز ترکیب ہے جو ان حضرات کے وردِ زبان رہتی ہے اور یہ پاکستان جیسے مذہبی معاشروں میں اس اصطلاح کو عوام کی طرف سے ممکنہ ردِ عمل کے خلاف ڈھال کے طور پر استعمال کرتے ہیں۔ وہ اس ”انسان دوستی“ جس کے لئے انگریزی میں ”ہیومن ازم“ کی اصطلاح مروج ہے، کا وہ مفہوم پاکستانی عوام کے سامنے قطعاً پیش نہیں کرتے جو انگریزی زبان کے انسائیکلو پیڈیا یا بنیادی ماخذوں میں موجود ہے۔ ہیومن ازم کی اصطلاح اپنے مفہوم کے اعتبار سے سیکولر ازم کے بہت قریب ہے۔ اس کا مختصر مطلب یہ ہے کہ کائنات میں خدا، یا مافوق الطبیعیاتی وجود کی بجائے انسان ہی درحقیقت اصل مرکز و محور ہے۔ الہامی تعلیمات کی بجائے انسانی

مقل عام انسانوں کے لئے زیادہ بہتر انداز میں سوچ سکتی ہے۔ ہیومن ازم دراصل ”خدا پرستی“ کے مقابلے میں ”انسان پرستی“ کا درس دیتی ہے۔ سیکولرازم میں ”دنیا پرستی“ اور ہیومن ازم میں ”انسان پرستی“ دراصل ایک ہی فلسفہ کے دو رخ ہیں۔ مگر پاکستان کے سیکولر دانشور اپنی مخصوص ”انسان دوستی“ کے سرچشمے بابا بلھے شاہ، بابا فرید اور اس طرح کے دیگر صوفی شعراء کی تعلیمات میں بڑی فریب کاری سے ڈھونڈ نکالتے ہیں اور ان صوفیاء سے لوگوں کی اندھی عقیدت کا استحصال کرتے ہوئے بے حد غیر محسوس انداز میں لادینیت کا پرچار کرتے رہتے ہیں۔ پاکستان کے علماء کو یہ سیکولر افراد حقارت سے ’ملا‘ اور آج کل انسانی حقوقیوں کی ایک جدید سیکولر نسل انہیں ”جنونی اور جہادی ملا“ کے انقلابات عطا کرتی ہے۔ ’ملا‘ کا لفظ سننے ہی ان کے چہرے کی رنگت بدلنا شروع ہو جاتی ہے اور ان کے روشن خیال دہن سے ترقی پسندانہ گالیاں جھاگ بن بن کر اڑنا شروع ہو جاتی ہیں۔ ’ملا‘ کو انہوں نے محض نام کے طور پر استعمال کرنا ہوتا ہے، ورنہ ان کا اصل ہدف اسلام ہی ہوتا ہے۔

آپ جب بھی ان کی ترقی پسندانہ (درحقیقت لٹھانہ) سوچ کی تردید کے لئے قرآن و سنت کا حوالہ دیں، تو یہ سیکولر افراد بغیر کوئی وقت ضائع کئے ’نٹوئی‘ اُچھال دیں گے: ”جناب چھوڑیے، یہ سب ملا کی کارستانی ہے، ملا نے اسلام کی من چاہی تعبیر نکالی ہوئی ہے، ورنہ اسلام تو روشن خیال، لبرل اور بے حد ترقی پسندانہ مذہب ہے۔ کلمہ لائیت نے اسلام کو جدید زمانے میں بے حد بگاڑ کر رکھ دیا ہے، ہم مہذب ملکوں میں ملاؤں کی اس تنگ نظری کے باعث وحشی سمجھے جاتے ہیں۔ وغیرہ وغیرہ“..... آزادی نسواں کی علمبردار سیکولر خواتین تو بات بات میں ’ملاؤں‘ پر برسنا اپنی ذہنی اور روحانی صحت کی حفاظت کے لئے ضروری سمجھتی ہیں۔ عورتوں کی نصف وراثت کا معاملہ ہو، یا مردوں کے لئے طلاق کا حق مخصوص کرنے کی بات ہو، یا پھر مرد و زن کے اختلاط کے منافی کوئی قرآن و سنت سے حوالہ، یا پھر حجاب، جس سے یہ بے حد خار کھاتی ہیں، کی بات ہو، ایسی کوئی بات کر کے متکلم کو اپنی آبرو کے لالے پڑ جاتے ہیں۔ وہ چھوٹے ہی اسے تنگ نظر، ظالم، عورت دشمن، رجعت پسند اور شہوت پرست ملا کے ”ریڈی میڈ“ قسم کے خطابات کا نتیجہ مشق بنانا شروع کر دیں گی۔ انہیں قرآن سے خود یہ حوالہ جات دیکھنے کی تجویز دی جائے تو کہتی ہیں: ”ہم عربی تو جانتی نہیں ہیں، مولویوں نے قرآن کا غلط ترجمہ کر کے عورتوں کو ان کے حقوق سے محروم کرنے کی سازش کی ہے۔“

سیکولرازم کے ’متاثرین‘ کے مختلف درجات ہیں۔ یاد رکھیے سیکولرازم ایک فکری سرطان ہے جو توی جسد کے اعضائے ریسیہ کو تباہ کر کے پوری قوم کو اس کے نظریاتی اساس یعنی اس کی روح سے اُسے جدا کر کے اسے فکری اور روحانی موت سے دوچار کر دیتا ہے۔ اس مرض کے جراثیم جس فرد یا معاشرے میں نفوذ کر جائیں، آہستہ آہستہ بڑھتے رہتے ہیں۔ سرطان کے مرض کے متعلق یہ بات بتائی جاتی ہے کہ اگر اسے ابتدائی مرحلے میں کنٹرول کر لیا جائے تو یہ مہلک ثابت نہیں ہوتا، مریض کسی نہ کسی صورت میں زندہ

رہتا ہے، لیکن اگر اس پر توجہ نہ دی جائے تو پھر اچانک اس کی علامتیں ظاہر ہوتی ہیں۔ اور مریض آنا فانا موت کے اندھے غار میں غائب ہو جاتا ہے، اس کے عزیز و اقارب بے بسی سے اپنی آنکھوں کے سامنے اس کی اس جہان فانی سے رخصتی کا ہولناک منظر دیکھتے رہ جاتے ہیں۔ یہی مثال معاشروں کو لگے ہوئے سیکولرازم کے سرطان پر بھی صادق آتی ہے۔ مغربی معاشرہ اپنی تباہی کے آخری دہانے پر ہے، اس تباہی کے پس پشت اگر غور کیا جائے تو اس کا سبب سیکولرازم کا سرطان ہی ہے۔ مغربی دانشوروں نے اس فکری سرطان کو آزادیوں کا سرچشمہ سمجھ کر بڑھنے دیا۔ اس کے علاج کی بات تو ایک طرف وہ اسے مرض سمجھنے کے لئے ہی تیار نہ تھے۔ آج وہ سر پکڑ کر بیٹھے ہوئے ہیں، اور یہ مرض لاعلاج صورت اختیار کر چکا ہے۔ اگرچہ بیسویں صدی کے آغاز میں جرجن مفکر اوسوالڈ اسپننگر نے ”زوال مغرب“ کے عنوان سے اپنی کتاب میں مغرب کے اس مرض کی طرف توجہ دلائی تھی، کچھ اور مفکرین نے بھی مغرب کے بڑھتے ہوئے اخلاقی زوال کے خطرات سے اہل یورپ کو متنبہ کرنے کی کوشش کی، مگر ان کی ساری کاوشیں صدا بصرہا ثابت ہوئیں۔ آزادیوں اور جنسی آوازیوں میں مست مغرب اس طرح کے اہل دانش کو پرانے دقتوں کے لوگ سمجھ کر دھتکارتا رہا اور آج خاندانی نظام کو بچانے کے لئے اہل مغرب بالکل اس طرح کی بے حصول کوششیں کر رہے ہیں جس طرح کہ ایک فزیشن خون کے سرطان کے مریض کو زندہ رکھنے کی کوشش کرتا ہے حالانکہ وہ سمجھتا ہے کہ اس کے علاج کا اس مریض کو کوئی فائدہ نہیں ہوگا۔

ممکن ہے بعض حضرات راقم کی طرف سے سیکولرازم کے لئے فکری سرطان کی ترکیب کو قبول کرنے میں تامل کا شکار ہوں، مگر یورپ و امریکہ میں جنسی ہوسناکی کی تسکین کے یہ گھٹیا اور عام مناظر، بے نکاحی ماؤں کی گود میں حرامی بچوں کی بہاریں، خاندانی ادارے کی تباہی، الحاد و زندقیت کا سیلاب، حیوانیت و شہوانیت کے اُٹلتے جذبات، عورتوں اور مردوں میں ہم جنس پرستی جیسے غلیظ رجحان میں روز بروز اضافہ، عورتوں میں حیا و شرم کا فقدان، نسوانی حقوق کے نام پر بے حیائی کا پرچار، مادہ پرستی اور ہوس پرستانہ خود غرضی کے غیر انسانی واقعات، سمندری ساحلوں، پارکوں اور ایئر پورٹوں پر اباحت مطلقہ کی شرمناک حرکات، آخر ان سب مظاہر کے اسباب کیا ہیں۔ ہر عمل کے پیچھے کوئی نہ کوئی سوچ کارفرما ہوتی ہے، مندرجہ بالا چند اور دیگر جرائم اور قباحتوں کی بنیادی وجہ مغربی معاشرے کی الہامی تعلیمات سے روگردانی اور سیکولرازم (لادینیت) کی پذیرائی ہے۔ ایسے مظاہر کا ظہور صرف مغربی معاشرے تک ہی محدود نہیں ہے۔ یہ پاکستان جیسے اسلامی معاشرے میں بھی رونما ہو سکتے ہیں اور کہیں کہیں ہو رہے ہیں۔ ہمارے ذرائع ابلاغ سیکولرازم کو جس طرح فروغ دے رہے ہیں، اس کے نتائج یہاں بھی وہی ہوں گے جو مغرب میں قابل مشاہدہ ہیں۔

سیکولرازم کے فتنہ کا شکار بعض وہ مسلمان بھی ہیں، جو اپنے آپ کو ”اسلامی مفکر“ سمجھنے کی خوش فہمی میں بھی مبتلا ہیں۔ یہ وہ لوگ ہیں جن پر اس مرض کا اثر ابھی ابتدائی منزل سے آگے نہیں بڑھتا۔ یہ اسلام

کی ہر بات کو سیکولر نقطہ نظر سے پیش کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ دراصل ان پر 'جدیدیت' کا دورہ پڑتا رہتا ہے۔ شروع شروع میں جب کسی اسلامی مفکر کو سیکولر ازم کا دورہ پڑتا ہے تو وہ غلام احمد پرویز اور رفیع اللہ شہاب کی صورت اختیار کر لیتا ہے۔ یہ رفیع اللہ شہاب پر اسی سیکولر ازم کا اثر ہی ہے کہ موصوف انگریزی زبان میں اسلام کی ترقی پسندانہ تعبیر پر مبنی اپنے مضامین لکھتے رہتے ہیں۔ چند ماہ قبل روزنامہ "وی نیشن" میں ان کا ایک مضمون شائع ہوا جس میں موصوف نے اسلام کے دورِ اوّل میں پائی جانے والی کینروں اور لوٹڑیوں کو جدید دور کی اصطلاح میں "ورکنگ وومن" قرار دیا اور پھر ان کی مثال سے استنباط کرتے ہوئے آج کل کی "ورکنگ وومن" کے لئے پردہ غیر ضروری ہونے کا فتویٰ صادر فرما دیا۔ موصوف چونکہ انگریزی زبان میں لکھتے ہیں، اسی لئے علماء کی گرفت سے بھی بچے رہے۔ موصوف روشن خیال عورتوں کی خوشنودی حاصل کرنے کے جنوں میں قدیم عرب معاشرے کی لوٹڑیوں اور آج کل کی ملازم بیگمات کے درمیان حفظ مراتب کو یکسر فراموش کر گئے۔ سیکولر ازم کے مرض میں تھوڑا سا اضافہ ہوتا ہے، تو فرد کی شخصیت میں جو تبدیلی رونما ہوتی ہے وہ جسٹس محمد منیر اور اصغر خان کی طرح کی شخصیات کی افزائش میں بدل جاتی ہے۔ سیکولر ازم کے سرطان کی آخری منزل میں پہنچے ہوئے 'لبرل' لوگ سلمان رشدی اور تسلیمہ نسرین جیسی ارواحِ خبیثہ کی شکل اختیار کر لیتے ہیں۔ ملعون رشدی نے اپنے ناول "شیطانی آیات" کے متعلق دفاع کرتے ہوئے اپنے ایک بیان میں یہ بکواس کی: (استغفر اللہ)

"It is an attempt to write about religion and revelation from the point of view of a secular person." (Times of India: 8-10-88)

یہ (کتاب) مذہب اور وحی کے بارے میں ایک سیکولر آدمی کا نقطہ نظر بیان کرنے کی کوشش ہے" جو لوگ سیکولر ازم کا مطلب "ریاستی معاملات میں غیر جانبداری" ہی بتاتے ہیں، انہیں سلمان رشدی کے اس بیان پر توجہ دینی چاہئے۔ کیا پاکستان کے لبرل دانشور یہ دعویٰ کر سکتے ہیں کہ وہ سیکولر ازم کے بارے میں سلمان رشدی سے زیادہ جانتے ہیں؟ ملعونہ تسلیمہ نسرین جس نے اپنے ناول میں قرآن مجید کے متعلق سخت اہانت آمیز باتیں لکھی تھیں، وہ آزادی اظہار کے اس سیکولر تصور کی روشنی میں ان خرافات کا جواز بتاتی ہے۔ ہمارے پاکستان میں بھی تسلیمہ نسرین کی ہم خیال این جی اوز کی کئی بیگمات موجود ہیں۔ مگر رائے عامہ کے خوف کی وجہ سے اور کچھ رشدی اور تسلیمہ کی عبرتاً ڈر بدری اور روپوشی کی وجہ سے ان میں اپنے غلیظ خیالات کو ظاہر کرنے کی جرات نہیں ہو سکی۔

آئیے سیکولر ازم کے انسانی فکر پر اثرات کو مزید واضح کرنے کے لئے پاکستان کے چند سیکولر افراد کے شائع شدہ بیانات کا تجزیہ کریں:

(۱) چوہدری اعجاز احسن: پاکستان کے سیکولر دانشور اپنے دل کی گہرائی میں اسلام کے عصری

تقاضوں کا ساتھ دینے اور جدید دور میں اس کے قابل عمل نظام ہونے کے بارے میں شکوک کا شکار ہیں۔

وہ اپنی فکر کے اعتبار سے اسلام کو عالمگیر نظام سمجھنے میں بھی تامل کا شکار ہیں۔ چوہدری اعتراز احسن، ایڈووکیٹ ایک معروف دانشور ہیں، موصوف پاکستان کے وزیر داخلہ بھی رہ چکے ہیں۔ کچھ عرصہ پہلے ”انڈس ساگا“ کے نام سے ایک مبسوط کتاب بھی تحریر کر چکے ہیں۔ اس کتاب میں انہوں نے اسلام اور نظریہ پاکستان کے مقابلے میں قدیم ہندی نظیر کے گن گائے ہیں۔ ارشاد احمد حقانی صاحب نے گذشتہ سال اپنے کالموں میں اعتراز احسن کی کتاب کے قابل اعتراض حصوں کی نشاندہی بھی کی تھی۔ مئی ۹۹ء میں راقم الحروف نے انہیں ہمدرد سنٹر میں تقریر کرتے ہوئے سنا جس میں موصوف نے برملا یہ کہا کہ ہم ہمیشہ اس فرق (ہندو مسلم) کو ہی بیان کرتے رہتے ہیں جس سے ہماری قومی نفسیات پر منفی اثرات پڑے ہیں۔ انہوں نے اپنے مخصوص انداز میں دو قومی نظریہ کی مخالفت کی۔ حاضرین میں سے ایک فرد نے چٹ کے ذریعے ان کے اس بیان پر انہیں احتجاج بھی بھجویا۔ ہندو مسلم کے ایک ہونے کا عملی اظہار انہوں نے اپنی صاحبزادی کی شادی کی تقریب کے دوران عملی صورت میں کیا جب بھارت سے کثیر تعداد میں ہندو اس تقریب کے مہمان تھے۔

۱۲ مئی ۱۹۹۰ء کو چوہدری اعتراز احسن نے شریعت بل کی تیسری خواندگی کے موقع پر اسمبلی میں

تقریر کرتے ہوئے کہا:

”وہ شریعت جو ریگستانی معاشروں کے لئے تھی اور ریگستانی معاشرے بھی ایسے کہ خانہ بدوش.....

اور خانہ بدوش بھی ایسے کہ جہاں بیٹی، بہن اور عورت کی وہ عزت نہ تھی جو جلد و فرات کے زری

معاشروں میں تھی۔ وہ شریعت یہاں وادی سندھ میں نافذ کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے“

جناب نعیم صدیقی نے چوہدری اعتراز احسن کے اس توہین آمیز بیان کے خلاف ہفت روزہ

”زندگی“ میں مفصل مضمون تحریر کیا۔ جناب نعیم صدیقی کے درج ذیل درد بھرے جملے ملاحظہ فرمائیے:

”ان الفاظ کو پڑھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ ایک تو وقت کے اس ماہر خطابات کو سرے سے شریعت

اور اسلامی نظام کا علم ہی نہیں کہ اس کی تعلیم کیا تھی جو شخص اسلام اور اس کی شریعت کو نہ جانے،

اسے کس ڈاکٹر نے یہ نسخہ لکھ دیا ہے کہ وہ ضرور اس موضوع پر خیال کرے.....!!

آخر تذکرہ بیان کی روح اور سلمان رشدی کی ہنوت میں کتنی ڈگری کا فرق ہے۔ اعتراز احسن

صاحب اگر اسلام سے لفظی بھلائی بھی نہیں کر سکتے تو انہیں کون سی جماعت علماء و فلاسفہ نے مشورہ

دیا ہے کہ وہ ضرور اسلام کی صف میں رہیں۔ شریعت محمدیؐ پسند نہیں تو جائیے شریعت بئش اور

شریعت لینن کے پاؤں پڑیے۔ آخر اسلام پر لایعنی کرم فرمائی کس لئے؟

..... ریگستانی معاشرے کے لفظوں سے شریعت اسلامی کے وزن و وقعت میں کمی کرنے کی سعی

رائیگاں پر تو رحم آتا ہے..... کس فخر سے کہتے ہیں کہ وادی سندھ میں وہ ریگستانی شریعت کیوں؟ جی

وادی سندھ کو کون سے سرخاب کے پر لگے ہیں۔ کیا محض موہن جو ڈرو، ہڑپہ اور ٹیکسلا کی کھدائیوں

کو سرمایہ حیات سمجھا جائے اور اس بات کو نظر انداز کر دیا جائے کہ وادی سندھ پر ڈاکوؤں اور

تخریب کاروں کا راج ہے..... کس شخص کا ایسی پست اور نامعقول ذہنیت کے ساتھ اسمبلی میں بیٹھنا جسے سنجیدہ معاملات میں اختلاف کا شائبہ اسلوب بھی نہ آتا ہو، بجائے خود ایک علامت و عذاب ہے..... حضرت اعتر از احسن اس عظیم الشان سیاسی طبقہ دانشوراں سے تعلق رکھتے ہیں۔ جو مخالف دین و رجحانات کو قوم پر اختیارات پا کر جبراً ٹھونسنے کی کوشش کرتا ہے۔..... اعتر از احسن کو کسی اچھے روحانی معالج کی ضرورت ہے“ (ہفت روزہ زندگی لاہور: ۲۳ تا ۲۸ جون ۱۹۹۰ء)

(۲) احمد بشیر: یورپ میں سیکولر ازم کی بھیاںک صورت اشتراکیت کے روپ میں سامنے آئی۔ اشتراکیت نے تو مذہب کو ’فیون‘ قرار دے کر سرے سے مذہب کی اہمیت کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا۔ پاکستان میں بدترین سیکولر طبقہ وہ ہے جس نے اشتراکیت کو اوڑھنا چھوٹا بنا رکھا ہے۔ سوشلزم اور سیکولر ازم اپنے مزاج اور نظریہ کے اعتبار سے اِلحاد اور مرئیضانہ ماڈرن پرستی پر مبنی نظام فکر ہیں۔ احمد بشیر کو پاکستان کے اشتراکیوں میں ایک کٹر، باغی اور بزرگ سیکولر دانشور کی حیثیت سے جانا جاتا ہے۔ راجہ فتح خان نامی ایک شخص نے ارشاد احمد حقانی صاحب کی جانب سے پاکستان میں ”اسلام، جمہوریت اور سیکولر ازم“ کے متعلق شروع کی گئی بحث میں حصہ لیتے ہوئے حقانی صاحب کو ایک مفصل خط لکھا۔ اس خط میں راجہ فتح خان احمد بشیر کو پاکستان میں ماڈرن پرستوں کے نمائندے اور علامت کے طور پر ان الفاظ میں پیش کرتا ہے:

”ناذیت والوں کا اس پر اعتراض ہے کہ اگر خالق کے بغیر کوئی چیز تخلیق نہیں ہو سکتی تو خود خالق کائنات کو کس نے تخلیق کیا ہے“ (نعوذ باللہ) اس طرح یہ دو نظریات ایک دوسرے کو قائل کر ہی نہیں سکتے۔ نہ کوئی احمد بشیر کسی ارشاد احمد حقانی کو قائل کر سکتا ہے اور نہ کوئی ارشاد احمد حقانی کسی احمد بشیر کو“ (۲۴ اپریل ۱۹۹۹ء، روزنامہ جنگ، ادارتی صفحہ)

ان سطور میں احمد بشیر کے چاہنے والے نے احمد بشیر کا جو نقشہ کھینچا ہے اس میں بڑے فخر سے اسے طہ اور خدا کے وجود کا منکر نظر کیا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ انتہا پسند سیکولر افراد مذہب سے متفرق ہونے کے بعد بالآخر اِلحاد پرستی کو ہی اپنا مذہب بنا لیتے ہیں۔

احمد بشیر طہ ہونے کے ساتھ ساتھ رقص و موسیقی و شراب نوشی کا بھی دلدادہ ہے۔ اکتوبر ۱۹۹۶ء میں کل پاکستان موسیقی کانفرنس کے موقع پر احمد بشیر نے کتھک ڈانس کے بارے میں اظہار خیال کرتے ہوئے کہا کہ ”ہمارے مولوی اس تفریح طبع پر مبنی رقص کی خواہ مخواہ مخالفت کرتے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ (نعوذ باللہ) حضور اکرم ﷺ بھی رقص دیکھا کرتے تھے۔ آدم اور حوا بھی (نعوذ باللہ) ناچتے ہوئے جنت سے نکلے تھے“

اس طرح کے طہ افراد رقص کا یہ شوق خود پورا کرتے رہیں تو غالباً ان پر کوئی اعتراض نہیں کرے گا لیکن یہ دریدہ دہن اپنے مکروہ افعال کو رسالت مآب ﷺ جیسی پاکیزہ ہمنزہ ہستی کے ساتھ منسوب کر کے شارع اسلام کی سخت توہین کے مرتکب ہوتے ہیں اور ایسا یہ جان بوجھ کر کرتے ہیں۔ علماء نے احمد بشیر

کے اس بیان پر شدید رد عمل کا اظہار کرتے ہوئے اس پر توہین رسالت کا مقدمہ چلانے کا مطالبہ کیا۔ مجلس احرار کے ترجمان نے بالکل صحیح تبصرہ کیا۔ انہوں نے کہا ”حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت حوا علیہ السلام ناپتے ہوئے جنت سے نہیں نکلے تھے بلکہ احمد بشیر اس دنیا میں اچھلتا کودتا اور اودھم مچاتا ہوا آیا ہوگا“

جمعیت علمائے اسلام کے راہنما مولانا امجد خان نے بیان میں کہا کہ

”احمد بشیر بدبخت نے (نحوۃ باللہ) رسول اکرم کی شان میں گستاخی کی ہے۔ حضور نے کبھی رقص نہیں دیکھا، یہ اس غبیث شخص نے الزام لگایا ہے۔“

احمد بشیر نے مختلف افراد کے خاکوں پر مبنی ایک کتاب تحریر کی جس کا عنوان تھا ”جو ملے تھے راستے میں“..... اس کتاب میں بے دین احمد بشیر نے علی الاعلان اور برملا اپنی شراب نوشی کی عادت کا ذکر کیا۔ ایک سیکولر آدی خونی رشتے ناطوں کے حوالے سے کس قدر بے حمیت اور بے غیرت بن جاتا ہے، اس کا اندازہ احمد بشیر کے درج ذیل الفاظ سے بخوبی لگایا جاسکتا ہے جو اس نے مذکورہ کتاب میں اپنی بہن پردین عاطف کے بارے میں تحریر کئے:

”پردین میری بہن اس زمانے میں ایم اے میں پڑھتی تھی اور لاہور میں رہتی تھی۔ وہ ایسی حسین لڑکی تھی کہ میں اس کا بڑا بھائی ہو کر چوری چوری اس کی طرف دیکھتا اور سوچتا، اللہ میاں! تو نے یہ بت کس فرصت کی گھڑی میں گھڑا ہوگا۔ یہ چاند ہمارے صحن میں کیسے اتر آیا۔ پردین کے نین، کا جل بن کالے، اس کی کلایاں گجروں بنا سکتیں، اس کے زخساروں کے گرد پھنورے منڈلاتے، اب اس نیلے گنبد کی ساری ٹائلیں اکھڑ چکی ہیں، مگر صحبت کی گولائی پر ابھی چاندنی چھکتی ہے۔ پردین کو اپنے صحن کی خوشبو کا احساس نہ تھا۔ وہ ملل کے موٹے کپڑے پہنتی، سر پر کھدر کی چادر لے کر بس میں بیٹھ جاتی اور اس طرح کتابوں کا بستہ لے کر واپس آ جاتی۔ اس کے ہم جماعت اس کے پیچھے گھر تک آتے مگر اسے کبھی پتا نہ لگا۔ وہ مس یونیورسٹی کے نام سے مشہور تھی مگر اس نے کبھی آئینہ نہ دیکھا“ (روزنامہ خبریں، ۲ نومبر ۱۹۹۶ء۔ اقتباس از مضمون اسرار بخاری۔ بحوالہ راجپال کے جانشین)

قارئین کرام! یہ ہے مکروہ چہرہ اور گھٹیا کردار ان لوگوں کا جو اس مملکت خداداد میں اسلامی شریعت کے نفاذ کی مخالفت کرتے ہیں۔ مذکورہ بالا الفاظ کسی سیکولرازم کے سرطان زدہ ایک جنسی حیوان کے علاوہ اور کون لکھ سکتا ہے۔ یہ لوگ اخلاق اور دانائی کی ہر بات کی مخالفت کرتے ہیں مگر پھر بھی ”دانشور“ کہلاتے ہیں۔ اب ذرا غور فرمائیے پاکستان میں یہ اپنی پسند کا سیکولرازم نافذ کرنے میں کامیاب ہو جائیں، تو کیا اس ملک کی اخلاقی بنیادیں قائم رہ سکیں گی؟

(۳) خالدا احمد: پاکستان کے سیکولر طبقہ میں اچھی خاصی تعداد ایسے صحافیوں اور ”دانشوروں“ کی ہے جو یا تو قادیانی ہیں یا قادیانیت کے زبردست حامی ہیں۔ ان کے نام مسلمانوں سے ہیں، اسی لئے ناواقف لوگ ان کے علم و حکمت اور استدلال سے دھوکہ کھا جاتے ہیں کہ شاید ان کا موقف خالصتاً علمی

تجزیہ پر مبنی ہے۔ یہ اسلام پسندوں کو ہمیشہ متعصب اور جنگجو، محکم نظر اور اپنے آپ کو روشن خیال، غیر جانبدار اور ترقی پسند ظاہر کرتے ہیں۔ یہ طبقہ بات کو پردوں میں چھپا کر بالواسطہ مطلب براری کیصہیونی طریقہ کار میں ید طولیٰ رکھتا ہے۔ اس طرح کے ’دانشور‘ اپنے الحاد، مذہب دشمنی، پاکستان دشمنی اور عوام دشمنی کو دجل و فریب کے غلاف میں لپیٹ کر بیان کرتے ہیں۔ ان کی اکثریت کسی نہ کسی سیکولر تنظیم کی تنخواہ دار ہے۔ یہ طبقہ اپنے اثرات کے اعتبار سے غالباً سیکولر طبقوں میں سب سے زیادہ خطرناک ہے۔ راقم الحروف کے نزدیک خالد احمد اس طبقہ کے نمائندہ ترین اور معروف ترین فرد ہیں۔ موصوف ”قارن سروں“ کو چھوڑ کر عرصہ دراز سے صحافت کے پیشہ سے وابستہ ہیں۔ انگریزی اخبارات ”فرنٹیر پوسٹ، اور ”دی نیشن“ کے ایڈیٹر رہ چکے ہیں۔ ایک وقت تھا کہ یہ پاکستان کی انگریزی صحافت میں مہنگے ترین صحافی سمجھے جاتے تھے۔ خالد احمد سکھیند قادیانی ہیں۔ سیکولرازم کے نام پر قادیانیت کے مقاصد کو جس فنکارانہ چابک دستی سے اس شخص نے آگے بڑھایا ہے، شاید ہی کسی اور صحافی نے ایسا کیا ہو۔ سیکولر حلقوں میں خالد احمد کو اونچے درجہ کا دانشور سمجھا جاتا ہے۔ اردو صحافت کو بھی موصوف منہ مارتے رہے ہیں۔ ”آج کل“ کے نام سے ہفت روزہ نکالتے تھے جو کامیاب نہ ہو سکا۔ آج کل نجم سیٹھی کے ”دی فرینڈز ٹائمز“ میں لکھتے ہیں، مگر قابل اعتماد ذرائع کے مطابق اس کا بھاری مشاہرہ عاصمہ جہانگیر کے انسانی حقوق کمیشن سے وصول کرتے ہیں۔ کچھ عرصہ پہلے ان کے کالموں پر مبنی ایک ضخیم کتاب ’انحرافات‘ کے نام سے چھپی ہے۔

یہ کتاب پاکستان کے سیکولر طبقہ کی فکر کا نمونہ ہے۔ اپنے مضامین میں خالد احمد بارہا اسلامی سزاؤں کو جدید دور میں ناقابل عمل اور غیر موزوں قرار دے چکے ہیں۔ قانون توہین رسالت کے خلاف جتنے مضامین ان صاحب کے قلم سے نکلے ہیں، شاید ہی اس ’جنونی‘ جذبے کے ساتھ کسی اور سیکولر صحافی نے تحریر کئے ہوں گے۔ پاک انڈیا پیپلز فورم کے پردخان ’دانشوروں‘ میں ان کا شمار ہوتا ہے۔ مسئلہ کشمیر پر ان کا موقف وہی ہے جو گذشتہ دنوں این جی اوز کی بیگمات ظاہر کرتی رہی ہیں۔ اسلامی نظام کے نفاذ کی ہر تحریک کی مخالفت یہ اپنا ایمان سمجھتے ہیں۔ مغربی تہذیب کو پاکستان میں متعارف کرانا ان کی صحافتی جدوجہد میں شامل ہے۔ پاکستان میں سیکولرازم کے انٹھک اور مستقل مزاج مبلغ سمجھتے جاتے ہیں۔ رنگا رنگ ثقافتوں کے نام پر پاکستان میں سیکولر افراد کا جو گروہ صوبہ پرستی اور پاکستان کی سالمیت کے خلاف کام کر رہا ہے، خالد احمد اس کے ہراول دستہ میں شامل ہے۔ علماء اور دینی طبقہ سے اس ’لبرل‘ اور رواداری کا درس دینے والے دانشور کو شدید کدورت اور نفرت ہے۔ یہ ان پر برسنے اور ان کی تذلیل کرنے کا کوئی موقع ہاتھ سے جانے نہیں دیتے۔ پاکستان میں صہیونی لابی کے سرمائے سے کام کرنے والی این جی اوز پر اپنی گنڈہ کے لئے جن صحافیوں کے قلم کا سہارا لیتی ہیں، خالد احمد ان میں نمایاں ترین قلم کار ہیں۔ خالد احمد پاکستان کے ایٹمی پروگرام کے شدید مخالف ہیں اور یہ بات سیکولر افراد کی اکثریت میں قدر مشترک ہے۔ خالد احمد جہاد کے کتنے خلاف ہیں اس کا اندازہ ان کے مضمون کے عنوان ”جہاد سے جرائم کی نمود“ سے

بخوبی لگایا جاسکتا ہے۔

(۴) ڈاکٹر مبارک علی: ڈاکٹر مبارک علی بائیس بازو کے معروف مؤرخ ہیں، تاریخ پر اشتراکی

نقطہ نظر سے بیس سے زیادہ کتابوں کے مصنف ہیں۔ سیکولرازم کے پر جوش حامی ہیں۔ سیاست اور مذہب

کی تفریق پر یقین رکھتے ہیں۔ یورپی معاشرے میں سیکولرازم کے ارتقا پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یورپ میں صنعتی ترقی کے عمل کے نتیجے میں جو سیاسی، معاشی اور سماجی تبدیلیاں آئیں انہوں نے

نہ صرف پرانی اقدار، روایات اور نظریات کو کمزور کیا اور توڑا، بلکہ اس خلا کو نئے اداروں اور افکار

سے پر کیا۔ اس سارے عمل میں سیاست اور مذہب دو جدا چیزیں رہیں اور یہی وجہ تھی کہ یورپ

کے معاشرے میں جمہوریت اور سیکولرازم کی روایات فروغ پائیں۔ غیر صنعتی، ثقافتی معاشروں میں

مذہب اور سیاست کو ایک سمجھا جاتا ہے، اسی لئے سیاسی حاکمیت کا جواز مذہب میں تلاش کیا جاتا ہے“

مذہب اور سیاست میں تفریق ایک ایسا نظریہ ہے جس پر ہر سیکولر فرد یقین رکھتا ہے۔ سیکولرازم

کے نفاذ کا پہلا نتیجہ ہی یہی ہوگا۔ پاکستان جیسی اسلامی مملکت میں اس نظریہ کے نفاذ کے مضمرات کیا ہوں

گے، ہم اس پر آگے اظہار خیال کریں گے۔

(۵) عاصمہ جہانگیر: Feminism یا تحریک آزادی نسواں کا اصل سرچشمہ بھی سیکولرازم

ہے۔ عورتوں کے حقوق کے نام پر عالمگیر فتنہ برپا کیا جا رہا ہے۔ اسی تحریک کے نتیجے میں یورپ میں خاندانی

نظام تباہی کے کنارے پہنچ چکا ہے۔

عاصمہ جہانگیر عورتوں کے حقوق کی پاکستان میں سب سے بڑی چمپین سمجھی جاتی ہے۔ اسے

پاکستان کے علاوہ یورپ کے سیکولر اداروں کی مکمل تائید و تعاون حاصل ہے۔ یہ عورت پاکستان میں

سیکولرازم کے نفاذ کے لئے جنون میں مبتلا ہے۔ وہ بارہا سیکولرازم کے نفاذ کا مطالبہ کر چکی ہے۔ ۱۷ جولائی

۱۹۹۳ء کو تو عاصمہ جہانگیر نے بڑے اعتماد سے یہ اعلان کیا: ”ہم ملک میں سیکولرازم لائیں گے“ (روزنامہ

جنگ) اس سیکولر عورت کے نظریات بے حد خطرناک ہیں۔ یہ بے باک اور گستاخ عورت اپنے بیانات

میں اہانت رسول کی مرکب بھی ہو چکی ہے۔ ۱۷ مئی ۱۹۹۶ء کی شام اسلام آباد ہاؤس میں ایک سیمینار کے

دوران عاصمہ جہانگیر نے شریعت منل کے خلاف تقریر کرتے ہوئے حضور نبی کریم ﷺ کو (نعوذ باللہ) نہ

صرف جاہل کہا بلکہ تعلیم سے ”نابلد“، ”ان پڑھ“ اور ”نہایت سست“ کے الفاظ استعمال کئے۔ عاصمہ کے اس

بیان پر سخت احتجاج ہوا، جو بعد میں 295-c، قانون توہین رسالت کی منظوری کی صورت میں منسوخ ہوا۔

متعدد بیانات میں عاصمہ نے کہا کہ پاکستان میں قوانین مذہبی بنیادوں پر بنائے گئے ہیں۔ اس

نے اسلامی قوانین کو بارہا غیر انسانی اور وحشیانہ کہا۔ عاصمہ نے خواتین کے جلوس کی قیادت کی، انہوں نے

پلے کارڈ اٹھا رکھے تھے جن پر درج تھا: ”ملاں گردی بند کرو، پاکستان بچانا ہے تو مولوی کو بھگانا ہے“

”امن کا دشمن، ملا“، ”جمہوریت اور سیکولرازم لازم و ملزوم ہیں“۔ مولوی کا نام سنتے ہی عاصمہ آپے سے

باہر ہوجاتی ہے۔

۱۹۹۷ء میں خواتین حقوق کمیشن کی رپورٹ سامنے آئی۔ یہ کمیشن رپورٹ درحقیقت عورت فاؤنڈیشن اور شرکت گاہ کی رپورٹوں پر مشتمل تھی۔ اس رپورٹ کی تیاری میں سب سے زیادہ کردار عاصمہ جہانگیر نے ادا کیا۔ اس رپورٹ میں سفارش کی گئی تھی کہ حدود آرڈیننس کو منسوخ کیا جائے اور وفاقی شرعی عدالت کو ختم کیا جائے۔ اسی رپورٹ میں اسقاط حمل کی اجازت کی سفارش بھی کی گئی اور سب سے عجیب بات یہ کہ بیوی سے زنا بالجبر Marital Rape کے مرتکب شوہروں کو عمر قید کی سزا دینے کی سفارش بھی کی گئی۔

عاصمہ جہانگیر کا نفرنس کی خرافات مثلاً ہم جنس پرستوں کے بنیادی حقوق، اسقاط حمل کا حق وغیرہ کو درست سمجھتی ہے۔ جون ۲۰۰۰ء میں نیویارک میں ہونے والی بیجنگ پلس فائینو کا نفرنس میں جو بے حیائی کا ایجنڈا پیش کیا گیا، عاصمہ جہانگیر اور این جی اوزکی دیگر بیگمات نے اس کی مکمل تائید کی۔ عاصمہ جہانگیر کی بھارت یاترا، وہاں بھارتی جاسوسوں سے ملاقاتیں، واہگہ بارڈر پر بھارتی فوجیوں میں مٹھائی تقسیم کرنے اور ہندوؤں کے ساتھ رقص کے واقعات تو ابھی چند ہفتے پہلے کا معاملہ ہے۔ مندرجہ بالا سطور میں راقم نے جوہری اعتراض حسن، احمد بشیر، خالد احمد، ڈاکٹر مبارک احمد اور عاصمہ جہانگیر کے خیالات کو مختصر الفاظ میں پیش کیا ہے۔ ان میں سے ہر ایک فرد ایک مخصوص سیکولر گروہ کا نمائندہ ہے۔ یہ فہرست نہ تو مکمل ہے اور نہ ہی پاکستان میں تمام سیکولر گروہوں کی سوچ کی اس سے مکمل نمائندگی سامنے آتی ہے۔ مگر ان پانچ افراد کی سوچ کے مجموعہ کو سامنے رکھا جائے تو پاکستان میں سیکولرازم کے حامیوں کی اکثریت کے نظریات کی اصل حقیقت کو سمجھنے میں خاصی مدد ملتی ہے۔ اگر انسان کا عمل اس کی سوچ کا آئینہ دار ہوتا ہے، تو پھر ان افراد کے فکر و عمل کی روشنی میں پاکستان میں سیکولرازم کا نفاذ کس قدر خطرناک مضمرات کا حامل ہے، اس کا اندازہ لگانا مشکل نہیں ہے۔ ان افراد کے نظریات سے سیکولرازم کا جو مفہوم سامنے آتا ہے، اس سے سیکولرازم سے مراد محض ”غیر جانبداری“ نہیں بلکہ صریحاً الحاد اور اسلام دشمنی ہے۔ ان کے خیالات علامات ہیں، اس فکری سرطان کی جس کا مرض انہیں لاحق ہے۔

سیکولرازم کے نفاذ کے مضمرات

جو قصاصہ

آئین پاکستان کی رو سے پاکستان ایک اسلامی ریاست ہے، اسلام پاکستان کا سرکاری مذہب ہے۔ پاکستانی آئین قرآن و سنت کی بالادستی کے اصول پر قائم ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آئین کے آرٹیکل ۲۲۷ کی رو سے قرآن و سنت کے منافی کسی قسم کی قانون سازی نہیں کی جاسکتی۔ مذکورہ آرٹیکل کی رو سے پاکستان میں پہلے سے موجود کسی بھی قانون جو قرآن و سنت سے متصادم ہو، کو اسلام کے مطابق ڈھالنا ضروری ہے۔ بالفرض پاکستان میں سیکولرازم کو نافذ کر دیا جائے، تو اس سے جو گھمبیر انقلاب رونما ہوگا اور

اس بنیادی تبدیلی کے پاکستان کے ریاستی ڈھانچے اور سماجی اداروں پر جو اس کے اثرات مرتب ہوں گے اس کی تفصیل درج ذیل ہے:

(۱) اسلام کے بنیادی اصول کے مطابق حاکم حقیقی صرف اللہ ہے۔ قرآن مجید میں متعدد آیات میں اس بنیادی حقیقت کو واضح کیا گیا ہے۔ مثلاً ارشاد ہوتا ہے: ﴿إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ﴾ (یوسف: ۲۱) یعنی ”حکم کسی کا نہیں مگر اللہ کا“ ایک اور جگہ فرمایا: ﴿أَلَا لَهُ الْحُكْمُ، وَهُوَ أَسْرَعُ الْحَاسِبِينَ﴾ ”خبردار، اسی کے لئے حکم کرنا ہے اور وہ سب سے جلد حساب لینے والا ہے“ (الانعام: ۶۲)

اسلامی نظریہ کے مطابق حکومت اور سلطنت کی اصل مالک ذات باری تعالیٰ ہے۔ رسول کریم اللہ کے نمائندے کی حیثیت سے جہاں شریعت کے ترجمان ہیں وہاں مسلمانوں کے سیاسی سربراہ بھی ہیں۔ بعد میں آنے والے خلفاء اور مسلم حکمران نبی اکرم کی اس سیاسی حیثیت کے ذمہ دار تصور ہوتے ہیں جو ایک مقدس امانت ہے۔ اسلامی ریاست کا مقصد ہی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے احکام کو دنیا میں اس کی شریعت کے مطابق نافذ کرے۔ سید سلیمان ندوی فرماتے ہیں:

”اس عقیدہ کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ یہ مانا جائے کہ احکام کے اجراء اور قوانین کے وضع کا اصل حق صرف اللہ تعالیٰ کو ہے۔ البتہ اس نے اپنی شریعت میں احکام اور قوانین میں جو کلیات اور قواعد بیان فرمادیے ہیں انکے تتبع سے اہل علم اور مجتہدین دین نئے نئے احکام جزئیہ مستنبط کر سکتے ہیں“
وہ مزید لکھتے ہیں:

”اہل عقل اپنی ناقص عقل سے جو کچھ کہتے ہیں اگر وہ حکم الہی کے مطابق نہیں ہے تو گواہی میں کچھ ظاہری مصلحتیں ہوں مگر حقیقی مصلحتوں کے جاننے کے لئے امر غائب اور مستقبل کا صحیح علم ہونا ضروری ہے اور یہ انسان کے بس سے باہر کی بات ہے۔ اس لئے حقیقی مصلحتیں اسی حکم میں ہیں جس کو خدائے عالم الغیب نے نازل فرمایا“ (سیرت النبی: جلد ہفتم، صفحہ ۱۷۴)

اسلام کے ان اساسی نظریات کا موازنہ اگر سیکولرازم کے بنیادی تصورات سے کیا جائے، تو دونوں میں بعد المشرقین ہے۔ سیکولرازم میں خدائی احکام کی بجائے عقل کی تاویلات کو اہمیت دی جاتی ہے۔ سیکولرازم کی بنیاد ہی مذہب سے نفرت اور بیزاری پر مبنی ہے۔ اگر سیکولرازم کو پاکستان میں نافذ کر دیا جائے تو اس کا پہلا نتیجہ یہ ہوگا کہ اسلام ریاست کا سرکاری مذہب نہیں رہے گا۔ کیونکہ سیکولرازم کے مطابق مذہب ایک شخصی معاملہ ہے جس کا ریاستی امور سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ جب مذہب کی سرکاری حیثیت ختم ہو جائے تو پھر قرآن و سنت کی قانونی ڈھانچے میں بالادستی بھی قائم نہیں رہے گی۔ کوئی بھی قانون چاہے وہ قرآن و سنت سے کس قدر متصادم ہو، اُسے چیلنج نہیں کیا جاسکے گا۔ اب تک پاکستان میں یہ صورت ہے کہ اگرچہ اسلامی شریعت کا مکمل نفاذ عمل میں نہیں لایا گیا، جس کی بنیادی وجہ یہ ہے کہ حکمران طبقہ اسلام سے مخلص نہیں ہے۔ مگر رائے عامہ کے دباؤ کے تحت پاکستان کے کسی بھی سیکولر حکمران کو قرآن و سنت کی

صریحاً خلاف ورزی پر مبنی کسی بھی قانون کو نافذ کرنے کی اب تک جرات نہیں ہوئی ہے۔ مثلاً پاکستان کے کئی حکمران شراب نوشی میں جتلا رہے ہیں لیکن پاکستان میں شراب نوشی کو جائز قرار دینے کا حوصلہ کسی کو بھی نہ ہوا۔ پاکستان میں ابھی تک سودی نظام رائج ہے مگر کسی بھی صدر یا وزیر اعظم یا کسی فوجی حکمران نے سود کو جائز قرار دینے کی ہمت نہیں کی۔ سودی نظام کو جاری رکھنے میں مختلف تاویلات سے کام لیا جاتا رہا ہے اور مستقبل میں غیر سودی نظام رائج کرنے کے وعدوں پر عوام کو مسلسل ٹر خایا جاتا رہا ہے۔ اگر سیکولرازم کو پاکستان کی نظریاتی اساس تسلیم کر لیا جائے تو پھر شراب نوشی اور سودی کاروبار کو اگر کوئی جائز قرار دیتا ہے تو اس کو چیلنج نہیں کیا جاسکے گا۔

(۲) پاکستان کا سیکولر طبقہ جو آج کل سیکولرازم نافذ کرنے کا مطالبہ کر رہا ہے اور سیکولرازم کو محض ”ریاستی غیر جانبداری“ کا نام دیتا ہے، اگر اسے کھل اقدار مل گیا تو پھر یہ محض ’غیر جانبدار‘ نہیں رہے گا۔ دینی طبقہ، علماء اور اسلام پسندوں کے خلاف یہ جس طرح کی شدید نفرت کرتے ہیں، اس کا عملی مظاہرہ اقدار پر قبضہ کرنے کے فوراً بعد سامنے آ جائے گا۔ ترکی اور دیگر اسلامی ممالک میں لادینیت پسندوں نے علماء کو جس بہیمانہ تشدد اور ذلت آمیز سلوک کا نشانہ بنایا وہ اسلامی تاریخ کا تاریک ترین باب ہے۔ جب لادینیت پسند اقدار میں نہیں ہوتے تو یہ ’برداشت‘ اور ’رواداری‘ کے ترانے گاتے ہیں، مگر اقدار میں آ کر ان پر وحشت اور بربریت غالب آ جاتی ہے۔ ترکی کی مثال ہمارے سامنے ہے۔ ۱۹۹۸ء میں ترک پارلیمنٹ کی رکن ایک خاتون محترمہ مروہ کی محض اس ’جرم‘ کی پاداش میں نہ صرف پارلیمنٹ کی رکنیت ختم کر دی گئی بلکہ انہیں ملک بدر بھی کر دیا گیا کہ وہ اسپلی کے اجلاس میں سر پر سکارف لے کر آئی تھیں جو کہ اسلامی خواتین کے شرم و حیا کی علامت ہے۔ ترکی کے بظاہر مسلمان مگر اصل میں روشن خیال لادینیت پسندوں کو ان خواتین پر تو کوئی اعتراض نہیں ہے جو اسپلی میں یورپی لباس اسکرٹ وغیرہ پہن کر آتی ہیں۔ مگر ایک خاتون رکن کے سکارف پہننے سے ان کا سیکولرازم خطرے میں پڑ جاتا ہے۔

(۳) یہ ذہن میں رکھنا چاہئے کہ اگرچہ اقدار کی قوت سے لوگوں کے دلوں سے اسلام سے وابستگی کا مکمل خاتمہ کرنا ممکن نہیں ہے جیسا کہ سوویت یونین کی سنٹرل ایشیا پر ظالمانہ اجارہ داری کے باوجود مسلمان ریاستوں سے اسلام کو ختم نہیں کیا جاسکا۔ اور جیسا کہ اتاترک اور اس کے سیکولر جانشینوں کی تمام تر اسلام دشمن کارروائیوں کے باوجود ترکی میں ایک دفعہ پھر عوام میں اسلام پسندوں کو مقبولیت حاصل ہو رہی ہے۔ مگر یہ حقیقت فراموش نہیں کرنی چاہئے کہ اگر اقدار پر سیکولر طبقہ قابض ہو جائے اور ان کا اقتدار طوالت اختیار کر جائے تو اس ملک میں اسلام پسندوں کی اخلاقی و سیاسی طاقت میں کمی آنے کے ساتھ ساتھ اسلامی تعلیمات کے فروغ کا سلسلہ بھی متاثر ہوتا ہے۔ حکمران طبقہ کا اسلام کے خلاف زہریلا پراپیگنڈہ نوجوان نسل کے اذہان کو متاثر کر دیتا ہے جس کے نتیجے میں ان کی اسلاف سے محبت میں کمی

آ جاتی ہے۔ وسطی ایشیا کی مسلمان ریاستوں کے مسلمان اگرچہ کافر نہیں ہوئے لیکن سچی بات یہ ہے کہ روسی کمیونسٹوں کی اسلام پر قدغنوں کی وجہ سے وہ صحیح معنوں میں مسلمان بھی نہ رہ سکے۔ یہی وجہ ہے کہ سوویت یونین سے آزاد ہونے کے باوجود ازبکستان، تاجکستان، قازقستان اور دیگر وسط ایشیا کی مسلمان ریاستوں پر جو گروہ قابض ہے، وہ نظریاتی اعتبار سے اب بھی اشتراکی ہے۔ سیکولر ریاست میں چونکہ آزادی اظہار کے نام پر عریانی و فحاشی کو خوب تشہیر دی جاتی ہے، ذرائع ابلاغ جنسی شہوت رانی کو ہوا دینے والے پروگرام نشر کرتے ہیں جو جوان نسل کے اذہان کو مسموم کر دیتے ہیں، اسی لئے قوم کی اچھی خاصی تعداد ان سفلی لذت کو شیوں کی عادی ہو جاتی ہے۔ ایک وقت ایسا آتا ہے کہ سیکولر ریاست میں ایک بہت بڑا گروہ پیدا ہو جاتا ہے جو اپنے آپ کو اسلامی قوتوں کا حریف سمجھتے ہوئے سیکولر ازم کا اسی طرح جذباتی انداز میں دفاع کرتا ہے جس طرح مذہبی طبقہ اسلام یا کسی دوسرے مذہب کا کرتا ہے۔ یورپ اور ترکی میں بالکل یہی صورت رونما ہوتی ہے۔ اب اگر یورپی ملک میں سیکولر ازم کے خلاف بات کی جائے، تو وہاں کے ذرائع ابلاغ خطرے کی گھنٹی بجاتے ہوئے طوفان کھڑا کر دیتے ہیں اور بات کرنے والے کو منہ چھپانا مشکل ہو جاتا ہے۔

(۴) پاکستان کے لادینیت پسند مغرب زدہ طبقہ کا اصل ہدف ہی یہ ہے کہ ترقی کے نام پر اس ملک میں مغربی تہذیب اور اِلحاد کو رواج دیا جائے۔ وہ خود سوچنے سمجھنے یا آزادانہ تحقیق کی صلاحیت سے محروم ہے۔ ان کی فکر کا حقیقی سرچشمہ تہذیب مغرب ہی ہے۔ یورپی مفکرین کے افکار کی جگالی کو یہی لوگ 'دانشوری' کا نام دیتے ہیں۔ پاکستان کے بدیسی اشتراکیوں کی کوئی تحریر دیکھیں یا ان کی تقریریں سنیں، ڈیڑھ درجن اشتراکی اصطلاحات کو گھما پھرا کر یہ لوگ موقع بے موقع بیان کرتے رہتے ہیں۔ یہی حال مغربی تہذیب کے دلدادگان کا ہے۔ پاکستانی کچھر، اُردو زبان، مقامی لباس، مقامی کھانوں اور مقامی اقدار سے انہیں قطعاً کوئی دلچسپی نہیں ہے، بلکہ اُن سے یہ نفرت کرتے ہیں۔ مقامی اقدار سے نفرت کے اظہار کو یہ روشن خیالی کا نام دیتے ہیں۔ اگر اس ملک میں سیکولر ازم کو نافذ کر دیا جاتا ہے تو سرکاری ذرائع ابلاغ میں قومی ثقافت کی معمولی سی جھلک جو آج ہم دیکھ پاتے ہیں، یہ بھی مفقود ہو جائے گی۔ اتا ترک نے ترکوں کو ترکی ٹوپی پہننے منع کر دیا، اس نے اعلان کیا کہ ترکوں کا لباس غیر مہذب اور غیر شانستہ ہے لہذا اس نے مغربی لباس کا پہننا ضروری قرار دیا۔ اس نے عربی رسم الخط کی بجائے رومی رسم الخط جاری کیا جس کے نتیجے میں ترکوں کی آنے والی نسلیں مسلمانوں کے عظیم تاریخی ورثہ اور کتب سے بے گانہ ہو کر رہ گئیں۔

(۵) پاکستان میں سیکولر ازم کے نفاذ کی صورت میں سب سے زیادہ زبردستی مدارس پر پڑنے کا امکان ہے۔ پاکستان کا لادین طبقہ دینی مدارس کو 'دہشت گردی کے اڈے' قرار دے کر ان پر پابندی لگانے کا مطالبہ کر رہا ہے۔ امریکہ اور یورپی ممالک کو بھی دینی مدارس کا وجود ایک آنکھ نہیں بھاتا۔ کیونکہ ان مدارس کے فارغ التحصیل طلبہ مغربی تہذیب سے نفرت کرتے ہیں اور پاکستان میں اِلحاد کے فروغ میں

مزامت بنے ہوئے ہیں۔ وزیر داخلہ معین الدین حیدر کا جو بیان ۱۱ جون ۲۰۰۰ء کو نیویارک میں چھپا، اس میں میں نے کہا کہ وہ ایسے دینی مدارس پر پابندی عائد کر دیں گے جو مغرب کے خلاف نفرت پھیلا رہے ہیں۔ پاکستان میں این جی اوز کا نیٹ ورک دینی مدارس کو بدنام کرنے کی گھنیا مہم شروع کئے ہوئے ہے۔ اب اگر یہ صورت ہے تو سیکولر ازم کے نفاذ کے بعد کی سنگین صورتحال کا اندازہ لگانا مشکل نہیں ہے۔ مصطفیٰ کمال اتاترک نے خلافت کا خاتمہ کرتے ہی دینی مدارس پر پابندی عائد کر دی تھی۔

(۶) سیکولر ازم میں کسی ایسے نظام تعلیم کو برداشت نہیں کیا جاتا جس میں مذہبی تعلیمات کا ذکر ہو، پاکستان کے موجودہ نظام تعلیم میں ایک خاص تناسب سے اسلامیات اور مطالعہ پاکستان کو مختلف درجات میں نصاب کا حصہ بنایا گیا ہے۔ اگر پاکستان کو خدا نخواستہ سیکولر ریاست بننے دیا گیا تو یہاں کا نظام تعلیم یکسر لادینی اور مذہبی دشمن ہو جائے گا۔ اسلامیات اور مطالعہ پاکستان جیسے مضامین کو نصاب میں شامل کرنے کی اجازت نہیں دی جائے گی۔ تعلیمی اداروں کا ماحول 'لبرل' اور 'ماڈرن' ہو جائے گا۔ یونیورسٹیوں میں ہی نہیں بلکہ کالجوں میں بھی مخلوط تعلیم کو رائج کر دیا جائے گا۔ تعلیمی اداروں میں جنسی تعلیم کو لازمی قرار دیا جائے گا۔ یہ بات تو پہلے ہی یونیسکو کے پروگرام میں شامل ہے۔ موسیقی اور لہو و لعب کے پروگراموں کے تعلیمی اداروں میں انعقاد پر کسی قسم کی قدغن نہیں ہوگی۔ کسی ایسے فرد کو تعلیمی اداروں میں ملازمت نہیں ملے گی جو سیکولر ازم پر یقین نہ رکھتا ہو۔ مصر کی سیکولر حکومت نے طالبات پر پابندی لگا دی ہے کہ وہ تعلیمی اداروں میں سکارف اوڑھ کر نہیں جاسکتیں۔ پاکستان کے لادینیت پسندانہ سے پیچھے نہیں رہیں گے۔ آزادانہ اختلاط کی وجہ سے نوجوان نسل میں جنسی بے راہ روی فروغ پائے گی۔ پاکستان جیسی اسلامی مملکت میں خدا وہ دن نہ دکھائے جب تعلیمی اداروں میں بے نکاحی مائیں زیر تعلیم ہوں جیسا کہ جدید یورپ میں ہو رہا ہے۔

(۷) پاکستان میں این جی اوز نے عورتوں کے حقوق کے نام پر پہلے ہی فتنہ کھڑا کر رکھا ہے۔ سیکولر ازم کے نفاذ کے بعد پاکستانی خاندانی نظام کا شیرازہ بکھر جائے گا۔ پاکستان میں طلاوتوں کی شرح میں ہوش رُبا اضافہ ہو جائے گا۔ 'لبرل' عورتیں یورپ کی طرح کھلم کھلا اپنے آشاؤں کے ساتھ 'میاں بیوی' کی حیثیت سے رہنا شروع ہو جائیں گی اور قرآن و سنت کی رو سے ان پر گرفت نہیں کی جاسکے گی۔ این جی اوز خواتین کے لئے ہر وہ حق مانگ رہی ہیں جس میں ان کی آزادانہ مرضی کو دخل ہو۔ یورپ کی عورتوں نے اسی آزادانہ مرضی کا حق استعمال کرتے ہوئے ہم جنس پرستی کو بنیادی حقوق میں شامل کر دیا ہے۔ ازدواجی عصمت دری کی سزا بھی نافذ گئی، تو کئی شوہروں کو جیل کی ہوا کھانی پڑے گی۔ خواتین جب چاہیں گی، مردوں کو طلاق دے کر نئی منزلوں کا سفر اختیار کر لیں گی۔ سیکولر ازم کے نفاذ کے بعد پاکستان میں گھریلو زندگی کا نقشہ یکسر بدل جائے گا۔ اسقاطِ حمل کی اجازت کی وجہ سے جنسی بے راہ روی کا سیلاب آجائے گا۔

(۸) پاکستان کے سیکولر ریاست بننے سے جہاد کشمیر کو سخت نقصان پہنچے گا۔ پاکستان کا سیکولر گروش خیال طبقہ جہاد کو دہشت گردی تصور کرتا ہے۔ سیکولر دانشور پاکستان میں جہادی کلچر کے فروغ پانے کا داویلا کر رہے ہیں۔ اور اسے 'سول سوسائٹی' کے لئے شدید خطرہ قرار دے رہے ہیں۔ راقم الحروف نے کئی سیکولر افراد کو مسئلہ کشمیر کو پاکستان کے لئے سرطان کہتے ہوئے سنا ہے۔ وہ چاہتے ہیں کہ پاکستان مقبوضہ کشمیر کو بھول جائے۔ پاکستان کا سیکولر طبقہ بھارت سے خاص اُلفت رکھتا ہے، وہ پاکستان اور بھارت کے درمیان جغرافیائی سرحدوں کی موجودگی پر سخت پریشان ہے۔ وہ بھارت میں آزادانہ آمدورفت اور میل ملاپ کا حامی ہے۔ بھارت میں جا کر پاکستان کے خلاف زبان درازیاں کرنا ان کا معمول ہے۔ وہ بھارت اور پاکستان کے کلچر میں کوئی فرق تسلیم کرنے کو تیار نہیں ہے۔

(۹) پاکستان کا سیکولر طبقہ صوبوں کے حقوق کے نام پر دفاق پاکستان کے خلاف سازش میں مصروف ہے۔ یہ محض حسن اتفاق نہیں ہے کہ الطاف حسین، سرائیکی صوبہ تحریک کے سربراہ تاج لنگاہ، ہختونخواہ کا مطالبہ کرنے والے بلوچستان کے محمود اچکزئی، عطاء اللہ مینگل وغیرہ سب سیکولر ہیں۔ پاکستان کو اگر سیکولر ریاست بنا دیا جائے تو علاقائی، لسانی اور نسلی تعصبات کو مزید ہوا ملے گی۔ پاکستان دشمنوں کو اپنی سازشوں پر عمل درآمد کرانے میں سازگار فضا میسر آئے گی۔

(۱۰) سیکولر ازم کے نفاذ کے بعد پاکستان میں سب سے اہم تبدیلی یہ آئے گی کہ پاکستان اپنے قیام کے جواز سے ہاتھ دھو بیٹھے گا۔ پاکستان کا صحیح تشخص، اس کی اسلام سے وابستگی ہے۔ سیکولر ازم کا ہدف پاکستان جیسے اسلامی معاشرے کو اسلامی تشخص سے محروم کر کے اس میں مغربی تہذیب کی لٹھانہ اُتار کر پروان چڑھانا ہے۔ ہمارے سیکولر دانشوروں کو پاکستان کے نام کے ساتھ "اسلامی جمہوریہ" کے الفاظ تک پسند نہیں ہیں۔ حال ہی میں تحریک استقلال کے رہنما اصغر خان نے مطالبہ کیا ہے کہ پاکستان کے نام سے 'اسلامی' کا لفظ ختم کر دیا جائے۔ یہ محض اصغر خان کی سوچ نہیں ہے، پاکستان کا ہر قابل ذکر دانشور جو سیکولر ازم پر یقین رکھتا ہے، یہی فکر رکھتا ہے۔ پاکستان کے اسلامی تشخص کو برقرار رکھنے کا سوال پاکستان کے مستقبل اور بھلائی کے سوال سے جڑا ہوا ہے۔ یہ ایک عظیم چیلنج ہے جو اہل پاکستان کو فکری ارتداد کا شکار پاکستانیوں کی طرف سے دیا جا رہا ہے۔ بیرونی اعتبار سے پاکستان کی جغرافیائی سرحدوں کی حفاظت کا ذمہ تو پاکستان کی مسلح افواج نے لے رکھا ہے، مگر اس مملکت خدا داد کی نظریاتی سرحدوں کی ذمہ داری کون سنبھالے گا؟ یہ ہم سب کے سوچنے کی بات ہے۔ اگر ہم ایک زندہ قوم کی طرح سے اپنا وجود برقرار رکھنا چاہتے ہیں، تو اس اہم قومی مسئلہ سے چشم پوشی نہیں کر سکتے۔ سیکولر ازم ایک عظیم فتنہ ہے جس کی بیخ کنی انفرادی جدوجہد کی بجائے اجتماعی تحریک کے ذریعہ ہی ممکن ہے!! ☆☆