

غازی عزیز

کتاب و حکمت
گزشتہ سے پیوستہ

سخ قرآن کا مسئلہ

حدیث لاوصیة لوارث کی تحقیق

جناب رحمت اللہ طارق صاحب نے ۱۹۶۲ء میں ایک کتاب بعنوان ”تفسیر منسوخ القرآن“ ترتیب دی تھی جو بڑی تقطیع کے تقریباً ۹۰۶ صفحات پر محیط ہے۔ اس کتاب میں آں جناب نے یہ جداگانہ موقف اختیار کیا ہے کہ قرآن کریم میں کوئی حکم یا آیت سرے سے منسوخ ہی نہیں ہے۔ اس ضمن میں آنجناب نے بزرگ خود کبار ائمہ و محدثین مثلاً امام ابن حزم ظاہری، امام ابن کثیر، امام نووی، امام ابن حجر عسقلانی اور قاضی شوکانی وغیرہم رحمہم اللہ کی اغلاط کی نشاندہی کی ہے اور اپنے اس موقف کی تائید میں اکثر و بیشتر تفسیر المنار، ابو مسلم اصفہانی، امام رازی، فاری (اصول و منطق کے عالم، ۸۳۳ھ) اور سرسید احمد خان وغیرہم کی کتب پر ضرورت سے زیادہ اعتماد و انحصار کیا ہے۔ اس کتاب میں آں موصوف نے اپنی عام روش کے مطابق وراثہ کے حق میں بھی فرضیت و وصیت کے بارے میں جمہور علمائے امت کی رائے سے اختلاف کیا ہے اور حدیث ”لاوصیة لوارث“ کی ۳۳ سندوں کے رداۃ پر صرف جارحین کے اقوال جرح، جو اکثر حالات میں غیر مفسر ہیں، نقل کرتے ہوئے انہیں ”صفریں“ ثابت کیا ہے، اور بقول آں محترم:

”اکیلی صفر ایک ہو چاہے لاکھ وہ صفر ہی رہے گی، ہندسے کا کام نہیں دے سکتی۔ صفر

مستقل بالذات وجود کی حامل نہیں ہوتی۔ ہندسہ ہے تو صفر بھی کام دے سکتی ہے اور ہندسہ

نہیں تو خالی صفر سے کوئی کام نہیں چل سکتا“^(۱)

افسوس کہ آنجناب کو ان میں سے بعض رداۃ کے متعلق ائمہ تعدیل کے تحسین و توثیق کے کلمات نظر نہ آئے۔ کسی انسان کے محاسن و توثیق سے چشم پوشی کر کے صرف اس کے متعلق جرح (عیوب) کو اجاگر کرنا علمی تحقیقی اور انصاف کے تقاضوں کے صریح خلاف ہے۔ پھر جرح بھی ایسی کہ جو غیر مفسر ہو علماء کے نزدیک قطعاً ناقابل اعتماد ہوتی ہے۔ کون ایسا شخص ہو گا جس میں کچھ خوبیوں کے

ساتھ کچھ عیوب بھی نہ ہوں۔ لیکن ہر انسان پر اس کی حسنات و بینات کے غالب عنصر کو ہی مد نظر رکھ کر کوئی حکم نکایا جاتا ہے، چنانچہ سید التابعین حضرت سعید بن المسیبؓ کا مشہور قول ہے:

”لیس من شریف ولا عالم ولا ذی فضل الاوفیہ عیب ولکن من الناس من لا یسفی ان تذکر عیوبہ فمن کان فضلہ اکثر من نقصہ وہب بقصہ لفضلہ“^(۲)

”کوئی بھی (اس دنیا میں) معزز اور صاحب علم و فضل شخص ایسا نہیں پایا جاتا کہ جس کی ذات میں کوئی عیب نہ ہو مگر لوگوں میں چند ہستیاں ایسی ہوتی ہیں جن کے ذاتی نقائص بیان کرنے سے گریز کیا جانا چاہئے تو جس شخص کی خوبی اس کے نقائص سے زیادہ ہوں وہ اللہ کے فضل کے وافر حصہ دیا گیا ہے“

لیکن یہ اس کی تفصیل کا موقع نہیں ہے۔ اس بارے میں مزید معلومات کے لئے ذیل التبر المسبوک لسقوی،^(۳) مجموعہ الفتاویٰ لابن تیمیہ،^(۴) اللباب فی تہذیب الاساب،^(۵) سیر اعلام النبلاء للذہبی،^(۶) قائمہ فی الجرح والتعديل،^(۷) شروح البخاری،^(۸) ارفع واکتمیں بعد الحقی لکھنوی،^(۹) مقدمہ ابن الصلاح،^(۱۰) اور کتاب ابن قتیبہ لدکتور عبدالحمید سند الہندی^(۱۱) وغیرہ کی طرف مراجعت مفید ہوگی۔

چونکہ یہ مختصر بحث جناب رحمت اللہ طارق صاحب کی علمی لغزش بیان کرنے کی قطعی مستحکم نہیں ہو سکتی لہذا ہم اپنی گفتگو کو زیر بحث حدیث کی مختصر تحقیق تک ہی محدود رکھیں گے۔ علامہ جمال الدین زلیلیؒ فرماتے ہیں:

”یہ حدیث حضرات ابو امامہؓ الباہلیؓ، عمرو بن خارجہؓ، انسؓ، ابن عباسؓ، عمرو بن شعیب عن ایبہ عن جدہؓ، جابرؓ، زید بن ارقمؓ، براءؓ، علی بن ابی طالبؓ اور خارجہ بن عمرو تمیمیؓ سے مروی ہے“^(۱۲)

ذیل میں علامہ زلیلیؒ کے بیان کردہ اس حدیث کے جملہ طرق اور انکا جائزہ پیش خدمت ہے:

(۱) حضرت ابو امامہؓ کی حدیث کی تخریج

امام ابو داؤد^(۱۳) امام ترمذی^(۱۴) اور امام ابن ماجہ^(۱۵) نے بطریق اسماعیل بن عیاش عن شریح بن مسلم عن ابی امامہ یوں کی ہے:

”ان النبی ﷺ خطب فقال: ان الله تعالى قد اعطى كل ذی حق حقه فلا وصیة

لو ارث“

امام ترمذیؒ کا قول ہے: ”یہ حدیث حسن ہے“ امام احمدؒ نے بھی اسے اپنی ”مسند“^(۱۶) میں

روایت کیا ہے۔ صاحب ”التنقیح“ کا قول ہے کہ امام احمد، امام بخاری اور محدثین کی ایک جماعت کا قول ہے کہ اسماعیل بن عیاش جس حدیث کو شامیوں سے روایت کرتا ہو، وہ صحیح ہے اور جس کو حجازیوں سے روایت کرتا ہو تو وہ غیر صحیح ہے۔ یہاں اس حدیث میں اس نے ایک ثقہ شامی سے ہی روایت کی ہے۔“ (۱۷)

جہاں تک اس حدیث کی تخریج کا تعلق ہے تو اسے سعید بن منصور، (۱۸) دارقطنی (۱۹) اور بیہقی (۲۰) نے اپنی ”سنن“ میں اور ابن حبان نے ”المجروحین“ (۲۱) میں بھی روایت کیا ہے۔ علامہ منذری فرماتے ہیں:

”اس کی تخریج امام ترمذی اور ابن ماجہ نے کی ہے۔ امام ترمذی نے اس کی تحسین فرمائی ہے لیکن اس کی اسناد میں اسماعیل بن عیاش ہے جس کی حدیث سے احتجاج کے بارے میں علامہ کا اختلاف ہے۔ بعض ائمہ کہتے ہیں کہ اس کی وہ احادیث جو اہل حجاز اور اہل عراق سے ہوں وہ قوی نہیں ہیں لیکن شامیوں سے اس کی روایت اصح ہے اور اس کی یہ روایت اہل شام سے ہے۔“ (۲۲)

حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں:

”اس کی اسناد میں اسماعیل بن عیاش ہے جو کہ اگر شامیوں سے روایت کرتا ہو تو ائمہ حدیث کی ایک جماعت نے اس کو قوی بتایا ہے۔ ان ائمہ میں امام احمد اور امام بخاری وغیرہ شامل ہیں۔ اس کی یہ روایت شامیوں سے ہے۔ کیونکہ اسے اس نے شریح بن مسلم سے روایت کیا ہے جو کہ ثقہ راوی ہے۔“ (۲۳)

حافظ ابن حجر عسقلانی نے ”التلخیص الحبیر“ (۲۴) میں اس حدیث کی ”تحسین“ فرمائی ہے۔ علامہ ابن قدامہ مقدسی نے امام ترمذی کی تحسین کو توقیراً نقل کیا ہے۔ (۲۵) علامہ شیبانی اور علامہ محمد اسماعیل غلونی فرماتے ہیں:

”حدیث: ”لاوصیة لوارث“ کو امام احمد، ابو داؤد، ترمذی اور ابن ماجہ نے روایت کیا ہے۔ امام احمد اور امام ترمذی نے ابو امامہ الباہلی کی مرفوع حدیث کی تحسین فرمائی ہے۔ ابن خزیمہ اور ابن جارود نے بھی اسے قوی بتایا ہے۔“ (۲۶)

پس یہ حدیث باتفاق محدثین ”حسن“ درجہ کی ہوئی، واللہ اعلم۔ اس حدیث کے راوی اسماعیل بن عیاش کے تفصیلی ترجمہ کے لئے حاشیہ (۲۷) کے تحت درج کردہ کتب کی طرف مراجعت مفید ہوگی۔

(۲) عمرو بن خارجہؓ کی حدیث کی تخریج

امام ترمذیؒ، (۲۸) امام نسائیؒ، (۲۹) اور امام ابن ماجہؒ (۳۰) نے عن قتادہ عن شہر بن حوشب عن عبد الرحمن بن غنم عن عمرو بن خارجہ عن النبی ﷺ نحوہ کی ہے۔ امام ترمذیؒ کا قول ہے: ”حدیث حسن صحیح“ امام ترمذیؒ نے بطریق ابو عوانہ عن قتادہ، نسائی نے عن شعبہ عن قتادہ اور ابن ماجہ نے عن سعید بن ابی عروبہ عن قتادہ سے روایت کیا ہے۔ امام احمد، (۳۱) بزار، ابو یعلیٰ الموصلی اور حارث بن ابی اسامہ نے بھی اپنی ”مسانید“ میں اس کی روایت کی ہے، لیکن اس کے الفاظ یہ ہیں: ”فلا یجوز لوازٹ وصیہ“ (۳۲)

واضح رہے کہ اس حدیث کی تخریج امام بیہقی (۳۳)، ابو یعلیٰ الموصلی (۳۴) اور دارمی (۳۵) رحمہم اللہ نے بھی کی ہے۔ اس حدیث کے راوی شہر بن حوشب کے متعلق امام نسائیؒ کا قول ہے کہ ”قوی نہیں ہے“، امام ابن حبانؒ فرماتے ہیں: ”کلان یروی عن الثقات المعضلات“، لیکن امام احمد بن حنبل اور یحییٰ رحمہما اللہ نے اس کی توثیق کی ہے۔ یعقوب بن ابی شیبہؒ کا قول بھی ہے کہ ”ثقة ہے“ امام ابو ذرؒ فرماتے ہیں: ”لاباس بہ“ یعنی ”اس میں کوئی حرج نہیں ہے“ امام علیؒ نے بھی اس کی ”توثیق“ کی ہے۔ امام ذہبیؒ کا قول ہے کہ ”علمائے تابعین میں سے تھا“ حافظ ابن حجر عسقلانیؒ فرماتے ہیں: ”صدوق، کثیر الارسال والاوہام“ پس اس طریق میں شہر بن حوشب کی موجودگی کچھ زیادہ مضرت نہیں۔ یہ حدیث بھی ”حسن“ درجہ کی ہے۔ امام ذہبیؒ نے ”دیوان الضعفاء“ میں اس حدیث کو ”حسن“ قرار دیا ہے۔ (۳۶)

شہر بن حوشب کے تفصیلی ترجمہ کے لئے حاشیہ (۳۷) کے تحت مذکورہ کتب کی طرف مراجعت مفید ہوگی۔

(۳) حضرت انسؓ کی حدیث کی تخریج

ابن ماجہ نے اپنی ”سنن“ (۳۸) (الوصایا) میں بطریق ہشام بن عمار عن محمد بن شعیب عن عبد الرحمن بن یزید عن سعید عن انس عن النبی ﷺ قال: ”ان الله قد اعطى كل ذي حق حقه الا لاوصیة لوارث“ فرمائی ہے۔ صاحب ”التنقیح“ کا قول ہے کہ حضرت انسؓ کی یہ حدیث ابن عساکر اور علامہ مزنی نے ”الاطراف“ میں سعید المقبری کے ترجمہ میں ذکر کی ہے۔ لیکن یہ خطا ہے، یہ سعید المقبری نہیں بلکہ سعید الساعلی ہے جس کے ساتھ احتجاج درست نہیں ہے۔ اس روایت کو

ولید بن مزید البیروقی نے عن عبدالرحمن بن یزید بن جابر عن سعید بن ابی سعید شیخ بالساحل قال: حدثنی رجل من اهل المدينة قال: انی لتحت ناقۃ رسول اللہ فذکر الحدیث کے سلسلہ سے روایت کی ہے (۳۹)

اس حدیث کی تخریج امام بیہقی نے ”سنن الکبریٰ“ (۴۰) میں اور امام دارقطنی نے اپنی ”سنن“ (۴۱) (کتاب الفرائض) میں بھی کی ہے۔ یوسیری نے ”مصابح الزجاجہ“ (۴۲) میں اس کی سند کو ”صحیح“ اور اس کے تمام رواۃ کو ”ثقة“ قرار دیا ہے۔ علامہ ابن الترمذی نے ”الجوہر النقی“ میں اس سند کو ”جید“ بتایا ہے، مگر یوسیری اور ابن ترمذی کے مذکورہ اقوال اسی وقت درست ہو سکتے ہیں جبکہ سعید بن ابی سعید ”المقبری“ ہو۔ دارقطنی کے ایک طریق میں سعید الساحلی ہونے کی صراحت موجود ہے اور سعید بن ابی سعید الساحلی کے متعلق حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ ”مجهول“ ہے۔ (۴۳) پس اگر یہ راوی سعید الساحلی ہو تو اصولاً یہ طریق ناقابل احتجاج ہوگا لیکن بقول علامہ ابی الطیب شمس الحق عظیم آبادی:

”اس حدیث کو طبرانی نے ”مسند الشامیین“ میں بھی روایت کیا ہے اور اسکی سند

میں سعید ”المقبری“ ہونے کی صراحت موجود ہے“ (۴۴) واللہ اعلم

(۴) حضرت ابن عباسؓ کی حدیث کی تخریج

امام دارقطنی نے اپنی ”سنن“ (۴۵) میں عن یونس بن راشد عن عطاء عن عکرمۃ عن ابن عباس ان النبی ﷺ قال کے مرفوع طریق سے یوں فرمائی ہے: ”لا تجوز الوصیۃ لوارث الا ان یشاء الودیۃ“ ابن قطان نے اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ: ”یونس بن راشد قاضی خراسانی ہے“ ابو زرہ کا قول ہے کہ ”اس میں کوئی حرج نہیں“ امام بخاری کا قول ہے کہ ”مرجئی تھا“ اس کی حدیث ان کے نزدیک ”حسن“ ہے۔ اس حدیث کو امام دارقطنی نے عن عطاء عن ابن عباس بھی مرفوعاً روایت کیا ہے لیکن عطاء خراسانی نے ابن عباسؓ کو نہیں پایا تھا۔ علامہ عبدالحق ”الاحکام“ میں فرماتے ہیں: ”قد وصلہ یونس بن راشد فرواہ عن عطاء عن عکرمۃ عن ابن عباس“ (۴۶)

یونس بن راشد کے متعلق امام نسائی فرماتے ہیں کہ ”مرجیہ کے دعاۃ میں سے تھا“ (۴۷) حافظ ابن حجر کا قول ہے: ”صدوق رومی بالارجاء“ (۴۸) مزید تفصیلی ترجمہ کے لئے حاشیہ (۴۹) ملاحظہ کریں۔

اس حدیث کو امام ذہبی نے ”میزان الاعتدال“ (۵۰) میں وارد کیا ہے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی نے ”التلخیص الحبیر“ میں اس کی سند کو ”حسن“ قرار دیا ہے۔ امام بخاری نے حضرت ابن

عباس کی حدیث ”لاوصیة لوارث“ کی تخریج اپنی ”جامع الصحیح“ کی کتاب ”الوصایا“ کے ترجمہ الباب کے تحت بھی کی ہے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں۔

”یہ حدیث اگرچہ لفظاً موقوف ہے لیکن چونکہ یہ نزول قرآن سے ما قبل حکم کی خبر اور اس کی تفسیر سے متعلق ہے لہذا مرفوع کا حکم رکھتی ہے“ (۵۱)

(۵) حضرت عمرو بن شعیب کی حدیث کی تخریج

امام دارقطنی (۵۲) نے عن سہل بن عمار ثا الحسین بن الولید ثا حماد بن سلمہ عن حبیب بن اشیم عن عمرو بن شعیب عن ابيه عن جدہ یوں کی ہے: ”ان النبی ﷺ قال فی خطبته یوم النحر: لاوصیة لوارث الا ان تجیز الورثة“ لیکن سہل بن عمار کی امام حاکم نے تکذیب فرمائی ہے۔ امام ابن عدی نے اس کی روایت ”الکامل“ میں عن حبیب المعلم عن عمرو بن شعیب عن ابيه عن جدہ کی ہے، لیکن اس میں ”الا ان تجیز الورثة“ کے الفاظ نہیں ہیں۔ نیز یہ کہ آن رحمہ اللہ نے اس حبیب کو ”لین“ یعنی چمک دار قرار دیا ہے، مگر ساتھ ہی یہ بھی فرماتے ہیں: ”ارجوانہ مستقیم الروایة“ (۵۳)

راوی سہل بن عمار کے متعلق امام ابو عبد اللہ الحاکم کا قول اوپر گزر چکا ہے جسے آن رحمہ اللہ نے اپنے شیوخ سے نقل کیا ہے۔ امام ذہبی بھی فرماتے ہیں کہ متہم ہے۔ مزید تفصیلی ترجمہ کے لئے حاشیہ (۵۴) کی طرف مراجعت مفید ہوگی۔ لیکن جہاں تک اس کے دوسرے راوی حبیب المعلم کا تعلق ہے تو اسے امام ذہبی نے ”ثقة حجت“ قرار دیا ہے۔ اگرچہ امام نسائی فرماتے ہیں کہ ”قوی نہیں ہے“ اور یحییٰ القطان کا قول ہے کہ: ”لا یحج بہ“ — لیکن ابن معین، علی، احمد بن حنبل اور ابو زرہ جیسے دقیق النظر ائمہ نے اس کی توثیق کی ہے۔ امام ابن حبان نے کتاب ”الثقات“ میں اس کو ذکر کیا ہے۔ امام بخاری نے اس سے تین حدیثیں متابعت میں روایت کی ہیں۔ امام ابن عدی کا قول ہے: ”ولحبیب احادیث صالحہ وارجوانہ مستقیم الحدیث“ مزید تفصیلی حالات کے لئے حاشیہ (۵۵) کی طرف رجوع کریں۔

(۶) حضرت جابرؓ کی حدیث کی تخریج

ابن عدی نے عن احمد بن محمد بن صالح عن ابی موسیٰ المہروی عن ابن عیینہ عن عمرو بن دینار عن جابر عن النبی ﷺ انه قال: ”لاوصیة لوارث“ فرمائی ہے اور اسے راوی احمد بن محمد بن صالح

کے باعث معلول کیا ہے۔ یہ یحییٰ بن محمد بن صاعد کا بڑا بھائی ہے، اس نے اس سے پہلے وفات پائی تھی اور ضعیف ہے۔“ (۵۶)

اس حدیث کے مجروح راوی احمد بن محمد بن صاعد کے متعلق امام ابن عدیؒ فرماتے ہیں: ”میں نے اہل عراق کو اس کے ضعف پر متفق دیکھا ہے۔“ امام دارقطنیؒ کا قول بھی یہی ہے کہ ”قوی نہیں ہے“ لیکن علامہ خطیب بغدادیؒ نے اسے ”قوی“ بتایا ہے۔ مزید تفصیلی حالات کے لئے حاشیہ (۵۷) کے تحت مذکورہ کتب کا مطالعہ مفید ہوگا۔

(نوٹ: محدث عمر علامہ شیخ محمد ناصر الدین الالبانی حفظہ اللہ نے امام دارقطنیؒ کی تخریج کردہ حضرت جابرؓ کی حدیث کے طریق کو ”صحیح“ (۵۸) قرار دیا ہے)

(۷) ”حضرت براء و زید بن ارقم رضی اللہ عنہما کی حدیث کی تخریج

امام ابن عدیؒ نے عن موسیٰ بن عثمان الحضرمی عن ابی اسحاق عن زید بن ارقم والبراء، یوں فرمائی ہے: فالاکنا مع النبی ﷺ یوم غدیر خم ونحن نرفع غصن الشجرة عن راسه فقال ان الصلوة لاتحل لی ولا لاهل بیتی، لعن الله من ادعی الی غیر ابیه او تولى غیر موالیہ، الولد للفراس وللعاہر الحجر و لیس لو ارث وصیة“ — اس حدیث کو امام ابن عدیؒ نے راوی موسیٰ بن عثمان الحضرمی کے باعث معلول کیا ہے اور فرماتے ہیں کہ ”اس کی حدیث غیر محفوظ ہوتی ہے“ (۵۹)

موسیٰ بن عثمان الحضرمی کے متعلق یحییٰ کا قول ہے: ”لیس بشیء“ یعنی ”وہیلہ کے برابر بھی نہیں ہے۔“ ابو حاتم رازیؒ نے اسے ”متروک الحدیث“ قرار دیا ہے۔ امام ذہبیؒ فرماتے ہیں کہ ”تشیع میں غلو کرتا تھا“ مزید تفصیلی حالات کے لئے حاشیہ (۶۰) کی طرف رجوع فرمائیں۔

(۸) حضرت علی کی حدیث کی تخریج

امام ابن عدیؒ نے عن ناصح بن عبد اللہ الکوفی عن ابی اسحاق عن الحارث عن علی قال قال رسول اللہ ﷺ یوں فرمائی ہے: ”لا وصیة لوارث، الولد لمن ولد علی فراس ابیه وللعاہر الحجر“ — پھر راوی ناصح بن عبد اللہ الکوفی کی امام نسائیؒ سے تضعیف نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”انہ ممن یکتب حدیثہ“ ابن عدیؒ نے اس حدیث کی تخریج عن یحییٰ بن ابی ایسہ عن ابی اسحاق عن عاصم بن ضمیر عن علی، کے طریق سے مرفوعاً یوں بھی کی ہے: ”الدین

قبل الوصية ولا وصية لوارث“ پھر امام بخاری، امام نسائی، امام ابن المدینی، امام ابن معین اور ان کے موافقین سے یحییٰ بن ابی انیسہ کی تضعیف نقل فرمائی ہے“^(۶۱) حضرت علی کی اس مرفوع حدیث کی تخریج امام دارقطنی“^(۶۲) نے بھی کتاب ”الفرائض“ میں بطریق عاصم بن ضمرہ عن علی کی ہے۔

اول الذکر حدیث کے مجروح راوی ناصح بن عبداللہ الکلونی کو امام دارقطنی اور امام نسائی نے ”ضعیف“ قرار دیا ہے۔ یحییٰ کا قول ہے: ”لیس بشقة“ یعنی ”ثقة نہیں ہے“ ایک موقع پر آں رحمہ اللہ نے ناصح کے متعلق ”لیس بشيء“ (یعنی ”دعیدہ کے برابر بھی نہیں ہے“) بھی فرمایا ہے۔ امام بخاری ”اسے“ منکر الحدیث“ قرار دیتے ہیں۔ امام عمرو بن علی نے اسے ”متروک الحدیث“ بتایا ہے۔ امام ابن حبان فرماتے ہیں: ”ینفرد بالمناکیر عن المشاہیر فلستحق التروک“ مزید تفصیلی حالات کے لئے حاشیہ^(۶۳) کی طرف مراجعت مفید ہوگی۔

اور آخر الذکر حدیث کے مجروح راوی یحییٰ بن ابی انیسہ کو اس کے بھائی زید بن ابی انیسہ نے ”جھوٹا“ بتایا ہے۔ امام احمد، امام نسائی اور امام علی بن جنید کا قول ہے کہ ”متروک الحدیث ہے“۔ علی بن المدینی ”کا قول ہے: لایکتب حدیثہ“ یحییٰ بن معین نے بھی ایسا ہی فرمایا ہے، اور کہتے ہیں کہ ”اس کی روایت کا کچھ بھی مقام نہیں ہوتا“ لیکن عمرو بن علی ”کا قول ہے کہ ”صدوق تھا مگر اس کو وہم ہو جایا کرتا تھا“ امام ابن حبان ”کا قول ہے کہ ”اسانید کو الٹ پلٹ کر دیتا اور مراسیل کو مرفوع بنا دیتا تھا۔ اس کے ساتھ احتجاج بہر حال درست نہیں ہے۔“ مزید تفصیلی کوائف کے لئے حاشیہ^(۶۴) کی طرف مراجعت مفید ہوگی۔

(۶) حضرت خارجہ بن عمرو کی حدیث

طبرانی نے اپنی معجم میں عن عبدالملک بن قدامہ الجمحی عن ابیہ عن خارجہ عمرو الجمحی ”یوں کی ہے: ”ان رسول اللہ ﷺ قال یوم الفتح وانا عند ناقته: ”لیس لوارث وصیة، قد اعطی اللہ عزوجل کل ذی حق حقه وللعاہر الحجر، من ادعی الی غیر ابیہ او تولی غیر موالیہ فعلیہ لعنة اللہ والملائکة والناس اجمعین، لایقبل اللہ منه صرفا ولا عدلا یوم القیمة“^(۶۵) علامہ بیہقی فرماتے ہیں:

”اس حدیث کی سند میں عبدالملک بن قدامہ صحیح ہے، جس کی ابن معین نے توثیق کی

ہے لیکن دوسرے لوگوں نے اسے ضعیف بتایا ہے۔“ (۶۶)

حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں:

”طبرانی نے اس کی تخریج دوسرے طریق سے یوں بھی فرمائی ہے: ”عن خارجه بن عمرو“ لیکن یہ مقلوب ہے“ (۶۷)

اس حدیث کے مجروح راوی عبد الملک بن قدامہ نجفی کے متعلق امام نسائی فرماتے ہیں کہ ”قوی نہیں ہے“ امام عجل نے ”ثقة“ اور یحییٰ نے ”صالح“ بتایا ہے ابو خاتم فرماتے ہیں: ”غیر قوی، ضعیف الحدیث اور ثقات کی طرف سے منکرات بیان کرنے والا ہے۔“ امام ابن حبان کا قول ہے کہ ”فحش خطا کرتا ہے اور بکثرت واہمہ کا شکار ہوتا ہے، لہذا اس کے ساتھ احتجاج درست نہیں ہے۔“ حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں: ”ضعیف ہے“ مزید تفصیلی ترجمہ کے لئے حاشیہ (۶۸) کی طرف رجوع فرمائیں۔

(۱۰) اور حضرت ابن عمر کی حدیث کی تخریج

حارث بن ابی اسامہ نے اپنی ”مسند“ میں بطریق اسحاق بن عیسیٰ بن نجیح الطباع ثنا محمد بن جابر عن عبد اللہ بن بدر قال سمعت ابن عمر يقول: ”قضى رسول الله ﷺ بالدين قبل الوصية وان لا وصية لوارث“ کی ہے۔ (۶۹)

اس طریق میں اسحاق بن عیسیٰ بن نجیح الطباع کے متعلق حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ ”صدوق تھا“ (۷۰) علامہ عبدالرحمن مبارکپوری نے بھی اس کے متعلق یہی کچھ بیان کیا ہے۔ (۷۱) امام بیہقی نے زیر مطالعہ حدیث کو بطریق امام شافعی (۷۲) عن مجاہد مرسل بھی تخریج کیا ہے۔ (۷۳)

یہاں ہم انہیں طرق کی تحقیق پر اکتفاء کرتے ہیں، مزید تحقیق کے لئے الجامع الصغیر (۷۴)، مسند الطیالسی، (۷۵) سنن سعید بن منصور، (۷۶) الارواء الغلیل (۷۷) اللالبانی، سبل السلام لامیر الیمنی، بلوغ المرام لابن حجر اور التلخیص الحبیر لابن حجر وغیرہم کی طرف مراجعت مفید ہوگی۔

واضح رہے کہ حافظ ابن حجر عسقلانی نے ”التلخیص“ میں اس حدیث کو ”حسن“، علامہ محمد ناصر الدین الالبانی حفظہ اللہ نے ”صحیح الجامع الصغیر و زیادہ“ (۷۸) میں ”صحیح“ اور دنیائے حقیقت کے محقق شیخ محمد زاہد الکوثری نے ”سنداً صحیح“ قرار دیا ہے، چنانچہ لکھتے ہیں: انہ حدیث صحیح سنداً فانظرہ“ (۷۹)

علامہ محمد ”درویش حوت البیرونی“ فرماتے ہیں:

”اس حدیث کو نسائی“ کے علاوہ تمام اصحاب سنن نے روایت کیا ہے۔ اس کے متعدد طرق ہیں: جن میں کچھ حسن اور کچھ ضعیف ہیں۔ دارقطنی“ نے مراسلا اس کی تصویب کی ہے“
(۸۰)

حافظ ابن حجر عسقلانی“ فرماتے ہیں:

”اس باب میں عمرو بن خارجہ کی حدیث کی تخریج امام ترمذی و نسائی نے کی ہے، حضرت انس کی ابن ماجہ نے، عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ کی دارقطنی نے، جابر کی بھی دارقطنی نے (اور کہا کہ صواب یہ ہے کہ یہ حدیث مرسل ہے) اور حضرت علی کی ابن ابی شیبہ نے تخریج کی ہے۔ اگرچہ ان تمام احادیث کی اسانید میں سے کوئی بھی سند مقل (یعنی غیر قوی) رواۃ سے خالی نہیں ہے۔ (۸۱) لیکن ان سب کا مجموعہ اس بات کا متقاضی ہے کہ اس حدیث کی کوئی اصل ضرور ہے، بلکہ امام شافعی“ نے کتاب ”الام“ میں یہاں تک فرمایا ہے کہ ”یہ متن متواتر ہے۔“ آں رحمہ اللہ مزید فرماتے ہیں کہ ”ہم نے اہل فتویٰ اور ان سے نقل کرنے والے حفاظ نیز قریش وغیرہ میں سے مغازی کے علماء کو پایا ہے کہ وہ اس بارے میں کوئی اختلاف نہیں رکھتے کہ نبی ﷺ نے فتح مکہ کے سال ”لاوصیۃ لوارث“ فرمایا تھا۔ پھر جن صحابہ نے صحابہ ﷺ سے سن کر اس کو یاد رکھا یا روایت کی ان سے ملاقات کرنے والے اہل علم تابعین نے نقل کیا پھر کاندہ۔ عن کافہ۔ یہ حدیث نقل ہوتی رہی، پس یہ نقل واحد سے زیادہ قوی تر ہوئی“ ”فخر الدین رازی نے اس حدیث کے متواتر ہونے سے اختلاف کیا ہے۔ اگر ان کے اس قول کو تسلیم کر بھی لیا جائے تو یہ کم از کم ”مشہور“ ضرور ہے کیونکہ امام شافعی“ کے مذہب کے مطابق قرآن سنت سے منسوخ نہیں ہوتا، لیکن یہاں اس حدیث کے متقاضی پر اجماع امت حجت ہے جیسا کہ امام شافعی وغیرہ نے صراحت فرمائی ہے“ (۸۲)

علامہ ابو محمد علی بن حزم“ فرماتے ہیں:

”لان الکواف نقلت ان رسول اللہ قال لاوصیۃ لوارث“ (۸۳)

یعنی ”چونکہ تمام لوگوں نے نقل کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تھا: لاوصیۃ

لوارث، لہذا یہ چیز نقلی تواتر کی حامل ہے“

جناب مفتی محمد شفیع صاحب، علامہ ابو بکر الجصاص“ سے نقل بیان کرتے ہیں کہ

”یہ حدیث ایک جماعت صحابہ سے منقول ہے اور فقہائے امت نے باتفاق اس کو قبول

کیا ہے اس لئے یہ بحکم متواتر ہے جس سے آیت قرآن کا سخ جائز ہے“ (۸۳)

ایک اور مقام پر مفتی رحمہ اللہ، علامہ قرطبی سے نقل فرماتے ہیں:

”اگرچہ یہ حدیث ہم تک خبر واحد ہی کے طریق پر پہنچی ہے مگر اس کے ساتھ اس پر اجماع صحابہ اور اجماع امت نے یہ واضح کر دیا کہ یہ حدیث ان حضرات کے نزدیک قطعی ثبوت ہے ورنہ شک و شبہ کی گنجائش ہوتے ہوئے اس کی وجہ سے آیت قرآن کے حکم کو چھوڑ کر اس پر اجماع نہ کرتے“ (۸۵)

اجماع امت کے متعلق علامہ ابوبکر بن محمد بن ابراہیم بن المنذر نیشاپوریؒ (۳۱۸ھ)،

”الواسط“ اور ”الاجماع“ میں فرماتے ہیں:

”واجمعوا ان لا وصیة لوارث، الا ان یجیز الورثة ذلك“ (۸۶)

علامہ ابن رشدؒ فرماتے ہیں:

”واما الموصی له فانهم اتفقوا علی ان الوصیة لا تجوز لوارث لقوله علیہ

الصلاة والسلام لا وصیة لوارث“ (۸۷)

علامہ ابن تدامہ مقدسیؒ فرماتے ہیں:

”ولا وصیة لوارث الا ان یجیز الورثة ذلك“..... قال ابن المنذر وابن

عبدالبر اجمع اهل العلم علی هذا وجائت الاخبار عن رسول الله ﷺ یقول: ان

الله فدا عسی کل ذی حق حقه فلا وصیة لوارث رواه ابو داود وابن ماجه والترمذی

ولان النبی ﷺ منع من عطیة بعض ولده وتفضیل بعضهم علی بعض.... الخ

(۸۸)

مشہور حنفی عالم شیخ محمد زاہد الکوثری اپنے ”مقالات“ میں فرماتے ہیں:

”نقل فیہ اجماع العلماء علی العمل به کما نقل ایضا انه حدیث صحیح سندا

(۸۹) فانظره“ (۹۰)

اور جناب انور شاہ کشمیری فرماتے ہیں:

”هذا الحدیث ضعیف بالاتفاق مع ثبوت حکمہ بالاجماع“ (۹۱)

یعنی ”یہ حدیث بالاتفاق ضعیف ہے لیکن ساتھ ہی اس کا حکم اجماع امت سے

ثابت ہے“

اب جب کہ اس حدیث پر اجماع امت ثابت ہو چکا تو جاننا چاہئے کہ محدثین بالخصوص امام

خطیب بغدادیؒ وغیرہ کے نزدیک اجماع امت سے سخ قرآن جائز ہے، چنانچہ علامہ شوکانیؒ فرماتے ہیں:

”ومن جوزكون الاجماع ناسخة للسنة والكتاب الحافظ البغدادي في كتاب الفقه والفقہ“ (۹۲)

یعنی ”جن لوگوں نے اجماع کو کتاب و سنت کے فتح کے لئے جائز قرار دیا ہے ان میں حافظ خطیب بغدادی ہیں جنہوں نے اپنی کتاب ”الفقه والفقہ“ میں اس کا تذکرہ کیا ہے“

علامہ جلال الدین سیوطی نے شرح ”لظم الدرر“ المسمی ”المحر الذی ذکر“ میں، علامہ سخاوی نے ”فتح المغیث بشرح النیت الحدیث للعراقی“ میں اور جناب ابوالحسنات عبدالحی لکھنوی نے ”الاجوبۃ الفاضلہ“ (۹۳) میں امت کے نزدیک زیر مطالعہ حدیث کو تلتی بالقبول کا درجہ حاصل ہونے کا تذکرہ کیا ہے۔ محدثین میں سے امام بخاری نے اپنی ”صحیح“ میں ”لاوصیۃ لوارث“ (۹۴)، امام ترمذی نے اپنی ”جامع“ (۹۵) میں ”باب ملجاء لاوصیۃ لوارث“ اور امام نسائی نے اپنی ”سنن“ میں ”باب ابطال الوصیۃ للوارث“ (۹۶) کے عنوانات سے مستقل ابواب قائم کئے ہیں جو امت کے نزدیک اس کی اہمیت اور تلتی بالقبول ہونے کی شہادت دیتے ہیں، پس جناب رحمت اللہ طارق صاحب کا اس حدیث کو بحیثیت مجموعی ”صفر“، ”ضعیف“ اور ”ناقابل اعتماد“ قرار دینا، یا بقول جناب خالد مسعود صاحب، جناب فراہی صاحب کا اپنی مستقل تصنیف ”احکام الاصول“ میں ترکہ میں وصیت کا حکم (۹۷) باقی ہونے کا دعویٰ کرنا اصول اور انصاف سے بعید ہے، واللہ اعلم

مقام حیرت تو یہ ہے کہ جناب خالد مسعود صاحب خود ہی اپنے ایک مضمون: ”احکام رسول کا قرآن مجید سے استنباط“ میں اس حدیث کے متعلق یوں فرماتے ہیں:

”حدیث لاوصیۃ لوارث“ (وارث کے حق میں کوئی وصیت نہیں ہو سکتی) احکام میراث سے مستنبط ہے۔ وارثوں کے حصے بیان کرنے کے بعد ارشاد ہوا ہے: تلک حدود اللہ (یہ اللہ کی مقرر کردہ حدیں ہیں) اس آیت سے احکام میراث میں ہر کمی و بیشی کی نفی ہوئی ہے۔ لہذا وارث کے لئے وصیت جائز نہیں ہو سکتی۔ اس کے حق میں جو وصیت ہے وہ خدا نے بیان کردی اور پھر تصریح فرمادی کہ یہ خدا کی مقرر کردہ حدود ہیں اور جو شخص ان سے تجاوز کرے گا اسے عذاب دیا جائے گا۔“ (۹۸)

(۲) دوسری مثال

فتح قرآن کی دوسری مثال اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد ہے:

﴿ إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا

يَرْؤِسِكُمْ وَارْجَلَكُمْ إِلَى الْكَعْبِيِّنَ ﴿٩٩﴾

”جب تم نماز کے لئے کھڑے ہونے لگو تو اپنے پیروں کو دھوؤ اور اپنے ہاتھوں کو

بھی کنبیوں تک اور مسح کرو اپنے سروں پر اور اپنے پیروں پر بھی منحنوں تک“

لیکن پیروں پر مسح کرنے کا حکم اس سنت سے منسوخ ہوا کہ جس میں پیروں کو بھی دھونے کا حکم مذکور ہے۔ صحابہ کرامؓ کے اقوال اس پر شاہد ہیں کہ اس حکم ثانی سے پہلے صحابہ کرام اپنے پیروں پر دھوؤ کے دوران مسح ہی کیا کرتے تھے۔ پھر رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”ویل للعقاب والعواقب من النار“^(۱۰۰)

حضرت ابن عباسؓ سے بھی منقول ہے کہ: ”انزل القرآن بالمسح“^(۱۰۱) یعنی ”قرآن، پاؤں پر

مسح لے کر نازل ہوا تھا“

مزید تفصیلات کے لئے ”عمون المعبود“^(۱۰۲) از عظیم آبادی اور تحفۃ الاحوزی^(۱۰۳) للمبارکپوری

کی طرف مراجعت مفید ہوگی۔

(۳) تیسری مثال

سخ قرآن کی تیسری مثال اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے:

﴿ وَاللَّاتِي يَأْتِيَنَّ الْفَاحِشَةَ مِنْ نِسَاءِكُمْ فَاسْتَشْهَدُوا عَلَيْهِنَ أَرْبَعَةً مِّنْكُمْ فَإِنْ

شَهِدُوا فَأَمْسِكُوهُنَّ فِي الْبَيْتِ حَتَّىٰ يَتَوَفَّيَنَّ الْمَوْتَ ﴿١٠٣﴾

”تمہاری بیویوں میں سے جو عورتیں بدکاری کا ارتکاب کریں تو تم اپنوں میں سے

چار گواہ کرلو۔ پس اگر وہ گواہی دیں تو تم ان کو گھروں کے اندر مقید رکھو یہاں تک کہ

موت ان کا خاتمہ کر دے“

اس حکم کو رسول اللہ ﷺ کے اس ارشاد نے منسوخ کر دیا کہ ”اگر غیر شادی شدہ مرد و

عورت زنا کے مرتکب ہوں تو انہیں سو کوڑے مارے جائیں اور ایک سال کی مدت جلاوطن کیا

جائے، لیکن اگر وہ شادی شدہ ہوں تو انہیں کوڑے کے ساتھ سنگسار بھی کیا جائے“^(۱۰۵)

ہم یہاں صرف انہی چند مثالوں کو پیش کرنے پر اکتفاء کرتے ہیں کہ یہ ہمارے موقف کو بخوبی

ظاہر کرنے کے لئے کافی ہیں۔ امام مروزیؒ نے کتاب ”السنۃ“^(۱۰۶) میں، امام ابن حزمؒ نے ”الاحکام

فی اصول الاحکام“^(۱۰۷) میں، ابو جعفر النخاس، حنبہ اللہ اور حازمی وغیرہم نے ”الناسخ والمنسوخ“ نیز

”الانتہار“ میں اور علامہ نواب صدیق حسن خاں بھوپالیؒ نے ”افادۃ الشیوخ معقدار النسخ والمنسوخ“

میں ”سخ القرآن بالنسہ“ کی بحث کے تحت سنت سے سخ قرآن کی اور بہت سی مثالیں پیش کی ہیں اور مکرین سخ جو تاویلات پیش کیا کرتے ہیں ان پر لائق مراجعت مناقشہ کیا ہے، فجزاہم اللہ احسن

الجزء

- ۱- تفسیر منسوخ القرآن ص ۱۱۹ — ۲- ذیل التبر المسبوك للسقاوی ص ۴ — ۳- نفس مصدر ص ۴
- ۴- ج ۱۱ ص ۶۶-۶۷ — ۵- ج ۱ ص ۹ — ۶- ج ۵ ص ۲۷۹ — ۷- ص ۱۰ — ۸-
- ص ۱۱ — ۹- ص ۶۷-۶۸ — ۱۰- ص ۱۷۷ — ۱۱- ص ۷۱۳ — ۱۲- نصب الراية ج ۴، ص
- ۴۰۳ — ۱۳- سنن ابو داؤد مع عون المعبود ج ۳ ص ۷۳ — ۱۴- جامع الترمذی مع تحفة الاحوذی
- ج ۳ ص ۱۸۹ — ۱۵- ج ۲ ص ۸۳ — ۱۶- ج ۵ ص ۲۶۷ — ۱۷- نصب الراية للبطیعی ج ۴
- ص ۴۰۳ — ۱۸- ص ۴۲۷ — ۱۹- ج ۳ ص ۱۰۴۰ — ۲۰- ج ۶ ص ۲۶۴ — ۲۱- البحر وحصین
- لابن حبان ج ۱ ص ۲۱۵ — ۲۲- کما فی عون المعبود ج ۳ ص ۷۳ — ۲۳- فتح الباری ج ۵ ص ۳۷۲
- ۲۴- ج ۳ ص ۹۲ — ۲۵- المغنی ج ۶ ص ۱ — ۲۶- تیزر الیب من الخیث للشیانی
- ص ۲۱۵، کشف الخفاء و مزمل الالباس للعجلونی ج ۲ ص ۴۹۷-۴۹۸، المستقی لابن جارود — ۲۷- تاریخ
- یحییٰ بن معین ج ۲ ص ۳۶، تاریخ الکبیر للبخاری ج ۱ ص ۳۶۹-۳۷۰، تاریخ الصغیر للبخاری ج ۲
- ص ۲۲۶، الضعفاء الکبیر للعقیلی ج ۱ ص ۸۸ — الجرح والتعديل لابن حاتم ج ۲ ص ۱۹۱، الکامل لابن
- عدی ج ۱ ص ۲۸۸، میزان الاعتدال للذہبی ج ۱ ص ۲۴۰، تقریب التہذیب لابن حجر ج ۱ ص ۷۳،
- الضعفاء والمتروکین للسنائی ص ۳۳، البحر وحصین لابن حبان ج ۱ ص ۱۴۳، الضعفاء والمتروکین لابن
- الجوزی ج ۱ ص ۱۱۸، الکاشف ج ۱ ص ۱۴۷، سوالات ابن ابی شیبہ لعلی بن المدینی ص ۱۶۱، تہذیب
- التہذیب ج ۱ ص ۳۲۱-۳۲۶، معرفہ الرواة للذہبی ص ۷۰، تعلیق التعليق لابن حجر ج ۱ ص ۲۶۶-۲۷۰،
- تعریف اہل التقدیس ص ۸۲، اعلل لاجم بن حنبل ج ۱ ص ۶۰، الکتبی للدولابی ج ۲ ص ۲۵، سوالات
- الجزیری للحاکم ج ۱۹، تاریخ بغداد للخطیب ج ۶ ص ۲۲۷، تہذیب التہذیب الکمال للجزیری ج ۱ ص ۹۲،
- تہذیب تاریخ دمشق لابن عساکر ج ۳ ص ۴۲، التحقیق لابن الجوزی ج ۱ ص ۴۰، ۱۰۹، ۱۱۱، ۱۳۲،
- ۳۲۷، ۳۵۱، السنن الکبریٰ للبیہقی ج ۱ ص ۸۹، ۱۱۲، ۲۴۰، جس ص ۲۵۶ ج ۹ ص ۶۶۵ ج ۱۳ ص ۱۶۷،
- ۳۷۲، ۵۳۵، مجمع الزوائد للیثی ج ۱ ص ۱۶، ۱۲۲ ج ۳ ص ۵۲، ۶۰ ج ۴ ص ۳۸، ۶۷ ج ۲ ص ۲۸۱ ج ۹
- ص ۲۸۵، نصب الراية للبطیعی ج ۱ ص ۳۹، ۸۰، ۱۰۳، ۱۹۵، ۳۱۳ ج ۲ ص ۱۶۷، ۳۱۰، ۳۲۹ ج ۳ ص ۳۵
- ص ۵۸، ۱۰۷، ۱۲۳، ۱۹۵، ۳۳۰، ۳۴۰، تحفة الاحوذی للبارکفوری ج ۱ ص ۱۲۳، ج ۳ ص
- ۱۹۰، قانون الموضوعات والضعفاء للفتنی ص ۲۳۱ وغیرہ — ۲۸- حدیث ۱۳۱ — ۲۹- سنن التسانی
- مع التعليقات البهية ج ۲ ص ۱۲۱ — ۳۰- سنن ابن ماجہ ج ۲ ص ۸۳ — ۳۱- مسند احمد ج ۴

ص ۱۸۶، ۲۳۸ — ۳۲- نصب الراية للزيلعي ج ۴ ص ۴۰۳، کنز العمال المستقی الہندی ج ۴ ص ۱۸۶
 — ۳۳- سنن الکبریٰ ج ۶ ص ۲۶۳ — ۳۳- مسند ابو حنیفہ ص ۱۵۰۸ — ۳۵- سنن الدارمی
 ج ۲ ص ۲۱۹ — ۳۶- دیوان الضعفاء والمتروکین للذہبی ص ۱۳۵ — ۳۷- تاریخ یحییٰ بن معین
 ج ۲ ص ۲۶۰، التاريخ الكبير للبجاری ج ۴ ص ۲۵۸، البحر والتعديل لابن ابی حاتم ج ۴ ص ۳۸۲، الکامل
 فی الضعفاء لابن عدی ج ۴ ص ۱۳۵۳، میزان الاعتدال للذہبی ج ۲ ص ۲۸۳، الضعفاء والمتروکین للتسائی
 ۲۹۳، الضعفاء والمتروکین لابن الجوزی ج ۲ ص ۴۳، الضعفاء الكبير للعقيلي ج ۴ ص ۳۲۷، معرفة الروا
 ة للذہبی ص ۱۱۸، تقريب التهذيب لابن حجر ج ۵ ص ۳۵۵، تمهيد التهذيب لابن حجر ج ۴ ص ۳۶۹،
 سنن دار قطنی ج ۱ ص ۱۰۳، فتح الباری لابن حجر ج ۶ ص ۳۲۵، ج ۱۱ ص ۴۰۲، ۴۰۳، نصب الراية
 للزيلعي ج ۱ ص ۱۸، ج ۲ ص ۳۷۲، ج ۳ ص ۴۷۵، ج ۴ ص ۱۸۹، مجمع الروايد للبيهقي ج ۱ ص ۴۷، ۵۲، ۱۸۳،
 ج ۲ ص ۲۱۳، ج ۳ ص ۱۲۵، ۱۶۸، ۱۸۱، ج ۴ ص ۵۱، ۲۱۷، ۲۹۳، ج ۵ ص ۱۳۷، ۲۶۱، ج ۶ ص ۲۲۸، ج ۱۰ ص ۶۳،
 ۶۴، ۲۲۱، ۲۳۰، تحفة الاحوذی لبارکفوری ج ۱ ص ۳۷، ۹۶، ۱۸۳، ۴۷۰، قانون الموضوعات والضعفاء
 للفتنی ص ۲۶۲-۲۶۳ وغيره — ۳۸- سنن ابن ماجہ ص ۱۹۹ — ۳۹- نصب الراية للزيلعي ج ۴
 ص ۴۰۴ — ۴۰- سنن الکبریٰ للبيهقي ج ۶ ص ۲۶۳-۲۶۵ — ۴۱- سنن دار قطنی ج ۲
 ص ۴۵۴-۴۵۵ — ۴۲- مصباح الزجاجة للبوسري ص ۹۶۳ — ۴۳- تقريب التهذيب لابن حجر ج ۴
 ص ۲۹۷، تمهيد التهذيب لابن حجر ج ۴ ص ۳۹ — ۴۴- التلخيص المعنى على سنن الدار قطنی ج ۲
 ص ۴۵۵ — ۴۵- سنن الدار قطنی ج ۲ ص ۴۵۴ — ۴۶- نصب الراية للزيلعي ج ۴ ص ۴۰۴
 — ۴۷- میزان الاعتدال للذہبی ج ۴ ص ۴۸۰ — ۴۸- تقريب التهذيب لابن حجر ج ۲
 ص ۳۸۴ — ۴۹- البحر والتعديل لابن ابی حاتم ج ۹ ص ۲۳۹، التاريخ الكبير للبجاری ج ۸ ص ۴۱۲
 وغيره — ۵۰- میزان الاعتدال للذہبی ج ۴ ص ۴۸۱ — ۵۱- فتح الباری لابن حجر ج ۵ ص ۳۷۲
 وكذا في تحفة الاحوذی لبارکفوری ج ۳ ص ۱۸۹ — ۵۲- سنن الدار قطنی ج ۲ ص ۴۵۴ —
 ۵۳- نصب الراية للزيلعي ج ۴ ص ۴۰۴ — ۵۴- میزان الاعتدال للذہبی ج ۲ ص ۲۳۰، الضعفاء
 والمتروکین لابن الجوزی ج ۲ ص ۴۹، تلخيص المستدرک للذہبی ج ۳ ص ۲۱۵، قانون الموضوعات
 والضعفاء للفتنی ص ۲۶۲ — ۵۵- الکامل فی الضعفاء لابن عدی ج ۲ ص ۸۱۷، تمهيد التهذيب لابن
 حجر ج ۲ ص ۱۹۳، میزان الاعتدال للذہبی ج ۱ ص ۴۵۶، معرفة الروا ة للذہبی ص ۸۵، الکاشف ج ۱
 ص ۲۰۳، ہدی الساری لابن حجر ص ۳۹۵، تحفة الاحوذی لبارکفوری ج ۲ ص ۱۱۱، قانون الموضوعات
 والضعفاء للفتنی ص ۲۳۸ — ۵۶- نصب الراية للزيلعي ج ۴ ص ۴۰۴ — ۵۷- لسان المیزان
 لابن حجر ج ۱ ص ۲۶۷، الکامل فی الضعفاء لابن عدی ج ۱ ص ۲۰۲، الضعفاء والمتروکین لابن الجوزی ج ۱
 ص ۸۶، میزان الاعتدال للذہبی ج ۱ ص ۱۳۰ — ۵۸- صحیح الجامع الصغیر وزيادته للالباني ج ۲ ص ۱۲۵۶

- ۵۹۔ نصب الراية للزيتوني ج ۴ ص ۴۰۵ — ۶۰۔ الکامل فی الضعفاء لابن عدی ج ۶ ص ۲۳۸۳،
الضعفاء والمتروکین لابن الجوزی ج ۳ ص ۱۴۷، میزان الاعتدال للذہبی ج ۳ ص ۲۱۳، الجوهر النقی لابن
ترکمانی ج ۲ ص ۴۰۵، مجمع الزوائد للیثی ج ۵ ص ۱۵ — ۶۱۔ نصب الراية للزيتوني ج ۴ ص ۴۰۵
— ۶۲۔ سنن الدار قطنی ج ۲ ص ۴۵۴-۴۵۵ — ۶۳۔ تاریخ یحییٰ بن معین ج ۳ ص ۲۶۳، ۲۸۱
ج ۴ ص ۷۹، تاریخ الکبیر للبخاری ج ۴ ص ۱۲۲، تاریخ الصغیر للبخاری ج ۲ ص ۲۲۰، الضعفاء والصغیر
للبخاری ۱۱۶، الضعفاء والمتروکین للنسائی ۵۸۳، الضعفاء والمتروکین للدارقطنی ۵۳۷، الضعفاء
والمتروکین لابن الجوزی ج ۳ ص ۱۵۶، الضعفاء الکبیر للعقیلی ج ۴ ص ۳۱۱، الجرح والتعديل لابن حاتم
ج ۴ ص ۵۰۲، الجرح وحصن لابن حبان ج ۳ ص ۵۴، الکامل فی الضعفاء لابن عدی ج ۷ ص ۲۵۱۰، میزان
الاعتدال للذہبی ج ۴ ص ۲۴۰، تنذیب التنذیب لابن حجر ج ۱ ص ۴۰۲، تقریب التنذیب لابن حجر ج ۲
ص ۲۹۳، فتح الباری لابن حجر ج ۱۱ ص ۲۴۳، تحفة الاحوذی للمبارکفوری ج ۳ ص ۱۳۱، نصب الراية
للزيتوني ج ۲ ص ۲۶۱ ج ۴ ص ۴۰۵ وغیره — ۶۴۔ الضعفاء والمتروکین لابن الجوزی ج ۳ ص ۱۹۱،
الضعفاء الکبیر للعقیلی ج ۴ ص ۳۹۲، الجرح وحصن لابن حبان ج ۳ ص ۱۱۰، میزان الاعتدال للذہبی ج ۴
ص ۲۶۳، تقریب التنذیب لابن حجر ج ۲ ص ۳۴۳، الکامل فی الضعفاء لابن عدی ج ۷ ص ۲۶۳۴، تاریخ
الکبیر للبخاری ج ۸ ص ۲۶۳، تاریخ یحییٰ بن معین ج ۲ ص ۶۳۰، سنن الدار قطنی ج ۱ ص ۱۲۱ ج ۲ ص ۱۰۸،
۱۸۶، ۲۸۰، السنن الکبریٰ للبیہقی ج ۶ ص ۲۶۷، ۲۶۸ ج ۷ ص ۳۹۷ ج ۹ ص ۲۵۶ ج ۱۰ ص ۲۹۳، العطل
المتأیه لابن الجوزی ج ۱ ص ۴۳۸، ۳۶۵، مجمع الزوائد للیثی ج ۲ ص ۴۰۳، ۲۶۶، نصب الراية
للزيتوني ج ۲ ص ۲۶۸ ج ۳ ص ۲۱۲، ۲۱۹ ج ۴ ص ۱۵۲، ۲۰۳، ۴۲، ۴۳، ۳۷۷، ۴۰۵، الجوهر النقی
لابن ترکمانی ج ۴ ص ۴۰۵، تحفة الاحوذی ج ۲ ص ۲۵، قانون الموضوعات والضعفاء للفتنی ص ۳۰۴
وغیره — ۶۵۔ نصب الراية للزيتوني ج ۴ ص ۴۰۵ — ۶۶۔ مجمع الزوائد للیثی ج ۴ ص ۲۱۳ —
۶۷۔ الدرر الیه فی تخریج احادیث الهدایہ لابن حجر ص ۳۷۸ — ۶۸۔ تاریخ یحییٰ بن معین ج ۲
ص ۳۷۳، تاریخ الکبیر للبخاری ج ۱/۳ ص ۴۳۶، الضعفاء الکبیر للعقیلی ج ۳ ص ۳۰، الضعفاء
والمتروکین للنسائی ۳۸۲، الضعفاء والمتروکین لابن الجوزی ج ۲ ص ۱۵۲، الکامل فی الضعفاء لابن عدی
ج ۵ ص ۱۹۳۶، الجرح وحصن لابن حبان ج ۲ ص ۱۳۵، الجرح والتعديل لابن حاتم ج ۵ ص ۳۶۲، میزان
الاعتدال للذہبی ج ۲ ص ۶۶۱، معرفۃ الثقات للعلی ج ۲ ص ۱۰۵، سوالات البرقانی ص ۱۳، تقریب
التنذیب لابن حجر ج ۱ ص ۵۲۱، تنذیب التنذیب لابن حجر ج ۶ ص ۴۱۵، مجمع الزوائد للیثی ج ۴
ص ۲۵۳ — ۶۹۔ نصب الراية للزيتوني ج ۴ ص ۴۰۵ — ۷۰۔ تقریب التنذیب لابن حجر ج ۱
ص ۶۰ — ۷۱۔ تحفة الاحوذی للمبارکفوری ج ۳ ص ۱۷۳ — ۷۲۔ الرسالة للامام شافعی ص ۱۴۰،
کتاب الام للشافعی ج ۴ ص ۴۶، ۴۰ — ۷۳۔ سنن الکبریٰ للبیہقی ج ۶ ص ۲۶۳، وکذا فی کشف

- الحفاء ومزيل الالباس للعجوني ج ۲ ص ۴۹۶ — ۷۴ - الجامع الصغير ۹۹۳۳ — ۷۵ - مسند الطيالسي ۱۱۳۷ — ۷۶ - سنن سعيد بن منصور ۳۲۷ — ۷۷ - الارواء الطليل للالباني ۱۶۵۵ — ۷۸ - صحیح الجامع الصغير وزيادته للالباني ج ۲ ص ۷۹۱۴۵۶ - المقالات لککوثری ص ۶۵-۶۷ — ۸۰ - اسنى المطالب لموت البيروتي ص ۳۵۳ — ۸۱ - حافظ ابن حجر کے اس قول کے متعلق علامہ احمد شاکر فرماتے ہیں: ”ومنازعة الفخر ليست مبنية الاعلى الاحتمالات العقلية ولم يحقق المسئلة على قواعد الفن الصحيحة“۔ (تعلق احمد شاکر علی الرسالة للامام الشافعي ۱۳۲) یعنی ”فخر الدين رازي کا اس بارے میں نزاع صرف عقلی احتمالات پر مبنی ہے۔ اس بارے میں جو کچھ انہوں نے کہا ہے وہ صحیح فنی قواعد کی رو سے تحقیق کر کے نہیں کہا گیا ہے“۔ — ۸۲ - فتح الباری ج ۵ ص ۳۷۲ و کذا فی تحفة الاحوذی للمبارکفوري ج ۳ ص ۱۹۰ — ۸۳ - المحلی لابن حزم اندلسی ج ۹ ص ۳۱۶ — ۸۴ - معارف القرآن للمفتي ج ۱ ص ۳۸۳-۳۸۵ — ۸۵ - نفس مصدر ج ۱ ص ۳۸۳-۳۸۵ — ۸۶ - الاجتماع لابن المنذر ص ۷۹ طبع دائرة المعارف اسلامية آسيابو والادوسط لابن المنذر مصورة بالجماعة الاسلامية - ورقة ۱۵۵ (الف) — ۸۷ - بداية الجهد لابن رشد ج ۲ ص ۳۳۳ — ۸۸ - المغني لابن قدامة ج ۶ ص ۶ — ۸۹ - واضح رہے کہ حدیث زیر بحث کے سند صحیح ہونے کا یہ دعویٰ محل نظر ہے۔ — ۹۰ - المقالات لککوثری ص ۶۵-۶۷ — ۹۱ - فيض الباری علی صحیح البخاری ج ۳ ص ۴۰۹ — ۹۲ - ارشاد القول للشوكاني ص ۱۹۳ — ۹۳ - الاجوبه الفاضله للكنوي ص ۵۱-۵۲ — ۹۴ - صحیح البخاری مع فتح الباری ج ۵ ص ۳۷۲ — ۹۵ - جامع الترمذی مع تحفة الاحوذی ج ۳ ص ۱۸۹ — ۹۶ - سنن انسابی مع التعليقات السفية ج ۲ ص ۱۲۱ — ۹۷ - رساله ”تدبر“ لاہور، عدد ۳ ص ۳۶ مجریہ ماہ نومبر ۱۹۹۱ء — ۹۸ - نفس مصدر عدد ۱۳ ص ۱۶ مجریہ ماہ فروری ۱۹۸۵ء — ۹۹ - المائدہ ۶ — ۱۰۰ - صحیح البخاری مع فتح الباری ج ۱ ص ۴۳۳، ۱۸۹، ۲۶۵، ۲۶۷ صحیح مسلم کتاب الطہارہ باب ۲۵، ۲۸، ۳۰، جامع الترمذی ج ۱ ص ۵۰ وغیرہ — ۱۰۱ - الاحکام فی اصول الاجکام لابن حزم ج ۳ ص ۱۱۳ — ۱۰۲ - ج ۱ ص ۵۹ — ۱۰۳ - ص ۱ ص ۹۶-۹۷ — ۱۰۴ - التساء ۵ — ۱۰۵ - تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۴۶۲، النسخ والمنصوخ بہ - اللہ ص ۳۳، تفسیر الطبری ج ۳ ص ۲۹۳ — ۱۰۶ - ص ۶۶ وما بعدہا — ۱۰۷ - ص ۳۷۷-۳۸۲