

شیخ محمد بن طاہر پسنی

برصغیر کے علمائے حدیث میں شیخ محمد بن طاہر بنی کا نام سنہری حروف میں لکھا جائے گا۔ آپ ایک بلند پایہ محدث تھے۔ حدیث میں وہ بالخصوص بہت ممتاز اور بلند مرتبہ تھے اور اس فن کے امام تھے۔ جس علاقہ (عجرات) سے ان کا تعلق تھا وہاں ان کے درجہ کا کوئی اور محدث نہیں گزرا۔ ان کے فضل و کمال کے تمام لوگ معترف تھے۔ اس لئے کہ انہوں نے حدیث میں بے نظیر کمال حاصل کیا اور اپنی زندگی اس فن کی خدمت میں بسر کر دی۔ ان کا شمار برصغیر کے ممتاز محدثین کرام میں ہوتا ہے اور ان کو رئیس المحدثین کے لقب سے بھی یاد کیا جاتا ہے۔ علم حدیث میں ان کے فضل و کمال کا شہرہ صرف ہندوستان ہی میں نہ تھا، بلکہ عالم اسلام میں بھی ان کے علم و فضل اور حدیث کے کمال و امتیاز کا شہرہ تھا۔^(۱)

شیخ محمد بن طاہر نہایت ذہین فطین اور چست طبع تھے اور اس کے ساتھ ساتھ جوہ و سخا، داد و رمیش اور فیاضی و سخاوت میں بلند مرتبہ کے حامل تھے۔ صلاح و تقویٰ کے زیور سے بھی آراستہ تھے۔ شیخ محمد بن طاہر میں بڑی دینی حمیت اور ایمانی غیرت تھی کتاب و سنت کی ترقی و ترویج اور شرک و بدعت کی تردید و توبیح ان کی زندگی کا مقصد تھا۔ شیخ کے پوتے شیخ عبدالوہاب لکھتے ہیں:

”حضرت شیخ شری احکام اور حدود دین کو قائم کرنے میں اپنی ہمت صرف فرماتے تھے۔ کسی حاکم وقت یا طاقتور امیر کا خوف نہ کرتے تھے۔ وہ خالص اللہ کے لئے محبت اور خالص اللہ کے لئے عداوت کے قائل تھے۔ اس بنا پر وہ رسول اللہ ﷺ کی سنت اختیار کرنے والے سے دوستی اور بدعتیوں سے دشمنی رکھتے تھے“^(۲)

نام و نسب — ولادت

محمد بن طاہر بن علی بن الیاس۔ ان کا شجرہ نسب حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ تک جاتا ہے۔ اور اس شجرہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ نبا صدیقی تھے۔^(۳) اور ان کے آباؤ اجداد کا تعلق عرب سے تھا۔ لیکن انہیں ”بوریہ“ قوم کا فرد خیال کیا جاتا ہے۔ ارباب سیر اور تذکرہ نگاروں کی کثیر جماعت اس پر اتفاق کرتی ہے کہ شیخ محمد بن طاہر بوریہ قوم سے تھے۔ علامہ آزاد بلکہ اسی لکھتے ہیں:

”جمہور کا اتفاق ہے کہ شیخ محمد بن طاہر کا تعلق بوریہ قوم سے تھا“^(۴)

شیخ محمد بن طاہر کے سن و ولادت میں اختلاف ہے مولانا محمد ابراہیم میرسیا لکونی نے ۹۱۲ھ لکھا ہے۔^(۵)

مولانا ضیاء الدین اصلاحی نے ۹۱۳ھ^(۶) جبکہ شیخ کے پوتے شیخ عبدالوہاب نے ۹۱۳ھ بتایا ہے۔^(۷)

شیخ محمد بن طاہر کا مولود ساکن پنٹن تھا جو گجرات کا قدیم دار الخلافہ تھا۔^(۸)

تحصیل علم

شیخ محمد بن طاہر نے جب ہوش سنبھالا تو اس وقت ہندوستان میں اسلامی علوم کے درج ذیل مراکز اشاعت اسلام، توحید و سنت کی ترقی و ترویج اور شرک و بدعت کی تردید و توبیح میں مصروف عمل تھے۔

(۱) دہلی، (۲) پنجاب، (۳) جون پور، الہ آباد، لکھنؤ، (۴) گجرات، (۵) سندھ، (۶) برہان پور

گجرات میں سب سے زیادہ شہرت شیخ محمد بن طاہر ہنئی اور شیخ وجیہ الدین گجراتی نے پائی۔^(۹)

شیخ کی ابتدائی تعلیم گھر پر ہی ہوئی۔ سب سے پہلے قرآن مجید حفظ کیا اس کے بعد دوسرے علوم کی طرف متوجہ ہوئے اور ۱۵ سال کی عمر میں معقول و منقول اور اصول و فروع میں کمال حاصل کر لیا۔

اساتذہ

شیخ محمد بن طاہر نے پہلے گجرات کے اساتذہ فن سے تعلیم حاصل کی۔ ان میں مولانا شیخ ناگوری، شیخ برہان الدین، شیخ ید اللہ اور ملاٹھ کے نام آتے ہیں۔ اس کے بعد شیخ محمد بن طاہر حرمین شریفین تشریف لے گئے۔ وہاں آپ نے جن اساتذہ فن سے اکتساب فیض کیا، ان میں درج ذیل اساتذہ کرام کے نام ملتے ہیں: شیخ ابوالحسن بکری۔ علامہ احمد بن حجر بیہقی مکی صاحب صواعق المحرقة۔ شیخ جار اللہ بن فندکی۔ شیخ علی مدنی اور شیخ علاؤ الدین علی متقی^(۱۰) آپ نے سب سے زیادہ استفادہ شیخ علی متقی جون پوری سے کیا اور ان سے تعلق اس قدر بڑھا کہ ان سے بیعت بھی ہوئے۔^(۱۱)

شیخ محمد بن طاہر شیخ علی متقی کے ارشد تلامذہ میں سے تھے۔ کہ معظمہ جا کر فیض حاصل کیا۔^(۱۲)

سفر حرمین شریفین

۹۳۳ھ میں شیخ محمد بن طاہر اپنے وطن گجرات میں تعلیم مکمل کرنے کے بعد عازم حرمین شریفین ہوئے اس وقت شیخ کی عمر ۳۰ سال تھی۔ سب سے پہلے حج بیت اللہ سے مشرف ہوئے۔ اس کے بعد مدینہ منورہ جا کر مسجد نبوی مکی زیارت کی۔ اس کے بعد مکہ معظمہ واپس آکر علماء و مشائخ سے استفادہ کیا۔^(۱۳)

درس و تدریس

حرمین شریفین میں کئی برس قیام کے بعد جب واپس وطن آئے تو اپنے وطن میں ایک دینی مدرسہ قائم کیا۔ جس میں ہر قسم کے علوم پڑھائے جاتے تھے۔ مگر حدیث کا درس خود دیتے تھے اور یہ مدرسہ کافی عرصہ قائم رہا۔ اور نگ زیب عالمگیر کے عہد میں جب گجرات میں نیا مدرسہ قائم ہوا تو یہ اسمیں ضم ہو گیا۔^(۱۴) شیخ کے تلامذہ کی فہرست بہت طویل ہے۔ بخوف طوالت ناموں کو حذف کر دیا گیا ہے۔

شیخ محمد بن طاہر کا کتب خانہ

شیخ محمد بن طاہر کا کتب خانہ نادر و نایاب کتابوں پر مشتمل تھا۔ اس کتب خانہ میں شیخ نے عرب و عجم سے کتابیں منگوا کر جمع کی تھیں۔ اس کتب خانہ میں شیخ کی اپنی تصنیف کردہ کتاب ”مجمع بحار الانوار“ کا قلمی نسخہ بھی موجود ہے۔^(۱۵)

علم حدیث سے شغف — بدعات سے سخت نفرت

شیخ محمد بن طاہر پٹنی کو حدیث سے بہت شغف تھا۔ ان کی ساری زندگی خدمت حدیث میں بسر ہوئی۔ حدیث سے خصوصی لگاؤ کی وجہ سے ان کو امام حدیث کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے۔ انہوں نے صرف احادیث کی شرح و توضیح اور اس کی علمی خدمت ہی انجام نہیں دیں بلکہ حدیث و سنت کی خدمت اور اس کے فروغ و اشاعت میں بھی اپنی زندگی صرف کر دی۔ ان کی زندگی کا مقصد خاص خدمت حدیث تھا — آزاد بلکہ امی لکھتے ہیں: ”خادم حدیث نبوی و ناصر سنن مصطفوی است“^(۱۶)

شیخ محمد بن طاہر میں دینی حمیت و غیرت بہت زیادہ تھی اور اس کے مقابلہ میں شرک و بدعت سے سخت نفرت تھی۔ وہ خالص خدا کے لئے محبت اور خالص خدا کے لئے عداوت کے قائل تھے۔ وہ آنحضرت ﷺ کی سنت اختیار کرنے والے سے دوستی رکھتے تھے اور بدعتوں سے سخت دشمنی رکھتے تھے — شیخ محمد اکرام لکھتے ہیں:

”شیخ علی متقی کے شاگردوں میں محمد بن طاہر پٹنی تھے۔ جنہوں نے اپنے استاد کی پیروی میں

مخالفت بدعت کیلئے اپنی زندگی وقف کر دی اور بالاخر اسی کوشش میں شہید ہوئے“^(۱۷)

شیخ محمد بن طاہر سنت رسول اللہ ﷺ کی اتباع و اشاعت اور بدعات کی تردید میں خاص شہرت و امتیاز رکھتے تھے اور اس معاملہ میں بڑے سرگرم تھے۔ ان کی بیورہ قوم جن سے شیخ کا تعلق تھا، دگر وہوں میں منقسم تھی۔ ایک نئی گروہ، اور دوسرا شیعہ گروہ اور ان دونوں میں بدعات کا بہت رواج ہو گیا تھا۔ اور اسکے ساتھ فرقہ ممدویت کا بھی بہت اثر و رسوخ بڑھ گیا تھا۔ چنانچہ شیخ محمد بن طاہر نے ان سب بدعات کا قلع قمع کرنے کا بیڑا اٹھایا اور احیاء سنت نبوی کیلئے کمر بستہ ہو گئے۔ مولانا اصلاحی لکھتے ہیں:

”شیخ محمد بن طاہر وعظ، تقریر، تحریر ہر طریقہ سے قوم کی اصلاح اور بدعت و ممدویت کے

استیصال پر کمر بستہ ہو گئے۔ عقلی و نقلی ہر قسم کی دلیلوں سے عقائد حقہ کا اثبات کیا اور عقائد باطلہ کی تردید کی“^(۱۸)

شیخ محمد بن طاہر نے جب بدعات کی خلاف تحریک چلائی شروع کی اور اس کے ساتھ ممدویت کے استیصال کے لئے اپنی سرگرمیاں تیز کر دیں تو ممدوی فرقہ کے لوگ آپ کے سخت خلاف ہو گئے۔ چنانچہ ایک دن فرقہ ممدویہ کے لوگوں نے ان کے مدرسہ میں ان پر قاتلانہ حملہ کیا جس میں شیخ زخمی ہو گئے اور

میں بائیس روز تک صاحب فراش رہے۔ مگر تندرستی کے بعد شیخ دوبارہ فرقہ مہدویہ اور اہل بدع کے خلاف سرگرم ہو گئے۔

شیخ انہی کوششوں اور سرگرمیوں میں مصروف عمل تھے کہ ۹۸۰ھ میں اکبر بادشاہ نے گجرات فتح کر کے اپنی قلمرو میں شامل کر لیا۔ جب شیخ محمد بن طاہر کی اکبر بادشاہ سے ملاقات ہوئی تو اکبر بادشاہ نے شیخ سے دریافت کیا: آپ برہنہ سر کیوں رہتے ہیں تو شیخ نے ساری حقیقت حال سے پردہ اٹھاتے ہوئے فرقہ مہدویہ اور اہل بدع کی تمام سرگرمیوں سے آگاہ کیا۔ بادشاہ نے اس پر خود عمامہ شیخ کے سر پر باندھا اور کہا: ”دین کی حفاظت میرا فرض ہے۔ آپ اپنا کام جاری رکھیں میں بھی اسمیں آپکی پوری مدد کروں گا“

چنانچہ اکبر نے اپنے رضاعی بھائی مرزا عزیز کو گجرات کا گورنر مقرر کیا تو اس نے شیخ محمد بن طاہر کی بہت مدد کی اور مہدویت کا زور توڑنے میں مکمل تعاون کیا اور اس کا یہ نتیجہ نکلا کہ مہدویت کا اثر بہت کم ہو گیا اور شیخ محمد بن طاہر دوبارہ درس و تدریس اور تصنیف و تالیف میں مشغول ہو گئے۔ کچھ عرصہ بعد مرزا عزیز کو تبدیل کر دیا گیا اور ان کی جگہ عبدالرحیم خان خانان کو گجرات کا گورنر مقرر کیا گیا تو ان کے عہد گورنری میں شیعہ پھر دلیر ہو گئے اور ان کی سرگرمیاں بھی تیز ہو گئیں۔ شیخ نے جب یہ صورت حال دیکھی تو ۹۸۶ھ میں اکبر بادشاہ سے شکایت کرنے کے لئے آگرہ روانہ ہوئے۔ پہلے مالوہ پہنچے اور پھر سارنگ پور تشریف لے گئے اور سارنگ پور تین دن قیام کیا۔ تیسرے دن جب شیخ نے آگرہ روانہ ہونا تھا تو صبح کے وقت جب شیخ نماز تہجد پڑھ رہے تھے۔ مہدوی فرقہ کے لوگوں نے انہیں شہید کر دیا اور یہ واقعہ ۶ شوال ۹۸۶ھ کو پیش آیا۔^(۱۹)

مولانا شاہ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں کہ:

”بوریہ قوم میں مروج بدعتوں کی اصلاح کی اور اس قوم کے اہل سنت و بدعت میں تفریق و امتیاز پیدا کر دیا۔ انہوں نے ازالہ بدعات اور اس علاقہ کے اہل بدعت کی سرکوبی میں کوئی دقیقہ باقی نہیں رکھا بالآخر انہی جتہدین کے ہاتھوں ان کی شہادت واقع ہوئی“^(۲۰)

علامہ سید سلیمان ندوی لکھتے ہیں:

”ہندوستان واپس آکر بوریہ قوم کو اہل سنت بنانے کے لئے کوشش بلیغ کی کہ اسی راہ میں ۱۶۹۸ھ میں کے قریب قصبہ سارنگ پور میں شہادت پائی“^(۲۱)

شیخ محمد بن طاہر ۶ شوال ۹۸۶ھ میں سارنگ پور میں شہید ہوئے۔ ان کی پہلی نماز جنازہ سارنگ پور میں ہوئی۔ اس کے بعد ان کی لاش ٹھن لائی گئی اور ٹھن میں ان کو دفن کیا گیا۔^(۲۲)

تصنیفات

شیخ محمد بن طاہر درس و تدریس کے ساتھ ساتھ تصنیف و تالیف میں بھی مشغول رہے۔ شیخ فطری

مصنف تھے۔ اس لئے ان کی تمام تصانیف بہت عمدہ جامع، علمی اور تحقیقی ہیں۔ فن حدیث سے ان کو زیادہ شغف تھا اور اس موضوع پر ان کی کتابیں بے نظیر اور عظیم الشان ہیں۔ جن کی مقبولیت، اہمیت اور آفادیت میں اب بھی فرق نہیں آیا اور ان کتابوں سے صرف برصغیر کے اہل علم ہی فیض یاب نہیں ہو رہے بلکہ عالم اسلام کے اہل علم بھی ان کتابوں سے مستفیض ہو رہے ہیں۔

شیخ محمد بن طاہر نے جو کتابیں تصنیف کی ہیں۔ ان کی تعداد تو صحیح معلوم نہیں مگر مولانا ضیاء الدین اصلاحی نے ان کی ۳۱ کتابوں کے نام لکھے ہیں^(۲۳) جن میں چند مشہور کتابوں کے ناموں پر اکتفا کرتا ہوں۔

(۱) جمل حدیث، (۲) حاشیہ صحیح بخاری، (۳) حاشیہ صحیح مسلم، (۴) حاشیہ مشکوٰۃ المصابیح، (۵) حاشیہ توضیح و تکوین، (۶) خلاصۃ الفوائد، (۷) دستور الصرف، (۸) سوانح نبوی (عربی) آنحضرت ﷺ کی مختصر سیرت، (۹) سوانح نبوی (فارسی) آنحضرت ﷺ کی مختصر سیرت، (۱۰) مختصر اتقان (علامہ سیوطی کی اتقان کا مختصر، (۱۱) نصاب البیان (علم معانی میں) (۱۲) لسان المیزان (علم منطق میں)

چار مشہور تصانیف کا مختصر تعارف

شیخ محمد بن طاہر کی درج ذیل تصانیف بہت ہی مشہور اور معروف ہیں اور ان کا علمی مرتبہ بہت بلند ہے۔ اور وہ یہ ہیں:

(۱) المغنی، (۲) تذکرۃ الموضوعات، (۳) قانون الموضوعات، (۴) مجمع بحار الانوار

(۱) **المغنی** اس کتاب کا پورا نام المغنی فی ضبط الرجال ہے۔ اور یہ اسماء الرجال کی مفید اور عمدہ کتاب ہے۔ اس کتاب میں روایہ و رجال کے ناموں کو ضبط کیا گیا ہے۔ مولانا شاہ عبدالحق دہلوی اس کتاب کے بارے میں فرماتے ہیں:

”دوسرا مختصر سالہ جو مغنی کے نام سے موسوم ہے۔ اس میں رجال کے ناموں کی تصحیح کی گئی

ہے اور ان کے حالات سے کوئی تعرض نہیں کیا گیا۔ نہایت مختصر مگر مفید ہے“

مولانا محمد ابراہیم میرسیا لکھنوی مرحوم لکھتے ہیں:

”شیخ محمد بن طاہر نے علم حدیث کی نہایت قابل قدر خدمت کی۔ راویان علم حدیث کے

اسماء کی حرکات کا ضبط نہایت ضروری ہے۔ اس کے متعلق ایک کتاب بنام مغنی لکھی — اس

کے خاتمہ پر ایک فصل تواریخ میں مقرر ہے جس میں عموماً حضور اکرم ﷺ اور خلفائے اربعہ اور

ائمہ اربعہ اور بعض دیگر اجلہ محدثین کرام کے سن ولادت اور وفات لکھنے پر اکتفا کیا ہے۔

المغنی حافظ ابن حجر کی کتاب تقریب التذیب کے حاشیہ پر دہلی سے شائع ہو چکی ہے“^(۲۵)

(۲) **مجمع بحار الانوار** اس کتاب کا اصل اور مکمل نام ”مجمع بحار الانوار فی غرائب التنزیل

والاخبار“ ہے۔ یہ حدیث کی اہم لغت ہے اور شیخ محمد بن طاہر کی سب سے عظیم الشان کتاب ہے۔ اس

میں قرآن مجید اور حدیث کے مشکل الفاظ کی لغوی تحقیق کی گئی ہے اور اس میں حل لغات کے علاوہ احادیث کی عمدہ شرح اور تفسیر بھی کی گئی ہے اس لئے علمائے فن سے اس کو صحاح ستہ کی شرح بھی کہا ہے — مولانا شاہ عبدالحق دہلوی فرماتے ہیں: ^(۲۶)

”اکی تصنیفات میں مجمع البحار بھی ہے جو صحاح ستہ کی شرح کی ضامن ہے“

مولانا سید نواب صدیق حسن خاں لکھتے ہیں:

”یہ عمدہ اور پاکیزہ کتاب قرآن مجید و حدیث کے غرائب کی جامع ہے جس کے پاس یہ کتاب موجود ہو۔ اس فن کی دوسری کتاب کی ضرورت نہیں رہتی“ ^(۲۷)

مولانا حبیب الرحمن خاں شیروانی لکھتے ہیں:

”اس میں کلام مجید اور حدیث کی مشکل لغات کا حل اس انداز سے کیا گیا ہے کہ صحاح ستہ کی شرح بھی ضمناً ہو گئی ہے“ ^(۲۸)

ڈاکٹر زبیر احمد مجمع بحار الانوار کے بارے میں لکھتے ہیں:

”شیخ محمد بن طاہر پٹی کی تصنیف لطیف ہے جس کو انہوں نے اپنے مرشد کامل شیخ علی متقی کے

نام گرامی سے معنون کیا ہے۔ یہ تصنیف قرآن و حدیث کی جامع لغت ہے۔ الفاظ کی ترتیب مادہ

کے حروف پر ہے۔ مادہ کے جس قدر حروف قرآن و حدیث میں آئے ہیں ان سب کو ایک جگہ

بیان کرتے ہیں اور جن احادیث میں وہ الفاظ آئے ہیں۔ ان کو بھی نقل کرتے ہیں اس سے پہلے

غرائب قرآن و حدیث پر کئی کتابیں لکھی جا چکی ہیں۔ لیکن میری ناقص رائے میں یہ سب سے بہتر

اور جامع تر ہے“ ^(۲۹)

صاحب مجمل المطبوعات اس کتاب کے بارے میں لکھتے ہیں:

”آیات و احادیث کے مطالب کے کشف اور کتاب و سنت کے معانی کی توضیح کے لئے یہ بڑی

جامع کتاب ہے“ ^(۳۰)

مولانا محمد ابراہیم میرسیا لکھنوی لکھتے ہیں:

”علم حدیث کے حل لغات میں مجمع بحار الانوار کے نام سے کتاب لکھی جو نہایت مفید اور

مشہور کتاب ہے یہ کتاب فائق زرخیزی اور نہایت ابن کثیر کی جامع ہے“ ^(۳۱)

شیخ کے پوتے شیخ عبدالوہاب بن احمد لکھتے ہیں کہ:

”مجمع بحار الانوار ایک طرح سے حدیث کی شرح ہے“ ^(۳۲)

مولانا حبیب الرحمن اعظمی لکھتے ہیں:

”علمائے اعلام نے اس کی جانب غیر معمولی اعتناء کیا۔ یہی وجہ ہے کہ مصنف کی زندگی ہی میں

یہ کتاب پورے طور پر مقبول ہو گئی اور اس کی نقلیں دور دراز کے شہروں میں پھیل گئیں۔ انہوں

نے اس کی نقل میں ایسی رغبت دکھائی کہ ہندوستان کے شہروں کا شاید ہی کوئی قابل ذکر کتب خانہ

ایسا ہو جس میں اس کا نسخہ موجود نہ ہو، یہ کتاب علوم دینیہ سے شغف رکھنے والے تمام اصحاب علم کے پیش نظر رہتی ہے۔ ان کے حوالہ و ماخذ کا کام دیتی ہے اور وہ اس سے مشکلات میں استفادہ کرتے ہیں“ (۳۳)

مولانا ضیاء الدین اصلاحی اس کتاب کے بارے میں لکھتے ہیں:

”یہ کتاب اپنے موضوع پر اہم اور حاوی ہونے کے علاوہ احادیث کی تفسیر و تشریح کے لحاظ سے نہایت مفید اور کارآمد کتاب ہے۔ اس کتاب میں نمایاں ابن اثیر کے تمام مباحث سمیٹ لئے گئے ہیں اور اس میں اضافے بھی کئے گئے ہیں۔ حدیث کی شرح بیان کرتے ہوئے شارحین کے بیان پر اضافہ بھی کیا ہے۔“ (۳۴)

مجمع بحار الانوار ۱۳۸ھ / ۱۹۶۷ء میں دائرۃ المعارف عثمانیہ حیدر آباد دکن سے شائع ہوئی ہے۔ اس ایڈیشن میں مولانا حبیب الرحمن اعظمی کا فاضلانہ علمی و جامع اور تحقیقی مقدمہ اور عالمانہ حواشی بھی شامل ہیں۔ علامہ سید سلیمان ندوی لکھتے ہیں:

”شیخ محمد بن طاہر بن کے رہنے والے تھے۔ شیخ علی حقی کے ارشد تلامذہ میں تھے۔ مکہ معظمہ جاکر فیض حاصل کیا اور استاد کی زندگی ہی میں دو کتابیں تصنیف کیں۔ مجمع البحار لغت حدیث میں اور منقح اسماء الرجال میں۔ ان دونوں کتابوں میں اپنے استاد کا جس ولولہ، شوق اور غلبہ محبت کے ساتھ ذکر کیا ہے۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ شاگرد کے دل میں استاد کی کتنی قدر و منزلت تھی۔ مجمع البحار گو بظاہر حدیث کی لغت ہے۔ مگر علمائے محدثین کے اعتراف کے مطابق وہ درحقیقت صحاح ستہ کی شرح ہے“ (۳۵)

(۳) **تذکرۃ الموضوعات** یہ کتاب بھی بڑی محققانہ اور اہم ہے۔ شیخ محمد بن طاہر نقی نے ۹۵۸ھ میں تصنیف کی۔ اس کتاب میں موضوع حدیثوں کے علاوہ ان کے بارے میں محدثین اور نقاد ان فن کے اقوال بھی نقل کئے گئے ہیں۔ تاکہ لوگ احادیث کو موضوع، ضعیف یا صحیح قرار دینے میں افراط و تفریط کے بجائے احتیاط سے کام لیں۔ تذکرۃ الموضوعات اپنے موضوع کے اعتبار سے بڑی علمی اور جامع کتاب ہے۔ ملا علی قاری اور امام شوکانی نے بھی اس موضوع پر کتابیں لکھی ہیں۔ مگر تذکرۃ الموضوعات ان دونوں کی کتابوں سے ضخامت اور حجم میں زیادہ ہے۔ شیخ محمد بن طاہر نے شروع میں ایک جامع علمی و تحقیقی مقدمہ بھی لکھا ہے جس میں شیخ نے لکھا ہے کہ:

”اگر کوئی مصنف کسی حدیث کو موضوع بتائے تو جب تک دوسرے ذرائع سے اس کی تصدیق و تائید نہ ہو جائے، اس حدیث کو موضوع نہ سمجھائے“

اس کتاب میں شیخ محمد بن طاہر نے مختلف عنوانات کے تحت موضوع احادیث نقل کی ہیں اور جن کتابوں سے شیخ نے استفادہ کیا، انکا ذکر مقدمہ میں کر دیا ہے۔ یہ کتاب مصر سے شائع ہو چکی ہے۔ (۳۶)

(۳) قانون الموضوعات

یہ کتاب بھی اپنے موضوع کے اعتبار سے بہت مفید اور اہم ہے۔ اس میں غیر صحیح، وضاع اور کذاب راویوں کا تذکرہ ہے جو موضوع حدیثیں جمع کرتے یا بیان کرتے تھے۔ شیخ نے ان لوگوں کے اوصاف بھی بیان کئے ہیں۔ شیخ نے یہ کتاب تذکرۃ الموضوعات کے بعد تصنیف کی۔ فرماتے ہیں کہ:

”تذکرۃ الموضوعات سے فارغ ہونے کے بعد میں نے ارادہ کیا کہ ضعیف، کذاب، وضاع اور مفتر راویوں کو جمع کر دوں تاکہ اس کی حیثیت موضوع روایات کی معرفت اور ضعیف اور گمزی حدیثوں کے بارہ میں ایک کلی قاعدہ و قانون کی ہو جائے۔ یہ بھی طبع ہو چکی ہے“ (۳۷)

- (۱) عبدالحی الحنفی۔ یادایام، ص ۵۵ (۲) ضیاء الدین اصلاحی، تذکرۃ المحدثین، ج ۳ ص ۱۳۵ (۳) صدیق حسن خاں۔ اتحاف النبلاء، ص ۳۹۸ (۴) آزاد بلگرامی، ماثر الکرام، ج ۱ ص ۱۹۶ (۵) محمد ابراہیم میرسیالکوٹی۔ تاریخ الہدیت، ص ۳۸۷ (۶) ضیاء الدین اصلاحی۔ تذکرۃ المحدثین، ج ۳ ص ۱۳۵ (۷) شیخ عبدالوہاب۔ رسالہ مناقب اردو ترجمہ، ۸۹ (۸) سید سلیمان ندوی۔ مقالات سلیمان، ج ۲ ص ۱۸ (۹) شیخ محمد اکرام۔ رود کوثر، ص ۳۹۰-۳۹۲ (۱۰) عبدالحی الحنفی۔ یادایام، ص ۵۵ (۱۱) آزاد بلگرامی۔ ماثر الکرام، ج ۱ ص ۱۹۳ (۱۲) سید سلیمان ندوی۔ مقالات سلیمان، ج ۲ ص ۱۸ (۱۳) آزاد بلگرامی۔ ماثر الکرام، ج ۱ ص ۱۹۳ (۱۴) سید ابو ظفر ندوی۔ ہجرات کی تمدنی تاریخ، ص ۱۹۹ (۱۵) ایضاً، ص ۳۲۳-۳۲۴ (۱۶) آزاد بلگرامی۔ ماثر الکرام، ج ۱ ص ۱۹۳ (۱۷) شیخ محمد اکرام۔ رود کوثر، ص ۳۵۳ (۱۸) ضیاء الدین اصلاحی۔ تذکرۃ المحدثین، ج ۳ ص ۱۳۷ (۱۹) محمد ابراہیم میرسیالکوٹی۔ تاریخ الہدیت، ص ۳۸۸-۳۸۷ (۲۰) شاہ عبدالحق دہلوی۔ اخبار الاخیار، ص ۲۶۳ (۲۱) سید سلیمان ندوی۔ مقالات سلیمان، ج ۲ ص ۱۸ (۲۲) آزاد بلگرامی۔ ماثر الکرام، ج ۱ ص ۱۹۵ (۲۳) ضیاء الدین اصلاحی۔ تذکرۃ المحدثین، ج ۳ ص ۱۵۵-۱۶۲ (۲۴) شاہ عبدالحق دہلوی۔ اخبار الاخیار، ص ۲۶۳ (۲۵) محمد ابراہیم میرسیالکوٹی۔ تاریخ الہدیت، ص ۳۸۸ (۲۶) شاہ عبدالحق دہلوی۔ اخبار الاخیار، ص ۲۶۳ (۲۷) نواب صدیق حسن خاں۔ اتحاف النبلاء، ص ۱۳۳ (۲۸) حبیب الرحمان شیروانی۔ مقالات شیروانی، ص ۳۹۸ (۲۹) محارف اعظم گڑھ۔ دسمبر ۱۹۳۲ء (۳۰) مجمع المطبوعات کالم نمبر ۱۶۷۱ (۳۱) محمد ابراہیم میرسیالکوٹی۔ تاریخ الہدیت، ص ۳۸۸ (۳۲) ضیاء الدین اصلاحی۔ تذکرۃ المحدثین، ج ۳ ص ۱۶۳ (۳۳) مقدمہ صحیح بحار الانوار بحوالہ تذکرۃ المحدثین، ج ۳ ص ۱۶۳ (۳۴) ضیاء الدین اصلاحی۔ تذکرۃ المحدثین، ج ۳ ص ۱۶۶ (۳۵) سید سلیمان ندوی۔ مقالات سلیمان، ج ۲ ص ۱۸ (۳۶) ضیاء الدین اصلاحی۔ تذکرۃ المحدثین، ج ۳ ص ۱۶۰ (۳۷) ایضاً، ص ۱۶۱