

چند تسامحات اور ان کی اصلاح

’صلوات‘ ایک علمی و تحقیقی مجلہ ہے، اس میں ہماری کوشش ہوتی ہے کہ زبان دیمان سے لے کر مفہوم و معنی تک ہر چیز معیار اور ثقاہت کی حامل ہو۔ بالخصوص احادیث کی صحت و تحقیق کا کافی اہتمام کیا جاتا ہے۔ تاہم جولائی ۱۹۹۸ء کے شمارے میں دو حدیثیں ایسی شائع ہو گئی ہیں جو سداً ضعیف ہیں۔

اس فروگزاشت کی طرف ہمارے ایک فاضل قاری جناب ابو سلمان صاحب نے توجہ دلائی ہے اور اس پر ایک مختصر تعاقب تحریر فرمایا ہے۔ اس طرح اسی شمارے میں عبدالرشید عراقی صاحب کے شائع شدہ مضمون ”سید سلیمان ندوی“ میں کمپوزنگ کی بعض غلطیوں کے علاوہ چند علمی نکات کی طرف شاعر وادیب جناب علیم ناصر نے توجہ دلائی ہے۔ ہم ان کی اس توجہ فرمائی کے بھی شکر گزار ہیں... جزا ہا اللہ احسن الجزاء ہم اس سموپر قارئین سے معذرت خواہ ہیں اور اللہ تعالیٰ سے بھی معافی کے طلب گار ہیں۔

ان شاء اللہ آئندہ ہم اس پہلو پر مزید اپنی توجہ مبذول کریں گے اور فاضل مضمون نگار حضرات سے بھی ہماری اپیل ہے کہ علم و تحقیق کے جو تقاضے ہیں، وہ اپنے مضامین میں ان کا ضرور اہتمام کیا کریں۔

بالخصوص آیات و احادیث کے حوالے مکمل ہونے چاہئیں تاکہ ادارے کو تحقیق و تصحیح اور مراجعہ کرنے میں آسانی ہو۔ اس کے لیے بہتر یہ ہے کہ حدیث کے اصل ماخذ اور جلد و صفحہ کی بجائے کتاب، باب اور رقم الحدیث (اگر ممکن ہو) کا حوالہ دیا جائے۔ مثلاً صحیح البخاری کی حدیث ہے، تو اس کے کون سے کتاب اور اس کے کس باب سے لی گئی ہے اور رقم الحدیث کیا ہے...؟

ہم نہایت شکر ہے کے ساتھ دونوں حضرات کے مکتوب شائع کر رہے ہیں، کیونکہ یہ دونوں مکتوب علمی تعاقب کی حیثیت رکھتے ہیں، جن میں رہنمائی اور افادہ کے بہت سے پہلو ہیں۔ (ادارہ)

(۱) مکتوب جناب ابو سلمان سراج الاسلام حنیف صاحب، مردان

☆ شمارہ جولائی ۱۹۹۸ء کے صفحہ ۳۸ پر جناب ڈاکٹر محمد اصفراہد، ملتان نے اپنے مقالے ”عربی لغت

نگاری“ میں حدیث پیش فرمائی ہے کہ:

”أحبو العرب لثلاث: لأبي عبيد، ولقرآن عربي، وكلام أهل الجنة عربي“

یہ روایت امام طبرانی کی المصنف الکبیر ۱۱: ۱۳۸، ۱۳۹ (رقم: ۱۱۳۴۱)، المصنف الاوسط ۶: ۲۷۱ (رقم:

۵۵۷۹)، امام حاکم کی المستدرک ۳: ۸۷، معرفۃ علوم الحدیث ۱۶۱-۱۶۲ اور امام شہقی کی شعب الایمان

۲: ۲۳۰ (رقم: ۱۶۱۰) پر موجود ہے۔ لیکن اس میں دو علمیں موجود ہیں:

۱۔ ابن جریج کا عنعنہ: ابن جریج کے بارے میں حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: عبد الملك بن عبد العزيز

بن جریج المکی، فقیہ الحجاز، مشہور بالعلم والثبت، کثیر الحدیث، وصفہ النسائی وغیرہ

چند تسامحات اور ان کی اصلاح

بالتدلیس، قال الدار قطنی: شر التدلیس تدلیس ابن جریج فانہ قبیح التدلیس، لا یدلس الا فیما سمعہ من مجروح (تعریف اہل التقہ لیس ص ۹۵، ترجمہ: ۸۳: ۱۷)

۲۔ اس کا راوی العطاء بن عمرو والحشی الکوفی متروک ہے (لسان المیزان ۴: ۱۸۵)۔

حافظ ابن حبان لکھتے ہیں: شیخ... ی عن ابی اسحاق الفزاری العجائب، لا یجوز الاحتجاج بہ بحال. (الجزء ۲: ۱۸۵) اسی وجہ سے امام ابن ابی حاتم، حافظ ذہبی اور حافظ ابن حجر اس روایت کو من گھڑت کہتے ہیں۔ ملاحظہ ہو: علل الحدیث ۲: ۶۷، میزان الاعتدال ۳: ۱۰۳، تلخیص المستدرک ۴: ۸۷ اور لسان المیزان ۴: ۱۸۵۔ جب کہ امام عقیلی کہتے ہیں: منکر، لا أصل له (الضعفاء الکبیر ۳: ۳۲۹) حافظ سیوطی نے امام طبرانی کی انجم الاوسط ۱۰: ۷۱ (رقم: ۹۱۳۳) کی روایت اس کے لیے شاہد کے طور پر پیش کی ہے، ملاحظہ فرمائیے: اللآلی المصنوعہ ۲: ۳۲۲-۳۲۳، لیکن ساتھ یہ بھی لکھانے کہ فیہ شبلی بن العلابن عبد الرحمن، قال الذہبی فی المعنی: قال ابن عدی: له مناکیب نیز اس کا ایک راوی عبد العزیز بن عمران متروک ہے۔ (مجمع الزوائد ۱۰: ۵۳)

☆ ڈاکٹر صاحب موصوف نے ایک اور روایت اسی صفحہ پر نقل کی ہے جو یوں ہے:

أنا أفصح العرب، یذانی من قریش، ونشأت فی بنی سعد بن بکر

اس روایت کے متعلق امام جکونی لکھتے ہیں: اور وہ اصحاب الغرائب، ولا یعلم من این أخرجه (کشف النہاء و مزمل الالباس ۱: ۲۳۲، رقم: ۶۰۹) یہی قول دراصل امام سیوطی کا ہے جس کی تصریح ملا علی قاری نے الاسرار المرفوعہ: ۷: ۱۳ (رقم: ۶۹) میں کی ہے۔

(۲) جناب علیم ناصری صاحب کا مکتوب گرامی۔ (لاہور ۲۸ اگست ۱۹۸۸ء)

محدث دور حاضر میں اپنا علمی، فکری اور تبلیغی فرض نہایت شان و شوکت سے ادا کر رہا ہے۔ الحمد للہ! یہ آپ کی سرپرستی اور بلندہ وبال شخصیت کے تحت پورے ایک ادارے کا کام کر رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ کی کاوشوں کا اجر جزیل عطا فرمائے۔

زیر نظر شمارہ (جولائی ۱۹۸۸ء) ”توہین رسالت کے قانون“ پر ادارتی صفحات میں نہایت وقیع مضمون کا حامل ہے۔ اس موضوع پر ہمہ پہلو دلائل و براہین کی ایک نکشاش ضو قلم ہے جس کی روشنی میں تمام شکوک و شبہات کے مناز میں یس ہو جاتے ہیں۔ فله الحمد!

اس کے بعد کے نہایت عالمانہ مضامین میں آخری مضمون سید سلیمان ندویؒ پر جناب عبدالرشید عراقی صاحب کے قلم سے سوانحی خاکہ ہے جس میں انہوں نے واقعی داد و تحیق دی ہے اور سید صاحب کی حیات و محنت پر ہمہ پہلو معلومات فراہم کی ہیں۔ مجھے اس مضمون کے مطالعے کے بعد آپ سے قلمی مخاطب کی ضرورت محسوس ہوئی کیونکہ اس میں بعض چیزیں محل نظر ہیں:

سید صاحب کی نعت کا شعر پاکیزہ تر از عرش و سما، جنت فردوس آرام گہ پاک رسول عربی ہے

یعنی ”روضہ رسول عرش و سما اور جنت الفردوس سے بھی پاکیزہ تر ہے“

معلوم نہیں ہو سکا کہ (سید صاحب کی تمام تر توحید پرستی اور بقول عراقی صاحب اہل حدیثیت) یہ عقیدہ قرآن و سنت کی کون سی نص سے کشید کیا گیا ہے۔ اُر آپ کے علم میں ہو تو میری رہنمائی فرمائیے تاکہ ہم

چند تسامحات اور ان کی اصلاح

جو نعت میں ایسے تمام ”سخت مقامات“ سے ڈر ڈر کر شعر کہتے ہیں، کچھ حوصلہ پائیں اور اپنی سخن آرائی میں رنگین پیدا کر سکیں۔

یقیناً غالباً آپ بھی جانتے ہوں گے لیکن موقع کی مناسبت سے میں اس کو دہرانا مناسب خیال کرتا ہوں کہ علامہ اقبال بھی اس عقیدے کے حامل تھے۔ بانگِ درا میں ان کی نظم ”بلاذ اسلامیہ“ کا ایک شعر ہے جو:

وہ زمیں ہے تو مگر اے خواب گاہِ مصطفیٰ دید ہے کعبے کو تیری حج اکبر سے سوا

اسی طرح فارسی کا ایک شعر ہے: طور مو بے از غبار خانہ اش کعبہ رایت الحرام کا شانہ اش ہم تو سمجھتے تھے کہ مسجد نبویؐ بھی بیت الحرام ہے مگر علامہ صاحب مسجد کی جائے روضہ رسول کو بیت الحرام قرار دیتے ہیں اور وہ بھی ہم لوگوں کا نہیں خود کعبہ (بیت اللہ) کا بیت الحرام !!

بریلویت کے بانی احمد رضا خاں کے کلام میں تو روضہ رسول کو ”کعبے کا کعبہ“ کہا گیا ہے اور اس نے بھی جاتی وغیرہ سے یہ عقیدہ اخذ کیا ہوگا۔ مگر اہل توحید کے ہاں (دیوبندیت سے قطع نظر) غالباً یہ کہیں پڑھنے سننے میں نہیں آیا۔

محدث میں اس شعر کو حذف کیا جاسکتا تھا مگر معلوم ہوتا ہے کہ یہ کوئی بے ضروری بات ہے جو سید سلیمان ندوی صاحب کے کلام میں بھی شامل ہے اور عراقی صاحب نے بھی تمبر کا اسے من و عن ارسال کر دیا ہے۔ براہ کرم اس پر محدث میں وضاحت فرمادیجئے، ممنون ہوں گا۔

☆ ص (۳۹) پہلا گراف میں ”معلومات کا تماشا گاہ“ تماشا گاہ مؤنث ہے اس لئے ’کا‘ کی جگہ ’کی‘ ہونا چاہئے۔ یہی صورت جہاز رانی والے پیرا گراف میں ہے۔

☆ اگلا عنوان ”دو معرکہ آراء خطبے“ ہے۔ معرکہ الآراء عربی مرکب ہے جو مطلوبہ معنی میں غلط ہے۔ اس کا فارسی مرکب ”معرکہ آراء“ ہونا چاہئے۔ آراء فارسی مصدر ”آراستن“ کا صیغہ امر ہے جو کسی اسم کے ساتھ مل کر اسم فاعل بنتا ہے۔ معرکہ الآراء غلط العام نہیں بلکہ غلط العوام ہے جس کی کوئی وقعت نہیں۔

☆ ص ۵۰ پہلی سطر بے بوقلموں۔ یہاں ’بے‘ حرف زائد ہے۔ اسی پیرا گراف کی چوتھی سطر میں لفظ ”نعت نویں“ کی جگہ ”نعت گو“ ہونا چاہئے تھا۔

☆ دوسرے پیرا گراف میں سید صاحب کے مولد کا نام ”دل پسند“ لکھا ہے۔ کپوزنگ کی غلطی ہے۔ اصل نام ”دینہ“ ہے دوسری جگہ اس کو ’دل بند‘ بنا دیا گیا ہے۔

آخر میں کہنا متحدہ نعت ہے کہ ہمارے بھائی عراقی صاحب کا یہ مضمون صرف سید سلیمان ندوی کی سوانح ہی نہیں، ہمارا ملی اور علمی تاریخ کا پون صدی کا عمدہ گذشتہ زیب قرطاس کر دیا ہے۔ جزا ہم اللہ!

جناب عظیم ناصر صاحب نے سید سلیمان ندوی اور علامہ اقبال وغیرہ کے اشعار میں روضہ رسول کو عرشِ الہی اور جنت الفردوس سے بھی زیادہ محترم اور پاکیزہ قرار دینے پر جو گرفت فرمائی ہے، وہ بالکل جابجہ۔ اس عقیدے کے لئے کوئی شرعی بنیاد نہیں ہے۔ علاوہ ازیں اس میں مخلوق اور فانی زمین کو خالق اور ہمیشہ رہنے والے عرشِ بریں پر فضیلت دی گئی ہے، جو عقلاً ناقابل قبول ہے۔ خالق، خالق ہے، مخلوق سے برتر ہے اور زمین کا مقدس سے مقدس ٹکڑا بھی عرشِ بریں اور جنت سے بہتر نہیں ہو سکتا۔ (ادارہ)