

قرآءات متواترة (سبعة وعشرة)

[فسانہ یا حقیقت؟]

لفظ ”قرآءات“ کی لغوی بحث

لفظ قرآءات جمع ہے قرآءة کی۔ لغت میں قرآءا سے قرآءة مصدر سماوی ہے۔ چنانچہ کہا جاتا ہے قرآءا قرآءة وقرآنا بمعنی تلا یعنی اس نے پڑھا، تلاوت کی۔ اسی سے اسم فاعل قاری آتا ہے اور قاری کی جمع قرآء، قرآءة اور قاریوں آتی ہے۔

لفظ قرآءة سے قاراء بمعنی دارسہ بھی استعمال ہوتا ہے۔ گویا درست قرآءة سے خارج نہیں۔ اسی طرح تقرآء بمعنی تفقہ بھی مستعمل ہے جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ قرآءة کو گہرے فہم سے بھی علاقہ ہے بلکہ درست تلمیٰ پر اور تفقہ معانی و مطالب کو قرآءات میں شامل کرنے کا فائدہ دے رہی ہے۔ اہل لغت نے قرآءات کی تعریف ان الفاظ سے کی ہے:

ہی عبارة عن لفظ الاحرف مجموعا من مختلف المخارج

”حروف کے مجموعہ کو قرآءات کہتے ہیں خواہ وہ مجموعہ متفق المخارج ہو یا مختلف المخارج“

امام راغب اصفہانی اپنی کتاب ”الفرادات فی غریب القرآن“ کے صفحہ ۳۹۲ پر رقم طراز ہیں کہ ترتیل میں بعض کلمات اور بعض حروف کو بعض کے ساتھ ملا دینے اور جمع کر دینے کو قرآءات کہتے ہیں۔ چنانچہ اگر کوئی حرف واحد کا تلفظ کرے تو یہ نہیں کہیں گے کہ وہ قرآءات کر رہا ہے۔ جیسا کہ درجہ ابتدائیہ کے بچوں کا معمول ہوتا ہے۔

قرآن مجید میں سورہ قیامہ کی آیت ۱۷-۱۸ میں اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ﴿إِن عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ فَإِذَا قَرَأَهُ قَاتِبٌ قُرْآنَهُ﴾ اس آیت کی تفسیر ابن عباسؓ یوں کرتے ہیں: اذا جمعناه وقلبتناہ فی صدرک فاعمل بہ (جب ہم نے اس کو جمع کر دیا اور آپ کے سینے میں محفوظ کر دیا تو آپ اس پر عمل کریں) اس سے بھی قرآءات کا لغوی معنی واضح ہوتا ہے۔

علامہ فیروز آبادی اپنی کتاب قاموس المحيط کی جلد ۱ صفحہ ۲۵ میں یوں صراحت کرتے ہیں کہ قرآءة الشیخی کا معنی ضمہ و جمعہ ہے یعنی چیز کو جمع کرنے اور ضم کرنے کو قرآءات کہتے

ہیں۔ چنانچہ یہاں سے بھی لغوی معنی واضح ہو گیا۔

علامہ زبیدی اپنی کتاب ”تاج العروس“ کی جلد ۱۰۲ میں قرآت القرآن کی تعبیر لفظت بہ مجموعاً کرتے ہیں جس سے لغوی معنی واضح ہو گیا۔

قرآنت کی اصطلاحی تعریف

اصطلاح علمی میں قرآنت کی مختلف تعریضیں کی گئیں ہیں:

علامہ زرکشیؒ اپنی کتاب البرہان فی علوم القرآن کی جلد ۱ ص ۳۱۸ پر رقم طراز ہیں کہ قرآنت کہتے ہیں: اختلاف الفاظ الوحی فی الحروف و کیفیتہ من تخفیف و تشدید و غیرہا یعنی اس علم کو قرآنت کا نام دیا گیا ہے کہ جس میں وحی قرآنی کے الفاظ کا اختلاف اور کیفیات کو جانا جاتا ہے۔ مثلاً تخفیف کے ساتھ کلمہ کا وارد ہونا یا تشدید کے ساتھ مثلاً ﴿یکذبون﴾ و یکذبون ﴿

علامہ ابن الجزریؒ اپنی کتاب منجد المقرنین کے صفحہ ۳ پر یوں لکھتے ہیں:

القرآنت علم بکیفیتہ اداء کلمات القرآن و اختلافہا بعز و الناقلة یعنی قرآنت اس علم کا نام ہے کہ جس میں کلمات قرآنیہ کے ادا کی کیفیت اور اس کا اختلاف (جو کہ تغایر اور تنوع کے قبیل سے ہوتا ہے نہ کہ تضاد اور تقاض سے) معلوم کیا جاتا ہے جو کہ متصل بالناقل ہوتا ہے۔

علامہ دمیاطیؒ اپنی کتاب اتحاف فضلاء البشر کے صفحہ ۵ پر یوں لکھتے ہیں کہ

علم یعلم منه اتفاق الناقلین لکتاب اللہ تعالیٰ و اختلافہم فی الحذف و التحریک و التوسکین و الفصل و الوصل و غیرہ ذلک من ہیئۃ النطق و الابدال و غیرہ من حیث السماع

”علم قرآنت وہ علم ہے جس میں کتاب اللہ کے ناقلین کا اتفاق و اختلاف جانا جاتا ہے جو کہ حذف، تحریک، ارکان، فصل، وصل کے قبیل سے ہو اور نطق کی کیفیت و ابدال وغیرہ بھی جو کہ سماع پر موقوف ہیں“

علامہ عبدالفتاح القاضیؒ اپنی کتاب البدور الزاہرہ کے صفحہ ۷ پر لکھتے ہیں:

ہو علم یعرف بہ کیفیتہ النطق بالكلمات القرآنیہ و طریق ادائها اتفاقاً و

اختلافاً مع عز وکل وجہ لناقلہ

”قرآنت کا علم وہ ہے جس میں کلمات قرآنیہ کے نطق کی کیفیت معلوم کی جاتی ہے اور کلمات قرآنیہ کی اتفاقی و اختلافی ادا کا طریق کار معلوم کیا جاتا ہے لیکن ہر وجہ کی نسبت اس کے قائل (محمدؐ) کی طرف ہوتی ہے۔“

قرآءات سبعة وعشرہ — فساد یا حقیقت؟

علامہ زکریا انصاری نے قرآءات کی تعریف ان الفاظ سے کی ہے:

تطبيق المنقول او المسموع على القرآن الكريم تلاوة وآداء

”منقول یا مسموع (سنے ہوئے) انداز سے آیات قرآنی کی آداء و تلاوت کرنا“

ڈاکٹر عبد الہادی الفضل اپنی کتاب القراءات القرآنیة کے صفحہ ۵۶ پر یوں فرماتے ہیں:

ان القراءۃ ہی النطق بالفاظ القرآن كما نطقها النبي ﷺ..... الخ یعنی علم قرآءات وہ علم ہے جس سے قرآنی الفاظ کا وہ ادائیگی معلوم ہوتی ہے۔ جو کہ آپؐ نے (ادائیگی) کی۔

تعریفوں سے حاصل ہونے والے فوائد

ان تمام تعریفات کو جمع کیا جائے تو مندرجہ ذیل فوائد حاصل ہوتے ہیں:

(۱) علم قرآءات کا تعلق وحی قرآنی سے ہے جیسا کہ اختلاف الفاظ الوحی القرآنی سے معلوم ہوتا ہے گویا علم قرآءات، وحی جلی کا علم ہے۔

(۲) علم قرآءات نقل اور سماع پر موقوف ہے نہ کہ رائے اور اجتہاد پر جو کہ تعز و الناقلة، من حیث السماع، مع عزو کل وجہ لناقلة سے ثابت ہو رہا ہے۔ گویا قرآءات کی صحت کے لئے نقل و سماع ضروری ہے۔ جیسا کہ امام سیوطی اپنی کتاب الاتقان فی علوم القرآن جلد ۱ صفحہ ۵۷ پر اور سعید بن منصور اپنی سنن میں زید بن ثابتؓ سے نقل کرتے ہیں کہ آپؐ نے فرمایا:

القراءۃ سنة متبعة ياخذها الاخر عن الاول

”قرآءات سنت متبعہ (سنت متواترہ) ہے جسے بعد میں آنے والے متقدمین سے حاصل کریں گے۔“

اور ابن ماجہ کی کتاب کتاب السبعہ کے صفحہ ۵۰-۵۱ پر ابی بکر بن ماجہ سے ہے:

القراءۃ سنة متبعة فاقروا كما تجدونه

”قرآءات سنت متبعہ (سنت متواترہ) ہے اس کو جس طرح تم پاؤ ویسے ہی تلاوت کرو۔“

یہاں لفظ تجدونہ استعمال ہوا ہے اور وجدان کی تکمیل بغیر نقل اور سماع کے ممکن نہیں۔ پھر فرماتے ہیں کہ میں نے بعض شیوخ کو حضرت عمر بن خطاب اور حضرت عمر بن عبد العزیز سے بھی یوں روایت کرتے سنا ہے۔

چنانچہ مذکورہ عبارت سے یہ معلوم ہوا کہ قرآءات کا دارودار نقل و سماع پر ہے، رائے اور اجتہاد سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ چنانچہ علامہ شاطبی اپنی کتاب حوز الامانی و وجہ التہانی کے صفحہ ۳۱ پر شعر نمبر ۳۵۳، باب الرآءات میں فرماتے ہیں

وما لقیاس فی القراءۃ مدخل
فدونک مافیہ الرضا متکفلا

”قرآءات کے اندر قیاس و اجتہاد کا کوئی دخل نہیں لہذا تو ائمہ سلف کے معتبر و منقول کو

اس طرح پکڑے کہ تو بھی اس نقل کا زمہ دار (آگے پہنچانے والا) بننے والا ہے۔“

اسی طرح علامہ جزریؒ اپنی کتاب منجد المقرئین کے صفحہ ۴ میں فرماتے ہیں:

ولیحذر القاری الاقراء بما یحسن فی رایہ دون النقل او وجہ اعراب اولغۃ

دون روایۃ

”قاری کو اس قرآءات کے یا وجہ اعراب کے یا لغت کے پڑھانے سے رک جانا چاہئے جو

اس کی رائے میں اچھی ہو لیکن روایت کے بغیر ہو۔“

(۳) علم قرآءات میں تطبیق بھی ضروری ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ علم قرآءات کی روایت

میں زوی میں ادا کرنے کی اہلیت ہونا بھی شامل ہے، کہ راوی اپنی بیان کردہ روایت کے مطابق تلاوت

کر کے سنائے، چونکہ اس کا تعلق قرآءات سے ہے اور جو خود ادا کرنا نہیں جانتا، وہ روایت کیسے کر سکتا

ہے۔ اس سے یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ قرآن کریم اور اس کی روایات کا مدار صرف تحریر پر نہیں، ادا پر

بھی ہے۔ کیونکہ زیادہ احتیاط ہر دو کا تقاضا کرتی ہے۔

غرض قرآءات کا تعلق وحی قرآنی (جلی) سے ہے اور قرآءات وہ صحیح ہوں گی جو نقل و سماع

کے اکل طریقے سے تطبیق و ادا (تلاوت) کے ساتھ ہم تک پہنچی ہوں۔

علامہ ابن الجزریؒ اپنی کتاب منجد المقرئین کے صفحہ ۴ پر فرماتے ہیں کہ:

لابد فی القراءۃ مشافہۃ والمقرئ العالم بہا وما مشافہۃ

”قرآءات میں مشافہ (منہ در منہ بات چیت) ہونا لازمی ہے اور مقرئ عالم وہی ہوگا جو اس

کو بالمشافہ روایت کرے۔“

ذیل میں ایسی چند احادیث کو ذکر کیا جاتا ہے جن سے ثابت ہوتا ہے کہ قرآن مختلف قرآءات

پر نازل ہوا۔

حدیث 1

امام بخاری، اپنی کتاب صحیح بخاری جو کہ اصح الکتاب بعد کتاب اللہ کا اعزاز رکھتی ہے، کی جلد ۲

صفحہ ۷۴ پر روایت کرتے ہیں:

حدثنا سعید بن عفیر قال حدثنی اللیث قال حدثنی عقیل عن ابن شہاب

قال حدثنی عروۃ بن الزبیر ان المسور بن مخرمۃ و عبدالرحمن بن عبدالقاری

حلثا انہما سمعا عمر بن الخطاب يقول سمعت هشام بن حكيم يقرأ سورة الفرقان في حياة رسول الله ﷺ فاستمعت لقرأه ته فاذا هو يقرأ على حروف كثيرة لم يقرئها رسول الله ﷺ فكذت اساوره في الصلوة فتصبرت حتى سلم فلبسته برد أنه فقلت من اقرأك هذه السورة التي سمعتك تقرأ قال اقرئها رسول الله ﷺ فقلت كذبت فان رسول الله ﷺ قد اقرئها على غير ماقرات فانطلقت به اقوده الى رسول الله ﷺ فقلت اني سمعت هذا يقرأ بسورة الفرقان على حروف لم تقرئها فقال رسول الله ﷺ ارسله اقرأها هشام فقرأ عليه القراءة التي سمعته يقرأ فقال رسول الله ﷺ كذلك انزلت ثم قال اقرأها عمر فقرأت القراءة التي اقرأني فقال رسول الله ﷺ كذلك انزلت، ان هذا القرآن انزل على سبعة احرف فاقرأوا ما نسير منه

”حضرت عمرؓ بیان فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کی زندگی میں حضرت ہشام بن حکیم بن حزام کو سورہ فرقان ایسے طریقے سے پڑھتے سنا جیسا کہ آپؐ نے مجھے نہیں پڑھایا تھا۔ قریب تھا کہ میں اس پر نماز کی حالت میں پل پڑتا۔ لیکن میں نے صبر سے کام لیا یہاں تک اس نے سلام پھیرا۔ پھر میں نے ان کی چادر پلا کر کھینچا اور کہا کہ تجھے یہ کس نے سورہ پڑھائی ہے جو ابھی میں نے سنی ہے۔ چنانچہ ہشام بن حکیمؓ نے جواب دیا کہ مجھے رسول اللہ ﷺ نے یوں پڑھایا تھا۔ میں نے کہا کہ تو نے غلط کہا ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے مجھے تو یوں نہیں پڑھایا جیسا کہ تم نے ابھی پڑھا ہے۔ پھر میں ان کو کھینچتا ہوا رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں لے گیا۔ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ میں نے ان کو سورہ فرقان جس سے مختلف طریقے سے پڑھتے سنا ہے جس پر کہ آپؐ نے مجھ کو پڑھایا تھا۔ آپؐ نے فرمایا انہیں چھوڑ دیجئے۔ پھر حضرت ہشام سے فرمایا کہ تم پڑھو۔ چنانچہ انہوں نے سورہ فرقان اس طرح پڑھی جس طرح کہ میں نے ان کو پڑھتے سنا تھا تو آپؐ نے فرمایا کہ یوں ہی نازل ہوا ہے۔ پھر فرمایا کہ اے عمرؓ تم پڑھو۔ چنانچہ میں نے اس طریقے کے مطابق پڑھا جیسا کہ آپؐ نے مجھے پڑھایا تھا۔ تو آپؐ نے فرمایا کہ یوں ہی نازل ہوا ہے، یہ قرآن سات حروف پر نازل ہوا ہے، اس لئے جس طرح سہولت ہو، اسی طرح پڑھو۔

لسانیات میں اختلاف لہجات ایک معروف چیز ہے۔ اسی طرح عرب کے مختلف قبائل اور مختلف علاقوں کی زبان میں بھی خاصا اختلاف پایا جاتا ہے۔ لیکن اس اختلاف کی نوعیت ایسی نہیں ہے کہ اس سے زبان کے اندر کوئی بنیادی تغیر رونما ہو جاتا ہو۔ مقامی تلفظ، لہجات، محاورات اور زبان کے بعض دوسرے اسالیب کے اختلاف کے باوجود زبان کا بنیادی سانچہ ایک ہی رہتا ہے۔ جیسا کہ زبان کے مقامی

رنگ اور اختلافات کا مشاہدہ ہم آج کل بھی کر سکتے ہیں۔ مثلاً آپ پنجاب کے مختلف حصوں میں جائیں تو آپ دیکھیں گے کہ ہر ضلع اور بعض اوقات ایک ہی ضلع کے مختلف حصوں کی، زبان مختلف ہے۔

یہی حال اردو زبان کا ہے کہ پشاور سے لے کر مدراس تک آپ چلے جائیں۔ اردو بولنے والوں میں ایک ہی مضمون کو ادا کرنے کے لئے مختلف لہجے، مختلف تلفظ اور مختلف محاورے ملتے ہیں، وہی والوں اور لکھنؤ والوں کی زبان، اسی طرح حیدرآباد (دکن) اور پنجاب والوں کی اردو ہے لیکن ایک ہی مضمون کو ادا کرنے کے لئے مختلف اسالیب اختیار کئے جاتے ہیں۔

یہی چیز نزول قرآن کے وقت عرب میں بھی تھی اور آج بھی پائی جاتی ہے۔ عرب میں آپ یمن (Yaman) سے لے کر شام تک چلے جائیں، آپ کو لہجے اور تلفظ بدلتے ہوئے ملیں گے۔ ایک ہی مضمون کو عرب کے ایک حصے میں کسی اور طرح ادا کرتے ہیں اور دوسرے حصے میں کسی اور طرح۔ لیکن اس اختلاف کے باوجود معنی میں کوئی فرق واقع نہیں ہوتا۔

چنانچہ مذکورہ حدیث میں سات حروف سے مراد یہی لہجات اور اسالیب وغیرہ کا اختلاف ہے جن کو آج کل قرآات سے موسوم کیا جاتا ہے۔ رسالت ﷺ نے فرمایا کہ قرآن مجید اگرچہ اولاً قریش کی زبان میں نازل ہوا تھا لیکن اہل عرب کو اس بات کی اجازت دی گئی کہ وہ اسے اپنے مقامی لہجات اور تلفظ کے ساتھ پڑھ سکتے ہیں، اس شرط کے ساتھ کہ وہ تبدیلی نبی اکرم ﷺ سے بطریق توازن ثابت ہو۔ کیونکہ ایک عرب کا باشندہ جب قرآن مجید پڑھے گا تو زبان کے مقامی اختلافات کے باوجود اس میں کوئی ایسا ردوبدل نہیں ہوگا، جس سے معنی اور مفہوم تبدیل ہو جائیں۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ حرام حلال ہو جائے یا حلال حرام ہو جائے۔ یا توحید کا مضمون ہو اور وہ مشرکانہ مفہوم میں بدل جائے۔

بعض کرم فرماؤں نے اس حدیث کو ناقابل اعتبار بتایا ہے۔ سنئے، ان کے الفاظ میں:

مجرد اسی بات کو سامنے رکھتے ہوئے اس مذکورہ حدیث کو اٹھا کر پھینک دیا جاسکتا ہے کہ یہ ابن شہاب زہری کی روایت ہے کیونکہ ابن شہاب کے متعلق اہل فن کو یہ بات جان لینی چاہئے کہ جس روایت میں یہ ہوں وہ روایت بے حیثیت ہو جائے گی کیونکہ جتنے بھی فقہے ہمارے ہاں حدیث کے ذریعے آئے ہیں، ان کے سب کے بانی یہی ہیں اس لئے کہ اصل میں یہ شیعوں کی طرف میلان رکھنے والے تھے۔ یہ ایک دنیا دار آدمی تھے۔ دنوی وجاہت کی طلب میں انہوں نے بنو امیہ سے بھی تعلق پائے اور حدیث کے اندر ان کا دراج بھی مشہور ہے اور حتیٰ کہ ان کے بارے میں مسلمانہ بمنزلہ الریح کہا گیا ہے۔

امام محمد بن شہاب زہری کی ثقاہت

حقیقت اس اعتراض کی یوں ہے کہ

اس روایت کا اگر علمی اور فنی تجزیہ کیا جائے تو ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ یہ بخاری و مسلم جیسی معتد کتابوں میں موجود ہے۔ مجرد اسی بات پر تمام اعتراضات کو رد کیا جاسکتا ہے کہ اس روایت کو امام بخاری جیسے جلیل القدر امام نے اپنی الصحیح الجامع میں روایت کیا ہے۔ اور صحیح بخاری کو اصح الکتاب بعد کتاب اللہ اور اس کی روایات کو تمام امت کا بالاتفاق صحیح ماننے کا اعزاز حاصل ہے۔

امام ابو عبید فرماتے ہیں کہ یہ حدیث متواتر ہے اور محقق ابن الجزری نے اس حدیث کے طرق کو ایک رسالہ میں جمع کیا ہے چنانچہ فرماتے ہیں کہ اس حدیث کو متن کے معمولی اختلاف کے ساتھ حضرت عمرؓ، ہشام بن حکیم بن عباسؓ، عبد الرحمن بن عوفؓ، ابی بن کعبؓ، عبد اللہ بن مسعودؓ، معاذ بن جبلؓ، ابو ہریرہؓ، عبد اللہ بن عباسؓ، ابو سعید خدریؓ، حذیفہ بن الیمانؓ، ابو بکرہؓ، عمرو بن العاصؓ، زید بن ارقمؓ، انس بن مالکؓ، سمرہ بن جندبؓ، عمرو بن ابی سلمہؓ، ابو جہمؓ، ابو طلحہؓ، ام ایوب انصاریؓ، سلیمان بن حرؓ، عثمان بن عفانؓ سمیت ۲۱ صحابہ کی جماعت نے روایت کیا ہے۔

حافظ ابویعلیٰ موصلی اپنی کتاب مسند کبیر میں لکھتے ہیں کہ حضرت عثمانؓ نے ایک روز منبر پر کھڑے ہو کر صحابہ کرامؓ سے فرمایا کہ میں ان حضرات کو خدا کا واسطہ دیتا ہوں جنہوں نے نبی کریمؐ سے یہ الفاظ (ان القرآن انزل علی سبعة احرف کلہا شاف کاف) سنے ہوں کہ وہ کھڑے ہو جائیں۔ اس پر صحابہ کرامؓ کی اتنی بڑی جماعت مسجد میں کھڑی ہو گئی۔ جس کی گنتی نہیں ہو سکتی تھی اور سب نے اس پر گواہی دی پھر حضرت عثمانؓ نے فرمایا کہ ”میں بھی اس پر گواہ ہوں“

پروفیسر ذاکٹر احمد حسن الوجیز فی اصول الفقہ للدکتور عبدالکریم زیدان کے اردو ترجمہ جامع الاصول کے صفحہ ۲۱۱ پر تواتر کی بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ تواتر کی ایک قسم لفظی ہے اور یہ متواتر کی اعلیٰ قسم ہے۔ بعض علماء کا قول ہے کہ ایسا تواتر پایا ہی نہیں جاتا۔ لیکن دوسرے علماء کہتے ہیں کہ ایسا تواتر مندرجہ ذیل چھ احادیث میں موجود ہے:

(۱) انما الاعمال بالنیات اعمال کا دارودار نیت پر ہے۔

(۲) البینة علی المدعی والیمین علی من انکر

دلیل مدعی کے ذمہ ہے اور انکار کرنے والے پر قسم۔

(۳) من کذب علی متعمدا فلیتبوأ مقعدہ من النار

جو مجھ (محمدؐ) پر عمداً جھوٹ بولے وہ اپنا ٹھکانہ جہنم کو بنا لے۔

(۴) لانورث ماترکنا فہو صدقہ

ہم انبیاء میراث نہیں چھوڑتے جو کچھ ہم چھوڑتے ہیں وہ صدقہ ہے۔

(۵) ان هذا القرآن انزل علی سبعة احرف یہ قرآن سات حروف پر نازل کیا گیا ہے۔

(۶) انکم سترون ربکم یوم القیامۃ کما ترون هذا القمر لیلۃ البدر

تم اپنے رب کو قیامت کے دن یوں دیکھو گے جیسے چودھویں شب میں چاند کو دیکھتے ہو۔

چنانچہ حدیث ”انزل القرآن علی سبعة احرف“ کو یہ متواتر کہا گیا ہے اور متواتر بھی لفظی ہے۔

الغرض علمی اعتبار سے اس حدیث میں کوئی نقص نہیں صرف تواتر کا ہونا تمام نقائص کی نفی کے

لئے کافی ہے اور علماء کی تصریحات بھی اس پر ہیں۔ تواتر کی فنی حیثیت کے بارے میں قارئین کو جان لینا

چاہئے کہ:

والمتواتر لایبحث عن رجالہ بل یجب العمل بہ من غیر بحث

”متواتر حدیث کے راویوں کے بارے میں بحث نہیں کی جاتی اور بلا تحقیق و بحث اس پر

عمل کرنا واجب ہوتا ہے“ نخبۃ الفکر

جہاں تک اس حدیث کو ابن شہاب زہری کے ذریعے ناقابل اعتبار کہنے کا تعلق ہے تو

در حقیقت یہ وہ بنیاد ہے جو پورے اسلام کو تشکیک کی نذر کر رہی ہے کیونکہ بخاری و مسلم جن کو تمام

امت نے قابل اعتماد قرار دیا ہے کی کافی احادیث انہی ابن شہاب زہری سے مروی ہیں اور اس کو مان لیا

جائے تو ہر مشکل العمل حدیث کو یہ طعن لگا کر شک کی نذر کرنے کی طرف ایک قدم ہوگا۔ واضح رہنا

چاہئے کہ اہل سنت کے ہاں تدوین حدیث میں ابن شہاب زہری کی خدمات انہیں امام کے درجے تک

پہنچاتی ہے اور ان کی شخصیت کو ناقابل اعتبار بنا دیں تو تمام ذخیرہ حدیث میں شک کی دڑاں پڑ جائیں

گی۔

اصل میں امام زہری پر یہ اعتراض آج کل کے معترضین کے نہیں بلکہ یہ اعتراض ایک

مستشرق یودی گولڈ زیہر کے ہیں جن کی تردید قبل ازیں ائمہ دین نے بھی کی ہے۔ جیسا کہ السنہ و

مکاتہانی التشریح الاسلامی کے صفحہ ۲۰۶ پر ڈاکٹر مصطفیٰ سباعی مصری نے تصریح کی ہے۔

رہا امام زہری کا اور ارج یا تدلیس کرنا یا ان کی مرسلات کا بمنزلہ ریح کے ہونا جو کہ فی الحقیقت

ان کی ذات اور ثقاہت پر طعن اور حملہ ہے تو ان کا جواب ذیل کے اقوال سے خود بخود آجائے گا۔ امام

ابن شہاب الزہری جن کو ”امیر المؤمنین فی الحدیث“ کا مرتبہ حاصل ہے، جس کی تصدیق اعتراض

کرنے والوں نے بھی کی ہے آپ کا مکمل نام ابو بکر محمد بن مسلم بن عبید اللہ بن عبد اللہ بن شہاب بن

عبد اللہ بن حارث بن زہرہ القرشی الزہری ہے۔

یہ وہ شخصیت ہے کہ جس نے اللہ کے کلام کو صرف ۸۰ راتوں میں حفظ کر لیا تھا جس کی تصریح امام زہری کے بھتیجے محمد بن عبد اللہ بن مسلم نے کی ہے۔ ان کی ثقاہت کا مسلم ہونا صرف اسی بات ہی مانا جاسکتا ہے کہ انہیں تقریباً دس صحابہؓ حضرت عمارؓ، عبد اللہ بن عمرؓ، حضرت جابرؓ، سہل بن سعدؓ، وغیرہ سے ملاقات کا شرف حاصل رہا ہے اگرچہ انہوں نے کبار تابعین سعید بن مسیب، عروہ بن زبیر، عبد اللہ بن عبد اللہ، ابو بکر بن عبد الرحمن وغیرہ کے سامنے بھی زانوئے تلمذ طے کیا چنانچہ عالم اسلام کے تمام علماء کا بھی ان کی ثقاہت پر اتفاق ہے۔

یہ کیسے ممکن ہو سکتا ہے کہ ایک عظیم ہستی صحابہ سے ملاقات کرنے اور کبار تابعین سے کسب فیض کرنے کے بعد نبوی مال وجاہت کے لئے اپنے پاس سے حدیث میں التباس کرے یا پھر سامع کو دھوکا دے یا پھر صحابی کے واسطے کو گرا کر بلا واسطہ آپؐ سے روایت کرے۔ یہ صرف بہتان ہے۔ جو کہ ایک امام حدیث کو دانداز کرنے کی سازش ہے۔ گولڈ زیہر جیسے متعصب یہودی نے بھی الزام کی تردید کی ہے کہ آپ دنیا دار آدمی تھے۔ السنۃ و مکانتها فی التشریح الاسلامی کے صفحہ ۲۱۶ پر گولڈ زیہر کے حوالے سے عمرو بن دینار کی یہ روایت موجود ہے کہ عمرو نے فرمایا: ”ما رأیت دینارا ولا درہم عند احد اھون منہ عند الزہری کانہما بمنزلۃ البعر“

”امام زہری کے ہاں درہم و دینار سے کتر کوئی چیز نہ تھی، حتیٰ کہ وہ اسے بکری کی میٹھی کے

برابر وقت دیتے“

یاد رہے کہ یہ اعتراف اور اس روایت پر اعتماد گولڈ زیہر نے کیا ہے اور اس کو اپنی کتاب میں

جگہ دی ہے۔

مزید تفصیل کے لئے امام زہری کے بارے میں ائمہ کے اقوال ملاحظہ فرمائیں:

(۱) حافظ ابن حجر اپنی کتاب ”تقریب التہذیب“ جلد نمبر ۲ صفحہ ۲۰۷ پر رقمطراز ہیں ”الفقیہ

الحنافہ متفق علی جلالتہ و اتقانہ“ یعنی امام زہری جو کہ فقیہ اور حافظ تھے ان کی جلالت شان اور پختگی علم و عمل پر سب کا اتفاق ہے۔

(۲) حافظ ابن حجر اپنی دوسری کتاب ”تہذیب التہذیب“ جلد نمبر ۹ ص ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷ میں

بھی یوں بھی لکھتے ہیں کہ امام زہری (احد الائمة الاعلام و عالم الحجاز والشام) کہ وہ نامور ائمہ میں سے ہیں اور حجاز اور شام کے مشہور عالم تھے۔

(۳) ابن سعد بیان کرتے ہیں کہ کان الزہری ثقہ کثیر الحدیث والعلم والروایۃ فقیہا

جامعا یعنی امام زہری ثقہ تھے حدیث، علم اور روایت میں بڑے عالم، فقیہ اور جامع کی حیثیت رکھتے

تھے۔

(۳) امام نسائی بیان کرتے ہیں کہ ”حسن اسانید تروی عن رسول اللہ اربعۃ“
یعنی رسول کریم ﷺ سے مروی اسانید میں سے سب سے بہتر چار سندیں ہیں جن میں سے
دو امام زہری کے واسطے سے ہیں:

(i) الزہری عن علی بن الحسین عن ابیہ عن جلدہ عن النبیؐ

(ii) الزہری عن عبید اللہ عن ابن عباس عن النبیؐ

(۵) امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں، الزہری احسن الناس حدیثا واجودہم اسنادا یعنی

امام زہری تمام لوگوں سے حدیث میں افضل ہیں اور ان کی سند اجود و اعلیٰ ہے۔

(۶) ابن ابی حاتم فرماتے ہیں کہ ابو زرعہ سے سوال کیا گیا کہ صحیح ترین سند کون سی ہے۔ تو

انہوں نے جواب دیا: اربعۃ: اولہا الزہری عن سالم عن ابیہ عن النبیؐ یعنی چار سندیں صحیح
ترین ہیں، ان میں سے پہلی سند یہ ہے: زہری عن سالم عن ابیہ یعنی جس میں امام زہری ہیں۔

(۷) ابن حبان ”کتاب الثقات“ میں فرماتے ہیں:

محمد بن مسلم بن شہاب الزہری القرظی کنیتہ ابو بکر، رای عشرۃ من الصحابۃ وکان
من احفظ اہل زمانہ و حسنہم سیا قالمتون الاخبار وکان فقیہا فاضلا روی عنہ
الناس

”محمد بن مسلم بن شہاب الزہری جن کی کنیت ابو بکر ہے، انہوں نے دس صحابہ کو دیکھا تھا
اور وہ اپنے زمانہ میں سب سے زیادہ حافظ تھے اور احادیث کے متون میں سب سے احسن تھے
(یعنی احادیث کو نقل کرنے میں) وہ فقیہ اور فاضل تھے۔ بہت سارے لوگوں نے ان سے
روایت کیا“

(۸) صالح بن احمد فرماتے ہیں کہ مجھے اس کے باپ نے بتایا کہ

الزہری مدنی تابعی ثقہ یعنی امام زہری مدنی تابعی اور ثقہ تھے۔

(۹) امام مسلم نے ”صحیح مسلم“ کے مقدمہ میں لکھا ہے:

فاما من تراہ یعمد لمثل الزہری فی جلالنہ و کثرۃ اصحابہ الحافظ المتقین

لحدیثہ و حدیث غیرہ..... الخ

”لیکن اگر آپ کسی کو دیکھیں کہ وہ زہری ایسے جلیل شخص سے روایت کا قصد کرے جن

کے ایسے کثیر شاگرد ہیں جو حافظ اور مضبوطی والے ہیں، اپنی اور دوسروں کی احادیث کی روایت

میں“

(۱۰) امام زہبی "تذکرۃ الحفاظ" میں لکھتے ہیں ہوا علم الحفاظ الامام الحفاظ الحجۃ یعنی وہ تمام حفاظ حدیث سے زیادہ عالم تھے۔ امام، حافظ اور حجت تھے۔

(۱۱) امام مالک فرماتے ہیں کہ امام زہری پہلے شخص ہیں جنہوں نے سند کے ساتھ احادیث بیان کیں۔ جیسا کہ ابن عساکر نے ولید بن مسلم سے بیان کیا ہے کہ امام زہری نے اہل شام سے فرمایا کہ: یا اہل شام مالی اری احادیثکم لیس لہا ازمۃ ولا خطم یعنی آپ جو حدیثیں بیان کرتے ہیں، ان کی نوعیت تو یوں ہے کہ نہ ان کی کوئی تکمیل ہے، نہ لگام۔ تو اس دن سے اہل شام نے اسانید کو لازم کر لیا۔

(۱۲) ابن ابی حاتم نے اپنی کتاب "المجرح والتحدیل" اور حافظ ابن عساکر نے اپنی کتاب "التاریخ" میں ذکر کیا ہے کہ عمر بن عبدالعزیز نے اپنے درباریوں سے کہا:

کیا تم ابن شہاب کے پاس جاؤ گے تو انہوں نے جواب دیا: ہاں تو پھر عمر بن عبدالعزیز نے کہا کہ جاؤ کیونکہ ان سے بڑھ کر سنت کا کوئی عالم باقی نہیں رہا۔

معرکتے ہیں: حالانکہ حسن بصری اور ان جیسے اور بھی علماء اس وقت حیات تھے۔

(۱۳) علی بن مدینی فرماتے ہیں کہ حجاز میں ثقہ لوگوں کا علم زہری اور عمرو بن دینار پر منحصر

ہے۔ بصرہ میں قتادہ اور یحییٰ بن ابی کثیر پر اور کوفہ میں ابواسحاق اور اعش پر۔

(۱۴) عمرو بن دینار فرماتے ہیں: مارایت انص والبصر بالحديث من الزهري یعنی

میں نے حدیث کی عبارت اور فہم کے بارے میں زہری سے بڑھ کر کسی کو نہیں دیکھا۔

(۱۵) ایوب نے سفیان بن عیینہ سے کہا کہ زہری کے بعد اہل حجاز کا سب سے بڑا عالم یحییٰ

بن کبیر ہے تو سفیان کہنے لگے لم یکن فی الناس احد اعلم بالسنة من الزهري یعنی

لوگوں میں زہری سے بڑھ کر سنت کا کوئی عالم ہے ہی نہیں۔

(۱۶) مکحول کہتے ہیں کہ مابقی علی ظہرہا اعلم بسنة ماضیة من الزهري یعنی

زہری سے بڑھ کر کوئی بھی سنت ماضیہ کا عالم نہیں رہا۔

(۱۷) یحییٰ بن سعید فرماتے ہیں کہ مابقی عند احد من العلم مابقی عند ابن

شہاب یعنی کسی کے پاس وہ علم نہیں رہا جو ابن شہاب کے پاس ہے۔

(۱۸) امام زہبی اپنی کتاب "تذکرۃ الحفاظ" میں اور حافظ ابن عساکر اپنی کتاب "التاریخ"

میں یہ بھی لکھتے ہیں کہ لیث بن سعد نے کہا: مارایت عالما قط اجمع من الزهري یعنی

میں نے زہری سے بڑھ کر کوئی عالم نہیں دیکھا۔ جب وہ ترغیب میں روایت کرتے تو کہتے: لا

بحسن الاھذا بس یہی صحیح ہے اور جب وہ قرآن و سنت کی بات کریں تو ان کی بات جامع

ہوتی ہے۔

(۱۹) امام مالک فرماتے ہیں کہ ابن شہاب مدینہ میں آئے اور ربیعہ کا ہاتھ پکڑ کر کمرے میں چلے گئے۔ عصر کے وقت جب کمرہ سے باہر نکلے تو وہ فرما رہے تھے کہ میں سمجھتا ہوں کہ مدینہ میں ربیعہ جیسا کوئی عالم نہیں اور ربیعہ کہہ رہے تھے کہ ماظننت ان احد ابلیغ من العلم ما بلیغ ابن شہاب میں سمجھتا ہوں کہ کوئی شخص علمی میدان میں ابن شہاب تک رسائی حاصل نہیں کر سکا۔

(۲۰) عمرو بن دینار دیر تک زہری کے ساتھ بیٹھے رہے جب فارغ ہوئے تو فرمانے لگے ”واللہ مثل هذا القرشی مارایت قط“ یعنی بخدا میں نے اس قریشی جیسا کہ کوئی نہیں دیکھا۔ (۲۱) امام مالک فرماتے ہیں کہ امام زہری جب مدینہ منورہ آئے تو وہاں کا کوئی عالم ان کے جانے تک حدیث بیان کرنے کی جرات نہیں کرتا تھا۔ حالانکہ مدینہ میں ۷۰، ۸۰ سالہ عمر رسیدہ مشائخ موجود تھے، لیکن ان شیوخ سے لوگ اس وقت علم حاصل نہیں کرتے تھے، بلکہ امام زہری جو کہ عمر میں ان سے کم تھے ان کے ہاں طلباء کا ازدحام ہوا کرتا۔

(۲۲) ہشام بن عبدالملک نے ایک دفعہ امام زہری کا امتحان لینا چاہا اور ان سے درخواست کی کہ میرے لڑکے کے لئے علم لکھوا دیں تو امام زہری نے کاتب کو بلایا اور چار سو احادیث لکھوائیں پھر ایک مہینہ کے بعد ہشام بن عبدالملک نے کہا کہ اے ابو بکر! وہ کتاب ضائع ہو گئی ہے تو امام زہری نے کاتب کو بلایا اور پھر وہ چار سو احادیث لکھوائیں پھر ہشام نے اس کتاب کا اور پہلی کا موازنہ کیا تو فہما غادر حرفا ایک بھی حرف خلاف نہ پایا۔

(۲۳) ابو الزناد کہتے ہیں کہ ہم تو صرف حلال و حرام کے مسائل لکھا کرتے تھے۔ لیکن ابن شہاب ہر علمی بات کو لکھ لیا کرتے تھے۔ جب ان سے کسی مسئلہ کی ضرورت پڑتی تو معلوم ہوتا کہ وہ اعلم الناس ہیں۔

(۲۴) ابن عیینہ عمرو بن دینار سے نقل کرتے ہیں۔ مارایت انص للحدیث عن الزہری یعنی زہری سے بڑھ کر کوئی حدیث کے متن کے بارے میں کسی کو نہیں پایا۔ (۲۵) ابن مدنی و حیب بن خالد سے روایت کرتے ہیں کہ سمعت ایوب بقول مارایت احدا اعلم من الزہری یعنی زہری سے بڑا کوئی عالم نہیں ہے۔

(۲۶) عبدالرزاق معمر سے روایت کرتے ہیں کہ ”مارایت مثل الزہری فی النص الذی ہو فیہ“ میں نے زہری کی طرح کسی کو نہیں دیکھا جس طرح وہ اپنے فن میں ماہر تھے اور کوئی نہیں تھا۔

(۲۷) یسٹ جعفر بن ربیعہ سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے غراک بن مالک کو کہا کہ اہل

مدینہ میں سے سب سے زیادہ فقیہ کون ہے اور سعید بن مسیب، عروہ، عبد اللہ بن عبد اللہ کا نام ذکر کیا تو غراک کہنے لگا واعلمہم جمیعاً ابن شہاب ان تمام سے زیادہ عالم ابن شہاب ہیں۔

(۲۸) علی کہتے ہیں کہ روی عن ابن عمر نحو ما من ثلاثة احادیث یعنی امام زہری نے ابن عمر سے تین روایتیں کی ہیں۔

(۲۹) امام ذہبی عبد الرزاق سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے معمر سے کہا اهل سمع الزہری من ابن عمر قال نعم یعنی اے معمر کیا زہری کا ابن عمر سے سمع ہے تو انہوں نے کہا: ہاں۔

ان تمام نصوص پر غور کیا جائے تو معلوم ہوتا کہ ایسی شخصیت نہ تدلیس کا جرم کر سکتی ہے اور نہ ہی اور ارج کا، اور نہ ہی ان کی مراہیل کی حیثیت ہوا کی ہے بلکہ ان تمام الزامات سے وہ شخصیت مبرا ہے۔ رہا امام زہری کا بنو امیہ کے ساتھ تعلق خاص (جیسا کہ گولڈ زہر مستشرق یہودی نے بھی کہا ہے) کہ نبوی وجاہت کی خاطر ابن شہاب الزہری نے اموی خاندان کے ساتھ تعلقات قائم کئے تھے۔

حالانکہ یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ زہری جیسے صادق، ثقہ، حجت آدمی کا خلفائے بنو امیہ سے تعلق ان سے فائدہ اٹھانے کی دلیل کیسے بن سکتا ہے۔ ان پر الزام یہ لگایا جاتا ہے کہ تعلق قائم کرنے کے بعد انہوں نے اپنی خواہشات کے مطابق احادیث میں امام زہری سے فائدہ اٹھایا یعنی امام زہری خلفائے بنو امیہ کے لئے وضع الحدیث کا کام کرتے اور اس طرح مال و وجاہت کا حصول ممکن بناتے۔ حالانکہ اس سے پہلے بھی علماء کا خلفاء سے تعلق رہا ہے لیکن اس تعلق کی وجہ سے ان ائمہ کی امانت، صداقت، ثقاہت و اعدار نہیں۔ لہذا زہری جیسے عظیم عالم کا ان خلفاء سے تعلق کسی طرح سے ان کے دین و امانت و ورع میں اثر انداز نہیں ہو سکا۔ امام زہری سے بہر حال مسلمان مفید ہوتے رہے ہیں۔ اس طرح کے الزام کی کوئی بنیاد ہے نہ حقیقت۔

امام زہری خلفاء کی مجلس میں جا کر بھی احادیث روایت کرتے یا کوئی علمی رائے پیش کرتے یا ان پر عائد ہونے والے عوامی فرائض کو ذکر کرتے اور احکام الہی اور اس کے فرائض کو بہانگ و اہل بیان کرتے۔

چنانچہ ”العقد الفرید“ کے صفحہ ۶۰ جلد اول پر لکھا ہے کہ امام زہری ولید بن عبد المالک کے پاس گئے تو ولید کہنے لگے کہ اس حدیث کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے جو اہل شام نے بیان کی ہے تو امام زہری پوچھنے لگے کہ کون سی حدیث۔ ولید بن عبد المالک کہنے لگا کہ اہل شام بیان کرتے ہیں کہ جب بندہ کسی رعیت کا ذمہ دار بن جاتا ہے تو اس کی نیکیاں تو لکھی جاتی

ہیں، گناہ نہیں لکھے جاتے۔ امام زہری فرماتے لگے: اے امیر المؤمنین یہ تو جھوٹی روایت ہے۔ آپ بتائیں کیا جو نبی خلیفہ ہو وہ اللہ کے ہاں افضل ہے یا محض خلیفہ؟ تو ولید نے کہا جو نبی خلیفہ ہو وہ افضل ہے تو امام زہری کہنے لگے کہ اللہ تعالیٰ اپنے نبی داؤد کے بارے فرماتے ہیں کہ:

﴿ يا داود انا جعلناك خليفة في الارض فاحكمم بين الناس ولا تتبع الهوى فيضلك عن سبيل الله ان الذين يضلون عن سبيل الله لهم عذاب شديد بما نسوا يوم الحساب ﴾ (سورہ ص: ۲۶)

اور پھر فرماتے لگے کہ اے امیر المؤمنین یہ نبی خلیفہ کے لئے وعید ہے (کہ خواہشات کی پیروی نہ کرنا وگرنہ سیدھے راستے سے بھٹک جائیں گے اور جو لوگ سیدھے راستے سے بھٹک جاتے ہیں، ان کے لئے قیامت کے دن دردناک عذاب ہو گا اور جو صرف خلیفہ ہو نبی نہ ہو، اس کے بارے میں کیا خیال ہے۔ تب ولید کہنے لگا کہ لوگ تو ہمیں غلط امیدوں پر لگا کر اپنے دین سے گمراہ کرنا چاہتے ہیں۔ یہاں دیکھیں، امام زہری کا ولید کے ساتھ تعلق کوئی فائدہ نہیں دے رہا اور نہ ہی امام زہری شاہی گھرانے کے اثر سے عالمانہ موقف پیش کرنے میں جھکے ہیں اور نہ ہی رسول اکرمؐ پر حدیث گھڑنے میں ان کی رغبت کا ساتھ دیتے ہیں۔ بلکہ ایک اسلام پسند اور خیر خواہ عالم کی طرح اللہ کے دین اور مسلمانوں کی خیر خواہی چاہتے ہیں اور سنت رسول سے جھوٹی، موضوع روایتوں کو دور کرتے ہیں اور خلیفہ وقت کو جھوٹے خوشامدیوں سے دور رکھنے کی کوشش کرتے ہیں۔

یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ جو دوسروں کو تو روکے اور خود اور اراج یا تدلیس کرے یا پھر دنیوی مال کا طالب ہو حالانکہ خلیفہ کو اس کے منہ پر وعید الہی بھی سناتے ہیں۔

مزید شہادت کے لئے ابن عساکر کی اس روایت کی طرف آئیے جو انہوں نے اپنی سند سے امام شافعی تک پہنچائی ہے کہ ہشام بن عبد الملک نے سلیمان بن یسار سے ﴿ والذی تولی کبرہ منہم لہ عذاب عظیم ﴾ کی تفسیر پوچھی تو سلیمان بن یسار نے جواب دیا کہ اس سے مراد عبد اللہ بن ابی بن سلول ہے۔ ہشام نے امتحان لینے کے لئے کہا: نہیں بلکہ اس سے مراد تو علی بن ابی طالب ہیں۔ چونکہ ہشام سنجیدہ نہیں تھا بلکہ وہ سلیمان بن یسار کی صائب رائے پر مضبوطی کا امتحان لے رہا تھا۔ بہر حال سلیمان نے کہا کہ اے امیر المؤمنین! آپ زیادہ جانتے ہیں۔ اتفاق سے کچھ دیر بعد ابن شہاب زہری پھر ادھر آئے تو ہشام نے ان سے بھی آیت کی تفسیر پوچھی تو امام زہری نے فرمایا کہ اس سے مراد عبد اللہ بن ابی بن سلول ہے۔ ہشام کہنے لگا: آپ غلط کہتے ہیں، اس سے مراد تو علی بن ابی طالب ہیں۔ تو امام زہری غصے میں آگئے اور کہنے لگے انا کاذب؟ کیا میں جھوٹ بولتا ہوں، لاجالک تیرا باپ مرجائے اور

فرمایا: فواللہ لو نادانی مناد من السماء ان اللہ احل الکذب ما کذبت یعنی اللہ کی قسم اگر آسمان سے اعلان کرنے والا کوئی اعلان کر دے کہ اللہ نے جھوٹ کو حلال کر دیا ہے تب بھی میں جھوٹ نہ بولوں۔ کیونکہ ”حدیثی فلان و فلان ان الذی تولی کبرہ منہم ہو عبد اللہ بن ابی بن سلول“ یعنی فلاں فلاں نے مجھے حدیث بیان کی ہے کہ اس آیت سے مراد عبد اللہ بن ابی بن سلول ہے۔

دیکھیں صدیوں پہلے ابن عساکر نے اپنی تاریخ میں امام شافعی کی روایت سے امام زہری کی صداقت کو ثابت کیا ہے جبکہ خلفاء کے ساتھ رابطہ کی بنا پر امام زہری پر طعن بازی کرنے والے مستشرق یہودی اور اس کے ہم نوا وجود میں بھی نہیں آئے تھے۔

کیا اس سے امام زہری کی امانت داری اور دیانتداری کی دلیل نہیں بنایا جاسکتا کہ بادشاہ وقت کو منہ پرانا کاذب؟ لا ابالکذہ جیسا سخت کلمہ کہہ رہے ہیں۔ شاہ کے خوشامدیوں سے ایسی توقع قطعاً محال ہے۔

اس سے ہمیں پتہ چلتا ہے کہ امام زہری کا تعلق ایسا نہیں تھا جو کہ ان کے دین میں اور امانتداری میں نقص پیدا کرے بلکہ امام زہری ایک خوددار شخص تھے جو غلط بات سن کر غضبناک ہو جاتے اور رسولؐ کے اصحاب کے متعلق تاریخی حقیقت کو مسخ ہوتے دیکھتے تو آگ بگولہ ہو جاتے اور خلاف حقیقت کتاب اللہ کی کسی آیت کی تفسیر سن کر خلیفہ وقت کے سامنے تردید کر دیتے۔

یہ بات بھی مد نظر رہے کہ مستشرق گولڈ زیبر کا الزام یہ بھی ہے کہ اہل مدینہ کے علماء ان کے خلاف تھے، حالانکہ ہم جانتے ہیں کہ امام زہری نے مدینہ میں نشوونما پائی۔ علماء مدینہ سے ہی علم اخذ کیا۔ سعید بن مسیب کی وفات تک ان کے پاس رہے۔ اور جب بھی امام زہری مدینہ میں آتے تو امام مالک ان سے استفادہ کرتے اور ۳۵ سال کے لمبے عرصے تک امام زہری کی مدینہ اور شام کے درمیان آمد و رفت جاری رہی، تو علماء مدینہ نے ان کی کیوں نہ تکذیب کی؟ اگر بنو امیہ کے لئے یہ جھوٹ گھڑ کر دنیوی مقاصد حاصل کرتے تھے تو اہل مدینہ ان کے خلاف کیوں نہ اٹھ کھڑے ہوئے؟ اور ان کے شیخ ابن مسیب نے ان سے برات کا اظہار کیوں نہ کیا؟ حالانکہ وہ رجل کی جرح میں کسی کی پرواہ نہیں کرتے تھے۔ اسی طرح دولت عباسیہ نے ان پر تنقید کیوں نہ کی۔ حالانکہ بنو امیہ کے عباسی بہت خلاف تھے۔ ائمہ جرح و تعدیل (مثلاً احمد بن حنبل، یحییٰ بن معین، امام بخاری، امام مسلم، ابن ابی حاتم) وغیرہ نے ان پر کوئی تنقید کیوں نہیں کی۔ حالانکہ وہ دین کے بارے کسی ملامت سے نہیں ڈرتے تھے۔

کیا ائمہ جرح و تعدیل کی توثیق، علماء مدینہ، ان کے شیخ سعید بن مسیب کی خاموشی اور علماء کا ان سے احادیث کو لینا (دور عباسیہ میں) اور علماء دور عباسیہ کا کلام نہ کرنا اس بات کے ٹھوس دلائل

نہیں کہ امام زہری ان تمام اعتراضات اور شبہات (جو فی الحقیقت انکار حدیث کی پیداوار ہیں) سے بہت بلند اور فائق ہیں اور کذب و وضع و ادراج و تدلیس و تعلق لنیل المال والعز کے الزام سے کہیں اعلیٰ اور بلند و بالا ہیں۔

مستشرقین اور ان کے ہم نواؤں کا اصل مقصد یہ ہے کہ اس طرح استخفاف حدیث پیدا کر کے، اس امام کو مجروح کر دیا جائے جس نے تدوین حدیث میں بنیادی خدمات انجام دی ہیں۔ جس کے بعد ہر کسی حدیث کو اس طرح کی طعنہ سازی کے ذریعے اپنے مقاصد کی تکمیل میں رو کر دیا جائے اور اس اصل بنیاد کو منکوک کر دیا جائے جو علم حدیث کی پہلی کڑی ہے۔ جیسا کہ امام مالک کا فرمان گزر چکا ہے۔

○ اعتراض: نماز کے اندر روایت حفص کے علاوہ دوسری قرآات کو نہیں پڑھا جاسکتا۔ کیونکہ آپ ﷺ نے ایسا کام کیا اور نہ صحابہؓ و تابعین سے یوں مروی ہے۔

جواب: اگر تو اس اعتراض سے قرآات کا عمل انکار مقصود ہے تو اس کی حقیقت اور ہمارا استدلال واضح ہے۔ اور اگر اس اعتراض کی نوعیت یہ ہے کہ یہ قرآتیں ویسے تو صحیح ہیں لیکن نماز میں درست نہیں تو یہ بات بنتی ہی نہیں۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ایک قرآن نماز کے علاوہ تو تلاوت پر مستحق ثواب بناتا ہے لیکن نماز میں اس کی تلاوت درست نہ ہو۔ چنانچہ مذکورہ بالا حدیث (جو متواتر درجے کی ہے) میں قرآات کا یہ واقعہ خارج نماز نہیں بلکہ دوران نماز کا ہے کہ حضرت ہشام نماز پڑھا رہے تھے۔ حضرت عمر کے الفاظ ملاحظہ کریں: فتصبر حتى سلم کہ میں نے بشکل نماز میں صبر کیا حتیٰ کہ اس نے سلام پھیر دیا۔ اس عمل کا تذکرہ نبی اکرم ﷺ کے سامنے ہوا جس کی آپ نے تردید نہ کی گویا یہ تقریری حدیث ہوئی اور بعد ازاں نبی اکرم ﷺ کا فرمان توہی حدیث کے ضمن میں آگیا۔ غرض صحابہؓ نماز پڑھ سکتے ہیں تو ہمارے لئے بھی آج کوئی مانع نہیں ہے اگر صحابہؓ سنت کی اتباع کرتے تھے تو ہم پر بھی واجب ہے کہ اس سنت کا احیاء کریں۔

○ اعتراض: نماز کے اندر دوسری قرآات پڑھنے سے خشوع و خضوع خراب ہوتا ہے، اس لئے نماز میں دوسری قرآات نہیں کرنا چاہئے؟

جواب: فی الحقیقت یہ پہلے اعتراض کا حصہ ہے۔ غور طلب بات ہے کہ اگر صحابہؓ کا خشوع خضوع خراب نہیں ہوتا تھا تو مجرد قرآاتوں سے ہمارا خشوع و خضوع کیسے خراب ہو سکتا ہے۔ ہاں ہم میں آج کل جو دینی کمزوریاں ہیں، اس کی بنا پر تو خشوع میں فرق آسکتا ہے لیکن صرف اگر خشوع و خضوع خراب ہونے کو قرآاتوں سے مشروط کر دیا جائے تو ان صحابہؓ کے خشوع کے بارے میں کیا خیال ہے جو نمازوں میں دوسری قرآات پڑھتے تھے جیسا کہ مذکورہ حدیث میں گزرا ہے اور آئندہ بھی مزید

احادیث میں آنے والا ہے۔ بلکہ یاد رہنا چاہئے کہ یہ احیائے سنت نبوی ہوگا جس کا ثواب بہت عظیم ہے۔

○ اعتراض: نبی اکرم ﷺ کے دور میں تو اغرابیوں کے لئے عذر تھا جس کی بنا پر قرآءات کا جواز ہوا، اب وہ عذر باقی نہیں رہا، اس لئے نہیں پڑھنی چاہئے؟

جواب: پہلی بات تو یہ ہے کہ قرآن کی ہر طرح سے تلاوت کی کھلی اجازت ہے یا اس کی تلاوت صرف نبی اکرم سے روایت پر منحصر و موقوف ہے۔ تو واضح رہنا چاہیے کہ یہ صرف نبی اکرم کی تلاوت پر ہی موقوف ہے۔ کیونکہ آپ نے خود قرآءات سکھائی تھیں ہر طرح سے پڑھنے کی کھلی اجازت نہیں دے دی تھی جیسا کہ ہمیں اقرانی رسول اللہ سے معلوم ہوتا ہے اور جو چیز نبی اکرم سکھلا دیں یا حکم فرمادیں یا جس پر سکوت فرمادیں وہ قیامت تک شریعت کا حصہ بن جاتی ہے انہی بعثت الی الناس كافة کا تقاضا یہی ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ اصول فقہ کا قاعدہ ہے کہ ”عذر الماضین حجة علی الباقین“ جس کو فتح الباری میں حافظ ابن حجر نے ذکر کیا ہے۔ یعنی متقدمین کا عذر متاخرین کے لئے حجت کا حکم رکھتا ہے چنانچہ اس وقت عذر تھا تو اس وقت وہ عذر ہم پر حجت ہے کیونکہ آسانی ہمیں بھی چاہئے۔

صحیح بخاری جلد ۲ صفحہ ۶۱۰-۶۱۱ میں روایت ہونے والی حدیث سے یہ اصول قرار پایا ہے: حضرت عبداللہ ابن عباسؓ فرماتے ہیں:

قدم رسول الله ﷺ واصحابه فقال المشركون انه يقدم عليكم وفد وهنهم حمى يشرب وامرهم النبي ﷺ ان يرملوا لاشواط الثلثة وان يمشوا مابين الركنين ولم يمنعه ان يامرهم ان يرملوا الاشواط كلها الا لبقاء عليهم قال ارملوا فيه المشركون فوثبهم والمشركون من قبل فعيقعان

”آپ اور صحابہؓ جب بیت اللہ آئے تو آپ نے مسلمانوں کو حکم دیا کہ وہ رکن یمانی اور حجر اسود کے درمیانی حصہ میں رمل کریں (یعنی پہلوانوں کی طرح سینہ تان کر اور کچھ اڑ کر چلیں کیونکہ عقیقعان پہاڑ کی طرف بیٹھے ہوئے مکہ کے مشرکین کو یہ دکھانا تھا کہ مسلمان طاقتور ہیں کیونکہ وہ کہتے تھے: قدم وهنهم حمى يشرب کہ مکہ کے بخار نے مسلمانوں کو لاغر کر دیا ہے، یہ ہم سے کیسے لڑ سکتے ہیں لیکن جب انہوں نے صحابہ کو دیکھا تو کہنے لگے کانہم غز لان گویا کہ یہ تو ہرن ہے“

(اس روایت کو امام ابو داؤد نے بھی الفاظ کے معمولی اختلاف کے ساتھ بیان کیا ہے)

اب دیکھیں اس وقت رمل کا عذر مشرکین مکہ کو دکھانا تھا کہ ہم میں جسمانی طاقت ہے لیکن کیا

کوئی ذی عقل مسلمان کہہ سکتا ہے کہ اس وقت عذر تھا اور آج وہاں مشرکین نہیں، اس لئے حج یا عمرہ کرنے جائیں تو رمل نہیں کرنا چاہئے۔ نہیں بلکہ اب یہ ہمارے لئے رکن کی حیثیت رکھتا ہے جب تک رمل نہیں کریں گے، مناسک حج کی تکمیل نہیں ہوئی۔ یہ حج تو صرف اس پر فرض ہے جو اس کی طاقت رکھے لیکن قرآن کا معاملہ تو اس سے بلند تر ہے تو کیوں نہ پہلوں کا عذر ہم پر حجت کے طور پر لاگو ہو۔

○ اعتراض: یہ کیسے ممکن ہو سکتا ہے کہ حضرت عمرؓ جیسے جلیل القدر صحابی کو دوسری قراءت کا علم ہی نہیں تھا جو ہشام بن حکیم پڑھ رہے تھے حالانکہ وہ ہر وقت آپؐ کے ساتھ نمازیں پڑھنے والے تھے۔

جواب: پہلی بات تو یہ ہے کہ احادیث کا مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ بعض امور کا دیگر صحابہ کو علم نہیں تھا۔ یہ کوئی بڑی بات نہیں۔ اسی طرح ایسا بھی ہوتا ہے کہ انسان کو علم تو ہو لیکن ذہن میں حاضر نہ ہو اور جب کوئی یاد دلائے تو یاد آجائے۔ مثال کے طور پر نبی اکرم ﷺ کی وفات کا واقعہ، صحیح بخاری جلد نمبر ۲ صفحہ ۶۳۰ پر مذکور حدیث کو پڑھیں، حضرت عائشہ صدیقہؓ فرماتی ہیں کہ:

ان ابابکر اقبل علی فرس من مسکنہ بالسنح حتی نزل فذخل المسجد فلم یکلم الناس حتی دخل علی عائشۃ فتیمم رسول اللہ وهو مغشى بثوب حبرۃ فکشف عن وجهہ ثم اکب علیہ فقبلہ وبکی ثم قال بابی انت وامی لایجمع اللہ علیک موتین اما الموتۃ الی کتبت علیک فقد متہا

پھر آگے دوسری حدیث میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں کہ:

ان ابابکر خرج و عمر "یکلم الناس فقال اجلس یا عمر فابی عمر" ان یجلس فاقبل الناس الیہ و ترکوا عمر فقال ابوبکر اما بعد من کان یعبد محمدا فان محمد قدمات ومن کان یعبد اللہ فانہ حی لایموت قال اللہ تعالیٰ ﴿ و ما محمد الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل افان مات او قتل انقلبتم علی اعقابکم.....الشاکرین ﴾ وقال واللہ لکان الناس لم یعلموا ان اللہ انزل هذه الایۃ حتی تلاها ابوبکر فتلقاها منه الناس کلہم..... الخ

"ان دونوں احادیث کا مختصر مفہوم یہ ہے کہ جب آپؐ فوت ہوئے تو حضرت ابوبکرؓ آئے، اور آکر یعنی کپڑا چہرہ مبارک سے اٹھا کر بوسہ دیا اور کہا کہ آپؐ پر جو موت نکلی تھی وہ آپؐ کی ہے۔ ادھر حضرت عمرؓ کہہ رہے تھے کہ جو یہ کہے کہ محمدؐ فوت ہو گئے ہیں، میں اس کا سرتن سے جدا کر دوں گا تب حضرت ابوبکرؓ نے کھڑے ہو کر خطبہ دیا اور فرمایا "جو محمد ﷺ کی عبادت کرتا

تھا، تو اس کا رب آج دنیا سے رخصت ہو چکا ہے اور جو اللہ تعالیٰ کی عبادت کرتا ہے، اس کا رب زندہ اور وہ جی قیوم ہے اور پھر آپ نے سورہ آل عمران کی آیت ﴿وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل افان مات او قتل انقلبتم علی المقابکم..... الشاکرین﴾ پڑھی۔

ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ اللہ کی قسم گویا کہ لوگوں کو اس آیت کا پتہ ہی نہیں تھا اور جیسا کہ یہ اب ہی آیت نازل ہوئی ہے پھر لوگوں پر خاموشی چھا گئی اور ہر ایک نے حضرت ابو بکر سے وہ آیت پڑھی۔“

اب دیکھیں کہ نبی کی وفات کے موقع پر کتنے صحابہ حافظ قرآن اور قاری تھے کیا کسی نے بھی یہ آیت نبی اکرم ﷺ سے نہیں سنی تھی۔ ہرگز نہیں بلکہ بہت سے صحابہ کرام کو اس کا علم ہوگا اور اس کا مفہوم بھی ان کے ذہن میں ہوگا لیکن اس وقت کسی کو یاد نہیں آئی تو ابن عباسؓ نے فرمایا کہ ”گویا ان کو اس کا پتہ ہی نہیں تھا اور وہ محسوس کر رہے تھے کہ یہ آیت ابھی نازل ہوئی ہے۔“

اسی طرح انزل القرآن علی سبعة احرف کا حضرت عمرؓ کو علم تو ضرور ہوگا لیکن اگر انہوں نے کسی صحابی کو دیکھ لیا کہ وہ اس قراءت کے مخالف پڑھ رہا ہے جو نبی اکرم ﷺ نے انہیں سکھائی تھی، تو دین میں شدت کی وجہ سے وقتی طور پر اس کو پکڑ کر نبی اکرم ﷺ کے پاس لے گئے۔ جب آپؐ نے یہ فرمایا کہ یہ بھی نازل شدہ ہے اور یوں بھی نازل ہوا ہے اور انزل القرآن علی سبعة احرف کا فرمان دہرایا تو آپؐ کو یاد آگیا اور خاموش سے سر تسلیم خم کر لیا۔

حدیث 2

امام بخاری اپنی صحیح میں جلد ۲ صفحہ ۷۴۶-۷۴۷ پر اور امام مسلم اپنی صحیح مسلم جلد ۱ صفحہ ۲۷۳ پر عبد اللہ بن عباسؓ سے روایت کرتے ہیں:

ان رسول اللہ ﷺ قال اقرانی جبریل علی حرف فرجعتہ فلم انزل استزیدہ ویزیدنی حتی انتہی الی سبعة احرف

”حضرت عبد اللہ بن عباسؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: کہ جبریل علیہ السلام نے پہلے مجھے قرآن مجید ایک حرف پر پڑھایا۔ پھر میں نے بار بار ان سے اصرار کیا اور یہ مطالبہ کیا کہ قرآن مجید کو زیادہ حروف پر پڑھنے کی اجازت (اللہ سے لیں) مانگیں۔ وہ اجازت (اللہ سے لے کر) دیتے ہوئے یہاں تک کہ سات حروف تک پہنچ گئے۔“

اسی بات کی وضاحت گزر چکی ہے کہ اہل عرب کو سات حروف پر قرآن مجید پڑھنے کی اجازت اس بنا پر دی گئی کہ نزول قرآن کے وقت عرب میں لکھنے پڑھنے کا عام رواج نہیں تھا۔ اور صرف گنتی

کے لوگ لکھنے پڑھنے کے قابل تھے۔ بلکہ لکھنے پڑھنے کو معیوب جان کر حافظہ پر اعتماد کو قابل فخر سمجھا جاتا۔ اس کے ساتھ ساتھ یہ امر بھی حقیقت ہے کہ قرآن مجید کو لکھا بھی جانا لیکن (جیسا کہ گذر چکا ہے) کہ قرآن کا اعتماد درحقیقت تلاوت سے ہے جس پر تحریری حفاظت مستزاد ہے۔ اس لئے قرآن کی تبلیغ و اشاعت کا کام بھی زبانی تلقین و بیان سے ہوا۔ رسول اکرم ﷺ قرآن مجید کی تلاوت فرماتے تھے۔ اور لوگ اسے سن کر یاد کر لیتے اور آگے پہنچاتے۔ چونکہ عرب کے مختلف علاقوں میں مقامی بولیاں اور لہجات رائج تھے۔ اس لئے لوگوں کو ایک سخت آزمائش اور مشکل سے بچانے کے لئے اللہ تعالیٰ نے نبی کریم ﷺ کی درخواست پر سات حروف پر قرآن کو پڑھنے کی اجازت دے دی۔ مروجہ قرآءات سبوع و عشرہ جو کہ سبوع احرف کو متضمن ہے، ان کا تعلق وحی الہی سے ہے جو نہ کوئی فسانہ ہے اور نہ قرآء کی مفتریات!

یہاں سے ان لوگوں کا بھی رد ہوتا ہے جو کہتے ہیں کہ اگر یہ قرآء تیس صحیح ہوتیں تو روزوں، نمازوں میں پڑھی پڑھائی جاتیں جو کہ حیات نبوی میں نہیں ہوتا تھا۔ سوال یہ ہے کہ ایک طرف تو نبی اکرم ﷺ امت کی آسانی کے لئے خود آسانی کا تقاضا کریں دوسری طرف اس کی ترویج و تلاوت میں کوتاہی برتیں یہ کیسے ممکن ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ آپ نے مختلف قرآء تیس خود بھی پڑھی اور صحابہ کو بھی پڑھائی تھیں، تبھی آگے صحابہ نے پڑھائیں وگرنہ یہ ممکن نہیں کہ صحابہ شریعت سازی کریں اور اپنے پاس سے کوئی چیز اسلام میں داخل کریں۔ ان کی اتنی توجرات نہیں کہ اسلام میں کوئی غیر منقول شے کو داخل کر دیں چہ جائیکہ کہ قرآن مجید میں، جو غلط بات کو برداشت نہیں کرتا اور اسلام کا منبع و مصدر ہے، اپنے پاس سے داخل کریں، اسی تسلسل سے یہ قرآءات آج تک متواتر چلی آ رہی ہیں۔

حدیث 3

امام مسلم اپنی صحیح میں جلد ۱ صفحہ ۲۷۳ پر ابی بن کعبؓ سے روایت کرتے ہیں کہ:

ان النبي ﷺ كان عند اعضاء بني غفار قال فاتاه جبريل عليه السلام فقال ان الله يامرک ان تقر امتک القرآن علی حرف فقال اسئل الله معافاته و مغفرته وان امتی لا تطبق ذلك ثم اتاه الثانية فقال ان الله يامرک ان تقر امتک علی حرفین فقال اسئل الله معافاته و مغفرته وان امتی لا تطبق ذلك ثم جاءه الثالثة فقال ان الله يامرک ان تقر امتک القرآن علی ثلاثة احرف فقال اسئل الله معافاته و مغفرته وان امتی لا تطبق ذلك ثم جاءه الرابعة فقال ان الله يامرک ان تقر امتک القرآن

علی سبعة احرف فايماء حرف قرء و اعليه فقد اصابوا

(اس روایت کو مسلم کے علاوہ ابو داؤد و نسائی نے بھی بیان کیا ہے)

”حضرت ابی بن کعبؓ روایت کرتے ہیں کہ آپ ﷺ انشاءً بنی غفار (مدینہ کی ایک جگہ کا نام جہاں بنی غفار اترتے تھے) کے پاس تھے کہ جبریل علیہ السلام آئے اور کہنے لگے کہ اللہ تعالیٰ حکم فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ اپنی امت کو ایک حرف پر قرآن مجید پڑھائیں۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ میں اللہ تعالیٰ سے اس کی عافیت اور مغفرت طلب کرتا ہوں میری امت (جو کہ عرب و عجم دونوں پر مشتمل ہے) اس کی طاقت نہیں رکھتی۔ تب جبریل اللہ کے پاس گئے اور دوسری مرتبہ آئے اور فرمانے لگے کہ اللہ تعالیٰ حکم فرماتے ہیں کہ اپنی امت کو دو حرفوں پر قرآن پڑھائیں پر آپ نے فرمایا کہ میں اللہ تعالیٰ سے اس کی عافیت و مغفرت طلب کرتا ہوں، میری امت اس کی طاقت نہیں رکھے گی۔ پھر جبریل علیہ السلام اللہ تعالیٰ کے پاس گئے اور تیسری مرتبہ آئے اور کہنے لگے کہ اللہ تعالیٰ حکم فرماتے ہیں کہ اپنی امت کو تین حرفوں پر پڑھائیں۔ تو آپ نے فرمایا کہ میں اللہ سے اس کی عافیت اور مغفرت طلب کرتا ہوں، میری امت اس کی طاقت نہیں رکھے گی پھر جبریل علیہ السلام اللہ تعالیٰ کے پاس گئے اور چوتھی مرتبہ آئے تو کہنے لگے کہ اللہ تعالیٰ حکم فرماتے ہیں کہ اپنی امت کو سات حرفوں پر قرآن پڑھائیں۔ جس حرف پر پڑھیں گے، درستی کو پہنچیں گے۔“

اب دیکھیں اس حدیث سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ قراءت کا تعلق وحی قرآنی سے ہے، نہ کہ قراءت کی مفتریات ہیں۔ اس حدیث سے قرآن کے سات حروف پر نازل ہونے کی حکمت بھی سمجھ آگئی کہ اللہ نے جب چوتھی مرتبہ جبریل کو بھیجا تو تب آپ نے مزید کا مطالبہ نہ کیا۔ گویا ان کو یہ معلوم ہو گیا تھا کہ اب میری امت کے لئے مشکل نہیں ہوگا اور آپ کا سوال نہ کرنا بھی اللہ تعالیٰ کی توفیق اور اطمینان قلب سے تھا گویا اللہ تعالیٰ بھی یہی چاہتے تھے کہ سات حروف پر (نہ کم نہ زیادہ پر) ہی قرآن کو پڑھیں۔

اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ آسانی یا قیامت ہے یعنی آپ نے یہ آسانی پوری امت اور یوم القیامۃ تک آنے والے لوگوں کے لئے سوچی اور استدعا کی کہ ان امتی لانتطیق یعنی میری امت اس کی طاقت نہ رکھتی ہے، نہ رکھے گی۔ تطیق فعل مضارع ہے جو حال و استقبال کو متضمن ہے اور استقبال بھی مقید نہیں کہ ایک صدی یا دو صدیاں تک بلکہ استقبال الی یوم القیامۃ ہے۔

تو گویا یہ کہنا کہ یہ تسہیل اس وقت تھی، اب ختم ہو گئی ہے، اس لئے یہ قراءت ضروری نہیں۔ فی الحقیقت تھوڑا سا غور کیا جائے تو اس بات (کہ اس وقت آسانی کی ضرورت تھی اب ختم

ہو چکی ہے) سے ہی قرآء توں کا اثبات ہوتا ہے۔ کہ گویا منزل من اللہ ضرور تھیں لیکن اب ٹھیک نہیں۔ گویا یہ تو ثابت ہوا کہ قرآء توں کا تعلق انزل اللہ الی النبی سے ہے نہ کہ قرآء سے۔

تاسف تو اس بات پر ہے کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام تو ان قرآء آت کو امت کی آسانی کے لئے مانگ رہے ہیں اور فوائد کا منج و مصدر سمجھ رہے ہیں (جیسا کہ قرآء آت کے فوائد کے ضمن میں اس کی حکمتوں کے بحث ہوگی) اور امت اتنی بے وفا اور بے مروت ہے کہ ان کو گویا سمجھا رہی ہے کہ اے نبیؐ (نعوذ باللہ) آپ کو علم نہیں بلکہ ہمارے لئے تمام چیزیں آسان ہو گئی ہیں۔ اس لئے ہمیں ان قرآء آت کی ضرورت نہیں رہی اور گویا نعوذ باللہ، اللہ نے بھی بلا ضرورت ایک رخصت نازل فرمائی تھی۔ (اللہ ہمیں ایسے عقیدے سے بچائے) حالانکہ امام نووی صحیح مسلم کی شرح میں لکھتے ہیں کہ

و یجب علیہم نقل السبعة الی من بعدہم..... الخ گویا صحابہ پر واجب ہے کہ اس کو بعد والوں کو پہنچائیں۔

واضح ہے کہ پہنچانے کے اندر اس کو بحفاظت منتقل کرنا، اس کی تلاوت کرنا اور اس کے صحیح ہونے کا عقیدہ رکھنا سب شامل ہیں۔

حدیث 4

امام مسلم اپنی صحیح کی جلد ۱ صفحہ ۲۷۳ پر ابی بن کعبؓ سے روایت کرتے ہیں:

قال كنت في المسجد فدخل رجل بصلی فقراءه انكرتها عليه ثم دخل آخر فقراءه سوى قراءه صاحبه فلما قضينا الصلوة دخلنا جميعا على رسول الله ﷺ فقلت ان هذا قراءه انكرتها عليه و دخل آخر فقراءه سوى قراءه صاحبه فامرهما رسول الله ﷺ فقرا فحسن النبي ﷺ شانهما فسقط في نفسي من التكذيب ولا اذكنت في الجاهلية. فلما راى رسول الله ﷺ ماقد غشيني ضرب في صدري ففضت عرقا و كانما انظر الى الله عز وجل فرقا فقال لي يا ابن ارسلى ان اقر القرآن على حرف فردت اليه ان هون على امتى فرد الى الثانية ان اقره على حرفتين فردت اليه ان هون على امتى فرد الى الثالثة اقره على سبعة احرف فلنك بكل ردة ردتكها مسئلة تسالنيها فقلت اللهم اغفر لامتى اللهم اغفر لامتى و اخرت الثالثة ليوم يرغب الى الخلق كلهم حتى ابراهيم عليه السلام

(اس حدیث کو مسلم کے علاوہ احمد ابن ابی شیبہ، طبری وغیرہ نے بھی روایت کیا ہے)

”حضرت ابی بن کعبؓ کا بیان ہے کہ میں ایک دن مسجد میں تھا۔ اتنے میں ایک شخص مسجد

میں داخل ہوا اور نماز پڑھنے لگا۔ اس نے نماز میں ایسی قراءت کی کہ میں نے اس پر تعجب کا اظہار کیا۔ پھر ایک اور آدمی آیا اور اس نے پہلے شخص سے بھی مختلف قراءت کی۔ جب ہم نماز سے فارغ ہوئے تو ہم سب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ میں نے حضور اکرم ﷺ سے عرض کیا کہ اس شخص نے قرآن مجید اس طرح پڑھا ہے جو مجھے درست معلوم نہیں ہوتی اور اس دوسرے شخص نے اس سے بھی مختلف طریقے سے پڑھا ہے۔ تو آپ نے ان دونوں کو (اپنے اپنے طریقے سے قرآن) پڑھ کر سنانے کا حکم دیا۔ تو ان دونوں نے قراءت کی۔ ان دونوں کی قراءت سن کر رسالتناہ نے انہیں درست قرار دیا، اس پر میرے دل میں وسوسہ نے جنم لیا، زمانہ جاہلیت میں بھی اس قدر شدید وسوسہ کی کیفیت پیدا نہ ہوئی تھی۔ جب رسالتناہ نے میری یہ کیفیت دیکھی تو میرے سینے پر ہاتھ مارا۔ آپ کے ہاتھ مارتے ہی میں پانی پانی ہو گیا اور میرے پسینے چھوٹ گئے اور مجھے ڈر کے مارے یوں محسوس ہوا کہ میں اللہ کو دیکھ رہا ہوں۔ پھر رسالتناہ نے مجھے مخاطب کرتے ہوئے فرمایا: اے ابی! جب قرآن مجید میری طرف بھیجا گیا تو مجھے حکم دیا گیا کہ میں قرآن مجید کو ایک حرف پر پڑھاؤں۔ میں نے جواب میں یہ استدعا کی کہ میری امت کے ساتھ نرمی کی جائے۔ پھر دوسری مرتبہ مجھے دو حرفوں پر پڑھانے کا کہا گیا۔ میں نے جواب دیا کہ میری امت کے ساتھ نرمی برتی جائے۔ تیسری مرتبہ حکم ہوا کہ سات حرفوں میں پڑھاؤ۔ مزید یہ اشارہ بھی ہوا کہ جتنی مرتبہ تم نے گزارش کی ہے اور تمہیں اس کا جواب دیا گیا ہے، اس پر تمہیں اتنی ہی دعائیں مانگنے کی اجازت دی جاتی ہے (اور وہ قبول ہوں گی) اس پر میں نے عرض کیا! اے خدا میری امت کو معاف کر دے۔ اے خدا میری امت کو معاف کر دے۔ اور تیسری دعا میں نے اس دن کے لئے موخر کر دی جبکہ ساری مخلوق میری طرف رجوع کرے گی (کہ میں خدا کے حضور ان کی شفاعت کروں) یہاں تک کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام بھی رجوع فرمائیں گے۔“

حضرت ابی بن کعبؓ رسالتناہ ﷺ کے نہایت جلیل القدر صحابی تھے۔ رسالتناہ ﷺ اپنے صحابہؓ میں سے ہر ایک کے بارے میں یہ جانتے تھے کہ کس میں کیا کمال ہے۔ حضرت ابی بن کعبؓ کا کمال یہ تھا کہ وہ قرآن مجید کے ماہر سمجھے جاتے تھے۔ ان کے سامنے یہ واقعہ آیا کہ دو آدمی دو ایسے مختلف طریقوں سے قرآن پڑھتے ہیں جو ان کے علم کے مطابق درست نہیں تھے۔ آپؓ ان دونوں کو حضورؐ کی خدمت میں لے جاتے ہیں۔ مگر رسول اکرم ﷺ دونوں کو درست قرار دیتے ہیں۔ اس عمل پر ابیؓ کے دل میں ایک شدید نوعیت کا وسوسہ آتا ہے۔ اتنی شدید نوعیت کا وسوسہ کہ آپؓ خود فرماتے ہیں کہ زمانہ جاہلیت میں بھی کبھی وہ کیفیت پیدا نہیں ہوئی تھی جو یکایک اس وقت میرے دل میں پیدا ہوئی۔ اندازہ کریں کہ اتنے جلیل القدر صحابی کے دل میں بھی وسوسہ آیا جس سے معلوم ہوا کہ وہ بھی

