

تحقیق و تنقید

ابو شہزاد

## نجات شیرازہ بندی میں ہے جبکہ فرقہ بندی ہلاکت!

قرآن مجید و انبیاء کرام کی شریعتوں کے اختلاف کے باوجود بھی انہیں ایک امت قرار دیتا ہے:

﴿وَإِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاتَّقُونِ ۖ فَتَقَطُّعُوا أَمْرَهُمْ  
بَيْنَهُمْ زُبُرًا كُلِّ حِزْبٍ بِمَالٍ غَنِيهِمْ فَرِحُونِ﴾ (المومنون: ۵۲-۵۳)

”اے پیغمبر! تم یہ سب ایک ہی جماعت ہو اور میں تمہارا رب ہوں پس میرا اتالی اختیار کرو تمہیں لوگوں نے اپنے دین کو آپس میں ٹکڑے ٹکڑے کر لیا۔ ہر گروہ کے پاس جو کچھ ہے وہ اپنی پوری تازاں ہے۔“ لیکن امت مسلمہ فرقہ بندی کی صورت میں کتنے بڑے فتنے کا شکار ہے؟ گمراہیہ ہے کہ خوشامناموں اور سُنن گمراہوں سے ایک دوسرے پر برتری کے نعروں پر ہی اکتفاء کر لیا جاتا ہے۔ قرآن مجید نے فرقہ بندی کو شرک قرار دیا تو رسول کریم ﷺ نے فرقہ بندی کی سزا جہنم قرار دی جس کی نشاندہی عوام میں مشہور حدیث میں بھی کی گئی ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ ”پہلے امتوں سے براہ کرامت محمد ﷺ فرقہ بندی کا شکار ہوگی۔ ایک قسم کے علاوہ تمام دھڑے آگ میں ہوں گے۔ لیکن جنت میں جانے والوں کی خاصیت یہ ہوگی کہ وہ انتشار سے بچ کر انجمنی مزاج کے حامل ہوں گے۔“

ظاہر ہے کہ مذکورہ حدیث مختلف فرقوں میں کسی کی برتری ثابت کرنے کی بجائے امت کے اس علی و کردار کو نمایاں کرنا چاہتی ہے جو رسول کریم ﷺ اور صحابہ کرام کا تھا جس سے نبی کا انفرادی اور انجمنی (صحابہ کے ہمراہ) رویہ مراد ہے جیسا کہ دوسری روایت کے الفاظ ہیں: ”أَنَا مُتَّبِعٌ وَأَتَمِّي“ یعنی جس طریق پر نبی ذاتی طور پر اور صحابہ کے ساتھ مل کر قائم و دائم رہے۔ حدیث بڑا میں واقعی حق و باطل کے اعتبار سے شریعت کے ایک اہم پہلو کی نشاندہی موجود ہے جس پر مسلم معاشرہ کے افراد اور گروہوں کے رویوں کو پرکھا جاسکتا ہے جبکہ صحیح بخاری کی ایک اور حدیث میں ”جماعت المسلمین“ کے الفاظ سے ملت اسلامیہ کے ”تعم“ کا پہلو ابھار کیا گیا ہے۔ یعنی دونوں حدیثوں میں ”ومنی الجماعہ“ اور ”جماعہ المسلمین“ الفاظ سے دو مختلف بیعتوں کا بیان ہے۔ ومنی

الجماعہ سے اگر معاشرتی رویہ مقصود ہے تو جماعہ "المسلمین" سے علم حکومت .... لہذا مسلمانوں کو معاشرہ میں ایسا فکرو عمل اپنانا چاہئے جو انسانی ہمدردی اور باہمی خیر خواہی پر مبنی ہو۔ اسی طرح نظام حکومت سے آخری حد تک استواری اور اطاعت کا سلوک اپنانے میں ہی نجات ہے الایہ کہ حکومت علی الاعلان کفر کے ظلم اور اسلام کی بیخ کنی شروع کر دے۔

باقی رہا یہ امر کہ مسلمانوں کی تاریخ میں عقیدہ و عمل کی گراہیاں پھیلنے دیکھ کر معلمین نے بھی اپنے امتیازی نام رکھے جیسے اہل سنت وغیرہ یا گمراہ فرقوں نے اپنے لئے خوشنقلب اختیار کئے جیسے معتزلہ کا "اہل العدل والتوحید" کلمات وغیرہ بلکہ اسی رد عمل میں ان فرقوں کے ایسے نام بھی رکھے گئے جن کو وہ خود اپنے لئے پسند نہیں کرتے۔ حقیقت یہ ہے کہ صرف ان ناموں کی بنیاد پر حق و باطل کا فیصلہ کرنا معتدل مزاج لوگوں نے بھی گوارا نہیں کیا۔ چنانچہ کوئی من پسند نام رکھ کر "حق" کا دعویٰ کرنا ہے یا قرآن و حدیث میں وارد نام کو اپنے اوپر چسپاں کر کے اڑانا ہے تو یہ درست طریقہ نہیں ہے بلکہ اس سے امت میں انتشار ہی پیدا ہو گا جو حدیث بالا (تشریح فرقوں والی) کی رو سے مذموم ہی ہو گا خواہ خواہج با شیعہ کے کسی گروہ کی طرف سے "عمری" یا حزب اللہ کلمات یا کوئی فرد یا گروہ "جماعہ - المسلمین" کی رجسٹریشن کرے اس کی رکنیت کا دعویٰ دارین جائے۔ زیر نظر مضمون اگرچہ کئی پہلو سے نقشہ ہے، جن کی طرف ادارتی نوٹ میں ہم اشارے ہی کر سکے ہیں، تاہم بعض عمدہ نکات اس میں ضرور آگئے ہیں جن پر بالخصوص "جماعہ - المسلمین" رجسٹرڈ کراچی کو غور کرنا چاہیے۔ اگر محترم مقالہ نگار یا کوئی دیگر فاضل شخصیت، علمی انداز پر اختصار سے ایسی جملہ احادیث کو سامنے رکھ کر معاشرے میں پائے جانے والے متضاد رویوں کا تعین کر سکے تو اہم خدمت ہوگی۔ اس طرح احادیث کی جمع و تطبیق کے علاوہ بالواسطہ قابلِ مذمت مذہبی اور سیاسی ٹولوں کی پہچان بھی ہو جائے گی۔ (۱۰۲۰۲۰۲۰)

## الجماعہ اور فرقے

الجماعہ

ملتِ اسلامیہ کے متعلق نبی ﷺ نے یہ ارشاد فرمایا تھا کہ

"خبردار! تم سے پہلے جو اہل کتاب تھے، وہ بہتر (۷۲) نکلڑوں میں بٹ گئے تھے۔ اور یہ ملت

تتمتر (۷۳) نکلڑوں میں بٹ جائے گی۔ جن میں سے بہتر (۷۲) جنم میں اور ایک جنت میں ہوگا۔ اور وہ ایک "الجماع" ہے....

(امام ابو داؤد نے "کتاب السنہ" میں اس حدیث کو ذکر کر کے یہ اشارہ کر دیا کہ "الجماع" سے مراد وہ لوگ ہیں جو "السنہ" کو لازم پکڑ لیں گے)

مندرجہ بالا حدیث میں (ناجی) جنتی گروہ کو "الجماع" کے نام سے موسوم کیا گیا ہے۔ اگر ہم اس حدیث کے مختلف متون کا مطالعہ کریں تو یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہو جائے گی کہ یہ ناجی گروہ وہ ہوگا جو نبی اکرم ﷺ اور صحابہ کرام (رضی اللہ عنہم) کے طریقے پر گامزن ہوگا۔ جیسا کہ ترمذی میں امام ترمذی ابواب صفیہ جنم کے "باب افتراق هذه الامم" کے ذیل میں یہ حدیث لائے ہیں کہ

عبداللہ بن عمرو بن عاص کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ<sup>(۳)</sup>

"بنی اسرائیل بہتر (۷۲) فرقوں میں بٹ گئے تھے اور میری امت تتمتر (۷۳) فرقوں میں بٹ جائے گی۔ ان میں سے ایک کے سوا سب آگ میں جائیں گے۔ عرض کیا گیا کہ اللہ کے رسول ﷺ وہ کون سا ہوگا؟ آپ نے فرمایا: جس پر میں اور میرے صحابہ ہیں۔"

مندرجہ بالا حدیث میں نبی کریم ﷺ نے یہ پیش گوئی کر دی تھی کہ میری امت کی تتمتر (۷۳) ملتوں (نکلڑوں) میں سے فقط ایک ملت جنت میں جائے گی اور یہ (ان لوگوں کا راستہ) وہ ہوگا جس پر میں (نبی) اور میرے صحابہ ہیں۔

بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ پہلی روایت جو ابو داؤد کی ہے۔ اس میں جنت میں جانے والے لوگوں کو الجماع کہا گیا ہے اور دوسری میں یہ واضح کیا گیا ہے کہ وہ لوگ نبی کے طریقے (سنت) اور آپ کے صحابہ کے طریقے پر گامزن ہوں گے۔ ان دونوں روایات (ابو داؤد، ترمذی) میں کوئی تعارض نہیں بلکہ ایک روایت دوسری روایت کی ہی تشریح و توضیح کرتی ہے۔

ایک اور روایت میں نبی کریم ﷺ نے اختلاف امت میں سنت نبوی اور خلفاء راشدین کی سنت کو تھامنے کا حکم دیا ہے۔ آپ نے فرمایا۔<sup>(۴)</sup>

"تو جو شخص میرے بعد رہے گا وہ بہت اختلاف دیکھے گا۔ تو تم پر میری سنت اور میرے خلفاء جو ہدایت دینے والے اور ہدایت یافتہ ہیں ان کی سنت کی پیروی کرنا لازم ہے۔ تم اس کو ہی تھامے رہو اور اس کو مضبوطی سے داڑھوں سے پکڑ لو..." (ترمذی، ابن ماجہ، ابو داؤد، کتاب السنہ، باب فی لزوم السنہ، ولفظ ابو داؤد) (قال الالبانی صحیح، صحیح سنن ابی داؤد، ص ۸۷۱/ج ۳)

معلوم ہوا کہ اختلاف کے زمانے میں سنت نبوی اور خلفاء کے طریقے کو لازم پکڑنا ضروری ہے اور یہاں خلفاء کی تعریف میں سب سے پہلے صحابہ ہی داخل ہیں کیونکہ آپ نے اپنے بعد کا ذکر کیا ہے۔ اور آپ کے بعد سب سے پہلے صحابہ ہی خلیفہ بنے۔

امیر المؤمنین عمر رضی اللہ عنہ نے "جابیہ" کے مقام پر خطبہ دیتے ہوئے کہا تھا کہ نبی نے خطبہ دیتے ہوئے فرمایا: (۴)

"میں تمہیں اپنے صحابہ کے بارے میں وصیت کرتا ہوں۔ پھر وہ لوگ جو ان سے متصل ہوں پھر وہ لوگ جو ان سے متصل ہوں۔ پھر جھوٹ پھیل جائے گا۔ یہاں تک کہ ایک شخص قسم کھائے گا اور اس سے قسم نہ لی جائے گی۔ گواہ گواہی دے گا اور اس سے گواہی نہ دینے کو کہا جائے گا۔"

خبردار کوئی شخص کسی عورت کے ساتھ تنہائی میں نہیں ہوتا مگر تیسرا شیطان ان دونوں کے ساتھ ہوتا ہے۔ تم پر "الجماعہ" کو تھا ماننا ضروری ہے اور تم الجماعہ سے علیحدگی سے بچو۔ بیشک شیطان اکیلے آدمی کے ساتھ ہوتا ہے اور وہ دو آدمیوں سے دور رہتا ہے۔ جو شخص جنت کے درمیان جگہ بنانا چاہتا ہے۔ تو اس کو چاہیے کہ وہ "الجماعہ" کو لازم پکڑے۔"

عمر رضی اللہ عنہ کی روایت کردہ اس حدیث سے یہ بات بھی معلوم ہو گئی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کے مجمعے میں دوران خطبہ لوگوں کو صحابہ، تابعین، اور تبع تابعین کے بارے میں وصیت کی اور مختلف قسم کے فتووں کی نشاندہی کرنے کے بعد فرمایا کہ تم "الجماعہ" (صحابہ، تابعین، اور تبع تابعین) کو لازم پکڑنا۔ آخر میں مزید نشاندہی کی کہ جو جنت میں جانا چاہتا ہے اس کے لئے "الجماعہ" (صحابہ، تابعین، اور تبع تابعین) کو لازم پکڑنا ہو گا۔

ان روایات کے بعد اس بات پر اصرار کرنا کہ "الجماعہ" سے مراد خود ساختہ "جماعت المسلمین" رجسٹرڈ ہی ہے۔ اور باقی امت مسلمہ جو کتاب و سنت پر عامل ہے خارج الاسلام ہے۔ دین اسلام کے ساتھ ایک مذاق ہے۔

باقی رہی حذیفہ بن یمان والی حدیث تو خود اس حدیث کے مطالعہ سے ہی یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ "الجماعہ" سے خود ساختہ جماعت المسلمین رجسٹرڈ مراد نہیں بلکہ وہ فرقہ ناجیہ مراد ہے جو "مانا علیہ و اصحابی" کے صداق ہو خواہ اسے کسی نام سے پکارا جائے اسے عباد اللہ کہئے۔ مسلمین کا نام دیجئے یا مومنین سے موسوم کیجئے۔ یہ ایک ہی فرقہ ناجیہ کے نام ہیں جیسا کہ مندرجہ

ذیل حدیث سے واضح ہے کہ نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

وَلَكِنْ تَسْمَوْنَ بِاسْمِ اللَّهِ الَّذِي سَمَّيْتُمْ عِبَادَ اللَّهِ الْمُسْلِمِينَ الْمُؤْمِنِينَ

(مسند احمد ص ۳۴۴/ج ۵، قال الالبانی و اسنادہ صحیح، مطبوعات، مشکوٰۃ: ص ۶۵/۱)

”بلکہ تم وہ نام رکھو جو اللہ تعالیٰ نے تمہارا رکھا ہے۔ یعنی عباد اللہ، مسلمان، مومنون، یہ تمام نام اللہ ہی کے رکھے ہوئے ہیں۔“ ان میں سے کسی نام سے پکاریئے، وہ الجماع ہی ہے۔ ایک سے زائد نام ہونا کوئی جرم نہیں۔ قرآن حکیم نے نبی کے نام کی جو بشارت دی ہے وہ احمد نام کی ہے۔

﴿مَسْبُورًا بِرَسُولٍ يَأْتِيهِ مِنَ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدٌ﴾ (سورۃ الصف: ۶)

میں (عیسیٰ علیہ السلام) بشارت دینے والا ہوں، اپنے بعد ایک رسول کے آنے کی جس کا نام ”احمد“ ہو گا۔

جبکہ نبی اکرم ﷺ کے خاندان کے بڑوں نے آپ کا نام محمد ﷺ رکھا اور قرآن حکیم نے بھی محمد ﷺ کے نام کو چار (۴) بار ذکر کیا ہے۔ خود نبی ﷺ نے فرمایا: (۵)

”بے شک میرے چند نام ہیں۔ میں محمد ﷺ ہوں۔ میں احمد ہوں، اور میں الماحی ہوں۔ جس سے اللہ تعالیٰ کفر کو مٹاتا ہے اور میں الحاشر ہوں اور لوگ (قیامت میں) میرے قدموں پر اکٹھے کئے جائیں گے اور میں العاقب ہوں اور العاقب وہ ہے جس کے بعد کوئی نبی نہیں“

مسعود صاحب (بی ایس سی) یہ فیصلہ فرمادیں کہ ان ناموں میں سے کون سا نام نبی ﷺ کا ذاتی ہے اور کون سا صفاتی۔ اور نبی کے ان ذاتی اور صفاتی ناموں کے ذریعے فرقے کس طرح وجود میں آتے ہیں؟

نبی کریم ﷺ کی وفات کے بعد جب منافقین نے فتنوں کی یورش کی اور نئے نئے فتنے امت مسلمہ میں اٹھ کھڑے ہوئے اور آپ کی پیش گوئی کے مطابق امت مسلمہ گمراہ فرقوں میں بٹی چلی گئی۔ حدیث کے جمع کرنے میں قرون اولیٰ میں بھی محدثین کو بڑی دشواریوں کو سامنا کرنا پڑا۔ رسول اللہ ﷺ کی طرف گمراہ فرقوں نے مختلف باتیں منسوب کرنا شروع کر دیں۔ ایسے فتنے کے ماحول میں امام ابن سیرین کا یہ قول آج بھی فتنہ پھیلانے والوں کے لئے شمشیر برہنہ کا حکم رکھتا ہے کہ:

”پہلے لوگ اسناد دریافت نہ کرتے تھے۔ لیکن فتنہ پھا ہو جانے کے بعد راویان حدیث کے متعلق چھان بین شروع کر دی گئی۔ پس غور و خوض کے بعد اہل السنہ کی حدیث قبول کر لی جاتی اور اہل البدع کی حدیث رد کر دی جاتی“

(مقدمہ صحیح مسلم ص ۱۱، ج ۱، لسان المیزان ص ۷، ج ۱، کتاب اعلیٰ از ترمذی ص ۲۳۶/۲ ج ۲)

محدثین کا یہ معیار اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ فرقہ ناجیہ کو امت مسلمہ کے دیگر گمراہ فرقوں سے ممیز کرنے کے لئے "اہل السنہ" کی اصطلاح سے یاد کیا گیا۔ جو خود نبی ﷺ کے اس قول کی نشاندہی فرما رہا تھا کہ فرقہ ناجیہ وہی فرقہ ہو گا جس پر میری سنت اور میرے صحابہ کی سنت دلالت کرتی ہوگی۔ امام ابن بیرن کا اہل السنہ کی اصطلاح استعمال کرنا مسلمان سے ہٹ کر کوئی نیا نام نہ تھا بلکہ اس جماعت المسلمین کی شناخت تھی جس کا تعلق الجماعہ سے ہے۔ اور جب مسلمین کے مختلف فرقے ناموں سے وجود میں آگئے تو فرقہ ناجیہ کی شناخت اہل السنہ کہلائی۔ قرآن حکیم اور احادیث صحیحہ میں بھی امت مسلمہ کو مختلف ناموں سے پکارا گیا ہے۔ مثلاً

(۱) حزب اللہ (المائدہ ۵۶-المجادلہ ۲۲)

(۲) خیر امت (آل عمران ۱۱۰)

(۳) امتہ وسطاً (البقرہ ۱۴۳)

(۴) انصار (صحیح بخاری- کتاب المغازی ص ۵۸۸/ ج ۲)

(۵) مہاجر (صحیح بخاری- کتاب المناقب ص ۵۳۵/ ج ۱)

(۶) اہل الحجرتہ (صحیح بخاری- کتاب المغازی ص ۶۱۶/ ج ۲)

(۷) اہل الصفہ (صحیح بخاری- کتاب الرقاق ص ۹۵۵/ ج ۲)

(۸) اہل بدر (صحیح بخاری- کتاب المغازی ص ۵۷۵/ ج ۲)

(۹) اہل التوحید (سنن ترمذی- ابواب صفہ- جنم- قال الالبانی صحیح، صحیح سنن ترمذی ص ۳۲۳/ ج ۲)

(۱۰) اہل الاسلام (سنن ابوداؤد- کتاب السنہ- باب فی قتل الخوارج قال الالبانی صحیح، صحیح سنن ابوداؤد ص ۱۹۰۳)

(۱۱) اصحاب الشجرۃ (صحیح مسلم ص ۳۰۳/ ج ۲ کتاب الفضائل)

در اصل مسعود صاحب نے صرف الفاظ کا ایک کھیل کم علموں کے سامنے ان کی آنکھوں میں دھول جھونکنے کے لئے کھیلا ہے۔ کیونکہ فرقے ناموں سے وجود میں نہیں آتے بلکہ عقائد کی وہ گمراہیاں جو دین کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا کرتی ہیں، فرقہ بندی کو جنم دیتی ہیں اور قرآن نے فرقہ ضالہ کی بنیاد بھی اسی چیز پر رکھی ہے ماضی کی امتوں میں بھی گمراہ فرقے عقائد میں بگاڑ پیدا ہونے سے وجود میں آئے تھے۔ یہاں تک کہ رسول اللہ ﷺ کی حدیث کے مطابق بنی اسرائیل (۷۲) فرقوں میں بٹ گئے۔ ہر چند کہ وہ فرقہ جو صحیح عقیدہ تھا اور فرقہ ناجیہ میں سے تھا۔ اس کو قرآن نے حواری کہا۔ لاریب یہ بھی "جماعہ المسلمین" میں سے تھا۔ لیکن قیامت تک کے لئے "حواریوں" کا لفظ استعمال کیا جائے گا اور اس کی ہی تلاوت کی جائے گی۔ ان کے اس صفاتی نام سے فرقہ ضالہ کی بنیاد نہیں پڑی (معاذ اللہ)



علیٰ ہذا القیاس امت مسلمہ کے لئے یہ تمام (صفاقی اور ذاتی) نام جو ان کے فرقہ ناجیہ ہونے پر دلالت کرتے ہیں۔ اپنے اندر قطعاً کوئی قباحت نہیں رکھتے حدیث نے کبھی ان کو الجماعہ کہا کبھی عباد اللہ کہا، کبھی مسلمین اور کبھی مومنین، جماعۃ المسلمین وغیرہ

پھر طرفہ تماشا یہ کہ حذیفہ بن یمان کی اس حدیث میں مسعود صاحب نے تحریف بھی کی۔ حدیث میں جماعۃ المسلمین کی عدم موجودگی میں جماعۃ المسلمین بنانے یا اس کے احیاء کرنے کی وصیت حذیفہ کو نبی کریم ﷺ نے نہیں کی۔ لیکن مسعود صاحب نے وصایا نبوی کے عنوان سے نبی کی طرف سے یہ وصیت بھی منسوب کی کہ:

”نہیں ہے تو بنائیے، نہیں بنا سکتے تو پھر تمام فرقوں سے کنارہ کش ہو جائے اور اس حالت میں مرجائیے“ (پمفلٹ ”ہمارا نام صرف ایک یعنی مسلم“ ص ۸)

فریب دینے کے لئے یہ بھی کہا جاتا ہے کہ جب بہت سے مسلم موجود ہوں تو ان کے ملنے سے خود بخود جماعۃ المسلمین وجود میں آجاتی ہے اور ”جماعہ“ کے وجود میں آجانے کے بعد ایک ”امیر جماعۃ المسلمین“ کا ظہور ہو جاتا ہے۔ سوچنے کی بات یہ ہے کہ جب نبی کریم ﷺ حذیفہ سے یہ فرما رہے تھے تو کیا اس وقت حذیفہ صرف اکیلے باقی بچ رہے تھے۔ جن کے اکیلے ہونے کی وجہ سے چونکہ ”جماعہ“ وجود میں نہیں آسکتی تھی۔ اس لئے وصیت فرمادی کہ تم تنہا ہونے کی وجہ سے جماعۃ المسلمین نہ بنا سکو گے۔ اس لئے تم کو اکیلے رہنا ہو گا۔ چاہے تمہیں درخت کی جڑیں ہی کیوں نہ چبانی پڑیں اور اسی حال میں تمہیں موت آجائے۔

## حدیث ”تَلَزَمُ جَمَاعَةَ الْمُسْلِمِينَ وَ إِمَامَهُمْ“ کی وضاحت

حذیفہ بن یمان کی ایک روایت ابو داؤد نے اپنی سنن میں نقل کی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں

کہ (۴)

”اگر (اس وقت) اللہ کا خلیفہ زمین پر ہو اور وہ تیری کمر پر مارے اور تیرا مال لے لے تو بھی اس کی اطاعت کرنا اور اگر (وہ خلیفہ) نہ ہو تو اس حال میں مرجانا کہ تو درخت کی جڑیں چباتا ہو۔“

اس صحیح حدیث کی موجودگی میں جب نام نہاد بے اختیار امارت کا پول کھلنے لگا تو بجائے اس کے کہ حدیث رسول کریم ﷺ کی طرف رجوع کیا جاتا، لایعنی اعتراضات شروع کر دیئے گئے۔ برا ہو ذہن پرستی کا کیونکہ وہ ایسے ہی گل کھلاتی ہے۔ آئیے دیکھیں کہ اس حدیث پر مسعود صاحب کیا اعتراضات کرتے ہیں۔



●● پہلا اہم اعتراض یہ ہے کہ اس حدیث کے راوی سیح بن خالد کو ابن حجر نے صرف ”مقبول“ لکھا ہے۔ سو یہ اعتراض اس لئے بھی باطل ہے کہ موصوف خود مقبول راوی کی روایت کو جائز مانتے ہیں چنانچہ قربانی کی دعا احمد، ابو داؤد اور ابن ماجہ وغیرہ سے نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ ”وفیہ ابو عیاش وهو مقبول“ (منہاج المسلمین ص ۹۶)....

●● دوسرا اعتراض یہ ہے کہ حدیث کی سند میں قنادہ کا عنقہ بھی ہے جو اس حدیث کو مشکوک بنا دیتا ہے۔ الغرض یہ حدیث سنداً ضعیف ہے۔

یہ اعتراض بھی باطل ہے کیونکہ موصوف کہتے ہیں کہ ”امام حسن بصری، امام الولید بن مسلم، امام سلیمان الاعمش، امام سفیان ثوری، امام سفیان بن عیینہ، امام قنادہ.... امام طلحہ بن نافع وغیرہ وغیرہ ہمارے نزدیک ان میں سے کوئی امام بھی مُدلس نہیں۔ (کتابچہ اصول حدیث مرتبہ مسعود احمد، اشاعت اول ص ۱۶-۱۷)۔

نتیجہ: جب قنادہ مدلس ہی نہ رہے تو ان کا عنقہ اور حدیث برابر ہے۔ اس لئے اعتراض باطل ہوا۔ لیجئے اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے۔ آگے تحریر کرتے ہیں کہ ”انتباہ! اگر اس تحریر سے پہلے کبھی ہم نے کسی حدیث کو کسی امام کی طرف منسوب کر دیا تو اس کی وجہ سے ضعیف کہا تو وہ حدیث ہمارے نزدیک صحیح ہے“ (کتابچہ اصول حدیث ص ۱۷)۔  
تو صاحب یہ ابو داؤد کی حدیث تو صحیح ہو گئی۔ ”اب نہ جائے آمدن نہ جائے رفتن“

●● تیسرا اعتراض الفاظ سے متعلق ہے۔ لیکن جو اصول ذکر کئے گئے ہیں وہ سب موصوف کی ذہنی اختراع ہے۔ جن کا کوئی ثبوت کسی اصول حدیث کی کتاب سے نہیں دیا گیا۔ اس لئے ہم کہتے ہیں کہ ﴿هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ﴾... واضح رہے کہ احادیث کی اقسام وغیرہ تحریر کرتے وقت مسعود صاحب نے بھی اصول حدیث کی کتب کو ملحوظ رکھا ہے۔

●● چوتھا اعتراض یہ ہے کہ حدیث مضطرب المتن ہے لیکن یہ اعتراض بھی خود ساختہ ہے۔ ابو داؤد کی یہ حدیث جو سنداً صحیح ہے۔ بخاری و مسلم کی صحیح روایتوں کی تشریح کر رہی ہے۔ جس طرح مسلم کی روایت میں یہ الفاظ موجود ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ ”امیر کی بات سننا اور اس کی اطاعت کرنا“ اگرچہ تیری پیٹھ پر کوڑے ہی کیوں نہ لگائے جائیں، اور تیرا مال تجھ سے لے لیا جائے ہر حال میں سب و طاعت لازم ہے۔“ پس مسلم کی روایت کے یہ الفاظ حدیث کو مضطرب یا ضعیف نہیں قرار دے رہے ہیں تو پھر ابو داؤد کی اس روایت پر کھارنا کیوں چلایا جا رہا ہے۔



●● پانچواں اعتراض یہ ہے کہ ابو داؤد کی حدیث کو کسی نے بھی صحیح نہیں کہا یہ اعتراض یا تو کم علمی پر مبنی ہے یا پھر..... ابو داؤد کی سیح بن خالد کی روایت پر منذری نے سکوت اختیار کیا۔ علامہ ناصر الدین البانی نے حسن کہا۔ اور مستدرک میں جو روایت ہے اس کو امام حاکم نے صحیح الاسناد کہا اور امام ذہبی نے ان کی موافقت کی ہے۔ (مستدرک ص ۴۳۳/ج ۴)

●● چھٹا اعتراض یہ ہے کہ ابو داؤد کی روایت میں چاروں زمانوں کا ذکر وضاحت سے نہیں ہے موصوف نے اس سے شاید یہ نتیجہ اخذ کیا کہ الفاظ کا یہ اختلاف حدیث کو مشکوک بنا دیتا ہے۔ معلوم نہیں وہ کس اصول حدیث کی بنیاد پر یہ کہہ رہے ہیں اگر ان کے اس خود ساختہ اصول پر عمل کیا جائے تو بخاری مسلم کی کتنی ہی روایات اس اصول کی نذر ہو جائیں گی کیونکہ صحیحین کی بہت سی روایات آپس میں ایک دوسرے بسے الفاظ میں مختلف ہیں اور یہ اختلاف کمی و بیشی یا تقدیم اور تاخیر دونوں طرح کا ہے یہ ذہن پرستی کی ایک کمروہ شکل ہے۔ جو لایعنی اعتراضات پیش کر کے حدیث سے جان چھڑاتی ہے۔

●● ساتواں اعتراض موصوف کو یہ ہے کہ ”مختصرین کو ابو داؤد کی حدیث پر بڑا ناز ہے۔ تو آخر وہ اس حدیث پر عمل کیوں نہیں کرتے۔ خلیفہ ہے نہیں۔ تو وہ درخت کا تاج چاچا کر مرتے کیوں نہیں۔ فوراً جنگل چلے جائیں اور وہیں تاج چاچا کر زندگی کے بقیہ دن گزاریں“ یہ الفاظ منکرین حدیث کی زبانوں پر آتے تو تعجب نہ ہوتا۔ صحیح حدیث پر ہمیں ایمان لانا ہے اور نبی کریم ﷺ کے ہر قول پر ایک امتی تو ناز کرتا ہے اور قربان ہو جاتا ہے ہمیں ابو داؤد کی روایت پر ویسا ہی ناز ہے جیسا کہ حذیفہ بن یمان کی بخاری و مسلم کی روایت پر ہے۔

## فرقے

لغوی معنی:

فرقے کے لغوی معنی لوگوں کے گروہ کے ہیں اور اس کی جمع ”فرق“ ہے۔ جیسا کہ المنجد میں ہے ”الفرقة: الطائفة من الناس۔ ج فرق... المنجد: ص ۶۱۰“ الفرقہ: لوگوں کی ایک جماعت۔ ج فرق۔ (مصباح اللغات ص ۶۳۰)

قرآن حکیم نے بھی لوگوں کی جماعت پر فرقہ کا اطلاق کیا ہے (۱) احادیث رسول ﷺ میں بھی فرقہ کا اطلاق لوگوں کے اجتماع اور ان کی جماعت پر ہوا ہے۔

ابو سعید خدری کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ میری امت میں دو فرقے ہو جائیں گے تو ان دونوں کے درمیان سے ایک (مارقہ) گروہ نکل جائے گا۔ (ان دو فرقوں میں سے) جو حق

سے زیادہ قریب ہو گا۔ وہ اس (مارقہ) گردہ کو قتل کرے گا۔ (۸)

اصطلاحی معنی: قرآن و حدیث میں جس قسم کے فرقے بنانے کی ممانعت یا مذمت کی گئی ہے وہ اصولِ دین کے اختلاف پر بننے والے فرقے ہیں۔ جیسا کہ قرآن حکیم میں مالک رحیم کا ارشاد ہے: (۹)

”اس (اللہ تعالیٰ) نے تمہارے لئے دین کا وہی طریقہ مقرر کیا ہے۔ جس کا حکم اس نے نوح علیہ السلام کو دیا تھا اور ہم نے آپ کی طرف بھی یہی وحی کی اور جس کا حکم ابراہیم، موسیٰ اور عیسیٰ علیہم السلام کو دیا تھا کہ دین کو قائم کرو اور فرقے فرقے مت ہو جاؤ۔“

امام ابن کثیر اس آیت کے ذیل میں رقم طراز ہیں کہ (۳)

”اور دین تو صرف وہی ہے، جو تمام رسول لے کر آئے تھے اور وہ اللہ کی عبادت ہے جو اللہ اکیلا ہے اور اس کا کوئی شریک نہیں۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

”اور (اے نبی) ہم نے آپ سے پہلے جو بھی رسول بھیجا اس کی طرف یہی وحی بھیجی کہ میرے سوا کوئی معبود نہیں۔ تو تم سب میری ہی عبادت کرو۔“

واضح رہے کہ امام ابن کثیر کا قول خود مسعود صاحب نے بھی نقل کیا ہے (کتابچہ الجماعہ: ۲۴)

امام ابن کثیر آگے لکھتے ہیں کہ: (۴)

”انبیاء علیہم السلام کے درمیان قدرِ مشترک اللہ وحدہ لا شریک کی عبادت ہے، اگرچہ ان کے درمیان شریعت اور منہج کا اختلاف تھا، جیسا کہ اللہ کا ارشاد ہے: ”ہم نے تم میں سے ہر ایک کے لئے شریعت اور راستہ بنا دیا ہے۔“

نبی کریم ﷺ کی احادیثِ مبارکہ کے مطالعہ سے بھی یہ بات واضح ہوتی ہے کہ تمام انبیاء علیہم السلام کا دین ایک ہی تھا۔ جیسا کہ ابو ہریرہ کی حدیث میں ہے کہ آپ نے ارشاد فرمایا:

”میں عیسیٰ ابن مریم علیہما السلام سے لوگوں کی نسبت دنیا اور آخرت میں زیادہ قریب ہوں۔ صحابہ نے عرض کیا اے اللہ کے رسول! وہ کیسے؟ آپ نے فرمایا: تمام انبیاءِ علانی بھائی ہیں ان کی مائیں جدا جدا ہیں اور دین ایک ہی ہے۔ میرے اور عیسیٰ کے درمیان کوئی نبی نہیں“

اگر ہم خیر القرون پر ایک نظر ڈالیں تو معلوم ہو گا فرقے کیوں اور کون سے بنے؟

## فرقے بننے کی چند وجوہات

اصولِ دین (عقائد و نظریات) میں کمی و زیادتی کرنا کسی صحیح عقیدہ کا انکار کرنا اور کوئی خود

ساختہ عقیدہ اختیار کرنا یا دین کی کسی بنیاد کو ماننے سے انکار کرنا یا اپنے گروہ کے علاوہ تمام امت مسلمہ کی تکفیر کرنا وغیرہ فرقے بن جانے کی چند بنیادی وجوہات ہیں۔ اب ہم خیر القرون کے چند فرقوں کے نام اور ان کے عقائد وغیرہ پر الگ الگ گفتگو کرتے ہیں۔ تاکہ یہ واضح ہو جائے ”فرقہ“ کے کئے ہیں۔

## (۱) خوارج

لغت میں خوارج کے معنی ہیں۔ ”الْخَوَارِجُ: قَوْمٌ يَخَالِفُونَ السُّلْطَانَ وَالْجَمَاعَةَ“

(المعجم: ۱۶۹)

”الخوارج: باغی لوگ۔ جماعت سے نکلے ہوئے لوگ۔ (مصباح اللغات: ۱۹۶) واضح رہے کہ احادیث رسول ﷺ کے الفاظ کی وضاحت کرتے ہوئے مسعود صاحب ”المعجم“ کا حوالہ دیا کرتے ہیں)

نبی کریم ﷺ نے بھی اس بات کی نشاندہی کر دی تھی کہ

يَكُونُ فِي أُمَّتِي لِرَفْقَتَانِ فَتَخْرُجُ مِنْ بَيْنِهِمَا مَارِقَةٌ يَلْبِي قَتْلَهُمْ  
أَوْ لَا هُمْ بِالْحَقِّ (صحیح مسلم ص ۳۴۲ ج ۱، مسند احمد ص ۶۳ ج ۳)

یعنی ”میری امت میں دو فرقے ہو جائیں گے۔ تو ان دونوں کے درمیان سے ایک (مارقہ) گروہ نکل جائے گا سو (ان دونوں فرقوں میں سے) جو حق سے زیادہ قریب ہو گا وہ اس (مارقہ) گروہ کو قتل کرے گا“

معلوم ہوا کہ جو (مارقہ) گروہ خروج کرے گا وہ پہلا فرقہ ہو گا اور وہ یہی ”خوارج“ تھے۔ ابو داؤد میں ہے کہ آپ نے فرمایا ”یہ گروہ اہل اسلام کو قتل کرے گا اور بیت پرستوں کو چھوڑے گا۔ اگر میں ان کو پاؤں تو عادی طرح قتل کر دوں“ (صحیح سنن ابو داؤد ص ۹۰۳ ج ۳) اس حدیث میں جماعت المسلمین کو ”اہل اسلام“ کے نام سے پکارا گیا ہے۔

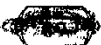
## (۲) القدریہ

خیر القرون میں ایک فرقہ قدریہ بھی تھا۔ قدریہ کی تعریف یہ ہے کہ

”الْقَدْرِيَّةُ“ قَوْمٌ يَجْحَدُونَ الْقَدَرَ..... الخ (المعجم: ۶۳۵)

القدریہ.. ”ایک جماعت ہے، جو تقدیر الہی کا انکار کرتی ہے اور کہتی ہے کہ بندے اپنے

افعال اختیار یہ کے خود خالق ہیں اور جبریہ اس کے خلاف ہے۔“ (مصباح اللغات ۶۱۳)



نبی کی احادیث مبارکہ میں بھی قدریہ کے متعلق پیش گوئی اور ان کی مذمت ملتی ہے۔  
آپ نے فرمایا:

الْقَدْرِيَّةُ مَجْجُوسٌ هَذِهِ الْأُمَّةُ إِنْ مَرِضُوا فَلَا تَعُودُ وَهُمْ وَإِنْ مَاتُوا فَلَا  
تَشْهَدُوهُمْ (سنن ابوداؤد کتاب السنہ - باب فی القدر - قال الالبانی "حسن" صحیح سنن ابوداؤد  
ص ۸۸۷/ج ۳)

یعنی "قدریہ اس امت کے مجوسی ہیں۔ اگر وہ بیمار ہو جائیں تو ان کی عیادت نہ کرو۔ اور اگر وہ  
مر جائیں تو ان کے جنازے پر حاضر نہ ہو" مسند احمد ص ۸۶/ج ۲ میں یہ الفاظ ہیں کہ لِكُلِّ أُمَّةٍ  
مَجْجُوسٌ وَمَجْجُوسٌ أُمَّتِي الَّذِينَ يَقُولُونَ لَا قَدْرَ إِنْ مَرِضُوا فَلَا تَعُودُ وَهُمْ وَإِنْ مَاتُوا فَلَا  
تَشْهَدُوهُمْ

"ہر امت کے مجوس ہوتے ہیں اور میری امت کے مجوس وہ ہیں جو کہتے ہیں کہ تقدیر کچھ  
نہیں ہے۔ اگر وہ بیمار ہو جائیں تو ان کی عیادت نہ کرو۔ اور وہ مر جائیں تو ان کے جنازے پر حاضر نہ  
ہو۔" نبی کریم ﷺ نے فرمایا۔

يَكُونُ فِي أُمَّتِي مَسْخٌ وَخَسْفٌ وَقَدْ ذُكِرَ فِي أَهْلِ الْقَدْرِ

(ابن ماجہ - کتاب النتن - باب الخسوف - قال الالبانی "حسن" صحیح سنن ابن ماجہ ص ۳۸۱/ج ۲)

"میری امت میں چرے مسخ ہوں گے اور لوگ دھنسائے جائیں گے اور پتھر کریں گے اور یہ اہل  
القدر (جو تقدیر کا انکار کرتے ہیں ان) میں ہوگا۔"

(۳) روافض

قرون اولیٰ میں ایک فرقہ ضالہ روافض کا بھی تھا۔ لغت میں روافض کے معنی "قائد و رہنما  
کو چھوڑ دینے والی جماعت کو کہا جاتا ہے"۔ جیسا کہ المنجد ۲۷۴ میں ہے: (۴)  
الرافضة "جنگ وغیرہ میں اپنے قائد و رہنما کو چھوڑ دینے والی جماعت (جمع) روافض  
اور انہی کے بارے میں ہے۔

"لاخیر فی الروافض" الرافضة - شیعوں کی ایک جماعت اور نسبت کے لئے رافضی

(مصباح اللغات ۳۰۵)

امام ذہبی بدعت کبریٰ پر بحث کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ:

ثُمَّ بَدَعَةُ كُبْرَى كَالرَّفِضِ الْكَامِلِ وَالغُلُوِّ فِيهِ، وَالْحَطَّ عَلَى أَبِي بَكْرٍ  
عَمَّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، وَالذُّجَاءِ إِلَى ذَلِكَ، فَهَذَا النُّوعُ لَا يُحْتَجُّ بِهِمْ

ولا کیرامة۔ (میزان الاعتدال ج ۱ ص ۵) ثُمَّ بَدَعَةُ كَثِيرِي، كَالرَّفِضِ الْكَامِلِ  
وَالغُلُوِّ فِيهِ، وَالْحَطُّ عَلَى ابْنِ بَكْرٍ وَ عَمْرٍ رَضِيَ اللهُ عَنْهُمَا، وَالذُّعَاءُ إِلَى  
ذَلِكَ فَهِيَ لَاءٌ لَا يُقْبَلُ حَدِيثُهُمْ وَلَا كِرَامَةٌ - (لسان الميزان ج ۱ ص ۹)  
(۴) معتزلہ

معتزلہ بھی اسلامی قرونِ اولیٰ ہی کا ایک گمراہ فرقہ ہے۔ لغت میں ہے کہ علیحدہ سفر کرنے  
والے اور الگ ہو جانے کو معتزلہ کہتے ہیں۔ جیسا کہ المنجد میں ہے کہ  
(الْمُعْتَزِلَةُ وَالْعِرْزَالُ) فِتْنَةٌ مِنَ الْفِتَنِ قَالُوا إِنَّهُمْ اعْتَزَلُوا فِتْنَتِي الصَّلَاةَ لِي  
زَعَمِيهِمْ أَيْ أَهْلَ السُّنَّةِ وَالْخَوَارِجِ (المنجد ۵۲۵-۵۲۶)  
ترجمہ: (المعتزلہ و العزال) قدریہ کی ایک جماعت ہے جو اپنے خیال سے اہل سنت و  
الجماعت اور خوارج دونوں کو گمراہ سمجھ کر جدا ہو گئے تھے۔ (مباح اللغات ۵۰)

## (۵) اہل السنہ و الجماعہ

امتِ مسلمہ (جماعت المسلمین) کے گمراہ فرقوں خوارج، قدریہ، معتزلہ، رافضیہ کے مقابلے  
میں امتِ مسلمہ کے ناجی فرقہ نے اپنا شناختی نام "اہل السنہ و الجماعہ" رکھا اور یہ نام بھی  
در اصل حدیث "ما نانا علیہ و اصحابی" سے مستنبط کیا گیا اور صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین کے  
درمیان مستعمل رہا اور تمام گمراہ فرقوں کے مقابلے میں استعمال ہوتا رہا۔ امام مسلم نے مقدمہ مسلم  
میں امام ابن سیرین کا قول نقل کیا ہے کہ

هَلَمَّا وَقَعَتِ الْفِتْنَةُ قَالُوا اسْمُ النَّارِ جَالِكُمْ فَيَنْظُرُ إِلَى أَهْلِ السُّنَّةِ  
فَيُوَحِّدُ حَدِيثَهُمْ وَيُنْظُرُ إِلَى أَهْلِ الْبِدْعِ فَلَا يُوَحِّدُ حَدِيثَهُمْ

(مقدمہ مسلم ص ۱۱۱ ج ۱ - لسان الميزان ص ۷۱ ج ۱ - کتاب العدل از ترمذی ص ۳۳۶ ج ۲)

"جب فتنہ پھا ہو گیا۔ تو ہم راویانِ حدیث کے متعلق پوچھنے لگے۔ تب اہل سنت کی احادیث  
لے لی جاتیں اور اہل بدعت (مخالفینِ اہل سنت) کی احادیث نہ لی جاتیں۔"

(اہل سنت کے نام کی مزید تحقیق کرنے والے امام شاطبی کی الاعتصام اور امام ابن تیمیہ کا  
مجموع الفتاویٰ ج ۳ وغیرہ کا مطالعہ کریں)

آپ نے دیکھا کہ گمراہ فرقے قدریہ، خوارج وغیرہ نام رکھنے سے نہیں بنے بلکہ ضروریاتِ  
دین، عقائد کا انکار کرنے، نیا عقیدہ نکالنے یا ساری امت کو کافر قرار دینے سے بنے۔ جیسا کہ رافضی

وغیرہ۔ جبکہ محدثین نے اس کے مقابلے میں ”اہل السنہ و الجماعہ“ کی اصطلاح استعمال کی تاکہ امت مسلمہ کو ان گمراہ فرقوں سے تمیز کیا جاسکے۔ اب حدیث کے مطابق یہی الجماعہ ہے۔ کیونکہ جب فرقے الجماعہ سے الگ ہو گئے اور اپنے نام رکھ لئے تو باقی امت مسلمہ کو اہل السنہ و الجماعہ کہا گیا۔ اور کتب اسماء الرجال اس سے بھری ہوئی ہیں کہ فلاں راوی اہل سنت میں سے ہے۔ یا فلاں راوی کا مذہب اہل سنت ہے۔ آئیے چند ایسے راویوں کا مطالعہ کریں جن کو ائمہ جرح و تعدیل نے اہل السنہ و الجماعہ میں شامل کیا ہے اور ان کو کبھی اہل السنہ کہا کبھی مذہب السنہ اور کبھی اہل السنہ کے مذہب کی وضاحت کی ہے۔

## ● اہل السنہ

★ ابن الانباری النعوی... خطیب بغدادی کہتے ہیں:

كَانَ صَدُوًّا وَقَادِيًّا مِنْ أَهْلِ السُّنَّةِ - (تذکرۃ الحفاظ: ۸۳۴)

★ شیخ الاسلام ابوالقاسم اسماعیل بن محمد بن الفضل بن علی الصبی (کے متعلق ابو موسیٰ

فرماتے ہیں:

قَالَ أَبُو مُوسَى: أَبُو الْقَاسِمِ الْحَافِظُ إِمَامٌ أَيْمَةٌ وَقْتِهِ وَاسْتَأْذَنَ

عُلَمَاءُ عَصْرِهِ وَقُدْوَةٌ أَهْلِ السُّنَّةِ فِي زَمَانِهِ (تذکرۃ الحفاظ: ۱۴۷۸)

★ محمد بن ناصر بن محمد بن علی بن عمر کے متعلق ابن جوزی کا قول ہے:

★ قَالَ ابْنُ الْجَوَازِيِّ: كَانَ نِقَّةً حَافِظًا صَابِغًا مِنْ أَهْلِ السُّنَّةِ

(تذکرۃ الحفاظ: ص ۱۴۸۹/ج ۳)

★ محمد بن اسماعیل... قَالَ الْخَطِيبُ: كَانَ فِيهِمَا مُتَقِنًا مَشْهُورًا بِمَذْهَبِ أَهْلِ السُّنَّةِ -

(تذکرۃ الحفاظ: ۶۰۵/تہذیب: ۶۲/۹)

★ ابراہیم بن عبدالعزیز بن الضحاك... بعض لوگوں نے ان پر رافضی ہونے کا الزام لگایا

چنانچہ ابن حجر اس الزام کا یہ جواب دیتے ہیں:

قُلْتُ: وَهَذَا ظَلَمٌ بَيْنَ فَيَأْتِي هَذَا مَذْهَبُ جَمَاعَةٍ مِنْ أَهْلِ السُّنَّةِ اعْتَنَى

التَّوَقُّفَ فِي تَفْضِيلِ أَحَدِهِمَا عَلَى الْآخَرِ وَإِنْ كَانَ إِلَّا كَثِيرٌ عَلَى تَقْدِيمِ

عُثْمَانَ بَلْ كَانَ جَمَاعَةً مِنْ أَهْلِ السُّنَّةِ يُقَدِّمُونَ عَلَيَّا عَلَى عُثْمَانَ مِنْهُمْ

سُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ وَابْنُ خُرَيْمَةَ - (لسان الميزان ج ۱ ص ۷۸)

☆ الدار قطنی.. (امام دار قطنی کے ترجمے میں ابن طاہر کا قول) اِخْتَلَفُوا بِيَعْدَادٍ فَقَالَ قَوَّةٌ: عَلِيٌّ أَفْضَلُ مِنْ عُمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا. فَتَحَاكَمُوا إِلَى الدَّارِ قُطْنِيَّ قَالَ: فَأَمْسَكَتُ وَقُلْتُ: الْإِمْسَاكُ خَيْرٌ لَّمْ أَرِ لِدِينِي السَّكُوتَ - وَقُلْتُ: عُمَانُ أَفْضَلُ لِاتِّفَاقِ جَمَاعَةِ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ عَلَى هَذَا - وَهُوَ قَوْلُ أَهْلِ السُّنَّةِ وَهُوَ أَوْلُ عَقْدٍ يُحِلُّ مِنَ الرَّفْضِ (تذكرة الحفاظ ج ۳ ص ۹۹۴)

اسی طرح بہت سے ثقہ راویان حدیث کو اہل الحدیث، اہل الاثر، حنفی، مالکی، شافعی اور حنبلی وغیرہ بھی کہا گیا ہے۔ اگر یہ فرقہ پرستی تھی تو پھر ان فرقوں کے (شُرک) راویوں سے حدیث بھی لینا جائز نہیں ہے۔

### ● اہل الحدیث

☆ احمد بن نصر... قَالَ الْحَاكِمُ- هُوَ فِقْهَةُ أَهْلِ الْحَدِيثِ فِي عَصْرِهِ مِمَّا سُبُوْرَ (تذكرة الحفاظ: ۲/۵۳۰)

☆ ابو داؤد... (سنن ابو داؤد کے مرتب) امام ابو داؤد کے متعلق امام حاکم کا قول: قَالَ الْحَاكِمُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ: أَبُو دَاوُدَ إِمَامٌ أَهْلِ الْحَدِيثِ فِي عَصْرِهِ بِإِمْدَادٍ (تذكرة الحفاظ: ۲/۵۹۲)

☆ عبد اللہ بن محمد بن علی... کے متعلق ہے کہ: قَالَ الْخَطِيبُ كَانَ أَحَدَ أَيْمَةِ أَهْلِ الْحَدِيثِ (تذكرة الحفاظ: ۲/۶۹۰)

### ● اہل الاثر

☆ یحییٰ بن خالد... کے متعلق ہے کہ: وَقَدْ تَعَصَّبُوا عَلَيَّ بَقِيٍّ لِإِظْهَارِهِ مَذْهَبِ أَهْلِ الْأَثَرِ (تذكرة الحفاظ: ۲/۷۳۰)

### ● حنفی

الطحاوی... الإِمَامُ الْعَلَمَةُ الْحَافِظُ صَاحِبُ التَّصَانِيفِ الْبِدِيْعَةُ أَبُو جَعْفَرٍ أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ سَلَامَةَ بْنِ سَلَمَةَ الْأَزْدِيُّ الْحِجْرِيُّ الْمِصْرِيُّ الطَّحَاوِيُّ الْحَنْفِيُّ ... (تذكرة الحفاظ ص ۸۰۹ ج ۳)



☆ الحکان... القاضی الحدیث ابو القاسم عبید اللہ بن عبد اللہ بن احمد بن احمد بن محمد بن حکان القریشی العامری النیسابوری الحنفی (تذکرۃ الحفاظ: ص ۱۲۰۰/ج ۳)

## ● مالکی

☆ ابو العرب کے ترجمے میں ہے کہ:

ذَكَرَهُ الْقَاضِي عِيَّاضُ فِي الْفُقَهَاءِ الْمَالِكِيَّةِ فَقَالَ كَانَ حَافِظًا لِمَذْهَبِ مَالِكٍ (تذکرۃ الحفاظ ص ۸۹۰/ج ۳)

## ● شافعی

☆ ابن سرتج الإمام العلامة شَيْخُ الْإِسْلَامِ الْقَاضِي أَبُو الْعَبَّاسِ أَحْمَدُ بْنُ عُمَرَ بْنِ سُرَيْجِ الْبَغْدَادِيِّ قُدْوَةُ الشَّافِعِيَّةِ (تذکرۃ الحفاظ: ص ۸۱۱/ج ۳)

☆ الحماوی کے ترجمے میں ہے کہ:

“كَانَ أَوْلَى شَافِعِيًّا” بِقَرْنِ عَلِيِّ الْمُرْنِيِّ (تذکرۃ الحفاظ: ص ۸۰۹/ج ۳)

☆ الاصم کے ترجمے میں ہے کہ:

قَالَ الْحَاكِمُ: حَضَرْتُ الْأَصَمَّ يَوْمًا خَرَجَ لِيُؤَدِّيَنَّ لِلْعَصْرِ فَاسْتَقْبَلَ وَقَالَ بَصْرَتِي عَالٍ: نَا الرَّبِيعُ مِنْ سُلَيْمَانَ أَنَا الشَّافِعِيُّ ثُمَّ ضَحِكَ وَضَحِكَ النَّاسُ ثُمَّ أَذِنَ... (تذکرۃ الحفاظ: ص ۸۶۲/۳)

☆ البستی کے متعلق ہے کہ:

وَعَنْ إِمَامِ الْحَرَمِيِّ أَبِي الْمَعَالِي قَالَ: مَا مِنْ شَافِعِيٍّ إِلَّا لِلشَّافِعِيِّ عَلَيْهِ مَنَّةٌ إِلَّا أَبُو بَكْرٍ الْبَهَقِيُّ فَإِنَّ لَهُ الْمَنَّةَ عَلَى الشَّافِعِيِّ لِتَضَائِبِهِ فِي نَصْرَةِ مَذْهَبِهِ. (تذکرۃ الحفاظ ص ۱۱۳۳/ج ۳)

## ● حنبلی

☆ ابن المقرئ کے ترجمے میں ہے کہ:

قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ بْنُ مَهْدِيٍّ سَمِعْتُ ابْنَ الْمُقَرَّرِيِّ يَقُولُ مَذْهَبِي فِي الْأَصُولِ مَذْهَبُ أَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ وَأَبِي زُرْعَةَ الرَّازِيِّ. (تذکرۃ الحفاظ: ص ۹۷۵/ج ۳)

● ظاہری مذہب ابن ابی عاصم کے ترجمے میں ہے کہ:

وَكَانَ مَذْهَبُهُ الْقَوْلُ بِالظَّاهِرِ وَتَرْكُ الْقِيَاسِ. قَالَ أَبُو نَعِيمٍ الْحَافِظُ

كَانَ ظَاهِرِي الْمَذْهَبِ (تذکرۃ الحفاظ: ص ۳۳۱/۳ ج)

● مذہب ابن جریر

✳ المعانی بن زکریہ بن یحییٰ بن حمید (کے متعلق خطیب کا قول):

قَالَ الْخَطِيبُ كَانَ عَلَى مَذْهَبِ ابْنِ جَرِيرٍ - (تذکرۃ الحفاظ: ص ۱۰۱۱/۳ ج)

● ابن خزیمہ کا مذہب

✳ دعلج بن احمد بن دعلج (کے ترجمے میں حاکم کا قول):

قَالَ الْحَاكِمُ أَخَذَ دَعْلَجٌ عَنِ ابْنِ خُزَيْمَةَ الْمُصَنَّفَاتِ : قَالَ وَكَانَ يُفْتِي

بِمَذْهَبِهِ (تذکرۃ الحفاظ: ص ۸۸۱/۳ ج)

● محمدی المذہب ابن شاپین کے ترجمے میں ہے:

وَكَانَ إِذَا ذَكَرَ لَهُ مَذْهَبَ أَحَدٍ يَقُولُ أَنَا مُحَمَّدِيُّ الْمَذْهَبِ

(تذکرۃ الحفاظ: ص ۹۸۸)

● سفیان و اہل الکوفہ

غسل کی ایک سنت پر بحث کرتے ہوئے امام ترمذی کہتے ہیں:

وَهُوَ قَوْلُ سُفْيَانَ وَبَعْضِ أَهْلِ الْكُوفَةِ (ترمذی) واضح رہے کہ امام ترمذی کا قول

مسعود صاحب نے بھی نقل کیا ہے (کتاچھ سکتے اور قراءت ص ۸)

امام ترمذی سنن ترمذی میں حدیث نقل کرنے کے بعد فقہاء اور مختلف ائمہ کا اختلاف اور

ان کا مذہب اور اس کی دلیل ذکر کرتے ہیں۔ مثلاً غسل جمعہ میں کہتے ہیں:

امام شافعی کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کا اس حدیث میں غسل جمعہ کیلئے حکم دینا استحباب

کے لئے ہے، وجوب کیلئے نہیں وقال الشافعي: وَمِمَّا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ أَمْرَ النَّبِيِّ

بِالْغُسْلِ يَوْمَ الْجُمُعَةِ أَنَّهُ عَلَى الْإِخْتِيَارِ لَا عَلَى الْوَجُوبِ

فَمَا غَسَلَ الْجُمُعَةَ كَانَ الدَّلَالَةُ عِنْدَنَا أَنَّهُ إِنَّمَا أَمَرَ بِهِ عَلَى الْإِخْتِيَارِ

امام شافعی کہتے ہیں کہ "غسل جمعہ کا حکم ہمارے نزدیک استحبابی ہے۔" کتاب "الأمم"

سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا یہ تمام ثقہ راوی جن کی شناخت کے لئے اہل السنہ اور اہل

الحدیث وغیرہ کی اصطلاح استعمال کی گئی۔ وہ جماعۃ المسلمین میں شامل نہیں تھے۔

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ مذہب اہل السنہ و الجماعہ کی تاریخ و تعریف اس طرح بیان کرتے ہیں:

وَمَذْهَبُ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ مَذْهَبٌ قَدِيمٌ مَعْرُوفٌ قَبْلَ أَنْ يَخْلُقَ اللَّهُ أَبَا حَنِيفَةَ وَمَالِكًا وَالشَّافِعِيَّ وَأَحْمَدَ فَإِنَّهُ مَذْهَبُ الصَّحَابَةِ الَّذِينَ تَلَقَّوهُ مِنْ نَبِيِّهِمْ وَمَنْ خَالَفَ ذَلِكَ كَانَ مُتَبَدِّعًا عِنْدَ أَهْلِ السُّنَّةِ (منہاج السنۃ النبویہ ۴/۲۸۴)  
تحقیق محمد رھداد سالم)

لیجئے امام ابن تیمیہ "مذہب اہل السنہ والجماعہ" کو صحابہ کا وہ مذہب قرار دیتے ہیں جو ان کو ان کے نبی سے ملا تھا۔ اور جو لوگ اہل السنہ والجماعہ کو فرقہ قرار دیتے ہیں اور ان کو جماعت المسلمین سے نکال کر ان کی مخالفت کرتے ہیں ایسے لوگ شیخ الاسلام کے نزدیک بدعتی ہیں۔  
مفسر قرآن عبداللہ بن عباس سے لے کر ابن تیمیہ تک مختلف آئمہ کرام الجماعہ، جماعۃ المسلمین، انا علیہ اصحابی وغیرہ سے مراد اہل السنہ والجماعہ ہی لیتے ہیں اور مسعود صاحب ان تمام اسلاف کی راہ کو چھوڑ کر اپنی ڈیڑھ اینٹ کی مسجد بنا کر خوش ہیں۔ تو اس پر صرف یہی آیت پیش کی جاتی ہے کہ:

وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصَلِّهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا (سورۃ النساء ۱۱۵)  
جو شخص ہدایت کے واضح ہو جانے کے بعد رسول کی مخالفت کرے اور مومنین کے راستے کے علاوہ کسی اور راستے پر چلے۔ تو ہم اسے ادھر ہی جانے دیں گے۔ جس طرف جانے کے لئے اس نے رخ پھیر لیا پھر ہم اسے دوزخ میں داخل کریں گے اور وہ بہت بری جگہ ہے۔

(ترجمہ تفسیر عزیز: از مسعود احمد ص ۳۶۸/۳ ج ۳)

مرور زمانہ کے ساتھ ساتھ ناجی فرقے کے نام بھی بدلتے رہے ہیں کیونکہ اصل چیز نبی کریم ﷺ کی سنت اور صحابہ کرام کے طریقے سے تمک ہے۔ نہ کہ مجرد نام۔ مثلاً وائض اپنے کو مومنین کہتے ہیں کیا ان کے مومنین کہنے سے وہ مومن ہو گئے؟ اسی طرح قرآنی نام حزب اللہ کو آج بھی ایران نوازی ایک گروہ اپنے لئے استعمال کر رہا ہے۔ اس "حزب الشیطان" کو حزب اللہ نام رکھ لینے سے کوئی فائدہ نہیں۔ اس طرح آج اپنے ملک میں "اہل السنہ والجماعہ" نام کو بریلوی لوگ بڑے طعمران سے کہلاتے ہیں۔ ان کی مگر ایسا مکن پر واضح نہیں اور جن کا اوڑھنا بچھونا نبی رسول اللہ ﷺ کی سنت اور صحابہ کے طریقے کے خلاف ہے۔ اسی طرح ایک "جماعت المسلمین" رجسٹرڈ مسعود بی ایس سی والی جو کوثر نیازی کالونی کراچی میں موجود ہے جبکہ دوسری جماعت المسلمین (گول

”ة“ والی) کماڑی کراچی میں قائم ہے۔ نیز دوسریوں جیسے: مسعود صاحب کی ”جماعت المسلمین“ سے نکلے ہوئے ”مردین“ بھی آخر ”جماعت المسلمین“ ہی کے دعویدار ہیں۔ اب ان میں حقیقی کون سی ہے۔ یہ ان کے گھر کا معاملہ ہے۔۔۔

ہم تو نیک و بد ”حضور“ کو سمجھائے جاتے ہیں

(۱) أَلَا إِنَّ مَنْ قَبْلَكُمْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ افْتَرَقُوا عَلَى ثِنْتَيْنِ وَسَبْعِينَ مِلَّةً، وَإِنَّ هَذِهِ الْمِلَّةَ سَتَفْتَرِقُ عَلَى ثَلَاثٍ وَسَبْعِينَ: ثِنْتَانِ وَسَبْعُونَ فِي النَّارِ وَوَاحِدَةٌ فِي الْجَنَّةِ وَهِيَ الْجَمَاعَةُ.... الخ (مسند احمد ج ۴ ص ۱۰۲ سنن ابو داؤد کتاب السنۃ - باب شرح السنۃ ولفظہ ابو داؤد وقال الالبانی حسن - صحیح سنن ابی داؤد ج ۳ ص ۸۶۹)

(۲) وَإِنَّ بَنِي إِسْرَائِيلَ تَفَرَّقَتْ عَلَى ثِنْتَيْنِ وَسَبْعِينَ مِلَّةً، وَتَفْتَرِقُ أُمَّتِي هَلْثَلَاثٍ وَسَبْعِينَ مِلَّةً كُلُّهُمْ فِي النَّارِ إِلَّا مِلَّةً وَاحِدَةً قَالَ مَنْ هِيَ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟ قَالَ مَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي (سنن الترمذی - وقال الالبانی حسن - صحیح سنن الترمذی ص ۳۳۴ ۲۵)

(۳) فَإِنَّهُ مَنْ يَعِشْ مِنْكُمْ بَعْدِي فَسِرِّي اخْتِلَافًا كَثِيرًا، فَعَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمَهْدِيِّينَ تَمَسَّكُوا بِهَا، وَعَضُّوا عَلَيْهَا بِالنَّوَاجِدِ..... الخ (ترمذی، ابن ماجہ ابو داؤد - کتاب السنۃ باب فی لزوم السنۃ -

ولفظ ابو داؤد قال الالبانی صحیح - صحیح سنن ابی داؤد ج ۳ ص ۸۷۱)

(۴) أَوْصِيَكُمْ بِأَصْحَابِي ثُمَّ الَّذِينَ يُلُونَهُمْ، ثُمَّ الَّذِينَ يُلُونَهُمْ - ثُمَّ يَفْشُوا الْكُذِبَ حَتَّى يَخْلِفَ الرَّجُلُ وَلَا يُسْتَحْلَفُ، وَيَشْهَدُ الشَّاهِدُ وَلَا يُسْتَشْهَدُ، أَلَا لَا يَخْلُونَ رَجُلٌ بِرَأْسِ رَجُلٍ إِلَّا كَانَ نَالِيَهُمَا الشَّيْطَانُ - عَلَيْكُمْ بِالْجَمَاعَةِ، وَإِيَّاكُمْ وَالْفُرْقَةَ، فَإِنَّ الشَّيْطَانَ مَعَ الْوَاحِدِ وَهُوَ مِنَ الْإِثْنَيْنِ أَبْعَدُ - مَنْ أَرَادَ بِهٖ بُيُوتَةَ الْجَنَّةِ فَلْيَلْزِمِ الْجَمَاعَةَ... الخ (ابن ماجہ، ترمذی - ابواب الفتن باب فی لزوم الجماعۃ... قال الالبانی صحیح - صحیح سنن ترمذی ج ۲ ص ۲۳۲)

(۵) إِنَّ لِي أَسْمَاءَ أَنَا مُحَمَّدٌ وَأَنَا أَحْمَدُ وَأَنَا الْمَاحِي الَّذِي يَمْحُو اللَّهُ بِبِي الْكُفْرَ وَأَنَا الْحَاشِرُ الَّذِي يُحْشِرُ النَّاسَ عَلَى قَدَمِي وَأَنَا الْعَاقِبُ وَالْعَاقِبُ الَّذِي لَيْسَ بَعْدَهُ نَبِيٌّ (متفق عليه)

(۶) إِنْ كَانَ لِلَّهِ خَلِيفَةٌ فِي الْأَرْضِ، فَضَرَبَ ظَهْرَكَ، وَأَخَذَ مَالَكَ فَاطِغُهُ - وَإِلَّا فَمِتْ وَأَنْتَ عَاضٌ بِجَذَلِ شَجَرَةٍ... الخ (سنن ابی داؤد کتاب الفتن - باب ذکر

الفتن وسكت عنه المنذرى وقال الالبانى حسن صحيح سنن ابى داؤد ج ۳ ص ۷۹۹ والجامع الصحيح ۱/۵۷۵ مصنف عبد الرزاق ج ۱۱ ص ۳۴۱، ابن سعد بحواله كثر العمال ج ۲ ص ۱۴۹) ﴿۷﴾ وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنْفِرُوا كَافَّةً فَلَوْ لَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لِيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ ﴿ (التوبة : ۱۲۲)

(۸) عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَكُونُ فِي أُمَّتِي فِرْقَتَانِ، فَيَخْرُجُ مِنْ بَيْنَهُمَا مَارِقَةٌ - يَلِي قَتْلَهُمْ أَوْلَاهُمْ بِالْحَقِّ - (صحيح مسلم ج ۱ ص ۳۴۲، كتاب الزكوة مسند احمد ۳/۶۴)

(۹) ﴿ شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ ﴾ (سورة الشورى ۱۳)

(۱۰) وَالَّذِينَ الَّذِينَ جَاءَتْ بِهِ الرُّسُلُ كُلُّهُمْ هُوَ عِبَادَةُ اللَّهِ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ كَمَا قَالَ عَزَّ وَجَلَّ ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ ﴾ (تفسير ابن كثير ج ۴ ص ۱۰۹)

(۱۱) الْقَدْرُ الْمُشْتَرِكُ بَيْنَهُمْ هُوَ عِبَادَةُ اللَّهِ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَإِنْ ائْتَلَفَتْ شَرَائِعُهُمْ وَمَنَاهِجُهُمْ كَقَوْلِهِ جَلَّ جَلَالُهُ : ﴿ لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا ﴾

(۱۲) الرَّافِضَةُ .. الْفِرْقَةُ مِنَ الرَّوَافِضِ، وَهُمْ الَّذِينَ تَرَكَوْا قَائِدَهُمْ فِي حَرْبٍ أَوْ سِوَاهُ . وَمِنْهُ قَوْلُهُمْ ( لَا خَيْرَ فِي الرَّوَافِضِ ) الرَّافِضَةُ أَيْضًا فِرْقَةٌ مِنْ أَصْحَابِ الشَّيْعَةِ وَالنِّسْبَةُ "رَافِضِيٌّ"