

الجامع للترمذی

ولادت اور نام و نسب:

امام ترمذی ۲۱۰ھ کے حدود میں پیدا ہوئے بعض نے ۲۰۹ھ ذکر کیا ہے۔ کیونکہ وفات بالافتاح ۲۷۹ھ ہے امام ذہبی نے میزان الاعتدال میں ۲۷۹ھ وفات ذکر کی ہے اور لکھا ہے:

”وکان من ابناء سبعین“

یہی الفاظ علی القاری نے شرح الشماک میں ذکر کئے ہیں، پس ان جملہ اقوال سے ثابت ہوتا ہے کہ امام موصوف ۲۰۹ھ میں پیدا ہوئے لہذا ان کی ولادت ۲۱۰ھ ہی ہے۔^(۱)

امام ترمذی کا نام محمد، باپ کا نام عیسیٰ اور کنیت ابو عیسیٰ ہے اور پورا نسب یہ ہے:

محمد بن عیسیٰ بن سورۃ بن موسیٰ بن الشماک اور نسبت اسلمی الترمذی ہے بعض نے ابو غنی کی نسبت بھی ذکر ہے کیونکہ آپ قریہ یوغ میں مدفون ہیں جو کہ ترمذ سے چھ فرسخ کی مسافت پر واقع ہے۔^(۲) لیکن ترمذی کی نسبت زیادہ مشہور ہے اور اسی نسبت سے معروف ہیں۔^(۳)

ترمذی کی حیثیت:

خراسان اور ماوراء النہر کا خطہ مردم خیز ہے اور ہمیشہ علم و فن کا مرکز رہا ہے اور امام ترمذی کا تعلق بھی اسی خطہ علم و فن سے ہے۔ یہاں سے بہت سے ارباب کمال اٹھے، یا قوت حوی لکھتے ہیں:

وترملد مدینة مشہورة من امہات المدن راکبة علی نہر جیحون من

جانہ الشرقی متصلۃ العمل بالصغانیان والمشہور من اهل هذه البلدة

ابوعیسیٰ صاحب الجامع والعلل وابو اسماعیل السلمی وغیرہم

ابتدائی تعلیم:

ترمذی اس زمانہ میں علوم و فنون اسلامیہ کا مرکز بن چکا تھا، امام بخاری جیسے محدث عظیم کی سند علم وہاں بچھ چکی تھی اور دیگر اہل حدیث نے وہاں رہائش اختیار کر لی تھی لہذا قرن قیاس یہی ہے کہ امام ترمذی کی ابتدائی تعلیم بھی اسی شہر میں ہوئی ہوگی۔

رحلات :

اولاً اپنے شہر کے شیوخ سے علم حاصل کیا اس کے بعد خراسان اور ماوراء النہر کے شیوخ سے کسب فیض کیا، چنانچہ امام اسحاق بن راہویہ نيسابوری (۲۳۸ھ) اور محمد بن عمرو السواق سے تحصیل کے بعد دوسرے اسلامی مراکز حدیث کی طرف رحلت کی چنانچہ اولاً عراق میں شیوخ حدیث اور حفاظ سے سماع کیا پھر حجاز اور دیگر بلاد کی طرف چلے گئے۔ حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: ^(۴)

”طاف البلاد وسمع خلقا من الخراسانيين والعراقيين والحجازيين“

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ امام ترمذی مصر اور شام نہیں گئے کیونکہ وہاں کے شیوخ سے بالواسطہ روایت کرتے ہیں۔ ^(۵) اور غالباً بغداد بھی نہیں گئے کیونکہ وہاں جاتے تو امام احمد بن حنبل سے ضرور ملاقات اور سماع کرتے لیکن امام احمد بن حنبل سے ان کا سماع ثابت نہیں ہے چنانچہ خطیب نے تاریخ بغداد اور ذہبی نے سیر اعلام النبلاء میں اس سماع کا ذکر نہیں کیا۔

تاریخ رحلت :

تبع اور استقراء سے پتہ چلتا ہے کہ امام ترمذی نے ۲۳۵ھ کے قریب رحلت شروع کی، جبکہ ان کی عمر بیس سال کے قریب تھی اس لحاظ سے امام ابو داؤد سے دو سال بعد رحلت شروع کی، کیونکہ اس سے پہلے جو شیوخ فوت ہو گئے ہیں، امام ترمذی نے ان سے روایت بالواسطہ کی ہے جیسے علی بن المدینی المتوفی ۲۳۳ھ، و محمد بن عبد اللہ بن نمیر الکوفی المتوفی ۲۳۳ھ اور ابراہیم بن المنذر المتوفی ۲۳۶ھ وغیرہم

جبکہ امام ترمذی کے سب سے پہلے شیوخ میں محمد بن عمرو السواق البلی ۲۳۶ھ پھر محمود بن غیلان مروزی ۲۳۹ھ پھر یحییٰ بن سعید المتوفی ۲۴۰ھ نظر آتے ہیں۔ ^(۶)

خراسان کو واپسی :

پھر ایک طویل مدت کے بعد ۲۵۰ھ کو واپس خراسان پہنچ گئے اہل علم نے ان سے استفادہ شروع کر دیا اور امام ترمذی نے شیوخ سے مذاکرات شروع کر دیئے بہت سے مذاکرات اور مناظرات مشہور ہیں جو اعلیٰ الکبیر میں انہوں نے ذکر کئے ہیں۔ ^(۷)

امام ذہبی نے النبلاء میں اور امام مزنی نے تہذیب الکمال میں امام ترمذی کے شیوخ کی مفصل فہرست شائع کی ہے ان میں کچھ شیوخ وہ ہیں جن سے شیوخ صحاح ستہ نے روایت کی ہے۔

(۱) ابو بکر محمد بن بشار بن ہزار، لہرہ کے بہت بڑے محدث تھے۔ ۱۶۷ھ میں پیدا ہوئے اور

۲۵۲ھ کو فوت ہوئے، بخاری اور مسلم نے ان سے روایت لی۔

(۲) محمد بن المثنیٰ ابو عیسیٰ (م ۲۵۲ھ) المولود ۱۶۷ھ

(۳) زیاد بن یحییٰ الهمدانی ۲۵۳ھ

(۴) ابو العباس عبد العظیم العنبری ۲۳۶ھ

(۵) ابو سعید الأشج عبد اللہ بن سعید الکندی ۲۵۷ھ

(۶) ابو حفص عمرو بن علی الفلاس ۲۳۹ھ

(۷) یعقوب بن ابراہیم الدوری (۱۶۶ھ - ۲۵۲ھ)

(۸) محمد بن معمر القیس البحرانی ۲۵۶ھ

(۹) نصر بن علی الجعفی ۲۵۰ھ^(۸)

مذکورہ شیوخ سے کچھ آقدم شیوخ بھی ہیں جن سے امام ترمذی نے سماع کیا ہے اور اپنی الجامع میں ان سے روایت بھی کی ہے۔ علامہ ذہبی نے النبلاء میں ان کی فہرست پیش کی ہے جن میں حمیہ بن سعید الشعمی ابو الرجاہ المتوفی ۲۳۲ھ محمد بن عبد العزیز بن رزمہ المروزی ۲۳۱ھ، اسحاق بن راہویہ ۲۳۸ھ، ابو بکر محمد بن العلاء ۲۳۸ھ، ابو اسحاق ابراہیم بن عبد الرحمن المروزی، ابو محمد اسماعیل بن موسیٰ الغزالی ۲۳۵ھ وغیرہم شامل ہیں۔

طبقات شیوخ:

حافظ ابن حجر نے امام بخاری کے شیوخ کو طبقات میں تقسیم کیا ہے۔^(۹) اسی طرح امام ترمذی کے شیوخ کو بھی تین طبقات میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔

(الف) وہ جن کو سماع میں تقدم حاصل ہے جیسے حمیہ بن سعید، علی بن حجر وغیرہم جو کبار طبقہ عاشرہ سے تعلق رکھتے ہیں۔^(۱۰) اور اس طبقے کے رواۃ شیوخ بخاری کے طبقہ وسطیٰ میں شمار ہوتے ہیں۔

(ب) جو سن و اسناد میں ان سے متصل ہیں اور اکثر شیوخ ترمذی اسی طبقہ سے تعلق رکھتے ہیں جن سے امام ترمذی نے اپنی الجامع میں روایت کی ہے جیسے احمد بن حنبلہ البغوی ۲۳۳ھ، عمرو بن علی الفلاس، محمد بن ابان المستعملی ۲۳۳ھ وغیرہم۔

(ج) گیارہویں طبقہ کے شیوخ جیسے الحسن بن احمد بن ابی شیبہ ۲۵۰ھ اور امام بخاری و مسلم بلکہ امام ترمذی اس طبقہ سے نزول کے ساتھ روایت کرتے ہیں جیسے ہشام بن عمار الدمشقی ۲۳۵ھ وغیرہ ان بلاد کے شیوخ جہاں امام ترمذی نہیں گئے اور بالواسطہ ان سے روایت کی ہے بائیں وجہ امام ترمذی کی اسناد امام بخاری اور مسلم سے نازل ہو گئی ہے اور الجامع للترمذی میں عوالی بہت کم نظر آتے ہیں، اس نزول کے تین اسباب بیان کئے گئے ہیں:

۱۔ تاخر طلب و رحلت

۲۔ بعض بلاد کی طرف عدم رحلت

۳۔ طلب حدیث میں توسع

چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ جامع ترمذی میں صرف ایک عثمائی روایت ہے یعنی حدیث انسؓ (یا قی علی الناس زمان) الخ^(۱۱) پس ملا علی قاری نے شرح مشکوٰۃ میں جو لکھا ہے۔

”اعلیٰ اسابغ الترمذی ماہکون واسطغان بینہ و بین النبی ﷺ“^(۱۲)

یہ جی برسامت ہے۔

ایک باب کے تحت متعدد احادیث:

امام ترمذی اس میں منفرد ہیں کہ وہ ایک باب کے تحت متعدد احادیث کی طرف اختصار کے ساتھ ”وفی الباب عن فلان و فلان“ کہہ کر اشارہ کر دیتے ہیں، لیکن امام مسلم اپنے قاعدہ کے مطابق تمام احادیث کو ذکر کرتے ہیں، تاہم اختصار کے لئے متن کو بار بار ذکر نہیں کرتے بلکہ مثلہ و نحوہ سے اشارہ کر دیتے ہیں مثلاً قصۃ ذی البیدین فی مسجد السہو میں حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت متعدد طرق سے ذکر کی ہے تمام طرق میں ”سلم سہوا فی رکعتین و سجد للسہو بعد السلام“ مشترک ہے تاہم نماز کی تحسین میں اختلاف ہے کہ بعض میں احدی صلائی العشی شک کے ساتھ ہے، اور بعض میں صلاۃ العصر اور بعض میں صلاۃ العصر ہے، پھر عمران والی حدیث لاتے ہیں جس میں مسلم نے ثلاث رکعات اور صلاۃ العصر کو بالجزم ذکر کیا ہے۔ امام بخاری نے مختلف ابواب میں حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت مختلف طرق سے ذکر کی ہے مگر عمران والی روایت اختلاف کی وجہ سے نہیں لائے تاہم باب میں من سلم فی رکعتین اور ثلاث کہہ کر عمران والی حدیث کی طرف اشارہ کر دیا ہے۔^(۱۳)

علائیات اور کتب السنۃ:

الجامع للترمذی کے علاوہ کتب السنۃ میں علائیات کے متعلق علماء نے لکھا ہے:

صحیح بخاری میں ۲۳ علائیات ہیں جو الگ شرح کے ساتھ بھی مطبوع ہیں۔ لیکن صحیح مسلم میں ایک بھی عثمائی روایت نہیں ہے یہی حال نسائی اور ابوداؤد کا ہے، ترمذی میں صرف ایک حدیث عثمائی ہے، ہاں ابن ماجہ میں پانچ علائیات جبارۃ بن مظن کے طریق سے مروی ہیں تاہم جبارہ ضعیف اور حکم فیہ ہے اور مسند داری میں ۱۵ علائیات ہیں جو امام داری نے اپنی سند کے ساتھ ذکر کی ہیں۔ البتہ مسند احمد میں ۳۳۲ علائیات ہیں جو شیخ محمد السقاری کی شرح کے ساتھ مطبوع ہیں^(۱۴)

بعض علماء نے مؤطا اور مسند ابی حنیفہ کا مقابلہ کر کے لکھا ہے کہ مسند ابی حنیفہ

میں ودان ہیں اور اس پر فخر کیا ہے تاہم علماء نے ان وحدانی کے متعلق لکھا ہے:

”باسانید غیر ثابتہ“

یعنی یہ اسانید غیر ثابتہ کے ساتھ ہیں۔ علی القاری نے مرقاة میں دعویٰ کیا ہے کہ ترمذی میں ایک حدیث ٹھائی بھی ہے مگر یہ صاحب مرقاة کا وہم ہے کیونکہ مذکورہ حدیث ٹھائی ہے اور جامع ترمذی میں صرف یہ ایک حدیث ہی ٹھائی ہے۔

امام ترمذی اور علم حدیث:

امام ترمذی کو علم حدیث میں رسوخ حاصل تھا اور یہ رسوخ ائمہ کبار حدیث سے رسوخ اور ان سے استفادہ کی وجہ سے حاصل ہوا تھا امام بخاری سے خصوصی تلمذ اور امام مسلم اور امام ابو داؤد سے بھی لقاء کا شرف حاصل تھا۔

تاہم امام مسلم سے صرف ایک حدیث (احصاء لہلال شعبان لرمضان) روایت کی ہے اور ابو داؤد سے بھی اپنی الجامع میں روایت لی ہے،^(۱۵) یعنی عبد اللہ بن زید بن اسلم کی امام احمد سے تعدیل نقل کی ہے عن طریق ابی داؤد البستانی اور علل الحدیث والرجال اور فنون الحدیث میں امام دارمی اور ابو زرعہ الرازی سے بھی استفادہ کیا ہے، تاہم فنون حدیث کے اصل مربی امام بخاری ہیں، چنانچہ جب امام بخاری ۲۵۰ھ واپس وطن آئے اور پانچ سال نیساپور میں قیام کیا تو امام ترمذی نے امیر المؤمنین فی الحدیث کی قدر و قیمت کا اندازہ لگایا اور ان سے تلمذ اختیار کر لیا۔ علامہ ذہبی لکھتے ہیں۔^(۱۶)

”نفقه فی الحدیث بالبخاری“

بلکہ علل الحدیث، جرح و تعدیل اور تاریخ رجال میں امام بخاری سے خوب استفادہ کیا جس کا عکس الجامع میں نظر آتا ہے۔ شیخ احمد شاکر لکھتے ہیں:

الترمذی تلمیذ البخاری و خریجہ و عنہ اخذ الحدیث و نفقه بہ و

موتن بین یدہ و سألہ و استفادہ

در حقیقت امام ترمذی خراسان میں امام بخاری کے بہترین خلف ہیں انہوں نے اپنی الجامع میں امام بخاری کے علم حدیث کو خوب شہرت دی ہے چنانچہ کتاب العلل میں اعتراف کیا ہے کہ میں نے اپنی الجامع میں علل و تاریخ کا زیادہ تر حصہ محمد بن اسماعیل سے حاصل کیا ہے اور اپنے شیخ کے علم و فضل کا اعتراف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

ولم از بالعراق ولا بخراسان فی معنی العلل و التاريخ و معرفة

الاسانید کثیر احد اعلم من محمد بن اسماعیل .

اور استاذ نے بھی تلمیذ کی حوصلہ افزائی کی اور ان کے علم و ذکاوت کا اعتراف کرتے ہوئے ترمذی

کو اپنے شیوخ اور اساتذہ میں شامل کر لیا اور ان سے بعض احادیث کا سماع کیا چنانچہ حضرت علیؑ کے مناقب میں حضرت ابو سعید الخدریؓ والی حدیث: لا یحل لاحد ان یجنب فی هذا المسجد غیری و غیرک^(۱۷) ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

قد سمع منی محمد بن اسماعیل هذا الحدیث

اس میں امام ترمذی کی تکریم اور ان کے علم و فضل کی وسعت کی دلیل ہے نیز امام بخاری نے اعتراف کیا ہے:

”ما انتفعت بکذا اکثر مما انتفعت بهی“

امام ترمذی کا تقفہ:

علم حدیث کی روایت کے ساتھ امام ترمذی کو تقفہ اور مذاہب علماء کی معرفت میں بھی عبور حاصل تھا فقہ الحدیث میں ماہر تھے اور یہ چیز بھی انہوں نے امام بخاری جیسے حاذق استاذ سے حاصل کی تھی چنانچہ امام ترمذی اپنے دور کے فقہی سرمایہ ہیں، اختلافات کو خوب سلیقہ سے اپنی جامع میں سمودیا ہے۔

امام ترمذی نے فقہ اہل الرائی تو اس وقت کے مشہور فقہ الرازی سے حاصل کی اور فقہ مالکی اسحاق بن موسیٰ انصاری اور امام مالک کے تلمیذ ابو مصعب الزہری سے اخذ کی، اور امام شافعی کا مذہب قدیم حسن بن محمد زعفرانی اور قول جدید ربیع بن سلیمان تلمیذ الشافعی سے اخذ کیا، اسی طرح امام احمد بن حنبل، اسحاق بن راہویہ وغیرہم کے اقوال و فتاویٰ کی دراست کی، اور فقہ الحدیث میں بڑا ذخیرہ جمع کر لیا، اور اس کے ساتھ بہت سے دیگر اقوال و مذاہب بھی جمع کر دینے اس طرح یہ کتاب ”مطہر - التقفہ الاسلامی“ بھی بن گئی، جب کہ حدیث علل الحدیث، اسانید اور تمام فنون حدیث کی مطہر تھی، الحاصل مصنف کی کتاب الجامع ان کی تقفہ فی الحدیث اور مذاہب پر اطلاع کی بہت بڑی دلیل ہے، ہر حدیث کے بعد علماء کے اقوال پیش کر کے ان میں سے ایک کو ترجیح دیتے ہیں جس سے قاری یہ تاثر لیتا ہے کہ وہ فقہ اور حدیث کے بہت بڑے امام تھے۔

اخلاق اور حفظ و ضبط:

محمدؐ میں اور نفعاء کے حالات زندگی پڑھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ اخلاقِ اسلامیہ اور صفاتِ صالحہ کے پیکر تھے قیامِ ہبل اور تلاوتِ قرآن ان کی زندگی کے پروگرام میں شامل رہتا تھا اور کتاب و سنت کے صدقِ دل سے خدمت گزار تھے ان کے اندر حسد و بغض نہیں تھا اور مسلمان کی غیبت کو قبیح ترین گناہ سمجھتے تھے۔

امام ترمذی بھی اخلاقِ حسد کے پیکر تھے اور حفظ و ضبط میں ممتاز تھے۔^(۱۸) وہ خود ہی بیان کرتے

ہیں کہ کسی شیخ نے بطور امتحان میرے سامنے چالیس حدیثیں پیش کیں تو میں نے ان کو اول تا آخر زبانی پڑھ کر سادیں اور ایک بھی غلطی نہیں کی تو اس نے مجھ سے کہا:

”مارأیت مثلک (۱۹)“

اور ورع و احتیاطِ دینی میں بے مثل تھے جو کہ محدثین کی امتیازی شان ہے، ادنیٰ شہادت سے بھی دور رہتے، گویا حدیث (من استبرأ لمدینہ و عرضہ، الخ) پر عمل پیرا تھے، ان کے قلوب خشیتِ الہی سے لبریز تھے اور بہت روتے تھے، امام ترمذی ان صفات میں اپنے شیخ امام بخاری کا نمونہ تھے، حافظ عمر بن ملک نے کیا خوب کہا ہے:

مات البخاری فلم یخلف الخراسان مثل ابی عسی فی العلم و

الحفظ والورع والزهد، بکی حتی عمی و بقی ضریبا سنین (۲۰)

طلبِ علم میں محنت اور مذکورہ صفاتِ عظیم کی وجہ سے امام ترمذی مشہور ہو گئے اور بہت سے شیوخ نے ان کے سامنے زانوئے تلمذ طے کیا اور جم غفیر نے استفادہ کیا۔

مشاہیر تلامذہ :

ابوبکر اسماعیل بن عامر سمرقندی، ابو حامد احمد بن عبد اللہ بن داؤد الروزی التاجری، احمد بن علی المقرئ، احمد بن یوسف النسفی، ابو الحارث اسد بن حمدویہ النسفی، حسین بن یوسف الغریزی، حماد بن شاکر الوراق، داؤد بن نصر بن سمیل الیزوی، عبد بن محمد بن محمود النسفی، ابو الحسن علی بن عمر بن کلثوم السمرقندی، فضل بن عمار العرام، ابو العباس محمد بن احمد بن محبوب الجوبی الروزی۔ راویۃ الجامع۔ ابو جعفر محمد بن سفیان بن التصرف النسفی المعروف بالامین، ابو النضر محمد بن محمود بن العنبر النسفی، علی بن نوح النسفی المقرئ، محمد بن کئی، الشیم بن کلیب الشاشی الجانظ راویۃ الشمال۔ وغیرہم (۲۱)

امام ترمذی اور معاصرین :

امام ترمذی کے معاصرین ان کی امامت فی الحدیث، تقدم اور حفظ و اتقان پر متفق ہیں حافظ ابو سعید کابیان ہے۔

احد الانمة الذین یقتدی بہم فی علم الحدیث صنف الجامع و

التواریخ والعلل تصنیف رجل عالم متقن کان یضرب بہ العشل فی

الحفظ (۲۲)

اس طرح المزنی نے تہذیب الکمال میں امام ترمذی کی تعریف کی ہے اور علامہ ذہبی نے سیر النبلاء اور تذکرۃ میں ”حافظ ثقہ۔ مجمع علیہ“ کہا ہے الغرض امام ترمذی حدیث و فقہ کے مسلم امام ہیں اور جامع

ترمذی ان کی مشہور و معروف تصنیف ہے۔

ابن حزم نے علی اور کتاب الفرائض من الایصال میں ان کو مجہول کہا ہے۔^(۲۳) لیکن علماء نے ابن حزم کے اس قول کو شد و ذہر پر محمول کیا ہے لہذا امام ترمذی پر اس کا کچھ اثر نہیں ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ ابن حزم کی زندگی میں جامع ترمذی کا نسخہ مغرب میں نہیں پہنچا تو اس عدم علم کی وجہ سے ابن حزم نے مجہول کہہ دیا ہے۔^(۲۴) چنانچہ ذہبی کے الفاظ ہیں:

وقد اعتذر له انه ما عرفه ولا درى بوجود الجامع والعلل التي له

لانها لم تكن دخلت الاندلس اذ ذلك

بعض نے اس اعتذار کو رد بھی کیا ہے کہ جامع ترمذی کے اندلس میں نہ پہنچنے کا یہ مطلب نہیں ہو سکتا کہ امام ترمذی سے ابن حزم واقف نہیں تھے کیونکہ ابن الفرضی الاندلسی نے اپنی کتاب الموعظت و الخلفاء میں امام ترمذی کا تذکرہ کیا ہے اور وہ کتاب ابن حزم کے سامنے ہے۔^(۲۵)

اصل میں ابن حزم نے بعض ائمہ کے علم و فضل اور فقہی مقام سے عدم واقفیت کی وجہ سے ان کو مجہول کہہ دیا جیسے ابو القاسم البغوی (۳۱۷ھ) اسماعیل بن محمد الصقار، ابو العباس الاصم (۳۳۶ھ) وغیرہ، چنانچہ حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں:^(۲۶)

وجها ل ابن حزم لابی عیسی لانصره حیث قال فی محلاه و من محمد

ابن عیسی بن سورۃ؟

”جامع ترمذی“

مصنف کے مختصر حالات پیش کرنے کے بعد اب ہم ان کی جامع کو موضوعِ سخن بناتے ہیں جو اس ترجمہ سے اصل مقصود ہے۔

الجامع للترمذی:

امام بخاری کے حالات میں ہم بیان کر آئے ہیں کہ اس دور میں جمع حدیث کے سلسلہ میں محدثین کے سامنے دو طرح کا کام ہو چکا تھا اول مسند کے مجموعے مرتب ہو چکے تھے اور بعض اصحاب مسانید نے انتقاء کا کام لیا تھا اور کثرت چھانٹ کر احادیث صحیحہ کو جمع کرنے کی کوشش کی تھی مگر اس میں سہولت اور نرمی سے کام لیا گیا تھا۔

دوم : موطا امام مالک کا نمونہ موجود تھا جس میں احادیث صحیحہ درج کی گئی تھی مگر صحابہ و تابعین کے اقوال کے ساتھ مخلوط کر دی گئی تھیں۔

ائمہ ستہ کی مساعی:

ائمہ ستہ نے اپنے دور میں مہرب کتابیں لکھیں اور تحت التراجم احادیث درج کر کے ایک طرف فقہ الحدیث مرتب کر دی اور ان کے سرخیل امام بخاری نے ابواب اور تجرید صحیح کی پہلی کوشش کی اور شیوخ کے مشورہ سے اس کام کو پایہ تکمیل تک پہنچا دیا جیسا کہ گذر چکا ہے۔

ائمہ ستہ کے دور میں حدیث صحیح و سقیم مخلوط تھی اور بعض محدثین نے منکر روایات بغیر تمیز و بیان کے جمع کرنے سے بھی گریز نہیں کیا تھا۔ لہذا ضرورت تھی صرف ان احادیث کو مرتب کیا جائے جو صحت کے اعتبار سے معیاری ہوں اور ان کو ابواب پر مرتب کیا جائے تاکہ استفادہ آسان ہو۔

چنانچہ محدثین نے کمر ہمت باندھی اور امام بخاری اور امام مسلم نے اس کام میں پہل کی اور صرف حدیث صحیح کو ابواب پر مرتب کیا تاکہ عوام کے لئے استفادہ میں آسانی ہو اس طرح انہوں نے مصنفات اور مسانید دونوں طریقوں کو جمع کر دیا۔ مصنفات ابواب پر مرتب تھیں اور امام مالک نے تجرید صحیح کا نمونہ پیش کر دیا تھا۔ پس اس امور میں محدثین کا اولین مقصد صحیح اور منکر میں تمیز دینا تھا امام مسلم نے اپنے مقدمہ میں اس کی تصریح کی ہے چنانچہ محدثین کی ان کتابوں کے مرتب ہونے پر دو طریقے سامنے آئے ہیں:

(الف) فقہ اور استنباط احکام پر احادیث مرتب کی گئی جیسا کہ امام بخاری کا طریق ہے اور اس سے پیشتر موطا کا نمونہ موجود ہے مگر موطا مختصر تھی امام بخاری نے ابواب و تراجم کو وسعت دے کر استنباط میں تفسیر سے کام لیا حتی کہ کامل نمونہ بن گیا اور اس طریقہ میں اصل کی حیثیت اختیار کر لی۔

(ب) فن اسناد کا اہتمام کیا گیا اور اسانید حدیث کے ساتھ فوائد حدیث کو جمع کر دیا گیا جو امام مسلم کا طریق ہے۔

حدیث کے جمع کرنے کے ساتھ علوم الحدیث میں اضافہ ہوتا رہا اور اس طبقہ کے علماء نے علوم الحدیث میں ہر فن پر شاندار کتابیں تالیف کیں۔

چنانچہ امام بخاری نے "تواریخ ثلاثہ" کتاب الضعفاء اور کتاب العلل وغیرہ کتابیں تالیف کیں اور امام مسلم نے کتاب الاسماء والکنی، کتاب الافراد، والتبیز وغیرہ کتابیں تحریر کر کے اس فن کو ترقی دی۔ العلامة العملى، اسحاق الکوج نے جرح و تعدیل پر مختلف کتابیں تالیف کیں جو بعد کے علماء کے لئے مراجع کی حیثیت رکھتی ہیں۔ (۲۷)

علماء کی ان مساعی جیلہ سے علوم الحدیث کی انواع متمیز نظر آنے لگیں اور قبول و رد کے لحاظ سے حدیث محکمہ دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

کے صحیح حسن اور ضعیف تین اقسام ہو گئے۔

ابن المدینی سے امام بخاری اور یعقوب بن شیبہ وغیرہ نے اس فن کو حاصل کیا۔^(۲۸) اس کی خوب نشرو اشاعت کی اور اس کے مطابق عمل کیا اور احادیث پر صحت و حسن اور ضعف کے احکام صادر کئے۔ امام مسلم نے مقدمہ الصحیح میں اس کی توجیح کی اور احادیث و رجال کے تین طبقے ترتیب دیئے۔

(۱) حفاظ متعینین کی احادیث (ii) اهل السنه والصدق اور طلب علم کے ساتھ متصف ہیں۔ (iii) وہ رواۃ جو متمم بالکذب ہیں اور ان کی احادیث اکثر طور پر منکر ہیں۔

پہلی اور دوسری قسم کی روایات کو قبول کیا اور تیسری قسم کو ترک کر دیا، امام مسلم کی یہ اقسام بھی تقسیم ثلاثی کے مطابق تھیں، علاوہ ازیں بعض مرکب اصطلاحات بھی استعمال کی گئیں مثلاً ”حسن صحیح“ جو امام ترمذی سے پہلے بھی امام بخاری یعقوب بن شیبہ (۵۲۶۲ھ) اور امیر علی اللطوسی استعمال کرتے رہے^(۲۹) ان کے بعد امام ترمذی آئے اور تقسیم میں ان کا راستہ اختیار کیا اور ایک ایک حدیث کے فوائد و احکام پر مفصل گفتگو کی اور اساتذہ سے استفادہ کیا۔

تالیف امام ترمذی:

امام ترمذی نے بہت سی تالیفات کے مجموعے چھوڑے ہیں جن میں سے حسب ذیل کے نام مل سکتے

ہیں:

- ۱) الجامع جو ”سنن ترمذی“ کے نام سے مشہور ہے۔
- ۲) اشمال النبویہ معروف بہ شمائل الترمذی
- ۳) کتاب ”العلل المفرد“ اور ”العلل الکبیر“
- ۴) العلل جو جامع کے آخر میں منضم ہے۔^(۳۰)
- ۵) کتاب الزهد (المفرد) قال ابن حجر: لم یقع لنا^(۳۱)
- ۶) التاريخ^(۳۲)
- ۷) اسماء الصحابة^(۳۳)
- ۸) الاسماء والکنی^(۳۴)
- ۹) کتاب ”الامار الموقوفہ“

الجامع للترمذی:

اس کے بعد اب ہم الجامع للترمذی پر بحث کرتے ہیں اور اس پر اپنا جائزہ پیش کرتے ہیں:

الجامع للترمذی ”اصول خمسہ“ میں شمار ہوتی ہے جو ابواب پر مرتب ہے اور ان کے تحت احادیث

صحیح و غیر صحیح مرتب ہیں، ہر حدیث کے بعد صحت و حسن اور ضعف میں اس کا درجہ بیان کر دیا ہے اس طرح یہ ایک بڑی کتاب کی صورت میں ہمارے سامنے موجود ہے۔

اس کتاب کا نام ”الجامع“ ہے جو ایک اصطلاحی نام ہے کیونکہ حدیث کی اصنافِ ثمانیہ اس میں جمع کر دی گئی ہیں، خاص طور پر مواظ و آداب، تفسیر اور مناقب پر نہایت تفصیل سے کام کیا ہے اور امام ترمذی کے اس اعتناء پر مقالہ نگاروں نے کتاب کی بہت تعریف کی ہے اور اسے قدر کی نگاہوں سے دیکھا ہے۔^(۳۵)

خطیب نے الجامع کو صحیح ترمذی کے نام سے ذکر کیا ہے اور امام حاکم نے الجامع الصحیح کہا ہے۔^(۳۶) لیکن ان ہر دو اسامی میں تجوز ہے، کیونکہ جامع ترمذی میں صحیح حسن اور ضعیف روایات بھی بکثرت ہیں بلکہ حسن اور ضعیف کے مقابلہ میں الصحاح کم ہیں۔

الکتانی نے الرسالہ المستطرفہ میں ”الجامع الکبیر“ کا عنوان ذکر کیا ہے۔^(۳۷) لیکن یہ نام قلیل الاستعمال ہے، زیادہ مشہور نام ”السنن للترمذی“ ہے کیونکہ یہ کتاب احکام فقہی پر مشتمل ہے، اور ترتیب فقہی پر ابواب قائم کئے گئے ہیں، لہذا اس کو سنن کہنا مناسب ہے، جیسا کہ کتانی نے المستطرفہ میں ذکر کیا ہے مگر چونکہ اس میں احکام کے علاوہ دیگر مضامین بھی موجود ہیں اس لئے یہ الجامع ہے جو علماء کے نزدیک مشہور تر اور اصطلاحی نام ہے، جیسا کہ ہم الجامع الصحیح للبخاری میں مفصل ذکر کر آئے ہیں۔^(۳۸) اور پھر یہ نام کتاب کی حالت اور واقع کے بھی مطابق ہے اور جن اصحاب نے صحیح الترمذی یا الجامع الصحیح کے عنوان سے اس کو طبع کیا ہے وہ مناسب نہیں ہے۔

جامع ترمذی اور فنون حدیث:

جامع ترمذی احادیثِ مرفوعہ اور اقوالِ صحابہ و تابعین کے بہت سے فوائدِ حدیثیہ اور فقہیہ مذاہب سے مملو ہے، ہر باب کے تحت ایک دو احادیث کو درج کر کے تصحیح و تحسین اور تصغیف کے لحاظ سے احادیث کی درجہ بندی کی ہے، پھر رجال و اسانید پر بحث کر کے اسانید کے علل ذکر کئے ہیں، اور اس باب میں اگر دوسری احادیث ہوں جو ترجمۃ الباب کے مناسب ہوں تو (فی الباب عن فلان و فلان) سے ان کی طرف اشارہ کر دیا ہے اور خاص مسائل میں اپنی رائے بھی ذکر کر دی ہے اس بناء پر علماء نے ”الجامع للترمذی“ کے فوائد و مقاصد ذکر کئے ہیں۔ ابن رشید لکھتے ہیں:

ان کتاب الترمذی تضمن الحدیث مصتفا علی الابواب وهو علم
براسه والفقہ وهو علم ثان، وعلل الحدیث ویشتمل علی بیان الصحیح
من السقیم وما بینهما من المراتب وهو علم ثالث، و الاسماء والکنی،

وَمَنْ لَمْ يَدْرِكْهُ مِمَّنْ اسْتَدْعَنَهُ فِي كِتَابِهِ وَهُوَ عِلْمٌ سَادِسٌ، وَتَعْدِيدٌ مِنْ رُويِ ذَالِكَ الْحَدِيثِ وَهُوَ عِلْمٌ سَابِعٌ -

لیکن جامع میں ان علوم کا بیان اجمالی طور پر ذکر کیا گیا ہے اب رہے تفصیلی علوم تو وہ بہت زیادہ ہیں۔ (۳۹)

ابوبکر ابن العربی نے عارضۃ الاحوذی کے نام سے ترمذی کی شرح لکھی ہے جس کے مقدمہ میں فوائد الکتاب کے لئے ایک فصل قائم کی ہے اس کی افادیت کے پیش نظر ہم کچھ تلخیص کے ساتھ یہاں پر درج کرتے ہیں۔

ولیس فیہا - یعنی کتب الحدیث - مثل کتاب ابی عیسیٰ حلوانی مقطع و نفاسۃ منزع و عدویۃ مشرع و فیہ اربعۃ عشر علما، فهو قد صنف و اسند و صحیح، و اسقم، و عدد الطرق و جرح و عدل و اسمی و اکنی و وصل و قطع و اوضح المعمول بہ و المتروک و بین اختلاف العلماء فی الرد و القبول لاثارہ و ذکر اختلافہم فی تاویلہ

وکل علم من ہذہ العلوم اصل فی بابہ و فرد فی نصابہ فا لقاری لہ لایزال فی ریاض مو نقة و علوم متفقتة منسقة (۴۰)

(۱) موضوع الکتاب:

ان امور کے پیش نظر ہم کہہ سکتے ہیں کہ الجامع کا موضوع دو چیزیں ہیں ”الصناعة“ الحدیثیہ اور ”الفن“ اجتہاد و استنباط“ دوسرے الفاظ میں ہم یہ کہہ سکتے ہیں:

ان موضوع الجامع للترمذی هو الحدیث صناعة و فقہا اور یہی بات امام ترمذی نے الجامع کے سبب تالیف میں ذکر کی ہے۔ (۴۱)

چنانچہ لکھتے ہیں:

وانما حملنا علی ما بینا فی ہذا الکتاب من قول الفقہاء و علل الحدیث لانا سئلنا عن ہذا فلم نفعلہ زمانا، ثم فعلناہ لمار جو نا فیہ من منفعة الناس لانا قد وجدنا غیر واحد من الائمة تکلفوا من التصنیف ما لم یسقوا الیہ، فمنہم هشام بن حسان و عبدالملک بن عبدالعزیز بن جریج و سعید بن ابی عروبہ و مالک بن انس و حماد بن سلمہ و عبداللہ بن المبارک و یحییٰ بن زکریا بن ابی رائدۃ و وکیع بن الجراح و عبدالرحمن

منفعة كثيرة فترجو بذالك لهم الثواب الجزين لمانع الله به المسلمين،
فيهم ا لقدوة فيما صنفوا

اس میں امام ترمذی نے وضاحت کی ہے کہ میں نے اقوال الفقہاء اور علل الحدیث کو اپنی کتاب میں کیوں جگہ دی ہے جبکہ اس سے قبل کسی نے بھی ان پر بحث نہیں کی، نہ نہ لکھتے ہیں:
مجھ سے پہلے بھی بہت سے علماء قول اچھوتے موضوع پر کتابیں لکھ چکے ہیں اور ان کی ساری سے لوگوں کو فائدہ پہنچا ہے پس میں نے بھی وہ کام کیا جو پہلے کسی نے نہیں کیا، اس سے بھی لوگوں کو فائدہ پہنچے گا۔

امام ترمذی کے اس ابتکار (جدت) کا اعتراف بہت سے ان علماء نے کیا ہے جنہوں نے جامع ترمذی پر تحقیق نام لیا ہے۔ علامہ احمد نعم شاکر مصری لکھتے ہیں:

كتاب الترمذی ممتاز بامور ثلاثة لا نجد لها في شيئي من كتب السنة
الاصول السنة وغيرها

اولها: انه بعد ان يروى حديث الباب يذكر اسماء الصحابة الذين
رويت عنهم احاديث فيه سواء اكانت بمعنى الحديث الذي رواه ام بمعنى
آخر، ام بما يخالف ام باشارة اليه ولو من بعيد وهذا اصعب ما في الكتاب
على من يريد شرحه وخاصة في هذه العصور

ثانيها: انه في اغلبها -يا نه يذكر اختلاف الفقهاء والقوا لهم في
المسائل الفقهية و كثيرا ما يشير الى دلائلهم و يذكر الاحاديث
المتعارضة من المسئلة، وهذا مقصد من اعلى المقاصد و اذ
هو الغاية الصحيحة من علوم الحديث تمييز الصحيح من الضعيف
للاستدلال والاحتجاج ثم الاتباع والعمل

ثالثها: انه اى الترمذى يعنى كل العناية في كتابه بتعليل الحديث
فيذكر درجته من الصحة والضعف ويفصل ا لقول في التعليل والرجال
تفصيلا جيدا، ومن هدا صار كتابه هذا كما نه تطبيق عملى لقواعد علوم
الحديث خصوصا علم العلل، و صار ا نفع كتاب للعالم و المتعلم و

للمستفيد والباحث في علوم الحديث (۱۴۲)

دائرة المعارف میں صاحب مقالہ لکھتے ہیں:

دو خصوصیات کی بناء پر جامع ترمذی ممتاز ہے ایک اسناد پر تحقید (یعنی علل الاشارات بیان کرنا) اور

دوسرے فقہی مذاہب کے مواضع خلاف کی تفصیل، اس دوسری خصوصیت کے لحاظ سے جامع ترمذی ہمارے پاس وجود خلاف میں قدیم ترین مرجع ہے جو ہم تک پہنچا ہے، اس سے پہلے امام شافعی نے کتاب الامام میں کچھ وجوہ خلاف بیان کئے تھے لیکن اس کثرت سے نہیں جو کتاب ترمذی میں مذکور ہیں۔

(۲) صحیح بخاری اور صحیح مسلم سے موازنہ:

امام بخاری اور امام مسلم کی صحیحین پر نظر ڈالی جائے اور ان کے اغراض و مقاصد کو تامل سے دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ امام ترمذی بھی انہی کے طریق پر چلے ہیں۔ امام بخاری نے اپنی کتاب کی بناء فقہی ابواب پر رکھی ہے اور ہر حدیث سے مختلف مسائل اور نکات نکالے ہیں اور تراجم میں ودیعت کر دیئے ہیں، اور تراجم میں آیات و احادیث اور اقوال صحابہ و تابعین کثرت سے پیش کئے ہیں تاکہ فقہی مسئلہ مدلل ہو جائے۔

امام مسلم نے مقدمہ میں احادیث و رجال کے تین اصناف بنائے ہیں چنانچہ وہ پہلے طبقہ کی احادیث اصول میں ایک دوسرے طبقہ کی احادیث شواہد و متابعات میں لائے ہیں اور تیسرے طبقے کو چھوڑ دیا ہے اس طرح انہوں نے ایک ہی مقام پر احادیث اور طرق کو جمع کر دیا ہے۔ اور عمدہ اختصار کے ساتھ جمع کر دیا ہے اس طریق سے حدیث میں شاذ یا زیادہ، یا وقف یا علت کو ظاہر کر دیا ہے۔

ان کے بعد امام ترمذی کا دور آتا ہے جو کہ صحیحین کے تلمیذ ہیں تو انہوں نے اپنی کتاب میں دونوں کے فوائد کو جمع کر دیا۔ فقہی مسائل جمع کرنے میں صحیح بخاری کے طریق کو اپنایا اور اسانید و طرق حدیث کو جمع کرنے میں امام مسلم کی تقلید کی اور اپنی کوشش سے اسے نیا لباس پہنا دیا کہ دوسری کتابوں سے ممتاز نظر آنے لگ گئی چنانچہ جامع کے آخر کتاب اہل میں وہ اصول و مسائل بیان کر دیتے ہیں جو بیان فقہ اور انواع حدیث کے ساتھ تعلق رکھتے ہیں۔ ان سب کا مرجع چھ امور کی طرف ہے۔

(الف) اجمالی طور پر جامع کی تمام احادیث ماہ کے نزدیک معمول بہا ہیں ما سوا دو حدیثوں کے۔ اور مرسل احادیث کے متعلق لکھتے ہیں:

”اکثر اہل حدیث کے نزدیک مرسل حدیث حجت نہیں ہے“ اس مرسل میں

منقطع بھی شامل ہے۔

(ب) جو فقہ اور فن حدیث حاصل کئے ہیں ان کی اسانید بیان کر دی ہیں اور فنون حدیث، علل، جرح و تعدیل اور تاریخ جن سے اخذ کئے ہیں ان کے نام ذکر کر دیئے ہیں جیسے امام بخاری، داری، ابو زرعہ اور کتب تاریخ رجال جس سے جامع کے محتویات کو قوت حاصل ہو گئی ہے۔^(۴۳)

(ج) علوم الرجال کے سلسلہ کے اہم قواعد ذکر کئے ہیں۔ مثلاً:

(۱) جرح و تعدیل مشروع ہے اور اس کی مشروعیت راۓ ائمہ کے بلائوک اس پر عمل اور عقلی و شرعی محکمہ دلائل و براہین سے مرین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

دلائل سے استدلال کیا ہے کیونکہ امام ترمذی نے رجال پر کلام کیا ہے اور بہت سی احادیث کو ضعیف کہا ہے پھر جرح و تعدیل کے سلسلہ میں سلف کے اقوال ذکر کئے ہیں۔^(۳۳)

(ii) رواد کے تین اقسام ذکر کئے ہیں اور چوتھے طبقہ سے سکوت اختیار کیا ہے وہ تین اقسام یہ ہیں:
 ○ جو متعمم بالکذب ہے یا مفضل ہے اور اکثر خطا کرتا ہے اکثر اہل حدیث کے نزدیک اس سے روایت میں سروکار نہ رکھا جائے۔
 ○ جو متعمم بالکذب ہو یا غفلت اور کثرتِ خطا کی وجہ سے ضعیف ہو ایسا راوی اگر کسی روایت میں منفرد ہو تو اس سے احتجاج نہ کیا جائے۔

○ رواد میں سے ایک جماعت وہ ہے جو اہل علم و صداقت اور جلال ہے اور ان کے جلال و صدق کی وجہ سے ان کی توثیق بھی کی گئی ہے اور ایک گروہ نے ان کے حفظ میں کلام کیا ہے جیسے ابن ابی لیلیٰ وغیرہ قسم کے لوگ تو ان میں سے اگر کوئی منفرد ہو اور کسی نے اس کی متابعت نہ کی ہو تو اس سے احتجاج نہیں کیا جائے گا۔

○ حفاظ ثقات اور اہل اتقان جن کی حدیث میں وہم و خطا کو بہت کم دخل ہے اور ان سے احتجاج پر سب متفق ہیں ان کا ذکر نہیں کیا۔
 (د) تحمل و اداء:

○ روایت بالمعنی اس شرط کے ساتھ جائز ہے کہ اسناد پر اثر نہ پڑے اور بدوین تغیر کے صحیح معنی ادا کیا جائے لیکن بہتر یہ کہ روایت بلغہ کی جائے اس کے بعد روایت بالمعنی ہے۔
 ○ اہل حدیث کے نزدیک تحمل بالعرض اور تحمل بالسمع دونوں جائز ہیں۔
 ○ اگر تحمل بالعرض کی ہو تو اکثر اہل علم کے نزدیک ادا کے وقت حد ثنا اور اخبار کا کہہ سکتا ہے لیکن بعض اہل علم یہ منجھنے صرف سماع کی صورت کے ساتھ خاص کرتے ہیں۔
 ○ اجازت کے ساتھ روایت میں اختلاف ہے، بعض اہل علم اسے جائز رکھتے ہیں اس کے بعد بہت سے آثار ذکر کئے ہیں جن سے جو اجازت ہوتا ہے اور ماہین کے دلائل بھی درج کئے ہیں۔
 لیکن متاخرین کے دور میں سلسلہ اسناد کو باقی رکھنے کے لئے اس کی اجازت دی گئی کہ بالا اجازت روایت جائز ہے۔

○ بعض اصطلاحات کی تشریح کی ہے مثلاً حسن غریب وغیرہ

کتاب العطل:

کتاب العطل کو بہت بڑی اہمیت حاصل ہے اور اس کو ایک گونہ امام مسلم کے مقدمہ کے ساتھ مشابہت ہے جس طرح امام مسلم نے مقدمہ میں بعض آراء ذکر کی ہیں جو اصل کتاب سے مناسبت رکھتی ہیں۔
 محکمہ دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ہیں اسی طرح امام ترمذی نے کتاب اللعل میں بہت سے مسائل ذکر کئے ہیں جن کو جامع کے ساتھ مناسب ہے اور علم حدیث میں ان کی اہمیت ہے اس لئے علماء نے کتاب اللعل کو جامع کے محاسن میں شمار کیا ہے چنانچہ ابن الاثیر لکھتے ہیں:

وفی آخره كتاب اللعل قد جمع فيه فوائد حسنة لا يخفى قدرها على

من وقف عليها

تعرفى كلمات:

حافظ ابو الفضل المقدسی شروط الائمة میں لکھتے ہیں: (۳۵)

سمعت ابا اسماعيل الانصارى يقول: كتابه عندى انفع من كتاب

البخارى ومسلم لان كتابى البخارى ومسلم لا يقف على الفائدة منهما

الا المتبحر العالم وكتاب ابى عيسى يصل الى فائدته كل احد من الناس

اور ابن الاثیر جامع الاصول میں لکھتے ہیں:

كتاب الصحيح احسن الكتب واكثرها فائدة واهلها تكرارا وفيه

ماليس لى غيره من ذكر المذاهب ووجوه الاستدلال وتبيين انواع

الحديث من الصحيح والحسن والغريب وفيه جرح وتعديل وفي آخره

كتاب اللعل الخ

شیخ ابراہیم الباجوری (۱۳۷۷ھ) نے شرح الثمائل کے شروع میں لکھا ہے:

ونا هيكة بجامعه الصحيح، الجامع للفوائد الحديثية والفقهيّة و

المذاهب السلفية والخلفية فهو كاف للمجتهد

(۳) شروط الترمذی فی جامعہ:

کسی کتاب پر بحث کے لئے اس کے شروط کا جاننا ضروری ہے ائمہ حدیث نے ائمہ ستہ کے شروط سے بحث کی ہے اور ان کتابوں کے نتیجے اور گہری نظر سے مطالعہ کے بعد ان کے شروط بیان کئے ہیں ان میں دو کتابیں زیادہ اہم ہیں یعنی شروط الائمة الستہ للمقدسی اور شروط الخمسة للحازمی علاوہ ازیں اصول حدیث کی کتابوں سے رہنمائی ہوتی ہے چنانچہ امام ترمذی کی شروط پر بحث کرتے ہوئے مقدسی لکھتے ہیں:

امام ترمذی نے علل الجامع میں بعض اشارات دیئے ہیں جن سے ان کی شروط کے

جاننے میں مدد ملتی ہے۔

چنانچہ لکھتے ہے:

(۱) وجمع ما فی هذا الكتاب من الحدیث فهو معمول به وقد اخذ به بعض اهل العلم ما خلا حدیثین۔

اس سے معلوم ہوا کہ امام ترمذی نے وہ احادیث جمع کی ہیں جو فی الجملہ معمول بہا ہیں یعنی ہر وہ حدیث جس سے کسی مُتَدَلِّع نے استدلال کیا ہے۔ یا کسی عالم نے احتجاج کیا ہے وہ امام ترمذی کی شرط پر ہے اس شرط میں وسعت ہے لیکن واسطی اور موضوع حدیث سے اجتناب کیا ہے کیونکہ ائمہ ان سے احتجاج نہیں کرتے۔

(۲) استقراء سے پتہ چلتا ہے کہ امام ترمذی کی شرط یہ ہے کہ:

”وہ طبقہ رابعہ اور خامسہ کی احادیث بھی لے آئے ہیں یعنی جن کو اپنے شیوخ کی احادیث سے ممارست نہیں ہے اور غائلہ جرح سے بھی محفوظ نہیں ہیں“^(۳۶)

گویا امام ترمذی پہلے اور دوسرے طبقہ کی روایت لانے میں بخاری اور مسلم کے ساتھ شریک ہیں اور تیسرے طبقہ کی احادیث لانے میں بھی جن کے بعض رجال سے امام مسلم نے بھی روایت کی ہے۔

لیکن امام ترمذی نزول کے ساتھ تیسرے طبقہ کی روایات بکفرت لاتے ہیں اور پھر ایک درجہ اور نزول کر کے چوتھے طبقہ کی روایات بھی درج کی ہیں۔

کتاب ستہ میں جامع ترمذی کا مقام:

اس سے معلوم ہوا کہ جامع ترمذی کا مرتبہ صحیحین سے کم ہے یعنی اول بخاری پھر مسلم اور اس کے بعد ترمذی کا مقام ہے۔ اور ترمذی صحیحین کے بعد تیسری کتاب ہے لیکن بعض نے طبقہ رابعہ کی احادیث پر مشتمل ہونے کی وجہ سے ابوداؤد اور نسائی کو تیسرا درجہ اور ترمذی کو چوتھا درجہ پر رکھا ہے۔ امام سیوطی، علامہ ذہبی سے نقل کرتے ہیں:

انحطت رتبة جامع الترمذی عن سنن ابی داؤد و النسائی لاخراجہ

حدیث المصلوب و الکلیبی و امثالہما

یعنی تنہم با کذب رواۃ کی حدیث درج کی ہے لیکن یہ احتذار تو ابوداؤد میں بھی موجود ہے جیسا کہ بیان کر آئے ہیں۔ یعنی طبقہ رابعہ کے علاوہ الکلیبی اور المصلوب جیسے رواۃ سے حدیث لاتے ہیں اور پھر اس پر تنبیہ بھی نہیں کی اور امام ترمذی جب اس قسم کے رواۃ سے حدیث لاتے ہیں تو اس پر تنبیہ بھی کر دیتے ہیں اور بیان کے ساتھ ایسی روایات لانا کوئی عیب نہیں ہے چنانچہ ابن رجب شرح طلال میں لکھتے ہیں:

وقد شارکہ ابوداؤد فی التخریج عن کثیر من هذه الطبقة

مع السکوت علی حدیثہم کاسحاق بن ابی فروة وغیرہ
حالا نکه اس اسحاق کے متعلق امام بخاری نے تاریخ کبیر میں لکھا ہے۔ (۳۷)
”ترکوه“

اور ابن ابی حاتم نے احمد بن حنبل سے روایت کی ہے کہ انہوں نے کہا:

لا تحل الروایة عندی عن اسحاق بن ابی فروة
یحییٰ بن معین اسے کذاب اور ابو حاتم نے متروک الحدیث کہا ہے۔ (۳۸) اور تقریب میں ہے۔
”متروک من الرابعہ“.....!

اس اعتبار سے یہ دونوں کتابیں برابری حیثیت میں ہیں لیکن امام ترمذی کو ایک دوسری جہت سے
ابوداؤد پر فوقیت حاصل ہے۔

”امام ترمذی ان رواة پر تنبیہ کر دیتے ہیں اور ان کا ضعف بیان کر دیتے ہیں

لیکن ابوداؤد نے اس قسم کے بہت سے رواة سے سکوت کیا ہے“

لہذا اس کو تیسرے درجہ پر رکھنا قرین قیاس ہے جیسا کہ حاجی خلیفہ لکھتے ہیں:

وهو ثالث الكتب الستة في الحديث

جامع ترمذی کے رواة:

علماء حدیث کا طریقہ یہ تھا کہ وہ کتب حدیث کو ان کے مصنفین سے اسناد کے ساتھ نقل کرتے جب
کہ ایک حدیث عن فلاں عن فلاں نقل کی جاتی ہے اور قبول حدیث کے لئے جو شرط مقرر ہیں نقل
کتب کے لئے بھی وہی شرط لگاتے۔

اس میں کتب حدیث کو ان کے مصنفین کی طرف نسبت میں بہت بڑا احتیاط اور تحفظ تھا اور کوئی
بھی کتب مصنفہ کو خراب نہیں کر سکتا تھا۔

شیوخ اور تلامذہ کا بھی علم ہو جاتا ہے اور جیسا کہ کسی نے کہا ہے ”معرفة الشيخ من التلامذہ“ شیخ کا
مرتبہ علمی بھی سامنے آجاتا، علوم اسلامیہ کی حفاظت کا یہ بڑا ذریعہ بھی تھا اور اس سے سلف کی کتابوں
کو غلط نسبت اور تحریف سے بچاؤ کی صورت تھی۔

پھر جب کتب حدیث نقل تو اتر کے ساتھ نشر ہو گئیں اور شرح و ضبط کے ساتھ متداول ہو گئیں تو
اسناد سے بے نیاز ہو گئے اور ان کی روایت کے لئے صرف اجازہ پر اکتفاء کر لیا گیا اور اب تک علماء
بطریق اجازہ ہی روایت کرتے چلے آئے ہیں۔ اس سے ایک تو اسناد کا سلسلہ قائم ہے اور دوسرے سلف
صالحین کی اتباع ہے۔ (۳۹)

اس رسم اجازہ اور اسناد کی ظاہری حیثیت کو قائم رکھنے کے لئے روایت اکتب بالاسناد کی شکل کو

قائم رکھا گیا چنانچہ جیسا کہ ہم نے صحیحین اور ابوداؤد کے نسخوں پر بحث کی ہے جو اصحاب کتب سے بروایت صحیح ثابت ہیں اس طرح ہم جامع ترمذی کے نسخوں کا جائزہ لیتے ہیں۔

تذکروں کے تیج سے پتہ چلتا ہے کہ الجامع للترمذی کے چھ رُواہ ایسے ہیں جنہوں نے امام ترمذی سے کتاب کا سماع کیا اور اس کی روایت کی اور وہ بالاسناد ہم تک پہنچی ہے حافظ ابو جعفر بن زبیر نے اپنے ”برناچہ“ میں ان کا ذکر کیا ہے۔ (۵۰)

چنانچہ لکھتے ہیں:

روی هذا الكتاب عن الترمذی سنة رجال فيما علمته: ابو العباس

محمد بن احمد بن محبوب، و ابو سعيد الهيثم بن كليب الشاشي، و ابو

ذر محمد بن ابراهيم، و ابو محمد الحسن بن ابراهيم القطان، و ابو

حامد احمد بن عبد الله التاجر، و ابو الحسن الوادري

(۱) ابو العباس الجبوبي کی روایت مشہور اور متداول ہے اور جامع کے مطبوعہ نسخے اسی کے ساتھ شروع کئے گئے، جب کہ ہم نے شاہ ولی اللہ دہلوی کی کتاب ”الارشاد الی مہمات الاسناد“ میں اس کو مفصل ذکر کیا ہے۔

(۲) روایت الیثم بن کلیب الشاشی۔ ابو بکر محمد بن خیر الاشیلی نے اس سند کے ساتھ جامع ترمذی کی بعض احادیث اور کتاب العطل کو روایت کیا ہے اور ترمذی تک اپنی اسناد ذکر کی ہے۔

(۳) روایت ابی ذر محمد بن ابراهيم:

علامہ محمد مرتضیٰ زبیدی نے اپنی کتاب ”اسانید الکتب التہ“ الصحاح“ میں ذکر کیا ہے کہ انہوں نے جامع ترمذی ابو ذر کے طریق سے روایت کی ہے۔

(۴) روایت الحسن بن ابراهيم القطان۔ ابن خیر اشیلی نے اپنے فرسہ میں اس روایت کا ذکر کیا ہے۔ (۵۱)

اور ابی محمد بن عتاب کے طریق سے ان تک اپنی اسناد ذکر کی ہے۔

(۵) ابو حامد التاجر۔ ابن خیر نے فرسہ میں اپنی اسناد کے ساتھ اس روایت کا ذکر کیا ہے اور زبیدی نے ”اسانید الکتب التہ“ میں اس کو ذکر کیا ہے لیکن زبیدی نے اپنی اسناد ذکر نہیں کی۔

(۶) ابو الحسن الوادری۔ ان روایات سے ثابت ہوتا ہے کہ مصنف سے اس کتاب کی نقل صحت اسناد کے ساتھ ثابت ہے اور اس سے ابو عبد اللہ الفسوی کے اس قول کا رد ہو جاتا ہے۔

لا يصح سماع احد في هذا المصنف عن ابي عيسى ولا روايته عنه

یہ روایت ابو محمد بن عتاب کے طریق سے مروی ہے تو اس کی تردید کے لئے یہی کافی ہے کہ ابو عبد اللہ بن عتاب اور اس کے والد ابو محمد نے جامع ترمذی کی روایت اسناد متصل کے ساتھ ذکر کی ہے اور

اس قسم کی کوئی چیز ذکر نہیں کی لہذا انتفاع کا دعویٰ باطل ہے خواہ اس کا قائل کے باشد (۵۳)
(۴) جامع ترمذی کے معروف نسخے:

اب ہم الجامع للترمذی کی روایات اور اس کے مشہور نسخوں کا ذکر کرتے ہیں امام ترمذی سے بہت سے علماء اور محدثین نے حدیث میں ان کی تالیفات کا سماع کیا مگر چھ علائذہ خاص طور پر وہ ہیں جو جامع ترمذی کے رواۃ کی حیثیت سے ذکر کئے جاتے ہیں۔ ان نسخوں کا تذکرہ ابو جعفر ابن الزبیر نے اپنے برنامچہ میں کیا ہے، اور علامہ سیوطی نے قوت المغتدی میں ان سے نقل کیا ہے، محدث مبارکپوری شارح ترمذی نے مقدمہ تحفۃ الاحوذی (ص ۱۷۸) میں امام سیوطی کے حوالہ سے ان کا ذکر کیا ہے۔

(۱) ابو العباس محمد بن احمد بن محبوب المجوبی التونی ۳۴۶ھ

(۲) ابو سعید البیہق بن کلیب الشاشی ۳۳۵ھ

(۳) ابو ذر محمد بن ابراہیم بن محمد الترمذی

(۴) ابو محمد الحسن بن ابراہیم القطان

(۵) ابو حامد احمد بن علی التاجر

(۶) ابو الحسن الوازری

اب ہم ان کے تراجم اور ان کے سماعت کا ذکر کرتے ہیں۔

(۱) ان روایات میں سب سے زیادہ مشہور اور متداول روایت مجوبی کی ہے ابو العباس محمد بن احمد بن محبوب بن فضیل المعروف بہ مجوبی، مروء کے مشہور تاجر تھے اور انہوں نے امام ترمذی سے الجامع کا سماع کیا تھا۔ علامہ سحافی لکھتے ہیں:

واشتهر من اهل مرو برواية كتاب الجامع للترمذی ابو العباس

محمد بن احمد بن محبوب التاجر شيخ اهل الشروۃ من التجار بخراسان

والہ كانت الرحلة لسماع الترمذی (۵۴)

اور النجوم الزاهرة میں ہے:

محدث وسماعاته مضبوطة وكان ذا ثروة ومال

علامہ ذہبی نے ”تذکرہ الحفاظ“ میں ان کو ”مسند مروء“ دريئتہ لکھا ہے (۵۴) اور العبر میں ہے کہ

انہوں نے ۹۷ سال عمر پائی، امام ترمذی کے علاوہ سعید بن مسعود صاحب نضر بن شہیل اور ان کے ہم طبقہ سے روایت کا شرف حاصل ہے ۳۴۶ھ میں وفات پائی۔

علامہ ذہبی اعلام النبلاء (ج ۱۵، رقم ۳۱۵) میں لکھتے ہیں:

وكانت رحلته الى ترمذ للمقابلة عيسى في خمس وستين ومائتين

وہو ابن ست عشرة سنة

اور پھر الجامع کے سامع کے لئے طلبہ نے ان کی طرف رحلت کی اور ان سے ابو عبد اللہ الحاکم، ابن مندہ، عبد الجبار الجراجی اور ان کے مولیٰ اسماعیل بن نیال نے سامع کیا، اور ان کے اصحاب میں سے اسماعیل بن نیال نے سب سے آخر میں وفات پائی اور ابن نیال نے اپنی مرویات کی ابوالفتح الحداد کو اجازت دی^(۵۵) محبوبی سے جامع ترمذی کی روایت ابو محمد عبد الجبار اور ان کے لڑکے ابو محمد عبد اللہ بن ابی العباس نے کی۔

(۲) جامع ترمذی کے دوسرے راوی ابو سعید البیثم بن کلیب بن سرج بن معقل النشاشی الترمذی صاحب المسند الکبیر ہیں۔

ذہبی لکھتے ہیں:

ان کو ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ ترمذی، زکریا بن یحییٰ الروزی، ابو جعفر محمد بن عبد اللہ النادی، ابراہیم بن عبد اللہ القصار اور ان کے ہم طبقہ سے سامع حاصل ہے اور ان سے ابن مندہ اور منصور بن نصر الکافدی، حمدان بن علی الوراق اور دیگر محدثین کو سامع حاصل ہے، اصل میں مروی کے رہنے والے تھے سرقت میں ۳۳۵ھ میں فوت ہوئے۔

(۳) ابو ذر محمد بن ابراہیم بن محمد الترمذی

(۴) ابو محمد الحسن بن ابراہیم القطان

(۵) پانچویں راوی ابو حامد احمد بن علی التاجر ہیں۔

ذہبی نے ابن حنویہ کے ترجمہ میں لکھا ہے۔^(۵۶)

الشیخ المعمر الشهیر ابو حامد احمد بن علی بن الحسن بن شاذان

النیسابوری التاجر السفار۔

قال الحاکم: سمع من ابی عیسی الترمذی جملة من مصنفاته وقال

ابن عساکر وروی عن مسلم بن الحجاج

(۶) ابوالحسن الوازری

نسخہ محبوبی:

یہاں ہم تفصیل سے نسخہ محبوبی کی روایت اور سلسلہ سند شاہ ولی اللہ دہلوی تک ذکر کریں گے، آئندہ ۸، ۹ صفحات کو یہی بحث محیط ہے۔

پھر محبوبی بہت سے روادے ملتے ہیں ان میں ابو محمد عبد الجبار بن عبد اللہ بن ابی الجراح الجراجی (۳۳۱۔

۳۴۱) کی روایت محفوظ ہے جو جامع ترمذی کے سامع میں مذکور ہیں۔ مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ذہبی لکھتے ہیں: (۵۷)

شیخ صالح اور ثقہ تھے، ہر آہ میں سکونت اختیار کی اور ابو العباس محبوبی سے جامع ترمذی روایت کی ان سے بہت سے لوگوں نے روایت کی جن میں مندرجہ ذیل معروف ہیں۔

(۱) ابو عامر محمود بن القاسم الازدی

(۲) احمد بن عبد الصمد القوری

(۳) عبد العزیز بن محمد التریاتی

(۴) شیخ الاسلام ابو اسماعیل عبد اللہ بن محمد

(۵) محمد بن محمد الطائلی وغیر ہم

چنانچہ ابو محمد عبد الجبار بن عبد اللہ بن ابی الجراح الجراحی ۳۱۲ھ کے بارے میں ذہبی لکھتے ہیں: (۵۸) الشیخ الصالح الثقفة مسند مرو

ہر آہ میں سکونت اختیار کی اور ابو العباس محبوبی سے ترمذی کی روایت کی۔ ان پر بہت سے علماء نے اس کتاب کی قراءت کی جن میں خاص طور پر حسب ذیل محدثین قابل ذکر ہیں:

(۱) ابو عامر محمود بن القاسم الازدی

(۲) احمد بن عبد الصمد القوری

(۳) عبد العزیز بن محمد التریاتی

(۴) ابو اسماعیل عبد اللہ بن محمد شیخ الاسلام

(۵) محمد بن محمد الطائلی وغیر ہم

ہمارے ہاں متداول ترمذی کے دیباچہ میں پہلے تین روایت مذکور ہیں۔ سو تھمن بن احمد ساجی کا بیان ہے کہ حسین بن احمد الصفار نے اس جامع کو ابو علی محمد بن محمد بن یحییٰ القرباب عن المتوفی روایت کیا ہے جن سے قاضی ابو منصور محمد بن محمد الازدی اور ان کے ہم مثل محدثین نے سماع کیا۔ ابو عامر الازدی کا بیان ہے۔

سمعت جدی ابان منصور القاضی یقول: اسمعوا فقد سمعنا هذا

الکتاب منذ سنین وانتم تساووننا فیہ الان

شیخ الاسلام انصاری نے بھی الجراحی سے جامع ترمذی کا سماع کیا اور یہ سماع ۳۱۰ھ کی حدود میں ہے اور یہ شیخ الاسلام انصاری ہیں جنہوں نے ابو محمد الجراحی سے بالاجازہ روایت کی ہے۔

اب ہم جامع ترمذی کو روایت کرنے والے پہلے راوی ابو العباس محبوبی، ان سے روایت کرنے

والے الجراحی کے تین رواۃ کا تذکرہ کرتے ہیں، جو درج ذیل ہیں:

(۱) ابو عامر محمود بن القاسم الازدی۔ یہ قاضی کبیر ابو منصور محمد بن محمد الازدی الہملی کے حنفی ہیں، جو کہ مسلم بن ابی صفرة الہملی کی اولاد سے تھے، اور ابو محمد الجراحی سے جامع ترمذی کے راوی ہیں۔ اور ان کے اپنے جد محترم قاضی ابو منصور سے بھی سماع حاصل ہے۔ یہی لکھتے ہیں: ^(۵۹)

وكانت الرحلة اليه من الاقطار والقصد لاسانده

اور ابو جعفر بن ابو علی الہمدانی (۵۳۱ھ) بھی ان سے راوی ہیں ^(۶۰) ۴۸۷ھ میں فوت ہوئے۔ پھر ابو عامر الازدی سے مؤتمن ساجی، محمد بن طاہر، ابو نصر البونارقی، ابو العلاء صاعد بن یار، زاهر اشعاشی، اور ابو عبد اللہ الفرادی نے روایت کیا ہے ان میں ابو الفتح نصر بن یار سب سے آخر میں فوت ہوئے ہیں۔ (۲) احمد بن عبد الصمد الفوری ^(۶۱) ابو بکر التاجر المتوفی ۴۸۱ھ

موصوف ابو محمد عبد الجبار الجراحی سے دوسرے راوی ہیں، ذہبی نے ان کو المحدث الصادق لکھا ہے، ان سے مؤتمن ساجی اور ابو الفتح کروی وغیرہما نے الجامع روایت کی ہے۔

(۳) عبد العزیز بن محمد التریاقی ۴۸۳ھ ابو نصر ^(۶۲)

علامہ ذہبی لکھتے ہیں:

سماع جامع ابی عیسیٰ عن الجراحی، سوی الجزء الاخیر (اولہ

مناقب ابن عباس) فانہ سمعه من ابی المظفر عبید اللہ بن علی الدہان

بسماعہم من الجراحی

پھر تریاقی سے مؤتمن ساجی اور ابو الفتح عبد المالک الکرخنی نے جامع ابی عیسیٰ روایت کی اور تریاقی نے قاضی ابو منصور الازدی اور انظ ابو الفضل الجارودی سے بھی روایت کی ہے۔

چنانچہ امام ترمذی سے تریاقی تک کا سلسلہ روایت یوں ہے:

ابو العباس محمد بن احمد الجوبی، ان سے ابو محمد عبد الجبار بن عبد اللہ الجراحی، ان سے عبد العزیز التریاقی نے روایت کی ہے۔ تریاقی سے ابو الفتح عبد المالک الکرخنی اور مؤتمن ساجی نے روایت کی ہے۔ جس میں سے ابو الفتح کا تذکرہ ذیل میں دیا جاتا ہے:

(۳) ابو الفتح عبد المالک بن ابی القاسم عبد اللہ بن ابی سل بن القاسم بن ابی منصور الکرخنی المروری ^(۶۳)

(۵۳۸ھ)

علامہ ذہبی لکھتے ہیں:

حدثہ "جامع ابی عیسیٰ الترمذی" عن القاضی ابی عامر الازدی

واحمد بن عبد الصمد الفوری و عبد العزیز بن محمد ابو نصر التریاقی

سوی الجزء الاخير فليس عند الترمذی فسمع من المظفر عبید اللہ بن

علی الدھان بسماعهم من الجراحی

اس ابوالفتح کو ابو اسماعیل انصاری، محمد بن علی العمیری وغیرہما سے بھی سماع حاصل ہے ان سے جماعت کثیرہ نے روایت کی ہے جن میں سمعانی، ابن طبرزذ وغیرہما بھی شامل ہیں۔

علامہ سمعانی لکھتے ہیں:

”قرأت عليه جامع الترمذی وكتب به نسخة بخطه ووقفها“

اس کے بعد مکہ میں مجاورت اختیار کر لی ترمذی کے نسخے اُجرت پر لکھ کر فروخت کرتے اور روزی کھاتے، نیز علامہ ذہبی لکھتے ہیں:

وهو ممن اجاز في اجازة النشبری

ہمارے شیخ ابن الفلاہری نے شبیری پر جامع ابی عیسیٰ کی قراءت کی ہے اور ”جامع“ ترمذی کو عمر بن کرم نے بالا اجازت کرونی سے روایت کی ہے پس کرونی جامع ترمذی کی روایت میں حافظ ابو علی بن سکرۃ کے طبقہ میں شمار ہوتے ہیں۔ ابوالفتح الکرونی سے روایت کرنے والے دور ادوی یہ ہیں:

(i) ابوالظفر عبید اللہ بن علی الدھان

(ii) ابن طبرزذ۔ عمر بن محمد بن معمر بن احمد بن یحییٰ بن حسان ابو حفص المعروف بابن طبرزذ ابغدادی

(۵۱۶-۶۰۷)

مشہور محدث تھے، سماع حدیث میں عالی الاستاد تھے، ابن خلکان لکھتے ہیں: (۶۳)

طاف البلاد و امداد اهلها و ألحق الاصغر بالا کابر و طبق الارض

بالسماعات والاجازات

اسی طرح حافظ ابن کثیر ”البدایۃ“ میں لکھتے ہیں: (۶۵)

سمع الكثير و اوسع

علامہ ذہبی لکھتے ہیں۔ (۶۶)

الشیخ المسند الكبير الرحلة ابو حفص عمر بن محمد

ويعرف بابن طبرزذ..... وحصل اصولا وحفظها

ابن نقطۃ التمشید میں لکھتے ہیں:

سمع السنن (لابی داؤد) من ابی البدر الکرخی بعضها ومن مفلح

الدومی بعضها وسمع الجامع (للترمذی) من ابی الفتح الکرخی وهو

مکثر صحیح السماع ثقة في الحديث... وكان مسند اهل زمانه محکمه کلائل وبراین سے مزین متنوع ومنفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ابن الدمشقی لکھتے ہیں:

وجمعت لی "شیخة" عن ثلاثة وثمانین شیخا، وحدث بها مرارا و

أملی مجالس بجامع المنصور (۶۷)

ابن النجار، المنذری الزکی عبد العظیم وغیرہا نے ان سے روایت کی ہے۔

پھر ابن طبرزہ سے انحضرت بن احمد البخاری نے بھی الجامع للترمذی روایت کی۔ بعد کی سند شاہ ولی اللہ

تک یوں ہے:

(۱) انحضرت بن احمد البخاری ۶۹۰ھ

(۲) عمر بن الحسن المرائی ۷۶۸ھ

(۳) العز عبد الرحیم بن محمد القرات ابو محمد (۸۷۰م ۷۸۷ھ)

(۴) الزین زکریا الانصاری ۹۲۶ھ

(۵) ابو بکر محمد بن احمد انجم الشیبلی ۹۸۳ھ

(۶) اشباب احمد بن ظیل البسکی ۱۰۳۲ھ

(۷) سلطان بن احمد بن سلامۃ المزاحی الممری ۱۰۷۵ھ

(۸) ابراہیم بن حسن الکردی الکردانی المتوفی ۱۱۰۱ھ

(۹) ابو طاہر محمد المدنی الکردی ۱۱۳۵ھ

(۱۰) شاہ ولی اللہ الدہلوی ۱۱۷۶ھ

ان دس رواۃ کا تذکرہ مختصراً مندرجہ ذیل ہے:

(۱) ابو الحسن فخر الدین علی بن احمد بن عبد الواحد ابن قدامہ المقدسی الحنبلی ۵۵۶ھ میں پیدا ہوئے، حافظ

ابن کثیر نے البدایۃ (۳۲۳/۱۳) میں لکھا ہے:

هو المسند المعمر الرحالة فخر الدين سمع الكثير وتفرد بروايات

كثيرة طال عمره وخرجت له مشيخات توفي ۶۹۰ھ

ان کی "مجم اشی المقاصد واعظم الموارد" معروف ہے جس میں ۲۵ محدثین اور محدثات کا ذکر

ہے (۶۸)

(۲) عمر بن حسن بن مزید بن امیلہ المرائی ثم الحلبي (۷۶۷-۷۷۸ھ)

حافظ ابن حجر، ان کے متعلق لکھتے ہیں:

عمر بن حسن المعروف بابن اميلة مسند العصر كان صبورا على

الاسماع وحدث بالكثير نحو من خمسين سنة تفرد بكثير من مروياته

کتب عنہ الذہبی فی معجمہ (۶۱)

(۳) ابو محمد عبد الرحیم بن ناصر الدین علی بن الحسن بن الفرات

القاضی عزالدین عبدالرحیم الامام مسند المعمر المحدث

الرحلة المؤرخ المعروف بابن الفرات حدث سنین و تفرد بعمال و سمع

منہ الاعیان و الفضلاء

ابن تفری بردی النجوم الزاهرة میں لکھتے ہیں:

واجازلی بجمع مسموعاته و مروياته توفي سنة ۸۵۱ھ (۴۰)

(۳) الزین زکریا بن محمد بن احمد زکریا الانصاری الحرزبی القاهری (۸۲۰ھ - ۹۲۳ھ)

قال الغیظی هو شیخنا و شیخ مشائخ الاسلام بقية العلماء الاعلام

ابو یحیی زکریا الانصاری

موصوف کثیر القانڈة تھے جن میں شہاب الدین احمد الرملی (۹۵۷ھ) شہاب الدین احمد بن حجر

المیشی المتوفی ۹۷۳ھ، عبد الوہاب الشحرانی المتوفی ۹۷۳ھ، محمد بن احمد الرملی ۹۳۳ھ، وغیرہم و له

تصانیف منها شرح مسلم بن الحجاج و شرح الجامع الصحیح للبخاری، فتح الباقی

شرح ألفیة العراقي وغیرہا

ترجمتہ فی البدر الطالع ۲/۲۵۲، فہرس الفہارس ۱/۳۳۲، الضوء اللامع ۳/۲۳۳

(۵) محمد بن احمد علی بن ابی بکر النعیلی السکندری ثم المہری (۹۱۰ھ - ۹۸۱ھ)

النبی و درس فی حیاة مشائخہ و معجم شیوخہ يتضمن سبعا و

عشرین (۶۱)

(۶) شہاب الدین احمد بن ظلیل السبکی المہری الشافعی

شیخ شمس الدین ہنوی مقدسی کے زیر تربیت رہے، شیخ شمس الدین الرملی سے تحصیل علوم کی اور شیخ نجم

الدین فیصلی اور ان کے ہم طبقہ سے حدیث اخذ کی۔ ۱۰۳۲ھ میں رحلت فرمائی جبکہ آپ کی عمر ۹۳ سال

کے قریب تھی شیخ سلطان مزاحی اور شمس الدین ہاملی ظاہرہ میں مشہور ہیں، قاضی عیاض کی "اشفا" پر

شرح لکھی ہے۔

حالات کے لئے خلاصۃ الاثر، ج ۱ ص ۱۸۵، ہدیۃ العارفین ج ۱ ص ۷۹

(۷) سلطان بن احمد الزاجی، مصر میں قریب منیہ مزاح میں پیدا ہوئے، حدیث کی تحصیل شیخ نور الدین

زیادی اور احمد بن ظلیل سبکی سے کی، محلی کے والد شیخ فضل اللہ اپنی رحلت میں لکھتے ہیں:

شیخ القراء با لقاهرة علی الاطلاق و مرجع الفقہاء بالاتفاق

محکمہ دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

خلاصہ الاثر میں سچی لکھتے ہیں:

امام الانمة، بحر العلوم و سید الفقهاء خاتمة الحفاظ

تاج العروس میں مرتضیٰ لکھتے ہیں:

حدثنا عنه شیوخ مشائخنا توفی ۱۰۷۵ھ

علامہ شمس الدین ہاملی اور عبدالباقی زرقانی وغیرہ نے ان سے کتاب فیض کیا "رسالہ"

القراءات الاربعہ علی العشرۃ" ان کی تالیف ہے (۱۷۲)

خلاصہ الاثر ۲/۲۱۰، ہدیہ العارفین ۱/۳۹۳، تاج العروس مادہ (م زح)

(۸) الشیخ ابراہیم بن حسن بن شباب الدین اشتر زوری الکردی الکورانی ولادت ۱۰۲۵ھ اپنے پدر بزرگوار کے علاوہ دیگر شیوخ سے علوم دینیہ حاصل کئے، دو سال بغداد میں رہے پھر چار سال شام میں گزار کر مصر ہوتے ہوئے حرین پہنچ گئے اور یہاں شیخ نقاشی سے روابط قائم کر لئے شیخ نے ان کو تمام روایات کی اجازت دی اور اپنی دختر صالحہ کا ان سے عقد کر دیا، شاہ ولی اللہ دہلوی نے الانتباہ میں اور زبیدی نے تاج العروس (ش ۷ ر) میں ان کے حالات جمع کئے ہیں۔

ومن المتأخرین شیخ مشائخنا ابوالعرفان ابراہیم بن حسن

الکردی.... قدم المدینة ولازم القشاشی واجتمع فی مصر عند مروہ

بہامع الشہاب الخفاجی و الشیخ سلطان و غیرہم، و قد حدثنا عنہ

شیخنا محمد بن علاء الدین الزبیدی بالکتابۃ، و احمد بن علی

الدمشقی بالاجازۃ العامۃ توفی بالمدينة سنة ۱۱۰۱ھ

نیز مادہ (کور) میں لکھتے ہیں:

کوران من الاکواد خرج منهم طائفة کبیرة من العلماء و المحدثین

خاتمتمہم شیخ شیوخنا العلامة ابوالعرفان ابراہیم بن حسن نزہل

المدينة الطیبة

ترجمہ کے لئے خلاصہ الاثر للحمی ۱/۳۴۵، سلك الدرر آئندى ۱/۶۰۵

حصہ الثار میں شیخ عابد سندھی لکھتے ہیں:

اخذ العلوم العقلیة و النقلیة و التفسیر و الفقه فی بلده و غالب

اخذہ علی الملا محمد شریف الکورانی ثم رحل الی العرب و اخذ

الحديث من اہله كالشیخ العلامة سلطان المزاحی و استوطن المدينة و

اخذ التصوف عن الشیخ احمد القشاشی

قاضی شوکانی نے البدرد الطالع (۱۲/۱) میں ان کے حالات جمع کئے ہیں۔ ان کی کتاب الامم لایقظ العلم معروف ہے جو دراصل ان کی تعظیم ہے شیخ ابوطاہر الکوہرانی کا قول ہے۔

الامم و الکفایة للعجمی ان کلامہما کاف لوصول اسانید غالب

الکتب المتداولۃ و فیہما الفنیۃ لاهل زماننا

علاوہ ازیں ان کی پچاس کتب اور ہیں دیکھئے انسان العین فی مشائخ الحرمین، الانتباه فی سلاسل اولیاء

اللہ

سلک الدرر، البدرد الطالع ۱۱/۱-۱۲، تاج العروس مادہ ”کور“، فرس لکھنؤی ۲۳۹/۱، حدیث العارفین

ج ۳ ص ۳۵

(۹) شیخ محمد عبد السبع ابوطاہر الکردی جمال الدین

۱۰۸۱ھ کو مدینہ منورہ میں مولود ہوئے تمام علوم عقلیہ و نقلیہ اپنے پدر بزرگوار سے اخذ کئے اور

محدث محمد بن عبد الرسول بزرگنجد ابوالاسرار حسن بن علی مجہبی اور عبد اللہ بن سالم بصری سے حدیث کا

سماع کیا اور حرم میں درس دینا شروع کر دیا، شاہ ولی اللہ نے انسان العین میں ان کے حالات درج کئے ہیں

وہ لکھتے ہیں:

(تمثلہ شیخ محمد بن سلیمان مغربی اخذ کرد نیز کتب ادیبہ از سید احمد بن ادریس مغربی

خواند و نقد شافعی از شیخ علی طوبونی مصر گرفت و علم حدیث از والد خود و حسن مجہبی

گرفت بعد ازاں از احمد نقلی و بنیم بصری شامل خواند و از دے سند احمد استماع کرد و

از شیخ عبد اللہ لاہوری و کتب ما عبد الحکیم سیالکوٹی از دے روایت کنند عن الشیخ عبد اللہ

للیت عن الشیخ عبد الحکیم و کتب شیخ عبد الحق دہلوی البصیر واسطہ از مولانا عبد الحکیم

روایت کرد و از شیخ سعید کوٹلی بعض کتب و فتح الباری خواند)

اور سلک الدرر میں مرادی نے بھی ان کو (کان عالما فقیہا) لکھا ہے اور شیخ

عابد سندھی نے حضرات رد میں ان کو (الشیخ العلامہ) لکھا ہے دیکھئے فرس الفعارس

۱/۳۷۳، الیابغ الجنی ص ۲۰، حصر الشارح اتحاف التیہ، سلک الدرر ۲/۲۷۷، انسان

العین فی مشائخ الحرمین ص ۱۳-۱۴

(۱۰) احمد ولی اللہ بن عبد الرحیم بن وجیہ الدین العمری الدہلوی (۱۱۱۳ھ-۱۱۷۶ھ)

تمام علوم اپنے والد محترم عبد الرحیم سے حاصل کئے اور ۱۱۳۴ھ میں مدینہ النبی پہنچ کر علماء حرمین سے

علوم حدیث حاصل کئے جن میں سب سے بڑے شیخ محمد ابوطاہر الکردی تھے اور آپ کے رفیق سفر شیخ محمد

عاشق پہلے بھی تھے، چنانچہ شاہ صاحب کی سند میں ان کا نام بھی درج ہے، اور آپ کے خالو شیخ عبد اللہ کا

م بھی مذکور ہے آپ کی تالیفات میں فتح الرحمن فی ترجمۃ القرآن، الفوز الکبیر فی اصول التفسیر و التفسیر و المعنی فی شرح المؤمن ط و حجتہ اللہ الباقہ وغیرہا تقریباً ۲۵ کتابیں ہیں۔ حیات ولی از رحیم بخش دہلوی میں آپ کے خاندان کا تعارف بتامہ موجود ہے۔ فہرس الضمائر ص ۳۳۷/۲، و الفرقان شاہ ولی اللہ ممبر، ایچہ علوم ص ۹۱۲ اور اتحاف البلاء ص ۳۲۸ میں آپ کے حالات قلمبند ہوئے ہیں۔

(۱۱) شاہ عبدالرحیم دہلوی۔ شاہ عبدالرحیم بن وجیہ الدین عمری دہلوی المتوفی ۱۱۳۱ھ
بتذاتی کتابیں اپنے چچا شیخ ابوالرضا محمد دہلوی سے پڑھیں پھر علامہ محمد زاہد بن قاضی محمد اسلم المرودی کے معقولات کا درس لیا یہ محمد زاہد اپنے والد کے تلمیذ تھے اور مرزا احمد فاضل بدخشی سے حدیث کا درس لے چکے تھے۔

مرزا محمد فاضل بدخشی ثم لاہوری عین القنطرة ہدانی کی نسل سے تھے اور کابل میں ملا محمد صادق حلوانی اور مرزا جان شیرازی سے (مرزا جان شیرازی کا پورا نام شمس الدین حبیب اللہ بن عبداللہ علوی دہلوی ہے اور مرزا جان شیرازی کے عرف سے معروف ہیں) یہ شیخ محمود شیرازی ۹۳۲ھ کے تلمیذ تھے اور علامہ جلال الدین روانی کی کتابوں کے بیک واسطہ راوی ہیں اور علامہ دوانی کا پورا نام محمد بن اسعد بن محمد بن عبدالرحیم البکری الدوانی المتوفی ۹۲۸ھ

علامہ شوکانی نے البدر الطالع (۱۳/۲) میں ان کے حالات درج کئے ہیں نیز دیکھئے النور السافر عید روسی، تاج العروس (دون) الفوائد البھیة ص ۸۹ اور علامہ الکتانی کی فہرس الضمائر
شیخ محمد الفضل بن محمد معصوم بن احمد سیالکوٹی ثم دہلوی

محمد والف ثانی سے حدیث کا علم حاصل کیا اور حرمین پہنچ کر محدث سالم بن عبداللہ بصری سے حدیث کی سند حاصل کی اور دہلی میں سکونت اختیار کی شاہ ولی اللہ دہلوی شیخ مظہر جانجاناں وغیرہا نے ان سے روایت حدیث کی سند لی ہے۔ مقامات مظہریہ میں ان کے حالات مذکور ہیں نیز سید عبدالحی نے بھی نزہۃ الخواطر (۲۸۰/۶) میں ان کا ترجمہ لکھا ہے

یہاں تک تو ترمذی کے نسخہ محبوبی کی سند کے متعلقات ذکر ہوتے ہیں باقی پانچ نسخوں کے متعلق مختصراً عرض ہے۔

(۲) الیثم بن کلیب الشاشی (۱۷۳) ان کی روایت فہرستہ ابن خیر میں مذکور ہے۔ الجامع اور کتاب العطل کی بعض احادیث ذکر کی ہیں اور الترمذی تک اپنی سند بیان کی ہے۔ علامہ ذہبی نے النبلاء (۱۳/۲۷۲) میں الیثم کو راوی اشمال عن الترمذی قرار دیا ہے یعنی روای راوی نہیں کہا اور تذکرہ (۳/۸۳۸) میں لکھا ہے۔

سمع ابا عیسی الترمذی المتوفی ۳۳۵ ابو سعید الہشیم بن کلیب بن

شریح بن معقل المعقلی الشاشی محدث ماوراء النہر و مؤلف المسند
الکبیر

(۳) ابو ذر محمد بن ابراہیم: ابو ذر کی روایت علامہ مرتضیٰ زبیدی نے اپنی کتاب ”اسانید الکتب السنۃ الصحاح“ میں ذکر کی ہے اور فرسہ ابن خیر میں بھی لکھا ہے:

وانا روی الجامع للترمذی عن ابی ذر

(۴) حسن بن ابراہیم القطان: ابن خیر نے الفرستہ میں ذکر کیا ہے بواسطہ ابی محمد بن عتاب راجع، ص ۱۳۱

(۵) ابو حامد التاجر: ابن خیر الفرستہ و الزبیدی اسانید الکتب السنۃ الصحاح میں یہ روایت ابو زید محمد بن احمد مروزی کے طریق سے ذکر کرتے ہیں۔

(۶) ابوالحسن الوذری: نور الدین عتر اپنے رسالہ ”الامام الترمذی و الموازنۃ بین الصحیحین“ میں لکھتے ہیں:

لم اجد الروایة من طریق الی الان و لعل فی بعض المراجع التی لم

یتسر لنا الان

بہر حال الجامع للترمذی کی صحت نقل اور سلاحت اسناد کے لئے یہی بہت کافی ہے اور اس سے ابو محمد بن ماب عن ابی عمرو السفاہمی عن ابی عبد اللہ القسوی سے جو قول مروی ہے اس کی تردید ہو جاتی ہے کہ قسوی نے کہا۔

لا یصح سماع احد فی هذا المصنف من ابی عیسیٰ ولا روايته عنه

اور اس کی تردید اس بات سے بھی ہوتی ہے کہ ابو عبد اللہ ابن عتاب اور اس کے والد ابو محمد نے اس کتاب کی اسناد ذکر کی ہے اور کسی نے بھی اس وہم کو ذکر نہیں کیا لہذا انقطاع کا یہ دعویٰ باطل ہے، ہاں یہ صحیح ہے کہ مجبوی کی روایت کے سوا مذکورہ روایات صحت سند سے ہم تک نہیں پہنچ سکیں اور اس شہرت اور تواتر کے بعد ان کی ضرورت بھی نہیں ہے۔

حافظ ابن حزم کی تنقید:

اس سلسلہ میں ابن حزم پر تعجب ہے کہ انہوں نے امام ترمذی کو ہی مجہول کہہ دیا ہے جسے محدثین نے بالاتفاق رد کر دیا ہے۔ حافظ ذہبی ”میزان الاعتدال میں لکھتے ہیں:

امام ترمذی کی شاہت مسلم اور متفق علیہ ہے اور ان کے متعلق حافظ ابن حزم کا قول کہ وہ مجہول ہیں، ناقابل التفات ہے۔ درحقیقت حافظ ابن حجر کو ان کی کتاب جامع اور علل کا علم نہیں ہو سکا۔ اسی طرح حافظ ابن حجر نے بھی ابن حزم کا رد کیا ہے اور لکھا ہے کہ حافظ ابن القرضی نے المحملت و الموء کلف

میں امام ترمذی کا تذکرہ کیا ہے اس پر حافظ ابن حزم کی نظر کیوں نہیں پڑی جسکے بعد مغربیوں نے (۴۵)

جامع ترمذی کی درست

فہم الاسناد اور جامع ترمذی:

ہم پہلے بیان کر آئے ہیں کہ جامع ترمذی کو دوسری کتب حدیث سے دو چیزوں میں امتیاز حاصل ہے
فہم الاسناد یا مناصد الاسناد اور فقہ الحدیث
اب ہم ان دونوں کی وضاحت کرتے ہیں، پہلے فہم الاسناد کو لیتے ہیں جسے علوم الحدیث میں اساسی حیثیت حاصل ہے۔

امام ترمذی نے روایت حدیث میں محدثین کا طریق اختیار کیا ہے اور اپنی کتاب میں احادیث کو اسانید کے ساتھ ذکر کیا ہے اصطلاح میں اس کو اخراج الحدیث کہا جاتا ہے کیونکہ حدیث کی سند روایت حدیث کے مخرج کو واضح کر دیتی ہے (ای طریق الذی آتی منہ الحدیث وروی بہ) (۷۶)
امام ترمذی نے اپنی کتاب میں جن اسناد ادا کیا ہے ایک تو طرق شمار کیے ہیں، رواۃ کا اختلاف اور اتفاق بتایا ہے، جس سے طرق میں تنوع اور تعدد نظر آنے لگتا ہے۔ الجامع میں متعدد طرق کے ساتھ ایک حدیث کی اسانید جمع کرنے کا کام مصنف نے چار طریقوں سے سرانجام دیا ہے۔

(الف) جمع اسانید الحدیث المتعددة فی سیاق واحد

(ب) تعدد الاسانید و ذکر المتن عقب الاسناد الاول

(ج) افراد کل اسناد مع متنہ بالروایۃ

(د) الاشارة الی الاسانید

پہلی تین صورتیں تو صحیح مسلم اور دوسری کتب حدیث میں بھی پائی جاتی ہے لیکن چوتھی صورت میں امام ترمذی منفرد ہیں۔

(۱) پہلا طریق یعنی سیاق واحد میں طرق حدیث کو جمع کرنا۔

امام ترمذی یہ اس وقت کرتے ہیں جب رواۃ الحدیث کے مراتب ایک سطح کے ہوں اور ان کی روایات میں لفظاً و معنی اتفاق ہو تو ان کو ایک سیاق میں جمع کر دیتے ہیں اور یہ دو طریق سے کرتے ہیں:
(الف) جب امام کے متعدد شیوخ ہوں اور سب کے اسناد ایک ہوں تو عطف کے ذریعہ شیوخ کو جمع کر دیتے ہیں مثلاً

حدثننا ہناد و ہوسف بن عیسیٰ فلا حدثننا و کعب الخ

اس میں امام کے دونوں شیخ ثقہ ہیں اس لئے عطف کے ساتھ دونوں کو جمع کر دیا ہے۔ (۷۷)

پھر اسناد اور متن ذکر کر دیا ہے۔

طرق کو ایک سیاق میں جمع کرنے کا یہ اسلوب صحیح مسلم میں بہت زیادہ ہے اور صحیح بخاری میں بھی پایا جاتا ہے لیکن خاص مواضع اور خاص مقاصد کے پیش نظر، جس کی تفصیل ہم الجامع الصحیح میں بیان کر چکے ہیں۔

(ب) جب کسی حدیث کے متعدد طرق ہوں اور وہ اوپر جا کر کسی ایک راوی پر جمع ہوتے ہوں تو تحویل بین الاسانید سے کام لیتے ہیں^(۷۸) اور تحویل بین الاسانید کا یہ طریق تقریباً صحیحین اور سنن دونوں میں پایا جاتا ہے اور اس طریق سے اسانید کو جمع کر کے بیان کرنے میں محدثین کے درمیان اتفاق پایا جاتا ہے۔

اختلاف اللفظ:

لیکن جب روایۃ کے مابین الفاظ میں کچھ اختلاف ہو تو امام ترمذی پھر بھی جمع کر دیتے ہیں بشرطیکہ معنی میں تغیر نہ آتا ہو اور کتاب الطل میں روایت بالمعنی کے جواز کو محدثین سے نقل کیا ہے تاہم امام ترمذی نے نہایت احتیاط سے کام لیا ہے اور نہایت سیر اختلاف کی طرف بھی اشارہ کر دیا ہے۔ یہی حال امام مسلم کا ہے مثلاً

حدثنا فلان وفلان (المعنى واحد) ففلا حدثنا فلان

اور کبھی درمیان میں (واللفظ فلان) کہہ کر صحیحین کر دیتے ہیں اور کبھی تمام روایۃ کے الفاظ ذکر کر دیتے ہیں^(۷۹) اسی طرح بعض مواضع میں صیغہ ادا پر تیسہ کر دی ہے مثلاً حدثنا فلان واخبرنا فلان۔ امام ترمذی نے کتاب الطل میں (حدثنا واخبرنا) میں اختلاف ذکر کر دیا ہے کہ کیا دونوں کا مضموم ایک ہے یا ان میں فرق پایا جاتا ہے۔ جو محدثین فرق کے قائل ہیں وہ حدثنا کو سماع من الشیخ اور اخبرنا کو قراءة علی الشیخ کے ساتھ خاص کرتے ہیں لیکن اکثر محدثین کے نزدیک ایک ہی ہیں اور فرق کے قائل نہیں ہیں۔

(۲) ایک طریق اور متن کو ذکر کر دیتے ہیں پھر دوسرے طریق کو ذکر کر کے کہہ دیتے ہیں

نحو اوامثلہ

جب لفظ میں اختلاف نہ ہو تو (مثلاً) اور اگر لفظ میں اختلاف ہو لیکن معنی ایک ہو تو (نحو) کہہ دیتے ہیں۔^(۸۰)

(۳) ہر متن کو اسناد کے بعد ذکر کر دیا ہے اور پھر طریق سے اس متن کا اعادہ کیا ہے اور ایسا یا تو الفاظ میں اختلاف کی وجہ سے کیا جاتا ہے اور یا حدیث میں کوئی علت بیان کرنے کے لئے، یہی طریق امام مسلم نے اپنایا ہے چنانچہ ”باب الرخصة فی الصوم فی السفر“^(۸۱) میں ابو سعید الخدری والی حدیث ترمذی اور مسلم دونوں قابل کر کے دیکھ لیں کہ دونوں نے ایک ہی طریق کو اپنایا ہے۔

امام ترمذی ایک ترجمہ کے تحت پہلے مطلق روایت کو لاتے ہیں اور پھر صحیح الاسناد حدیث کو ذکر کرتے ہیں،

ایسا تعلیل کو بیان کرنے کے لئے کر دیتے ہیں^(۸۲) چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی نے صحیح مسلم کے متن میں لکھا ہے:

وقد اعترض على الترمذی با نه فی غالب الابواب یبدأ بالا احادیث
الغریبة الاسناد غالباً، ولس ذالك بعیب فا نه --- رحمه الله --- بیین ما

فیہ من العلل ثم بیین الصحیح من الاسناد

گویا مقصود علل کو بیان کرنا ہے اسی لئے امام ثمالی کو دیکھئے کہ جب وہ طرق کا استیعاب کرتے ہیں تو
ابتداءً محل طریق سے کرتے ہیں اس کے بعد صحیح طریق کو ذکر کرتے ہیں۔
امام مسلم کا طریق:

اس کے برعکس امام مسلم اپنے قاعدہ کے مطابق ثقات اہل ائقان کی احادیث کو مقدم رکھتے ہیں اور
پھر کم درجہ کی روایات کو لاتے ہیں اگر کسی روایت میں علت ہو تو اس کو مؤخر کر دیتے ہیں، اور اکثر طور
پر موضع علت کو حذف کر کے اختصار سے کام لیتے ہیں۔^(۸۳) مثلاً کتاب القسامۃ میں بشیر بن یسار والی
حدیث، جس میں خیبر میں عبد اللہ بن صل کے نقل کا واقعہ ہے کہ اس میں تمام حفاظ نے بشیر بن صل سے
(حمین بمینا) ذکر کیا ہے مگر سعید بن عبید کہ اس نے تمام حفاظ کی مخالفت کی ہے۔ امام مسلم نے اس
کی روایت اخیر میں ذکر کی ہے اور مختصر کر کے (وساق الحدیث) کہہ کر موضع علت کو حذف کر دیا ہے۔
^(۸۴) اور اس کی علت کو کتاب التمییز میں واضح کیا ہے۔^(۸۵)

(۳) چوتھا طریق بعض اوقات امام ترمذی شرت کی بنا پر اسانید کی طرف اشارہ کر دیتے ہیں مثلاً کبھی
ایک سند سے حدیث کا اخراج کر کے دوسرے طرق مطلق کر کے صرف موضع الاستشاد کو ذکر کرتے ہیں۔^(۸۶)

اور کبھی حدیث کو سند کے ساتھ ذکر کر کے آخر میں (وقد روی من غیر وجہ نحوہ) کہتے ہیں اور یہ طریق
تعداد اسانید صرف ترمذی میں پایا جاتا ہے، تاہم صحیح مسلم میں تعداد الاسانید کی کثرت ہے، لیکن وہ اسی
اشارہ پر اکتفا نہیں کرتے بلکہ کچھ اسناد اول سے ذکر کر کے پھر "مثلاً" او "نحوہ" کہہ دیتے ہیں۔
الغرض امام مسلم پہلے تین طریق میں امام ترمذی کے ساتھ مشترک ہیں، لیکن تعداد اسانید کے چوتھے
طریق میں امام ترمذی منفرد ہیں۔

حدیث حسن اور امام ترمذی

ابن الصلاح "علوم الحدیث" میں لکھتے ہیں: ^(۸۷)

علامہ الحطابی نے حدیث کی تین قسمیں بیان کی ہیں: صحیح، حسن اور ضعیف
حدیث حسن کی تعریف میں لکھتے ہیں:

الحسن ما عرف مخرجہ واشتہر رجالہ

اور امام ترمذی "العلل الصغیر" میں لکھتے ہیں: (۸۸)

(۱) کل حدیث بروی لایکون فی اسنادہ من یتھم بالکذب

(۲) ولایکون الحدیث شاذاً

(۳) ویروی من غیر وجہ نحو ذاک لیساعداً

جو حدیث ان شروط "ملاہ" پر مشتمل ہو وہ حدیث حسن ہے لیکن واضح رہے کہ تمام حسن حدیث ایک ہی مرتبہ کی نہیں ہیں بلکہ بعض سے بعض اقویٰ ہیں۔

علامہ خطابی اور امام ترمذی کی حسن میں فرق پایا جاتا ہے۔ علامہ خطابی نے تو اہل حدیث کے نزدیک انواع "ملاہ" (صحیح و حسن و ضعیف) کی اصطلاحی تعریف کی ہے اور حدیث المستور جو (من فیروجا) مروی ہو اس کو خطابی نے ذکر نہیں کیا کیونکہ خطابی کے نزدیک وہ من قبیل الحسن نہیں ہے کیونکہ خطابی نے تصریح کی ہے کہ مجہول کی روایت من قبیل ضعیف ہے اور مجہول میں مستور بھی داخل ہے۔ (۸۹)

اس کے برعکس امام ترمذی نے تعلق علیہ یعنی حسن اصطلاحی کی تعریف نہیں کی بلکہ اپنی جامع میں جس حدیث کو حسن کہا ہے اس کی وضاحت کی ہے جو مستور کی حدیث کو بھی شامل ہے اور اس ضعیف کی روایت کو بھی جو سوء حفظ کی وجہ سے ضعیف ہو اور اس کو بھی جو غلط اور خطاء کے ساتھ متصف ہو بلکہ روایت مغلطہ بعد از اختلاط اور مدلس کی معنی اور جس کی اسناد میں انقطاع خفیف ہو اس کو بھی شامل ہے۔ کیونکہ یہ اقسام سب متعمم بالکذب سے خارج ہیں۔

اس کی تقویت اس سے بھی ہوتی ہے کہ امام ترمذی نے اتصال اسناد کی قید نہیں لگائی اس بنا پر بہت سی احادیث منقطعہ کو حسن کہہ دیا ہے (النگت لابن حجر)

یہی وضاحت نور الدین عتر نے اپنے رسالہ میں کی ہے، جو حافظ ابن حجر کی النگت سے ماخوذ ہے اور ابن الصلاح کی تعبیر پر جو اعتراضات کئے گئے ہیں ان کے جوابات بھی دیئے ہیں۔ (۹۰)

(۲) دوسری شرط یہ ہے کہ وہ حدیث شاذ نہ ہو اور شاذ سے یہاں پر وہ حدیث مراد ہے جو ثقات کے خلاف ہے۔ پس مطلب یہ ہے کہ وہ حدیث معارضہ سے سالم ہو۔

(۳) (ان بروی من وجہ آخر نحوہ) یعنی وہ حدیث دوسرے طریق ایک یا زیادہ سے مروی ہو لیکن شرط یہ ہے کہ طریق آخری اس کی مثل یا اس سے اقویٰ ہو یعنی کم درجہ نہ ہو اور دوسرے طریق سے بیسہ اسی لفظ کے ساتھ مروی ہونا ضروری نہیں ہے بلکہ معنایہ مروی ہونا ہی کافی ہے چنانچہ شرح العلل میں لکھتے ہیں:

ان بروی معنایہ من غیر وجہ لانفس لفظہ (۹۱)

اس بنا پر امام ترمذی نے (نحوہ) کہا ہے اور (مشکلہ) نہیں کہا، اب ہم ترمذی سے حسن حدیث کی

ہر نوع کے امثلہ ذکر کرتے ہیں تاکہ مزید وضاحت ہو جائے، حافظ ابن حجر النکت میں لکھتے ہیں: مستور کی روایت کی امثلہ تو بکثرت ہیں اس لئے طوالت سے بچنے کے لئے ان کو چھوڑ دیتے ہیں اور باقی اقسام کے کچھ امثلہ ذکر کرتے ہیں:

(۱) رواية الضعيف سبى الحفظ:

رواية من طريق شعبة عن عاصم بن عبدالله عن عبدالله بن عامر بن ربيعة عن ابيه قال: ان امرأة من بنى فزارة تزوجت علي نعلين الخ قال الترمذی: هذا حديث حسن (۹۲)
اس میں عاصم بن عبد اللہ ضعیف ہے۔ (۹۳)

امام ترمذی نے اس حدیث کو ”حسن“ محض اس لئے کہا ہے کہ متعدد طرق سے مروی ہے چنانچہ امام ترمذی ہی اس کے بعد لکھتے ہیں:

وفي الباب عن عمرو ابي هريرة وعائشة و ابي حنيفة، وذكر جماعة
(۲) رواية الضعيف الموصوف بالغلط والخطاء:

اخرج من طريق عيسى بن يونس عن مجالد عن ابي الودايع عن ابي سعيد رضي الله عنه كان عندنا خمر يتيم الخ قال هذا حديث حسن (۹۴)

اس میں مجالد ضعیف ہے اور غلط اور خطاء کے ساتھ متصف ہے مگر چونکہ یہ حدیث متعدد طرق سے مروی ہے اس بنا پر حسن کہہ دیا ہے اس سے بھی بڑھ کر حدیث اسماعیل بن مسلم عن الحسن عن عبد اللہ بن مغفل رضی اللہ عنہ فی الامر بقتل الکلاب ہے حافظ لکھتے ہیں:

واسماعيل بن مسلم عن الحسن عن عبد الله بن مغفل رضي الله عنه في الامر بقتل الكلاب هو حافظ لکھتے ہیں:

تأيم اس حدیث کو امام ترمذی نے حسن کہا ہے کیونکہ یہ متعدد طرق سے مروی ہے یعنی الحسن سے اسماعیل بن مسلم کی متابعت پائی جاتی ہے۔ (۹۵)
اس کی تیسری مثال حافظ نے یہ پیش کی ہے۔

رواه من طريق علي بن مسهر عن عبيدة بن معتب عن ابراهيم عن الاسود عن عائشة قالت كنا نحيف عند رسول الله لها مرنا بقضاء الصوم الخ وقال هذا حديث حسن

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں:

فيه عبيدة ضعيف جدا وقد اتفق الامة النقل على تضعيفه الا انهم لم يتهموه بالكذب ليكن لحدیثه اصل من حدیث معاذة عن عائشة مخرج

فی الصحيح، فللهذا وصفه بالحسن :
پھر اس کی تائید میں حافظ نے ابو زرعتہ کا قول نقل کیا ہے کہ ابو صالح کاتب اللیث کے متعلق انہوں نے لکھا:

لم یکن یتعمد الکذب و لکنہ کان یغلط و هو عندی حسن الحدیث
لیکن حافظ کا یہ استدلال محل نظر ہے، قائل !
(۳) روایت ضعیف کو حسن کہنے کی چوتھی مثال

حدیث ابی سعید الخدری (لا یحل لاحد ان یجنب فی المسجد.....) ۳۸۵/۴
اس میں عطیہ بن سعید العونی ضعیف ہے، اس کے باوجود امام ترمذی کا اس حدیث کو حسن غریب
کہنا دوسرے شواہد کی بنا پر ہے، امام نووی لکھتے ہیں انما حسنہ بشواہدہ
چنانچہ حافظ ابن حجر لکھتے ہیں :

ولحدیث ابی سعید شاہد نحوہ من حدیث سعد بن ابی وقاص و رواہ
نفحات فتح الباری ۱۳/۷

(۳) روایۃ من سمع من مختلط بعد اختلاطہ

رواہ من طریق یزید بن ہارون عن المسعودی عن زیاد بن علاقہ قال :
صلی بنا المغیرۃ بن شعبہ رضی اللہ عنہ الخ وقال : هذا حدیث حسن (۹۶)

اس کی اسناد میں مسعودی (عبدالرحمن) ہے و هو ممن وصف بالاختلاط و كان سماع یزید
منہ بعد ان اختلط (۹۷)

ترمذی نے اس کو حسن کہا ہے کیونکہ دوسرے طرق سے مروی ہے، کما صرح بہ وقال : وقد
روی هذا الحدیث من غیر وجہ عن المغیرۃ
(۴) روایۃ المدلس قد عنعن :

(الف) رواہ من طریق یحییٰ بن سعید عن المشنی بن سعید عن قتادۃ
عن عبد اللہ بن بریدۃ رضی اللہ عنہ عن ابیہ عن النسی رضی اللہ عنہ ، قال : المؤمن
یموت بعرق الجبین

وقال : هذا حدیث حسن ، فیہ قتادۃ مدلس وقد عنعن وقد قال بعض
اہل العلم لم یسمع قتادۃ من عبد اللہ بن بریدۃ و انما وصفہ بالحسن لان
لہ شواہد من حدیث عبد اللہ بن مسعود (۹۸) وغیرہ

(ب) رواہ من طریق ہشیم عن یزید بن ابی زیاد عن عبد الرحمن
محکمہ دلائل وبراہین سے مزین متنوع ومنفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

بن ابی لیلی عن البراء بن عازب ان حقا خلقی المسلمین (۹۹)
وقال: هذ حدیث حسن

فیہ ہشیم موصوف بالتدلیس لکن تابعه عنده ابو یحیی التیمی
وللمتن شواهد من ابی سعید الخدری وغیره رضی اللہ عنہ۔
رواه الترمذی من طریق ابی یحیی اسماعیل بن ابراہیم التیمی
عن یزید بن ابی زہاد ومن طریق ہشیم عن یزید بمعناه وقال حسن و
روایة ہشیم احسن من روایة اسماعیل و اسماعیل یضعف فی
الحدیث

(۵) منقطع الاسناد:

رواه من طریق عمرو بن مرة عن ابی البجری عن علی رضی اللہ عنہ ان التبی رضی اللہ عنہ قال لعرفی العباس الخ
وقال هذ حدیث حسن و فیہ ابو البجری اسمہ سعید بن فیروز ولم یسمع من علی رضی اللہ عنہ فلا اسناد منقطع
پھر اس کو حسن کہنا شواہد مشہورہ کی بنا پر ہے۔ اس نوع کی امثلہ ترمذی میں بہت زیادہ ہیں مثلاً
ابو عبیدہ بن عبد اللہ بن مسعود عن ابیہ کی متعدد روایات کو حسن کہا ہے حالانکہ جمہور کے نزدیک ابن
مسعود سے سماع حاصل نہیں ہے یہی حال حدیث ابو قلابہ الجری عن عائشہ و روایہ عبد الجبار بن وائل
بن حجر عن ابیہ کا ہے مگر امام ترمذی نے مجموعہ طرق کے پیش نظر ان کو حسن کہہ دیا ہے۔
بہر حال اس قسم کی احادیث کو حسن کہنا امام ترمذی کی اپنی اصطلاح اور اپنا اجتہاد ہے۔ عین ممکن ہے
کہ کوئی دوسرا اس سے اتفاق نہ کرے۔ چنانچہ امام ترمذی الصل کے آخر میں لکھتے ہیں: (۱۰۰)

وما ذکرنا فی ہذ الکتاب "حدیث حسن" انما اردنا بہ حسن اسنادہ

عندنا..... الخ

اس عبارت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ حسن اصطلاحی نہیں ہے بلکہ اس سے مراد وہ "حسن"
ہے جسے امام ترمذی نے اپنی جامع میں حسن کہا ہے۔

حسن کی جو تعریف خطابی نے کی ہے وہ حسن اصطلاحی ہے اور وہ بالاتفاق حجت ہے اور جو علماء تقسیم
ثانی کے قائل ہیں، ان کے نزدیک صحیح میں داخل ہے مگر امام ترمذی کی حسن کے حجت ہونے پر اتفاق
نہیں ہے۔

ابوالحسن ابن القلان اپنی کتاب بیان الوہم والایہام میں لکھتے ہیں:

ان هذا القسم لا یحتج بہ کله بل یعمل بہ فی فضائل الاعمال و

یتوقف عن العمل بہ فی الاحکام الا اذا کثرت طرفہ او عضدہ اتصال عمل

اور مولانا فقہ شہادہ صحیح اوظاہر القرآن

اور خود امام ترمذی کے نزدیک بھی اس قسم کی ہر حسن قابل حجت نہیں ہے مثلاً خیرم البصری کے طریق سے عن الحسن بن عمران بن حصین رضی اللہ عنہ کے لاتے ہیں اور پھر اس کے بعد کہا ہے: ^(۱۰۱)

هذا حدیث حسن ولیس اسنادہ ہذاکذا

اور کتاب العلم فضل العلم ایک حدیث کے بعد، (هذا حدیث حسن) کہا ہے۔ ^(۱۰۲)
اور لکھا ہے کہ ہم نے اس حدیث کو "صحیح" نہیں کہا کیونکہ اہل علم نے اس میں تیس کی ہے چنانچہ بعض طرق میں اس نے کہا ہے: حدیث من ابی صالح من ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ، پس اس تردد کی بنا پر اس پر "حسن" کہا ہے۔
ماذا ابن حجر لکھتے ہیں:

ابن القطان کی ان دونوں مثالوں میں نظر ہے، لیکن یہ دوسرے طرق سے مروی ہونے کی وجہ سے "حسن" کہا ہے۔

اصل بحث:

لیکن یہاں بحث کا تعلق اس بات سے ہے کہ کیا امام ترمذی کے کسی حدیث کو حسن کہنے سے وہ حدیث حجت ہو سکتی ہے یا نہیں؟ سو اس میں توقف ہے اور ابن القطان نے جو کچھ لکھا ہے وہی صحیح معلوم ہوتا ہے۔ (۱۰۳)

(۶) اور امام ترمذی کبھی کسی صحیح حدیث کو صرف حسن کہہ دیتے ہیں جبکہ وہ اصح کے معارض ہو مثلاً صحیح رأس کے متعلق ربیع بنت معوذ کی صحیح حدیث کو حسن کہہ دیا ہے کیونکہ امام ترمذی کے خیال میں یہ حدیث عبد اللہ بن زید کی حدیث کے معارض ہے۔

○ حاشیہ جات ○

- (۱) سیر اعلام النبلاء ۱۱/۲۷۱ و نکت المہمیان للعفدی ص ۱۷۰ اور شرح الشماخ لمجوس ج ۱ ص ۴، و میزان الاعتدال ج ۳ ص ۱۱۷ — (۲) المراجع السابقہ — (۳) الانساب و تہج البلدان ج ۲ ص ۳۸۲ — (۴) تہذیب التہذیب — (۵) سیر اعلام النبلاء — (۶) دیکھئے تذکرۃ الحفاظ ۲/۲۰۷ و کتاب الانساب صفحہ ۸۱ — (۷) نیز کتاب العلل فی آخر الجامع ج ۳ ص ۳۸۵ — (۸) مقدمہ الجامع لاحمد شاکر ص ۸۱ — (۹) ہدی الساری ج ۲ ص ۱۹۳ — (۱۰) طبقات الرواة کے لئے دیکھئے تقریب التہذیب (ج ۱ ص ۶-۵) — (۱۱) مقدمہ تحفہ الاحوذی ص ۱۷۲ — (۱۲) شرح المشاق ج ۱ ص ۲۱ و مقدمہ تحفہ الاحوذی ۱۷۲-۱۷۳ — (۱۳) فتح الباری ج ۳ ص ۳۳۸ — (۱۴) تحفہ الاحوذی ج ۲ و ابدیہ — (۱۵) ۲۳/۱۱، و تہذیب التہذیب ۱۰/۱۲۶ — (۱۶) مقدمہ تحفہ الاحوذی ص ۱۷۲ — (۱۷) ماجاء فی الرجل یتام عن الوتر تحفہ الاحوذی (ج ۱ ص ۳۳۳) — (۱۸) کتاب العلل آخر الجامع و تذکرۃ الحفاظ ص ۶۳۳ و سیر اعلام النبلاء (ج ۱ ص) — (۱۹) مقدمہ تحفہ الاحوذی ص ۱۷۲ نظر الترمذی مع التحفہ ج ۱

- ۳۴۳ — (۱۷) تحفۃ الاحوذی (ج ۴ ص ۳۸۵) وفیہ عطیہ بن سعد العوفی ضعیف ومع ذالک قال الترمذی هذا حدیث حسن غریب لا یعرف الا من هذا الوجه قال النووی انما حسن الترمذی بشواہدہ، قال ابن حجر: ولحدیث ابی سعید شامد نحوه من حدیث سعد بن ابی وقاص وروایۃ ثقات۔ انظر للمع ۱۳ / ۱۳ — (۱۸) شروط الاممۃ۔ التہ للقدسی ص ۱۷، تذکرۃ الحفاظ ص ۶۳۴، تہذیب التہذیب — ج ۹ ص ۳۸۸ — (۱۹) المرجع السابق — (۲۰) تذکرۃ ص ۶۳۴ و تہذیب ۳۸۹/۹ وفیہ عمران بن علان بدل عمر بن ملک — (۲۱) تہذیب الکمال اعلام النبلاء تہذیب التہذیب ۳۸۷/۹ والحلی — (۲۲) البلباب ج ۱ ص ۱۸۴ — (۲۳) میزان الاعتدال ۱۱۷/۳ و تہذیب اور ابن حزم کے لئے تذکرۃ ۱۱۳۶ — (۲۴) راجع المیزان والرفع والتکمیل للکھنوی ص ۱۲۴ حاشیہ و مقدمہ۔ الجامع لاحمد شاکر مصری — (۲۵) راجع البدایہ۔ ج ۱۱ ص ۶۷ علامہ احمد شاکر لکھتے ہیں: — حافظ ابن حجر نے ذہبی سینکل کر کے لکھ دیا ہے ورنہ حافظ نے نہ کتاب الاتصال دیکھی ہے۔ — (۲۶) المرجع السابق — (۲۷) راجع توجیہ النظر للجرازی والرسالۃ۔ المستطرفۃ۔ للکھتانی — (۲۸) قوت المختزلی ج ۱ ص ۸ و مقدمہ۔ ابن الصلاح ص ۱۵ — (۲۹) شرح الایۃ۔ للعلادی ۳۵ و شرح الترمذی لابن الطیب ج ۱ ص ۱۲ — (۳۰) الفہرست لابن التدریم ج ۱ ص ۲۳۳، والبدایہ۔ ج ۱۱ ص ۶۶، کشف القنون ج ۲ ص ۱۱۳۰، والرسالۃ۔ المستطرفۃ۔ ص ۱۱۱ — (۳۱) تہذیب التہذیب — (۳۲) الفہرست لابن التدریم — (۳۳) البدایہ۔ — (۳۴) الجامع وفیہ: وقدینا هذا علی وجه فی الکتاب الذی فیہ الوقوف — (۳۵) دائرۃ المعارف الاسلامیہ ج ۵ ص ۲۲۰، مجلہ۔ المجمع العلمی دمشق جلد ۳۲ ص ۳۱۴ — (۳۶) تدریب الراوی للسیوطی ص ۹۵ والبلدان للیاقوت الحموی (ترمذ) — (۳۷) انظر ص ۹ — (۳۸) انظر تحفۃ الاحوذی ص ۲۴ — (۳۹) قوت المختزلی ج ۱ ص ۱۵، و مقدمہ تحفۃ الاحوذی ص ۱۷۵۔ ۱۷۶ — (۴۰) عارضۃ الاحوذی ج ۱ ص ۶۰۵ و قوت المختزلی ج ۱ ص ۶ — (۴۱) تحفۃ الاحوذی ج ۲ ص — (۴۲) مقدمہ تحفۃ الاحوذی ص ۱۷۸ مقدمہ احمد شاکر ج ۱ ص — (۴۳) تحفۃ الاحوذی ج ۲ ص — (۴۴) تحفۃ الاحوذی ج ۲ کتاب العطل — (۴۵) ص ۱۶ والبدایہ۔ والنهایہ۔ لابن کثیر ج ۱ ص ۶۷ — (۴۶) طبقات رواۃ کی تفصیل کے لئے دیکھئے شروط صحیح البخاری و شروط الممۃ۔ للغازی ۴۳ — (۴۷) ج ۱/۱ ص ۳۹۶ — (۴۸) الجرح والتعديل ج ۱ ص ۲۲۷ — (۴۹) لیکن فی زمانہ ہمارے مدارس حدیث بھی ناٹھن کے تحت آگے ہیں اور علامہ کو شیوخ سے دور کر دیا گیا ہے اب علامہ اجازہ سے بھی بے نیاز ہیں اور الامامہ اللہ اپنے شیخ الشیخ کا نام تک نہیں جانتے سلف کے اس طریق کو ختم کرنے کی ذمہ داری مدارس کے ناٹھن پر جنہوں نے اصل اجازہ کی شکل کو ختم کر کے اپنے دستخطوں سے بطاقات تقسیم کرنے شروع کر دیئے اور شیوخ الحدیث کے اجازات کو نسیا نسیا کر دیا گیا فواہسقا۔ یہ صرف اہل حدیث مدارس کا المیہ ہے۔ دیوبندی اور بریلیوی مدارس پر اب بھی علماء کی حیثیت مسلم ہے۔ — (۵۰) دیکھئے قوت المختزلی ج ۱ ص ۱۶، مقدمہ تحفۃ الاحوذی ص ۱۷۸ — (۵۱) انظر فہرست۔ ابن خیر ۱۱۹۔ ۱۲۱ — (۵۲) قوت المختزلی و مقدمہ تحفۃ الاحوذی — (۵۳) الانساب ص ۵۱۱ — (۵۴) تذکرۃ ج ۳ ص ۸۶۳، العبر ۲/۲، الوائی ۲/۲، مرآة البیان ۲/۲، شذرات ۲/۲، ۳۷۳ — (۵۵) الانساب ۲۳۶/۷، تذکرۃ الحفاظ ۳/۳، العبر ۲/۲، شذرات للذهب ۳۲۲/۲، المستطرفۃ ص ۱۳۳، النبلاء محکمہ دلائل وبراین سے مزین متنوع ومنفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

- ۳۵۹/۱۵ — (۵۶) النبلاء ۱۵/۵۲۸، ۲۱۳/۳، اللباب ۱/۲۶۸، الجبر ۱۰۸/۳، تذكرة ۱۰۵۲، النبلاء ۱۷/۲۵۷ — (۵۸) الانساب ۳/۲۱۳، اللباب ۱/۲۶۸، الجبر ۳/۱۰۸، تذكرة ۱۰۵۲، النبلاء ۱۷/۲۵۷ — (۵۹) طبقات سبکی ۵/۳۲۸، شذرات ۳/۳۸۲، الجبر ۳/۳۱۸، الخوارزمی ۵/۲۶۰، شذرات ۳/۹۷، الجبر ۳/۸۵، النبلاء ۲۰/۱۰۱ — (۶۱) المستعظم ۳/۳۴، معجم البلدان ۳/۲۱۶، اللباب ۲/۳۹۳، الاکمل فی التاريخ ۱۰/۱۶۸، الجبر ۳/۲۹۷، شذرات ۳/۳۶۵ — (۶۲) الانساب ۳/۵۰، معجم البلدان ۲/۲۸، الجبر ۳/۳۰۲، اللباب ۱/۲۱۳، شذرات ۳/۳۶۸ — (۶۳) الانساب ۱۰/۳۰۹، المستعظم ۱۰/۱۵۳، معجم البلدان ۵/۳۵۸، اللباب ۳/۹۵، الجبر ۳/۱۴۱، تذكرة ۳/۱۳۱۳، العقد الثمين ۵/۵۰۱، ذیل تاریخ بغداد ۱/۸۳ — (۶۴) وفیات ۳/۱۲۵، ابن کثیر ۱۳/۶۱، — (۶۵) للبدایة لابن ابن کثیر ۱۳/۶۱ — (۶۵) النبلاء ۲۱/۵۰۷ — (۶۶) ترجمہ کے لئے: ذیل تاریخ بغداد لابن النجار، الاکمل لابن اثیر ۱۲/۱۲۲، ذیل الروشین ص ۷۰، وفیات ۳/۳۵۲، البدایة ۱۳/۶۱، الخوارزمی ۶/۲۰۱، شذرات ۵/۲۶۶، التاج المکمل ۹۳-۹۵، النبلاء ۲۱/۵۰۷ — (۶۷) البدایة ۱۳/۳۱۳، شذرات ۵/۳۱۳، والیانغ ۳۸، ذیل طبقات الخبالبہ ۲/۳۲۵، وتعلیق الکوشی علی ذیل الحسینی ص ۱۷ — (۶۸) الدرر الکامنه ۳/۱۳۱، وشذرات الذهب ۶/۲۸۵ — (۶۹) شذرات الذهب ۷/۲۶۹، الضوء اللاح ۳/۱۸۷، فرس الفارص ۲/۲۷۴ — (۷۰) قد مر — (۷۱) اللکواکب السائرة ۳/۵۲، آج العروس ماده (غ و ط) شذرات ۸/۳۰۶، الکتانی ۲/۲۵۵ — (۷۲) ویکنی القراءات والقراء — (۷۳) المتونی ۳/۳۳۵، تذكرة ۳/۳۳۸ — (۷۴) میزان الاعتدال ۳/۱۱۷ — (۷۵) تہذیب التہذیب ۹/۳۸۸ — (۷۶) قال ابن العربی مخرج الحديث بان يكون عن رواية او قد اشتهر برواية حديث اهل بلده كقتادة في البصريين و ابي اسحاق السيمى في الكوفيين و عطاء في المكيين و ابن شهاب في المدنيين وغيرهم عارضة الاحوذی ۱/۱۳-۱۵) فان حديث البصريين مثلاً اذا جاء عن قتادة و نحوه كان مخرجة معروفاً و اذا جاء عن غير قتادة و نحوه كان شاذاً- والله اعلم انظر النکت علی ابن الصلاح للمحافظ ابن حجر — ج ۱ ص ۳۱۵ — (۷۷) باب ماجاء فی بیان الفرج ج ۲ ص ۳۹ — (۷۸) مثلاً باب ماجاء ان مشاق الصلاة المحمور اس (حاء) کو (ح) تحويل کہتے ہیں بعض کے نزدیک یہ معنی صح ہے اور بعض نے حائل کے معنی میں لیا ہے اس کے تلفظ میں (حا) کہہ کر آگے قراءت جاری رکھے تفصیل کے لئے مقدمہ ابن الصلاح ص ۸۰-۸۱، و شرح العراقی علی الالفیة ج ۲ ص ۳۱ — (۷۹) مقدمہ ابن الصلاح ص ۹۰، کذا مسلم مشیر الی اختلاف الالفاظ آراء بقوله (والفانعم متقاربة) و آراء بقوله (نحوه) وان كان اللفظ واحداً بقول (مثله) — (۸۰) مقدمہ ابن الصلاح ۹۳، و تدریب الراوی ص ۳۲۸ — (۸۱) ج ۲ ص ۳۱، حدیث ثالث عن ابی سعید الخدری — (۸۲) مثال ذالک (باب فضل تطوع ثمتی عشرة رکعة کل یوم) کہ میں پہلے حضرت عائشہؓ والی حدیث ”من ثابر علی ثمتی عشرة رکعة“ لاتے ہیں جو کہ من طریق المغيرة بن زیاد عن عطاء مٹھا ہے اور اس پر کلام کیا ہے (حدیث عائشہؓ حدیث غریب من حد الوجہ) والمغيرة بن زیاد قد عظم فیہ بعض اهل العلم من قبل خلد) اس طرح اس کا ضعف بیان کیا ہے پھر اس کے بعد حدیث ام حبیبہ لائے ہیں پھر لکھا حکمہ ص ۱۳۱ عن ام حبیبة فی نزولها والبغیة حدیث بدین شیخہ لہفتہ کان لانی من حکمتین

غیر وجہ (تحفۃ الاحوذی ج ۱ ص ۳۱۹) — (۸۳) ملاحظہ ہو صحیح مسلم کتاب التسمیۃ حدیث بشیر بن یسار عن
 عمل بن ابی شیمہ الخ — (۸۳) جائزہ صحیح مسلم — (۸۵) دیکھئے کتاب التعمیر ص ۱۲ —
 (۸۶) کما فی مواقیب الصلاة : حدثنا احمد بن منيع والحسن بن الصباح البزار و احمد بن
 محمد بن موسى -- المعنى واحد -- قالوا حدثنا اسحاق بن يوسف الازرق عن سفیان الثوری عن
 علقمة --- فذكر الحديث ثم قال : وقد رواه شعبة عن علقمة بن مرثد ايضا فذكر متابعة شعبة
 لسفیان الثوری معلقة هكذا (تحفة الاحوذی ج ۱ ص) — (۸۷) ص ۲۶ — (۸۸) العلیل
 الصغير ۳ / — (۸۹) المستمر من روى عنه اكثر من واحد والمجهول من لم يرو عنه غير
 واحد ولم يوثق (تقریب ۱/۵) — (۹۰) راجع الرسالة ص ۱۶۲-۱۶۳ — (۹۱) شرح العلیل
 — (۹۲) کتاب النکاح ج ۳/۲۵۰ — (۹۳) تقریب ۱/۳۸۳، لیکن ترمذی کے اکثر
 نسخوں میں ”حسن صحیح“ ہے دیکھئے تحفة الاحوذی و تحفة الاشراف ۳/۲۲۲ —
 (۹۴) کتاب الیوم باب النهی ان يتخذ الخمر خلا لیکن فی الجامع : هذا حديث حسن صحيح و
 الحديث فی مسلم کتاب الاشرية — (۹۵) کتاب الاحکام باب ماجاء من امسك كلب الخ،
 تحفة الاحوذی — (۹۶) ترمذی ابواب الصلاة باب ماجاء فی الامام ينهض فی الركعتين
 ناسيا، و فی الترمذی هذا حديث حسن صحيح كذ في نسخة احمد شاكر والنسخة الهندية و
 النسخة التي حققها الدعاس طبعة حمص و اشار المحدث احمد شاكر الى اختلاف النسخ، و
 المعلوم ان الاستاذ احمد شاكر قد اعتمد فی تحقیقة سبع نسخ عند التحقيق كما ذكر فی
 المقدمة و فيها حسن صحيح الا واحدة تحفة الاحوذی ج ۱ ص ۲۸۹-۲۹۰ — (۹۷) قال فی
 التقريب عبد الرحمن المسعودی صدوق اختلط و من سمع منه ببغداد فبعد الاختلاط والله
 اعلم — (۹۸) راجع لحديث عبد الله بن مسعود مجمع الزوائد ۲/۳۲۵ — (۹۹) تحفة
 الاحوذی ج ۱ ص ۳۷۳، باب فی السواك والطيب يوم الجمعة و تحفة الاشراف ۲/۲۹-۳۰،
 والحديث رواه احمد فی المسند (۲۸۳/۳) و ابن ابی شيمه في المصنف كما في التحفة ج
 ۳ ص ۳۵۶ — (۱۰۰) تحفة الاحوذی شرح العلیل ج ۳ ص ۱ و التقييد والابضاح ص ۳۵ والنكت
 لابن حجر ج ۱ ص ۳۹۹ — (۱۰۱) ترمذی کتاب فضائل القرآن میں طریق الامش عن خيمته قال سمعت
 رسول الله ﷺ يقول من قرأ القرآن فليساأل الله به (تحفة الاحوذی ۳/۵۵) حدیث عمران بن الحصين و خيمته
 هذا خيمته البعري الذي روى عنه جابر الجعفي يعني كني ابا بصر — (۱۰۲) باب فضل طلب العلم (۳/۳۶۹ تحفة)
 حدیث ابی ہريرة من سلك طريقا يلتمس فيه علما وثق مسلم مطولا لیکن حسن کے بعد (و انما لم نقل) الخ کے الفاظ
 ترمذی میں نہیں ہیں ہو سکتا ہے ممکن ہے ابن القطن نے کسی نسخہ میں یہ الفاظ دیکھے ہوں۔ واللہ اعلم —
 (۱۰۳) دیکھئے توضیح الافکار ۱/۱۸۰

