

صاحب السنن امام ابوداؤد السجستانی

المولود ۲۰۲ھ (۶۸۱ع) --- المتوفی ۲۷۵ھ (۸۸۹ع)

نام و نسب:

نام سلیمان، والد کا نام اشعث، کنیت ابوداؤد اور نسبت ازدی سجستانی ہے۔ سلسلہ نسب

حسب ذیل ہے:

سلیمان بن اشعث بن اسحاق بن بشیر بن شداد بن عمرو بن عمران۔ اشعث کے بعد کے سلسلہ میں تھوڑا سا اختلاف ہے مگر مذکورہ بالا نسب نامہ صحیح ہے۔ امام کے تلیذ ابن داسہ اور ابو عبیدہ الآجری نے یہی ذکر کیا ہے اور تاریخ بغداد میں بھی اسی پر اعتماد کیا گیا ہے۔ علامہ شمس الحق محدث عظیم آبادی نے بھی غایۃ المقصود کے مقدمہ میں اسی کو درج کیا ہے۔^(۱)

علامہ ذہبیؒ لکھتے ہیں:

"امام ابوداؤد..... صاحب السنن..... بستان کے رہنے والے تھے جس کی

حیثیت ایک چھوٹے سے صوبہ کی تھی ایک طرف اس کی حدود کرمان سندھ سے ملتی

تھیں اور بستان کے مغرب میں ہرات اور جنوب مشرق میں ریگستان پھیلا ہوا تھا"

یہ ریگستان کھجور کا علاقہ ہے اور اس کا صدر مقام زرنج ہے حتیٰ کہ زرنج ہی بستان کے نام

سے معروف ہے اور اس کی طرف نسبت جزئی بھی ہے: وهو من غرائب النسب اور مند

الوقت، ابو الوقت جزئی کی نسبت سے معروف ہیں۔ بعض نے کہا کہ امام ابوداؤد بستان کے رہنے

والے تھے جو بصرہ کے حوالی میں ایک دیہات کا نام ہے تاہم یہ وہم ہے^(۲) واللہ اعلم
نشأة و تعلیم:

امام ابو داؤد کی ابتدائی زندگی کے حالات گم نامی میں ہیں، صرف بعض علماء نے یہ لکھا ہے
کہ امام صغریٰ میں ہی علم کاشوق رکھتے تھے۔ چنانچہ دکتور ابو شعبہ لکھتے ہیں:

لقد نشأ من صغره محبا للعلم والعلماء ولازمهم (تذکرہ محدثین)

قرآن سے بھی یہی اندازہ ہوتا ہے کیونکہ امام ابو داؤد ۱۸ سال کی عمر میں رحلتِ علمی پر نظر
آتے ہیں اور ۲۲۰ھ کو بغداد وارد ہوتے ہیں، جو ان کی پہلی رحلت بیان کی جاتی ہے۔ علامہ
بغدادی لکھتے ہیں۔^(۳)

”قال ابو داؤد ولدت سنة اثنتين ومائتين وصليت علي عفان بن مسلم

البصري ببغداد سنة عشرين وسمعت علي ابي عمر الضير مجلسا

واخيرا: ودخلت البصرة وهم يقولون أمس مات عثمان المؤذن“

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ نوعمری میں حدیث کے حفظ کاشوق دامن گیر ہو گیا تھا۔ چنانچہ محدثین
کے طریق کے مطابق بیرونِ بلاد کی طرف رحلت سے پہلے اندرونِ بختان اور اس کے متصل ہراة
اور بظان وغیرہ میں وہاں کے مشائخ سے سماع کیا اور پھر عراق وغیرہ کی طرف رحلت کی۔ امام ابو
عبداللہ حاکم لکھتے ہیں:

”وقد سمع بخراسان، قبل خروجه الى العراق، في بلده وهرارة“

اس کے بعد امام موصوف بصرہ گئے اور بصرہ میں بکثرت شیوخ سے سماع کرتے اور ان کی
مجالس میں شریک ہوتے رہے۔ جن میں مسلم بن ابراہیم الازدی، ابو عمرو البصری (۲۲۲ھ) عبداللہ
بن رجا، ابو الولید، اور موسیٰ بن اسماعیل التبوذکی، ابو سلمہ البصری (۲۲۳ھ) اور ان کے ہم طبقہ
شیوخ شامل ہیں۔^(۴)

بعد ازاں دیگر مراکز اسلامی کی طرف رحلت کیں۔ چنانچہ بغدادی امام موصوف کے

متعلق لکھتے ہیں:

"هو أحد من رحل وطوّف و جمع و صتّف و كَتَبَ عن العراقيين

والخُرّاسانيين والشاميين والمصريين والجزيريين"

یعنی مذکورہ مراکز کے شیوخ کی طرف سفر کئے چنانچہ آپ بغداد، بصرہ، مکہ، مدینہ، مصر، دمشق، حران، جزیرہ، حلب، کوفہ، واسط، حمص، تیس، مرو، بلخ، طرس، ری اور دیگر شہروں میں تحصیل علم کے لئے صعوبتیں اٹھاتے رہے اور ان رحلات میں آپ کے ساتھ آپ کے بھائی اور آپ کے صاحبزادے ابو بکر بھی شریک رہے، ذہبی لکھتے ہیں:

"وكان أخوه محمد بن الأشعث أسن منه بقليل وكان رفيقاً في

الرحلة" (۵)

اکثر بلاد کے شیوخ سے روایت میں ان کا بیٹا ابو بکر بن ابی داؤد بھی شریک ہے۔ چنانچہ جب مصر وارد ہوئے تو وہاں کے مُسند احمد بن صالح المعری سے سماع کے لئے گئے تو ابو بکر بن ابی داؤد بھی ساتھ تھے اور احمد بن صالح کسی اُمرد کو حدیث نہیں سنا تھے۔ چنانچہ جب انہوں نے ابو بکر کو دیکھا تو احمد بن صالح نے اپنی مجلس میں حاضر ہونے کی اجازت نہ دی تو امام ابو داؤد نے کہا:

"وهو وان كان اُمرد، أحفظ من أصحاب اللّٰهي فامتحنه بما اردت"

چنانچہ احمد بن صالح نے اس سے چند سوالات کئے اور ابو بکر نے صحیح جوابات دیئے تو شیخ نے اسے اجازت دے دی۔ بغدادی لکھتے ہیں: (۶)

"فحدثه حينئذ ولم يحدث اُمرد غيره"

چنانچہ احمد بن صالح سے ابو داؤد کی طرح ان کے بیٹے ابو بکر کو بھی سماع حاصل ہے۔ اس کے بعد امام ذہبی لکھتے ہیں:

"خرج من سجستان في طلب الحديث الى البصرة ثم دخل الى الشام و

مصر و انصرف الى العراق، ثم رحل بابنه الى بقية المشايخ وجاء الى

نيسابور فسمع ابنه من اسحاق بن منصور، ثم خرج الى سجستان"

بصرہ:

اور بصرہ میں مسلم بن ابراہیم (۲۲۲ھ)، عبد اللہ بن رجا، ابو الولید الطیالسی (۲۲۷ھ) موسیٰ بن اسماعیل (۲۲۳ھ) اور ان کے ہم طبقہ سے سماع کیا۔

مسلم بن ابراہیم القراہیدی ابو عمر بصری وہ ہیں جن سے ائمہ کی جماعت کے علاوہ امام زہلی اور یحییٰ بن مسعود جیسے محدثین نے بھی روایت کی ہے۔ ابن سعد، الطبقات میں لکھتے ہیں: (۷)

"كان ثقة كثير الحديث ومات بالبصرة سنة الثنتين وعشرين أي بعد

الما تين"

اسی طرح عبد اللہ بن رجا، الہکمی ابو عمران البصری کے بارے میں حافظ ابن حجر تہذیب میں

لکھتے ہیں: (۸)

"كان ثقة كثير الحديث وكان من أهل البصرة فانتقل إلى مكة

فنزله إلى ان مات بها"

ابو الولید الطیالسی ہشام بن عبد المالك کے بارے میں ابن سعد لکھتے ہیں:

"ثقة، ثبت، حجة توفى بالبصرة سنة سبع وعشرين ومائين عن أربع

وتسعين" (۹)

موسیٰ بن اسماعیل ----- بہت بڑے محدث اور فقیہ تھے بصرہ میں ۲۲۳ھ کو فوت ہوئے۔

کوفہ:

اور کوفہ میں الحسن بن الربیع البدرانی، احمد بن یونس یروی اور ان کے ہم طبقہ سے سماع

کیا۔

حلب و حران:

اور حلب میں ابو توبہ ربیع بن نافع، اور ابو جعفر النقیلی، احمد بن ابی شعیب اور چند دیگر سے

"حران" میں سماع کیا۔

محض:

اور محض میں حیوة بن شريح، اور يزيد بن عبد ربه اور دیگر سے سماع کیا۔ علی ہذا دیگر مشائخ سے بھی مختلف مراکز اسلامی میں سماع کے لئے چکر لگاتے رہے، جن کے اسماء آئندہ صفحات میں تہذیب الکمال للرمزی سے درج کرتے ہیں: ^(۱۰)

حافظ ذہبی "امام موصوف کے شیوخ کے سلسلہ میں لکھتے ہیں:

"سمع بمكة....." القعنى وسليمان بن حرب ^(۱۱)

یہ دونوں شیخ بصری ہیں۔ عبد اللہ بن مسلمہ القعنی، ابو عبد الرحمن مدنی، نزیل بصرہ ۲۲۱ھ کو مکہ میں فوت ہوئے ^(۱۲) وہ بہت بڑے محدث تھے۔ رات کے وقت حدیث بیان کرتے۔

تہذیب میں ہے: "وكان من المتقين في الحديث"

امام مالک کے تلمیذ اور موطا کے رُوَاة سے ہیں امام نسائی اور بعض دوسرے ائمہ نے ان کی روایت موطا کو عبد اللہ بن یوسف کے موطا پر ترجیح دی ہے۔ ابن الدیثمی نے فرمایا:

"لا أقدم من رواية الموطأ أحدًا على القعنى" ^(۱۳)

امام بخاری نے ان سے ایک سو تیس (۱۲۳) اور امام مسلم نے ستر حدیثیں لی ہیں امام مالک کے پاس قعنی آئے تو امام مالک نے فرمایا:

"قوموا بنا إلى غير أهل الأرض"

امام ابو داؤد نے "السنن" کا افتتاح قعنی کی حدیث سے کیا ہے۔ محدث عظیم آبادی غایہ

المقصود میں لکھتے ہیں:

"أحد الأعلام في العلم والعمل"

اور اس افتتاح حدیث کے جمع شیوخ مدنی ہیں۔ امام بخاری نے تو کئی شیخ سے اپنی الجامع کا

افتتاح کیا اور امام ابو داؤد نے مدنی شیخ سے احتراماً و تادباً۔

(سراج احمد سرہندی نے اس سند میں ابو سلمہ - عن المغيرة کو ابو سلمہ - منصور بن سلمہ لکھ دیا ہے جو صریح غلط ہے کیونکہ ابو سلمہ - منصور عاشرہ سے ہیں اور وہ امام مالک وغیرہ سے روایت کرتے ہیں۔ یہ ابو سلمہ - (جو مغیرہ بن شعبہ سے راوی ہیں) تابعی ہیں۔ امام ترمذی نے ان کا نام عبد اللہ بن عبد الرحمن بن عوف زہری لکھا ہے)

اور سلیمان بن حرب ابو ایوب بھی بصری ہیں۔ مکہ کے قاضی اور وہاں سکونت پذیر رہے تہذیب میں ہے:

"روی عنہ البخاری و ابو داؤد و روی له بالفون بواسطة"

محمد بن یحییٰ الذہبی اور حمیدی نے بھی ان سے حدیث اخذ کی ہے۔

الغرض بڑے پایہ کے محدث تھے۔ بغداد میں ان کی مجلس حدیث میں کئی ہزار آدمی حاضر ہوتے۔ ۲۲۳ھ میں وفات پائی۔ بلخ میں حمیہ بن سعید سے اور مصر میں احمد بن صالح اور دیگر شیوخ سے سماع کیا۔

علاوہ ازیں ابراہیم بن بشار الرمادی، ابراہیم بن موسیٰ القراء، علی بن المدینی (۲۵۰ھ) الحکم بن موسیٰ، خلف بن ہشام البرزار (۲۲۹ھ)، سعید بن منصور ابو عثمان الروزی (۲۲۷ھ)، سل بن بکار الداری، ابو بشر البصری (۲۲۸ھ)، شاذ بن فیاض، ابو عبیدہ البصری واسنہ حلال (۲۲۵ھ)، ابی معمر عبد اللہ بن عمر المقعد، عبد الرحمن بن المبارک العیسیٰ، عبد السلام بن الطمر (۲۲۳ھ) عبد الوہاب بن نجدہ (۲۳۲ھ)، علی بن الجعد (۲۳۰ھ)، عمرو بن عون الواسطی البصری، عمرو بن مرزوق، محمد بن الصباح الدولابی (۲۲۷ھ)، محمد بن المنہال الضریح (۲۳۱ھ)، محمد بن کثیر العبیدی البصری (۲۲۳ھ)، مسدد بن سرہد (۲۲۸ھ)، معاذ بن اسد اور یحییٰ بن معین وغیرہم۔

الحاصل امام داؤد نے مندرجہ ذیل مراکز حدیث سے استفادہ کیا جن میں بغداد، بصرہ، مکہ، مصر، شام، دمشق، خراسان، جزیرہ، حلب، کوفہ، فاسطہ، حمص، تیس، حران، مرو، بلخ، ری، وغیرہ شامل ہیں اور بغداد میں امام احمد بن حنبل سے متصل رہے اور ان سے خصوصی تعلق پیدا کر لیا۔

شیوخ ابی داؤد:

آپ کے شیوخ کی تعداد ان گنت ہے جن میں سے نمایاں ترین کے نام گزر چکے ہیں،
تفصیل کے لئے تہذیب الکمال للہزی سے رجوع کریں^(۱۴)

تلامذہ کا سلسلہ:

امام موصوف نے بصرہ کے امیر کی خواہش پر بصرہ میں مسند تدریس کو زینت بخشی اور پھر
جب کبھی بغداد جاتے تو وہاں بھی "السنن" روایت کرتے۔ امام موصوف کے تلامذہ کا حلقہ بہت
وسیع ہے۔ بغدادی نے اپنی تاریخ میں اور ذہبی نے تذکرہ اور النبلاء میں جو تلامذہ ذکر کئے ہیں ہم
انہی کے ذکر پر اکتفاء کرتے ہیں جن میں "السنن" کے رواۃ بھی شامل ہیں۔

"حدث عنه ابو عیسیٰ فی جامعہ والنسائی کما قبل و ابو عوانہ (۱۵)

امام ترمذی نے اپنی جامع میں دو جگہ امام ابو داؤد کا ذکر کیا ہے۔ اول ابواب الوتر میں ایک
سند پر جرح کے سلسلہ میں لکھتے ہیں:^(۱۶)

"سمعت ابا داؤد السجزی یعنی سلیمان بن الأشعث بقول: سالت

احمد بن حنبل، عن عبد الرحمن بن زید بن اسلم فقال: اخوه عبد الله

لاباس به

اور پھر امام ترمذی نے ابواب الادعیۃ کے آخر میں حضرت انس والی شیح نعل والی حدیث
امام ابو داؤد سے روایت کی ہے: (حدثنا أبو داؤد سلیمان بن الأشعث السجزی الخ)
(۱۷) اور امام نسائی نے بھی اپنے السنن میں متعدد مواضع میں حدیث ابو داؤد کہا ہے لیکن اس سے مراد
سلیمان بن الأشعث السجزی ہے کیونکہ یہ ابو داؤد..... سلیمان، النقیلی، عبد العزیز بن یحییٰ المدنی، علی
بن المدینی، عمرو بن عوف، مسلم بن ابراہیم اور ابو الولید الیاسی سے روایت کرتا ہے اور ظاہر ہے
کہ یہ شیوخ سبہ صاحب السنن کے شیوخ ہیں گوان میں سے بعض سے روایت میں سلیمان بن

سیف الحرانی ابو داؤد بھی شریک ہے اور امام نسائی اس سلیمان حرانی سے روایت میں معروف ہیں۔ اور امام نسائی نے کتاب الکفی میں حدیثا سلیمان بن الاشعث الجزبی صریحاً نام کے ساتھ امام ابو داؤد کا ذکر کیا ہے جس میں کچھ بھی ابہام نہیں ہے غالباً اس بناء پر حافظ ابن عساکر النبل میں لکھتے ہیں:

"ان النسائی یروی عن اُبی داود السجزی" (۱۸)

بلکہ امام نسائی نے امام ابو داؤد سے جرح بھی نقل کی ہے دیکھئے ترجمہ ابو توبہ، اخیراً سلیمان بن الاشعث..... الخ

اور امام ابو داؤد کے شرف کے لئے یہی کافی ہے کہ امام السنہ امام احمد بن حنبل نے ان سے حدیثُ العتیرہ لکھی ہے اور روایت بھی کی ہے (۱۹)

حافظ ذہبی نے یہ حدیث النبلاء اور المیزان میں عبد الرحمن بن قیس کے ترجمہ میں ذکر کی ہے اور ابن قیس پر سخت جرح کی ہے اور لکھا ہے: (۲۰)

هذا حدیث منکر، تکلم فی ابن قیس من أجله وانما المحفوظ عن

حماد بهذا السند حدیث "اماتكون الزکاة الامن اللبۃ"

تاہم اس کی سند میں ابو العشاء مجہول ہے۔ امام احمد کا قول ہے:

"ما عرف انه یروی عن ابی العشاء حدیث غیر هذا"

امام بخاری لکھتے ہیں:

فی حدیثه واسمه وسماعه من اُبیہ نظر" (۲۱)

اور ابن قیس پر دوسرے ائمہ نے بھی جرح کی ہے تاہم امام ذہبی نے لکھا ہے۔ (۲۲)

"رواہ ابو داؤد فی غیر سننہ"

کلماتِ ثانیہ:

امام ابو داؤد فقہ و حدیث اور فنِ علل الحدیث کے ماہر تھے اور ان کا شمار ائمہ جرح و تعدیل

میں ہوتا ہے۔ حافظ ذہبی نے موصوف کو الامام الثبت، سید الحفاظ لکھا ہے اور اتبلاء میں ان کے ترجمہ میں لکھتے ہیں:

"الامام، شیخ السنہ، مقدمُ الحفاظ، محدثُ البصرة امام ابو داؤد علماء عالمین سے تھے" بعض ائمہ کا قول ہے: (۲۳)

"امام ابو داؤد اپنی سیرت و عادات میں امام احمد کے مشابہ تھے اور امام احمد و کعبہ کے، اور و کعبہ سفیان کے اور سفیان منصور کے اور منصور ابراہیم نعیمی کے اور ابراہیم ملتزم کے اور ملتزم حضرت عبد اللہ بن مسعود کے اور حضرت ابن مسعود اپنی ہدی اور سیرت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مشابہ سمجھے جاتے" امام حاکم لکھتے ہیں:

"ابو داؤد امام اہل الحدیث فی عصرہ بلامدافعة" (۲۴)

اور ابو بکر الخلیل کا قول ہے:

"ابو داؤد امام المقدم فی زمانہ لم یسبق الی معرفتہ بتخریج العلوم

وبصرہ بمواضعہ، رجل ورع مقدم" (۲۵)

علامہ ذہبی "لکھتے ہیں:

"امام ابو داؤد حدیث اور فہم حدیث کے امام ہونے کے ساتھ کبار فقہاء میں شمار ہوتے جیسا کہ ان کی سنن سے ثابت ہوتا ہے۔ آپ امام احمد کے نجباء اصحاب سے تھے۔ مدت مدید تک امام احمد کی مجلس میں رہے اور اصول و فروع میں نہایت دقیق مسائل کے متعلق سوالات کئے: (۲۶)

احمد بن محمد بن یاسین لکھتے ہیں:

"کان ابو داؤد أحد حفاظ الاسلام بحديث رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وعلمه وعمله وسنده، في أعلى درجات النسك والعفاف والصلاح والورع، من لسان الحديث" (۲۷)

ابو حاتم بن حبان کا قول ہے:

"ابو داؤد احد ائمة الدنيا فقهاً وعلماً وحفظاً ونسكاً وورعاً وتقياً

جمع وصنف وذب عن السنن" (۲۸)

حافظ ابن مندہ نے موصوف کو حدیث کے ارکان اربعہ میں شمار کیا ہے، وہ لکھتے ہیں:

"الذين خترجوا و ميزوا الثابت من المعلوم و الخطأ من الصواب

اربعة: البخاري و مسلم، ثم أبو داؤد و النسائي"

تاریخ رجال پر نظر:

امام ابو داؤد تاریخ رجال کے بھی ماہر تھے۔ امام زہری کے متعلق فرماتے ہیں:

"ان کو صرف تیرہ صحابہ سے سماع حاصل تھا۔ پھر ان صحابہ کے آسامی ذکر کئے ہیں

یعنی انس، سل، السائب، سنن بن ابی جلید، محمود بن ربیع، رجل من بلی، ابن ابی

سعید، ابو امامہ بن سل، ابن عمر، ابراہیم بن عبد الرحمن بن عوف، عبد الرحمن بن

ازہر" (۲۹)

نیز امام ابو داؤد نے کہا:

"لیث (معمری) نے امام زہری سے بلا واسطہ بھی روایت کی ہے اور حسب ذیل

چار کے واسطہ سے بھی"

عن خالد بن یزید، عن سعید بن ابی حلال، عن ابراہیم بن سعد، عن صالح بن

کیسان عن الزہری"

امام ابو داؤد کے سامنے جب یہ حدیث بیان کی گئی:

"ایاکم و الزنج فانہ خلق مشوۃ"

تو امام نے فرمایا: "جو شخص یہ حدیث بیان کرے اسے مستم با کذب سمجھو واقعی یہ حدیث

حافظ ابن القیم نے "السنار الحنیف" میں موضوعات کے ضمن میں ذکر کی ہے" (۳۰)

امام زہری کے متعلق امام ابو داؤد فرماتے ہیں:

"امام زہری سے کل دو ہزار دو سو احادیث مروی ہیں جن میں نصف کے قریب تو سُنَد ہیں اور دو صد احادیث غیر ثقات سے مروی ہیں اور مختلف فیہ احادیث تو بچاس سے تجاوز نہیں ہیں یعنی وہ احادیث جن میں تفرّد پایا جاتا ہے"

اخلاق و شمائل:

امام ابو داؤد عالم باعمل تھے اور ورع و نیک اور عفاف و صلاح کے ساتھ متصف تھے اور عادات و شمائل میں اپنے شیخ احمد بن حنبل کے مشابہ تھے جیسا کہ گزر چکا ہے۔

اب ہم زہبی کی کتاب "النبلاء" اور تاریخ بغداد سے باقی تلاذہ نقل کرتے ہیں: ^(۳۱)

"ابراہیم بن حمدان العاقلی، ابو الیلب (۱) احمد بن ابراہیم بن الاشثانی البغدادی نزیل الرحبہ راوی السنن عنہ، ابو حامد احمد بن جعفر الاشعری الاصبہانی، ابو بکر النجاد، ابو عمرو (۲) احمد بن علی بن حسن البصری راوی السنن عنہ و احمد بن داؤد بن سلیم (۳) و ابو سعید بن الاعرابی راوی السنن عنہ، نفوات و ابو بکر احمد بن محمد الخلال القتیہ، و احمد بن محمد بن یسین المروری و احمد بن المطی الدمشقی، و اسحاق بن موسی الرطبی الوراق ابی داؤد و اسماعیل بن محمد الصفار و حرب بن اسماعیل الکرمانی و الحسن بن صاحب الشاشی و حسن بن عبد اللہ الذارع و الحسن بن ادریس المروری و زکریا بن یحیی الساجی و عبد اللہ بن احمد الاحوازی عبد ان، و ابن ابوبکر بن ابی داؤد و ابوبکر بن ابی الدنیا و عبد اللہ بن افی ابو زرعہ و عبد اللہ بن محمد بن یعقوب و عبد الرحمن بن خالد الرامزمزی و علی (۴) بن الحسن بن العبد الانصاری أحد رواة السنن و علی بن عبد الصمد مانعہ ^(۳۲) و عیسیٰ بن سلیمان البکری و الفضل بن عباس بن ابی الشوارب و ابو بشر الدولابی الحافظ و ابو علی (۵) محمد بن احمد اللؤلؤی راوی السنن (۶) و محمد بن بکر بن داسہ التمار من رواة السنن و محمد بن احمد بن یعقوب المتوئی البصری راوی "کتاب القدر" لہ و محمد بن جعفر القریابی و محمد بن خلف بن الرزبان و محمد بن رجاء البصری و ابوسالم محمد بن سعید الادی و ابوبکر محمد بن عبد العزيز الهاشمی الکی و ابواسامہ (۷) محمد بن عبد المالك الرواس راوی

"السنن" بفوتات و ابو عبید محمد بن علی بن عثمان الآجری الحافظ و محمد بن مخلد الطار الفقیب و محمد بن المنذر الشکر و محمد بن یحییٰ بن مرداس السلمی و ابو بکر محمد بن یحییٰ الصولی و ابو عوانہ یعقوب بن اسحاق الاسفرائینی

واضح رہے کہ تذکرہ میں امام ذہبی نے رِوَاةُ السُّنَنِ کا ذکر کیا ہے کیونکہ اس میں ترتیب ابجدی نہیں ہے یہاں ہم نے ان کو () کے اندر نمبروں سے نمایاں کیا ہے۔ چنانچہ ان کا ذکر کرنے کے بعد ذہبی لکھتے ہیں:

"فهو لاء سبعة رواعنة سنة"

ابن کثیر لکھتے ہیں:

امام ابو داؤد سے ایک جماعت نے حدیث روایت کی ہے لیکن سب سے آخر میں جس نے امام سے روایت کی وہ احمد بن سلیمان التجار ہے (۳۳)

تالیفات:

امام موصوف نے مندرجہ ذیل متعدد تالیفات چھوڑیں ہیں، جو ان کے "باقیات صالحات" میں شمار ہوتی ہیں:

- | | | |
|-------------------------------------|-------------------------|----------------|
| (۱) کتاب السنن | (۲) کتاب المراسیل | (۳) کتاب القدر |
| (۴) النسخ و المنسوخ (۵) کتاب التفرد | (۶) کتاب فضائل الاعمال | |
| (۷) کتاب السائل (۸) کتاب الزہد | (۹) کتاب دلائل النبوة | |
| (۱۰) کتاب الدعاء (۱۱) ابتداء الوحي | (۱۲) کتاب اخبار الخوارج | |

امام موصوف کے تلامذہ نے یہ کتب مصنف سے روایت کی ہیں اور علماء حدیث نے اپنی اسانید کے ساتھ ان سے روایت کی ہیں۔ اب ہم ان روایات پر روشنی ڈالتے ہیں:

(۱) کتاب المراسیل:

یہ دراصل تو کتاب "السنن" کا حصہ ہے اور کتاب الطل ترمذی کی طرح السنن کے آخر میں

ہی مطبوع ہے اور کتاب السنن ابو علی اللؤلؤی کی روایت کے ساتھ ہے اور ابو علی اللؤلؤی سے، ابو عبد اللہ الحسین بن بکر بن محمد الوراق البصری المعروف بالہراس نے، الہراس سے ابو ذر الہروی نے اور الہروی سے ابو الولید الباجی اور ابو العباس العذری نے اور ان سے "ابو علی الغسانی" روایت کرتے ہیں اور ابو علی الغسانی سے حافظ ابن حجر العسقلانی باسنادہ المذکور فی دیباچہ فتح الباری..... روایت کی ہے۔ تو یہ نسخہ بھی غالباً ابن حجر کا ہے۔

نیز اللؤلؤی سے المحدث الرحال مسلمہ بن القاسم الزیات^(۳۳) (۵۳۵۳) بھی راوی ہیں یہ روایت ابن خیر الشیبلی نے اپنے "فہرہ" میں نقل کی ہیں۔

علامہ حازمی نے التناخ و المنسوخ میں المراسیل کی بعض احادیث ابن واسہ عن ابی داؤد روایت کی ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ "کتاب السنن" کے جمیع رواۃ..... المراسیل کے بھی رواۃ ہیں مگر عدم تصریح کی وجہ سے ان کی روایت پردہ خفائیس چلی آ رہی ہے (واللہ اعلم)

(۲) کتاب الزہد:

امام ابو داؤد نے دو کتاب الزہد لکھی ہیں:

(الف) جس میں زہد کے متعلق صرف احادیث مرفوعہ جمع کی ہیں یہ نسخہ ابن واسہ کی روایت سے ہے۔ ابن خیر نے "الفہرہ" میں انہیں اسناد کے ساتھ روایت کیا ہے۔

(ب) کتاب الزہد: جس میں صحابہ اور تابعین کے اقوال جمع کئے ہیں یہ ابو سعید ابن الاعرابی کی روایت سے ہے۔

(۳) کتاب التفرد:

یعنی وہ احادیث جن کی روایت میں اہل بلد متفرد ہیں۔ ابن خیر نے اپنے "الفہرہ" میں ابن واسہ کی روایت سے اس کو ذکر کیا ہے جو ابو علی الغسانی عن ابن عبد البر کے طریق سے ہیں۔

(۴) کتاب دلائل النبوة (اعلام النبوة):

یہ بھی ابو علی الغسانی کا نسخہ ہے جو ابن داسہ کی روایت سے ہے۔ ابو علی الغسانی عن ابن عبد البر عن ابی عبد اللہ بن محمد بن عبد المؤمن عن ابی بکر محمد بن داسہ

(۵) کتابُ القدر:

رواہ عنہ محمد بن احمد بن یعقوب المتوفی البصری (۳۵)..... حافظ ابن حجر نے اس کو الاصابہ میں ذکر کیا ہے۔ (۱۰۵/۳)

(۶) کتاب النسخ والمنسوخ:

بروایة ابی بکر احمد بن سلیمان الفقیہ النجاد عن المؤلف

(الغیرہ لابن خیر، ص ۳۷)

(۷) کتاب المسائل:

امام ابو داؤد نے امام احمد بن حنبل سے جو سوالات کئے اور امام نے جو جوابات دیئے۔

(۸) ابتداء الوحی:

(۹) کتاب فضائل الاعمال:

(۱۰) کتاب الدعاء:

(۱۱) کتاب اخبار الخوارج:

(۱۲) المسائل التي خالف فيها الامام احمد بن حنبل:

یہ کتاب امام ابو داؤد کی روایت سے ہے۔ غالباً اس کا مخطوطہ امام ابو داؤد کے نسخے سے منقول ہے جو مکتبہ الظاہریہ دمشق میں محفوظ ہے۔

(۱۳) إجابته على سوالات أبي عبيد محمد بن علي عثمان الأجرى

(۱۴) رسالۃ فی وصف تالیفہ لکتاب السنن (ط بتحقیق الکوثری)

(۱۵) کتاب السنن، زیر نظر مقالہ میں اسی کا تعارف مقصود ہے۔

کتاب السنن

پہلے گذر چکا ہے کہ امام ابو داؤد محدث فقیہ تھے اور انہوں نے اپنی "سنن" میں احادیث اکام جمع کی ہیں یہی وجہ ہے کہ اس کتاب میں زہد و فضائل، اعمال اور تفسیر وغیرہ کے متعلق احادیث معدوم ہیں اور کتاب کی یہی بڑی خوبی ہے۔ چنانچہ ابو داؤد کی کتاب السنن کی خصوصیات کے ضمن میں علماء نے لکھا ہے: (۳۶)

"ولابی داؤد فی حصر احادیث الاحکام واستیعابها مالیس لغيره"

امام ابو داؤد نے اپنی السنن کی تکمیل اپنے عہد شباب میں کر لی تھی جبکہ امام احمد بن حنبل ابھی حیات تھے چنانچہ انہوں نے السنن کی تالیف کے بعد امام احمد بن حنبل کی خدمت میں پیش کی تو انہوں نے اس کی تحسین کی اور جلد ہی ان کی کتاب کو علمی حلقوں میں قبولیت حاصل ہو گئی چنانچہ ابن مفلح دوری لکھتے ہیں۔ (۳۷)

"ثم لما صنف السنن و قرأه علی الناس صار کتابه لاهل الحدیث"

کالمصحف ینبعونہ، وأقر له اهل رما نہ بالحفظ والتقدم فیہ"

عالمہ خطابی معالم السنن شرح السنن کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

"امام ابو داؤد کی کتاب السنن بلاشبہ عمدہ کتاب ہے کہ علم دین میں کوئی ایسی

تصنیف نہیں ہوئی اور اسے تمام لوگوں میں قبولیت حاصل ہوئی ہے اور تمام علماء اور

فتواء کے طبقات کے درمیان اسے حکم کی حیثیت حاصل ہے۔ اہل عراق، مصر اور بلاد

غرب کے لوگ اس پر اعتماد کرتے ہیں"

عالمہ ابن حزم کا بیان کہ ایک دفعہ حافظ سعید بن السنن کی مجلس میں اصحاب حدیث کی ایک

جماعت حاضر ہوئی۔ حدیث کی کتابوں کے سلسلہ میں باہم مذاکرہ ہوا تو ابن السنن مجلس سے اٹھ کر اپنے گھر گئے اور کتابوں کے چار قماطر (پتے) لا کر ان کے سامنے ڈال دیئے اور فرمانے لگے: (۳۸)

"هذه قواعد الاسلام كتاب مسلم و كتاب البخاري و كتاب ابي داؤد و

كتاب النسائي"

یعنی یہ اصول اربعہ ہیں اور اگر ترمذی کو بھی ان کے ساتھ شامل کر لیا جائے تو محدثین کے نزدیک ان کو "اصول خمسہ" کہا جاتا ہے۔

اور حافظ ابو عبد اللہ ابن مندہ نے بھی ان چار کتابوں کو اصل الاصول قرار دیا ہے۔ چنانچہ

وہ لکھتے ہیں:

"الائمة الاربعة الذين أخرجوا الصحيح و متيز و الثابت من سقيمہ و

خطأه من صوابه هم البخاري و مسلم و أبو داؤد و النسائي" (۳۹)

الغرض علماء محدثین نے "السنن" پر الصصح کا اطلاق کیا ہے اور اس کو احکام میں جامع قرار

دیا ہے علامہ خطابی معالم السنن کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

"امام ابوداؤد سے پہلے جتنی جوامع اور سنن لکھی گئیں ان میں احکام کے علاوہ

مواعظ و آداب وغیرہ پر تمام انواع حدیث جمع کی گئی تھیں امام ابوداؤد پہلے محدث ہیں

جنہوں نے صرف احکام کی احادیث کو جمع کیا اور محدثین کو اپنی طرف متوجہ کر لیا"

احادیث سنن:

امام ابوداؤد اپنے "رسالۃ مکیہ" میں لکھتے ہیں: (۴۰)

"میں نے پانچ لاکھ احادیث جمع کیں اور ان سے انتخاب کر کے السنن میں چار ہزار

آٹھ سو احادیث جمع کیں۔ ان میں صحیح اور صحیح کے قریب حدیثیں ہیں۔ بعض ضعیف

بھی ہیں لیکن جن روایات میں سخت کمزوری پائی جاتی ہے وہ میں نے بیان کر دی ہے

اور بعض ضعیف الاسناد بھی ہیں اور جن پر میں نے سکوت کیا ہے تو وہ میرے نزدیک

صالح ہیں
اور لکھتے ہیں:

وبعضها اصح من بعض اور بعض احادیث دوسری بعض سے اصح ہیں
یعنی صحت کے اعتبار سے مختلف مراتب پر ہیں اور یہ بھی لکھا ہے: ذکر ت فیہا
الصحیح وما یشبہہ وما یقاربه اس میں بھی اختلاف مراتب کی طرف اشارہ
ہے۔

الغرض مولف نے اپنے "رسالہ کیمہ" میں "السنن" کی احادیث کی حیثیت واضح کر دی ہے اور بتا دیا
ہے کہ میں نے کن شرائط کے تحت احادیث جمع کی ہیں اب ہم امام کے اس جملہ کی تشریح پر "وما سکت
عنه فهو صالح" علماء کے خیالات کا ذکر کرتے ہیں اس کے بعد سنن ابی داؤد کے شرائط کا جائزہ
لیں گے۔

عراقی لکھتے ہیں کہ "صالح" آی للاحتجاج لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ امام ابو داؤد ضعیف
حدیث پر بھی سکوت کر جاتے ہیں۔ لہذا تمام مسکوت عنہ حسن اصطلاحی کے درجہ میں نہیں ہو سکتی الا
یہ کہ دوسرے متابعات اور شواہد سے انہیں قوت حاصل ہو جائے۔ اور امام مسلم بن ضعیف رواۃ
کی احادیث متابعات و شواہد میں لائے ہیں امام ابو داؤد ان کو اصول میں لے آئے ہیں جیسے لیث
بن ابی سلیم اور عطاء بن السائب وغیرہما ہیں پس ابو داؤد نے اپنے سنن میں جن احادیث سے
سکوت کیا ہے ان کے چار اقسام قرار دیئے جاسکتے ہیں:

(۱) وہ احادیث جو صحیحین میں ہیں یا شرط صحت پر ہیں۔

(۲) وہ احادیث جو حسن لذاتہ کے قبیل سے ہیں۔

(۳) وہ احادیث جو حسن لغیرہ ہیں آی من قبیل الحسن إذا اعتضد.....

اور یہ دونوں قسم یعنی (۲، ۳) سنن میں بکثرت موجود ہیں۔

(۴) وہ جو ضعیف ہیں مگر ایسے راوی کی روایت سے نہیں ہے جس کے ترک پر اجماع

ہو چکا ہو حافظ ابن حجر ان ہر چار اقسام کے ذکر کے بعد لکھتے ہیں۔^(۴۱)

"وكل هذه الاقسام عنده تصلح للاحتجاج بها"

یعنی امام ابو داؤد کے نزدیک حدیث ضعیف سے بھی احتجاج جائز ہے اگر اس باب میں صحیح حدیث میسر نہ ہو کیونکہ لوگوں کی رائے سے تو بہر حال حدیث ضعیف بہتر ہے۔ یہی قول ابن مندہ کا ہے۔ یہی قول امام احمد بن حنبل کا ہے۔ چنانچہ حافظ محمد بن ابراہیم بن منذر نیشابوری (۳۱۸ھ) سے روایت ہے کہ امام احمد، عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدم سے احتجاج کرتے اذلم یکن عنده فی الباب غیرہ^(۴۲) اور امام احمد کو رائے سے نفرت تھی اور یہی طریق امام ابو داؤد کا تھا۔ واللہ اعلم

اسی تشابہ کی بناء پر حافظ ابن تیمیہ نے فرمایا:

"اعتبرت مسند أحمد فوجدته مؤا فإلش شرط أبي داود"

بلکہ "التوسل والوسيلة" میں حافظ ابن تیمیہ فرماتے ہیں:

"شرط أحمد أجد من شرط أبي داود" (۴۳)

یہی وجہ ہے کہ امام احمد نے بہت ایسے روایات سے اجتناب کیا ہے جن سے اصحاب سنن ابی داؤد اور ترمذی روایت کرتے ہیں:

عراقی نے اس قول کو ضعیف قرار دیا ہے جو یہ لکھتے ہیں کہ ابو داؤد کا سکوت حجت ہے۔ علامہ عراقی لکھتے ہیں:

"امام ابو داؤد تو ابن ابیہ، صالح مولی التوہمہ، عبد اللہ بن محمد بن عقیل، موسیٰ

بن وردان، مسلمہ بن الفضل اور دہلم بن صالح وغیرہ سے احتجاج کرتے ہیں اور ان

مدلسین کی معنعن روایات بھی لے آتے ہیں۔ لہذا مذکورہ روایات کی احادیث پر امام داؤد

نے سکوت کی وجہ سے ان کی تقلید جائز نہیں ہے۔ بلکہ دیکھنا چاہیے کہ ان کا متابع ہے یا

نہیں اگر متابع ہو اور اوثق کی مخالفت نہ ہو تو احتجاج جائز ہے اور اگر اوثق کی مخالفت

ہو تو وہ روایت من قبیل منکر ہے"

اسی طرح سنن میں منقطع اور مدلسین کی معنعن روایات بھی ہیں تو ان کی روایات کو ہم

محض ابو داؤد کے سکوت کی وجہ سے حسن کیسے کہہ سکتے ہیں؟
وجہ سکوت:

امام ابو داؤد کا سکوت متعدد وجوہ کی بناء پر ہوتا ہے۔

(۱) پہلے اس پر کلام ہو چکا ہو۔

(۲) بوجہ ذہول کے

(۳) راوی کا ضعف واضح ہونے اور ائمہ کے بلا لفاق اس کی روایت کو مطروح

قرار دینے کی وجہ سے۔

(۴) نسخوں کے اختلاف کی وجہ سے..... کماثر

(۵) بعض اوقات اس حدیث پر اپنی کسی دوسری کتاب میں کلام کی ہوتی ہے اس لئے

السنن میں سکوت سے کام لیتے ہیں مثلاً السنن میں محمد بن ثابت العبدی عن نافع رَدِّ سلام میں ابن عباس والی روایت ذکر کی ہے اور اس پر سکوت کیا ہے (۳۴) اور کتاب التفرّد میں اس پر کلام کی ہے۔

چنانچہ لکھتے ہیں:

"لم يتابع احد محمد بن ثابت على هذا قال أحمد بن حنبل:

هو حديث منكر" (۳۵)

سنن ابی داؤد اور منقطع و مبہم روایات:

وہ احادیث جن میں انقطاع یا ابہام پایا جاتا ہے۔ ابو داؤد میں بکثرت پائی جاتی ہیں اور مدلسین

کا ضعف بھی مذکور ہے۔

(۱) کتاب الطہارۃ: باب الرجل یتسوّ لبو له: حدیثی شیخ کان یحدّث عن

ابی موسی..... اس میں شیخ مبہم ہے اور کان یحدّث میں جمالت ہے یہ اور اس قسم کی متعدد

احادیث ہیں جن پر امام نے سکوت فرمایا ہے۔ تو محض سکوت پر کیسے اعتماد کیا جاسکتا ہے۔

یہ اعتراض اس وقت ہوتا ہے جب جملہ "قبو صالح" کو "صالح للحجة" کے معنی میں لیں لیکن اگر صالح کے معنی عام ہوں یعنی صالح للحجة وللإستنهاذ أو للمتابعة تو پھر اعتراض نہیں ہو سکتا کہ امام ابو داؤد ضعیف سے احتجاج کرتے ہیں لہذا کسی حدیث پر سکوت کی صورت میں ان کی تقلید نہیں ہو سکتی۔

جن مواضع پر امام نے سکوت کیا ہے ان پر غور کیا جائے گا کہ کیا ان میں افراد پایا جاتا ہے یا نہیں۔ اگر افراد پایا جاتا ہے تو معنی اول پر محمول ہو گا اور اگر نہیں پایا جاتا تو معنی ثانی پر حمل کیا جائے گا۔ چنانچہ امام نوویؒ لکھتے ہیں:

"وفی سنن ابی داؤد أحادیث ظاهرة الضعف ولم یبینهامع أنه متفق علی ضعفها فلا بد من تاویل کلامہ.... فعلی هذا ما وجدنا فی کتابہ مطلقاً ولم یصححہ غیرہ من المعتمدین ولا ضعفه فہر حسن عند ابی داؤد"

تاہم امام نوویؒ شرح المذنب میں اپنی اس تحقیق کی مخالفت کرتے ہیں اور امام ابو داؤد کے محض سکوت کی وجہ سے استدلال کر لیتے ہیں اور اپنے اس اصول کو چھوڑ دیتے ہیں:

"الآن یظہر فی بعضها أمر یقدح فی الصحة والحسن و جب ترکہ

ذالک (۴۶)

ابن الصلاح لکھتے ہیں:

"اگر کوئی حدیث سنن میں مذکور ہو اور اس کی صحت کا علم نہ ہو سکے تو سمجھ لیجئے کہ

امام کے نزدیک یہ حدیث حسن ہے

"ابن رشید فرمی لکھتے ہیں:

"ایسی حدیث حسن ہی نہیں بلکہ بعض اوقات صحیح بھی ہوتی ہے"

امام ذہبیؒ اور سکوت ابی داؤد:

امام ذہبیؒ نے امام ابو داؤد کے سکوت پر فیصلہ کن بات لکھی ہے وہ لکھتے ہیں:

"فکتاب ابی داود اعلیٰ مافیہ من الثابت ما أخرجه الشيخان و ذلك نحو من شطر الكتاب ثم يليه ما أخرجه أحد الشيخين و رغب عنه الآخر ثم يليه ما رغب عنه و كان أسناده جيدا سالما من علة و شذوذ، ثم يليه ما كان اسناده صالحا و قبله العلماء لمجيئه من وجهين لينين فصاعدا بعضه كل اسناد منهما الآخر ثم يليه ما ضعف اسناده لنقص حفظ راو به فمثل هذا يمشيه أبوداؤد و يسكت عنه غالباً ثم يليه ما كان بين الضعف من جهة راو به فهذا لا يسكت عنه بل يوهنه غالباً و قد يسكت عنه بحسب شهرته و

نكارتہ (۴۷) واللہ اعلم

خلاصہ کلام ذہبی:

امام ذہبیؒ کے ان ریمارکس کا خلاصہ یہ ہے کہ سنن ابی داؤد کی احادیث چھ قسم پر ہیں:

- (۱) جو شیخان کی شرط پر ہیں۔
- (۲) کسی ایک کی شرط پر ہیں۔
- (۳) جن کی اسناد جید ہے اور شذوذ و علت سے پاک ہے۔
- (۴) جن کی اسناد صالح ہیں اور دوسری اسناد سے اسے قوت حاصل ہے۔
- (۵) کسی راوی کے ضعف کی وجہ سے اس کی اسناد ضعیف ہے۔
- (۶) جو بین طور پر ضعیف ہے۔

امام ذہبیؒ نے جو کچھ لکھا ہے وہ اپنی ممارست اور تتبع سے لکھا ہے ورنہ امام ابوداؤد کے کلام میں یہ تفصیل نہیں ہے۔ احادیث سنن کی پوری چھان بین کرنا ہو تو اطراف مزی کا مطالعہ ضروری ہے۔ یا پھر احوال رجال کی معرفت کے سلسلہ میں "میزان الاعتدال" للذہبی نہایت عمدہ کتاب ہے تاہم سنن ابی داؤد کے سلسلہ میں ان دونوں سے بہتر تلیخیص منذری کی ہے کہ انہوں نے ہر اس مقام پر کلام کیا ہے جس میں احتمال پایا جاتا ہے اور جو احادیث صحیحین میں پائی جاتی ہیں ان

کی نشان دہی کردی ہے اور پھر امام ترمذی نے جن احادیث کو صحیح یا حسن کہا ہے وہاں امام ترمذی کا کلام نقل کر دیا ہے اور منذری کی یہ تلخیص لؤلؤی کے نسخہ کی ہے جو ابن داسہ کے نسخہ سے ترتیب میں مختلف ہے۔ محدث عظیم آبادی لکھتے ہیں:

"واختصر السنن لأبي داؤد من رواية اللؤلؤي وقد أحسن في اختصاره

ونهدبه وعز وأحاديثه وإيضاح عِلَّه" (۳۸)

مگر امام ابو داؤد نے مسکوت عنہ کو صالح قرار دیا ہے جو صحیح و حسن دونوں کو شامل ہے کیونکہ امام ابو داؤد تقسیم ثنائی کے قائل تھے۔ تقسیم ثلاثی کا تو سب سے پہلے علامہ خطابی نے اعلان کیا ہے پس امام ابو داؤد کا "صالح" صحیح اور حسن دونوں کو شامل ہے۔ علامہ ابوالفتح یعمری لکھتے ہیں:

"امام ابو داؤد بھی امام مسلم کی طرح حدیث حسن کے قائل نہیں تھے۔ امام مسلم

نے مقدمہ میں ضعیف، واپسی سے مجتنب رہنے کا اعلان کیا ہے اور امام ابو داؤد نے اس کی تمیین کو لازم قرار دیا ہے لہذا امام ابو داؤد اور مسلم کی شرط میں یک گونہ تشریح پایا جاتا ہے یعنی امام مسلم نے واپسی حدیث سے تعرض نہیں کیا اور امام ابو داؤد نے تعرض تو کیا ہے مگر تمیین کے ساتھ تو پھر ابن الصلاح امام ابو داؤد کی بجائے خود امام مسلم پر کیوں اعتراض نہیں کرتے۔"

دوسرے الفاظ میں ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ:

"امام ابو داؤد نے یہ شرط بیان کی ہے کہ وہ اپنی کتاب میں صحیح اور اس کے قریب یا ملتی جلتی احادیث لائیں گے اور امام مسلم نے کہا کہ تمام صحیح روایات ہم شعبہ اور مالک کے پاس نہیں پاتے لہذا نزول کے ساتھ یسٹ بن ابی سلیم، عطاء بن السائب اور زیاد بن ابی زیاد کی روایات لیں گے کیونکہ فی الجملہ عدالت و صدق کا لفظ ان کو بھی شامل ہے اور سترہ صدق اور تعاظمی العلم کے تحت یہ بھی داخل ہیں گو حفظ و اتقان میں تفاوت ہیں لہذا دونوں میں کوئی تفاوت نہیں ہے"

امام مسلم نے صحیح کی شرط لگائی لہذا وہ تیسرے طبقے کی حدیث سے دور رہے اور امام ابو داؤد نے تیسرے طبقے کی روایات درج تو کیں مگر ساتھ ان کا ضعف بیان کر دیا اور "بعضاً صحیح من بعض" کہہ کر تفاوت کی طرف اشارہ کر دیا جب کہ امام مسلم نے دو طبقے قرار دے کر تفاوت کی طرف اشارہ کر دیا ہے اور امام ابو داؤد نے بھی "فوصالح" کہہ کر صحت کی شرط کی طرف اشارہ کر دیا ہے اور یہ صحت عام ہے جو صحیح و حسن دونوں کو شامل ہے۔

وجوہ ترجیح:

تاہم شرط میں اس تشابہ کے باوجود درج ذیل وجوہ کی بنا پر صحیح مسلم کو سنن پر تقدم حاصل

ہے:

(۱) صحیح مسلم کو تلقی یا تہویل کا درجہ حاصل ہے اور اس کی صحت پر اجماع ہو چکا

ہے مگر ابو داؤد کو یہ درجہ حاصل نہیں ہے۔

(ب) امام مسلم نے صحت کی شرط لگائی ہے مگر امام ابو داؤد نے صحت کی شرط

نہیں لگائی۔

اب آخر میں ہم امام ذہبیؒ کا تبصرہ نقل کرتے ہیں جو دراصل احادیث سنن کا بہترین تجزیہ

ہے:

السنن میں نصف کے قریب تو وہ احادیث ہیں جو صحیحین میں مذکور ہیں۔ پھر اس کے بعد وہ

ہیں جو صحیح مسلم میں ہیں مگر امام بخاری نے ان کو قابل اعتبار نہیں سمجھا۔ پھر اس کے بعد وہ احادیث

ہیں جو صحیحین میں نہیں ہیں مگر وہ ان کی اسانید جید اور علت و شد و ذ سے پاک ہیں اس کے بعد وہ

ہیں جن کی سند صالح ہے اور دو یا دو سے زیادہ ضعیف طریق کے ساتھ آنے کی وجہ سے علماء نے ان

کو قبول کیا ہے پھر وہ احادیث ہیں جن کی اسناد میں ضعف پایا جاتا ہے۔ وہ ضعف راوی میں حفظ کی

کمی کی وجہ سے ہے۔ امام ابو داؤد اس کو گوارا کرتے ہیں اور شہرت کی وجہ سے اس پر سکوت

مختیار کرتے ہیں۔ گویا علامہ ذہبیؒ نے احادیث سنن کے چھ درجات قرار دیئے ہیں اور یہ ان کی

پنی تبتح ہے اور مصنف نے جو کچھ بیان کیا ہے اس کے مطابق نہیں ہے لہذا اہل فن کو چاہیے کہ سکوت عنہ کی تحقیق کریں اور اس معاملہ میں سب سے زیادہ معاون کتاب الاطراف للہرمزی ہو سکتی ہے۔ یا پھر مختصر للمندری ہے جنہوں نے طرق حدیث کے ساتھ امام ترمذی کی صحیح یا تحسین کو بھی نقل کر دیا ہے۔

سنن ابی داؤد کے نسخ

مؤلف سے "سنن" کے رواۃ عموماً سات ذکر کئے گئے ہیں۔ علامہ ذہبی نے تذکرہ میں ان میں سے ہر ایک کے ساتھ راوی "سنن" ہونے کی تصریح کی ہے جو حسب ذیل ہیں:

- (۱) ابو الحسن علی بن الحسن بن عبد الانصاری
 - (۲) ابو اسامہ محمد بن عبد الملک بن یزید الرواس راوی السنن. فواتات
 - (۳) ابو سعید احمد بن محمد بن زیاد المعروف بابن الاعرابی المتوفی ۳۴۰ھ
 - (۴) ابو علی اللؤلؤی محمد بن احمد بن عمرو البصری اللؤلؤی ۳۳۲ھ
 - (۵) ابو بکر محمد بن عبد الرزاق بن داسہ المتوفی ۳۴۵ھ
 - (۶) ابو سالم محمد بن سعید الجلودی
 - (۷) ابو عمرو احمد بن علی بن الحسن البصری راوی "سنن" عنہ
- ان اسماء سے کا ذکر کرنے کے بعد امام ذہبی "کلمتے ہیں: (۴۹)

"فهؤلاء السبعة رَوَوْا عنه السنن"

پھر انبلاء میں علامہ ذہبی نے ان رواۃ سے پر دو کا اضافہ کیا ہے اس طرح کل نو ہو جاتے ہیں (۵۰)

(۸) ابو الیلب احمد بن ابراہیم بن عبد الرحمن الاثنانی البغدادی نزیل الرحبہ

(۹) ابو یحییٰ اسحاق بن موسیٰ بن سعید الوراق الرطلی، المتوفی ۳۲۰ھ

مذکورہ رواقہ سے امام مؤلف سے ان کی السنن اور بعض دیگر تالیفات روایت کرتے ہیں۔

اور محمد بن احمد بن یعقوب المتوفی کا نام راوی کتاب "القدر" کی تصریح سے مذکور ہے۔^(۵۰)

محدث محمد شمس الحق العظیم آبادی نے مقدمہ "غایۃ المقصود" شرح سنن ابی داؤد میں

صرف چار حفاظ کے نسخوں کا ذکر کیا ہے۔^(۵۱) یعنی:

(۱) اللؤلؤی

(۲) ابن داس

(۳) الرطلی

(۴) ابن الاعرابی

اب ہم ان نسخوں کے متعلق کچھ معلومات پیش کرتے ہیں:

(۱) نسخہ اللؤلؤی (۵۲)

علامہ لؤلؤی نے ۲۷۵ھ میں مؤلف سے روایت کیا ہے اور یہ نسخہ مشرق اور دیار ہند میں

متداول ہے اور "سنن ابی داؤد" سے عند الاطلاق یہی نسخہ مراد ہوتا ہے۔ محدث عظیم آبادی لکھتے

ہیں:

"روی عن ابي داؤد هذا السنن في المحرم سنة خمس و سبعين

ومائتين وروايته أصح الروايات وأجودها لانها من آخر ما أملى المؤلف و

عليها مات، وهي المتداولة في المشرق والهند

اور محدث اللؤلؤی کی وفات ۳۳۳ھ میں ہوئی ہے علامہ ذہبی نے ان کو "المحدث

الصديق" لکھا ہے۔ اللؤلؤی کے تلمیذ ابو عمر الهاشمی کا بیان ہے:

"كان أبو علي اللؤلؤي قد قرء كتاب السنن على أبي داؤد عشرين سنة

وكان يدهى وراق أبي داؤد

لؤلؤی سے "السنن" کو ابو عمر قاسم بن جعفر بن عبد الواحد الماشی (۵۳۲ھ - ۵۴۳ھ) اور حافظ ابو عبد اللہ الحسین بن بکر بن محمد الوزان المعروف بالمراس نے روایت کیا ہے اور الوزان سے ابو ذر الہروی (عبد بن احمد بن محمد المالکی) نے اور الہروی سے ابو الولید الباجی نے اور یہ تمام روایات ابن خیر اشیلی نے اپنے فہرہ میں ذکر کی ہیں^(۵۳) اور ہاشمی سے ابو بکر الخلیب نے، اور الوزان کا بیان ہے:

"أحضرني والدي سماع سنن أبي داؤد وأنا ابن ثمان سنين فأنبت

حضورى ولم يبت السماع ثم هي التاسعة من عمري فعل كذلك ثم

سمعت وأنا ابن عشر سنين فأنبت حينئذ سماعي"

علامہ ذہبی "لؤلؤی کے متعلق لکھتے ہیں:

"ابو علی اللؤلؤی راویة السنن عن أبي داؤد مدة طويلة يقرأ السنن

للناس"^(۵۴)

اور ابو عمر الماشی (۵۴۳ھ) راوی السنن عن اللؤلؤی کے متعلق خطیب بغدادی لکھتے ہیں:

"وكان ثقة أميناً ولي القضاء بالبصرة وسمعت منه سنن أبي داؤد و

وغيرها"^(۵۵)

اور بغداد میں بھی وارد ہوئے۔ سہانی نے بھی ان کو السنن کا آخری راوی لکھا ہے اور

ہاشمی نے ابن داسہ کے نسخہ سے مقابلہ کرتے ہوئے لکھا ہے:

"والزيادات التي هي رواية ابن داسة حذفها أبو داؤد في آخر الأمر لما

راه في الاسناد"

(۲) نسخہ ابن داسہ

الشیخ ابو بکر محمد بن بکر بن محمد بن عبد الرزاق بن داسہ^(۵۶) (متوفی ۵۳۶ھ) البصری

اتنار..... راوی "السنن"

ابو داؤد سے "السنن" کا سماع کیا۔ ان سے ابو سلیمان حمد الخطابی (۳۱۸ھ)، ابو بکر المقرئ، ابو الحسن ابن جمیع، ابو علی الحسن بن محمد الروذباری وغیرہم نے روایت کیا ہے۔ علامہ ذہبی "لکھتے ہیں:

"وهو آخر من حدث بالسنن كاملا من أبي داؤد وقد عاش بعده أبو بكر النجاد عامين و عنده عن أبي داؤد احاديث من السنن و جزء الناسخ و المنسوخ"

اور ابن داسہ سے بالا جازہ حافظ ابو نعیم اسماعیلی نے روایت کی ہے۔ مغرب میں یہی نسخہ متداول اور معروف ہے اور لؤلؤئی کے نسخہ جیسا ہے صرف تقدیم و تاخیر کے لحاظ سے کچھ اختلاف پایا جاتا ہے۔

(۱) ان سے ابو سلیمان حمد بن محمد الخطابی کی روایت معروف ہے علامہ ذہبی "لکھتے ہیں: (۵۷)

سمع أباسعيد ابن الاعرابي بمكة وأبابكر ابن داسة بالبصرة
اور خطابی نے خود بھی کہا ہے:

"قرأت بالبصرة السنن على أبي بكر ابن داسة سنة ۳۳۵ھ"

(۲) ابن داسہ سے دوسرے راوی ابو محمد عبد اللہ بن عبد المؤمن القرطبی ہیں جو ابن عبد البر کے قدام شیوخ سے ہیں اور انہوں نے سب سے آخر میں ابو داؤد سے السنن کا مآثر روایت کیا ہے۔

(۳) ابو علی الحسن بن محمد الروذباری ۴۰۳ھ، ذہبی لکھتے ہیں: (۵۸)

سمع ابن داسة وحدث بسنن أبي داؤد بنيسابورو عقد له مجلس في

الجامع وتوفى ۴۰۳ھ" (۵۹)

(۴) ابو عمر احمد بن سعید بن حزم

(۵) ابو حفص عمر بن عبد المالک الخولانی

(۶) امام ابو علی الحسن ابن داؤد السمرقندی

- (۷) حافظ ابو نعیم اسماعیلی احمد بن عبد اللہ (۲۳۰ھ) وهو آخر من رواه بالاجازة، علی القاری
(۸) محمد بن عبد اللہ بن الحسن الامام ابو الحسن المعروف بابن اللبان القرظی امام مصر (۲۰۲ھ)^(۶۰)

سبکی طبقات میں لکھتے ہیں:

"سمع ابن داسة و حدث عنه بغداد بسنن أبي داؤد فسمع منه

القاضي ابو الطيب الطبري (توفي ۲۰۲ھ) سماعه من ابن داسة عن أبي

داؤد"

(۹) ابو بکر التجار کے متعلق بغدادی لکھتے ہیں:^(۶۱)

"سمع أبا داؤد السجستاني و ارتحل إليه وهو خاتمة أصحابه"

(۳) نسخہ الرملی:

تقریباً ابن داسہ کے نسخہ کے برابر ہے۔ رملی امام ابو داؤد کے و تراق ہیں ان سے ابو عمر احمد
بن دحیم بن ظیل نے یہ نسخہ روایت کیا ہے:

غایۃ المقصود میں ہے:

"قال ابن دحيم حدثنا أبو عيسى الرملي ۳۱۷ھ"

(۳) نسخہ ابن الاعرابی^(۶۲)

الامام المحدث الحافظ ابو سعید الاعرابی البصری (۲۳۶ھ-----۳۳۰ھ)

انہوں نے احمد بن محمد بن زیاد بن بشر بن درہم نزیل مکہ و شیخ الحرم الحسن بن الصباح
زعفرانی، عباس بن محمد الدونی وغیرہما سے سماع کیا، شیوخ سے ایک بڑی مجتم کی تخریج کی، علامہ
ذہبی "لکھتے ہیں:

"جمع وصنف وحمل "السنن" عن أبي داؤد و له في غصون الكتاب

زيادات في المتن والسند، وكان كبير الشأن، عالي الاسناد"

ان سے محمد بن احمد بن جمیع العید اوی وغیرہ کثیر تعداد نے روایت کی ان سے رواۃ السنن

حسب ذیل ہیں:

(۱) ابو اسحاق ابراہیم بن علی التمار

(۲) ابو عمر احمد بن سعید بن حزم

(۳) ابو حفص عمر بن عبد المالک الظنّانی

ابن الاعرابی کی روایت میں ستوط و نقصان ہے، کتاب الفتن والملاحم والحروف والحاتم نہیں ہے اور کتاب اللباس بھی نصف کے قریب ساقط ہے اور کتاب الوضوء والصلوة سے بھی بہت سے اوراق غائب ہیں۔ شیخ ابو الفیاء عبد الرحمن بن علی بن عمر الدلیج الشیبانی تلمیذ سخاوی نے اس کی تصریح کی ہے اور بعض کا قول ہے کہ کتاب النکاح کا کچھ حصہ بھی نہیں ہے ابو علی غسانی لکھتے ہیں:

"وقابلت کتابی بنسخة أبي محمد الشيباني عن أبي ذر وليس في

رواية ابي سعيد الاعرابي..... وليس فيها من كتاب الوضوء والنكاح

اوراق كثيرة" واحاديث خرجها من روايته عن شيوخه وروى اكثرها عن

أبي أسامة محمد بن عبد المالكة الرواس عن أبي داؤد على حسب ما قد

قيدته من كتاب أحمد بن سعيد بن حزم"

اس کے بعد ابو علی الجیبانی لکھتے ہیں:

"ورواية ابي بكر بن داسة اكمل الروايات كلها ورواية ابي عيسى

الرملي تقاربها وقلد قيدت هذه الروايات الثلاث في كتابي والحمد لله"

اور جو ابو عیسیٰ الرملی کے نسخہ سے میری کتاب میں موجود ہے وہ میں نے احمد بن دحیم اور

ابو القاسم حمید بن توابہ الجذامی کی کتابوں سے نقل کیا ہے اور ان دونوں کا میں نے اپنے نسخہ سے

مقابلہ کیا ہے اور میرے پاس جو سنن ابی داؤد کا نسخہ ہے وہ میں نے ابو حفص الخولانی سے اخذ کیا ہے

جو انہوں نے مکہ میں ۳۴۰ھ کو ابو سعید الاعرابی کو پڑھ کر سنایا تھا اور پھر عراق پہنچ کر بصرہ میں

۳۴۱ھ کو ابن داسہ کی مجلس میں اس کی تصحیح کی تھی جبکہ سنن کی ان پر قراءت ہو رہی تھی۔ مزید جیبانی

لکھتے ہیں:

خولانی والے نسخہ کی مجھے ابو سعید الاعرابی اور ابن داسہ دونوں سے اجازہ حاصل ہے اور میں نے ابن داسہ والا نسخہ اپنے ہاتھ سے لکھا ہے اور اس میں ابن الاعرابی اور ابو عیسیٰ الرہلی دونوں کو ضم کر دیا ہے جو چھ جلدوں میں ہے۔

(۵) نسخہ العبدی

ابو الحسن العبدی کے نسخہ میں روایت کی ایک جماعت اور اسانید پر زائد کلام ہے جو لؤلؤی کے نسخہ میں نہیں ہے اور جیسا کہ ہم پہلے سکوت ابی داؤد کی بحث میں ابن حجر سے نقل کر چکے ہیں۔ علامہ سخاوی لکھتے ہیں:

"وما ینبہ علیہ آن سنن أبی داؤد تعددت رواها عن مصنفیها ولکل أصل وینها تفاوت حتی فی وقوع البیان فی بعضها دون بعض ولا یما فی روایة أبی الحسن العبدی ففیها من کلامه أشياء زائدة علی روایة غیره" (۶۳)

(۶) ابو اسامہ محمد بن عبد المالک بن یزید الرواس

اس کی روایت میں فوائد ہیں۔

(۷) ابوسالم محمد بن سعید الجلودی

(۸) ابوالطیب احمد بن ابراہیم بن عبد الرحمن الاشنانی البغدادی

(۹) ابوالحسن علی بن الحسن بن العبد الانصاری

شروح سنن ابی داؤد:

سنن ابی داؤد کی طرف علماء نے توجہ دی ہے اور اس پر شروح، حواشی، مختصرات اور مصنفات لکھی ہیں جو مستخرجات کی حیثیت رکھتی ہیں اور یہ شروح گو محققین کے برابر نہیں ہیں تاہم ان سے سنن ابی داؤد کی اہمیت کا اندازہ ہوتا ہے۔

(۱) معالم السنن شرح الامام ابی سلیمان احمد بن محمد بن ابراہیم بن الخطاب البستی الخطابی المتوفی (۳۸۸ھ) اپنے وقت کے فقیہ، محدث اور ادیب تھے۔ متعدد تصانیف چھوڑیں جن میں سے ”غریب الحدیث“..... ”معالم السنن شرح السنن لابن داؤد“ اور ”اعلام السنن شرح البخاری“ مشہور ہیں۔ آپ ابو علی الصفاء اور ابو جعفر الرزاز کے تلمیذ تھے۔
علامہ سمعانی لکھتے ہیں:

”جلیل القدر فاضل تھے۔ ابو سعید ابن الاعرابی سے مکہ میں سماع کیا اور بصرہ میں

ابو بکر ابن داس کے سامنے زانو تلمذ کیا امام حاکم ابو عبد اللہ عبد الغافر فلاسی اور جہادۃ

کی ایک جماعت نے ان سے روایت کی ہے۔“

ان کی یہ شرح ٹوٹوڑی کے نسخہ پر ہے۔ ابو شیبہ لکھتے ہیں:

”شارح نے سنن کے لغات اور اختلاف روایات سے بحث کی ہے اور مواضع

مصلحہ کو حل کیا ہے اور استنباط احکام کی طرف توجہ دی ہے۔ آپ نے اہل علم کی ایک

جماعت کی طلب پر یہ شرح لکھی ہے۔“

یہ شرح حلب میں طبع ہوئی پھر احمد محمد شاکر اور محمد حامد الفتی کی تحقیق سے قاہرہ سے نشر

ہوئی (۱۹۳۸ء)

(۲) شرح الرواۃ علی الصحیحین:

الشیخ العلامة، مراج الدین عمر بن علی بن الملقن الشافعی (۸۰۳ھ) کی تالیف ہے۔

(۳) شرح الشیخ ابو زکریا محی الدین یحییٰ بن شرف النووی المتوفی ۶۷۶ھ (شارح مسلم)

وغیرہ یہ صرف ایک قطعہ کی شرح ہے اور ”نوہ“ دمشق کے قریب ایک قریہ کا نام ہے اس کی

طرف نسبت نووی و نوآوی دونوں طرح مستعمل ہے۔

(۴) شرح قطب الدین ابو بکر یحییٰ شافعی ۶۵۲ھ

(۵) شرح الحافظ ولی الدین احمد بن عبد الرحیم العراقی ۸۲۶ھ

مفصل شرح ہے اول کتاب السجود تک سات جلد ہیں اور ایک جلد صیام، حج اور جماد میں

ہے اگر کھل ہو جاتی تو اندازہ ہے کہ چالیس جلدوں میں پوری ہوتی۔

علامہ عراقی، سراج الدین البلقینی کے تلمیذ تھے بہت سی کتب کے مؤلف ہیں علامہ سیوطی نے سنن الحاضرہ میں ان کے حالات درج کئے ہیں حافظ ابن حجر آپ کے تلامذہ سے تھے۔ النکت علی ابن الصلاح شرح المهمات، شرح جمع الجوامع اور شرح تقریب الاسانید وغیرہا کتب کے مؤلف ہیں۔

(۶) شرح مظاہری بن قلیج..... الامام الحافظ علاؤ الدین کی ایک صد سے اوپر تصانیف ہیں۔ شروح حدیث میں شرح البخاری، شرح ابن ماجہ اور شرح سنن ابی داؤد معروف ہیں۔ یہ شرح غیر کھل ہے (دیکھئے سنن الحاضرہ و کشف الظنون)

(۷) شرح الشیخ جلال الدین سیوطی ۹۱۱ھ شرح کا نام "مرقاۃ السعود" ہے۔ اس کا مختصر حاشیہ ابو داؤد پر مطبوع ہے۔ درجات مرقاۃ السعود تالیف علی بن سلیمان الدنقی البامعوی، اسی طرح بقیہ صحاح ستہ پر بھی ان کے حواشی معروف ہیں۔

(۸) شرح الشیخ ابی الحسن نور الدین محمد السندی ابن عبد البادی ۳۸-۱۱۳۹ھ، شرح کا نام "فتح الودود" ہے (۶۳)

(۹) شرح العلامہ بدر الدین محمود بن احمد العینی الحنفی ۸۵۵ھ

(۱۰) شرح الصحاب عمر ابن رسلان بن نصر البلقینی المتونی ۸۰۵ھ، یہ شرح آٹھ جلدوں میں ہے، علامہ حسین بن محسن الانصاری نے اس کا مطالعہ کیا ہے۔ شارح حافظ ابن حجر عسقلانی کے تلامذہ سے تھے۔ مولانا محدث عظیم آبادی لکھتے ہیں:

"هو شرح حافل لم تکنحل مثله العیون طالعت قطعة منه فوجدته

شرحاً جیداً و ینقل فیہ عن شیخہ الحافظ ابن حجر"

(۱۱) شرح الشیخ شباب الدین ابو محمد احمد بن محمد بن ابراہیم ابن ہلال المقدسی ۷۶۵ھ، علامہ مزنی کے تلامذہ سے تھے۔ شرح کا نام "انتماء السنن و التفتاء السنن" (۶۵) ہے، ۷۱۳ھ کو پیدا ہوئے۔ حدیث کی طرف توجہ دی۔ ابن عبد الدائم کے اصحاب سے سماع کیا ذکرہ الذہبی

فی المعجم المختصر۔

(۱۲) شرح السنن مولانا وحید الزمان بن مسیح الزمان طبع لاہور (۱۸۸۲ء) مجاز پہنچ کر علامہ احمد بن عیسیٰ بن ابراہیم الشریقی سے سنو حدیث حاصل کی۔ بہت سی کتب کے مؤلف ہیں۔ ان میں سے ایک ترجمہ ابی داؤد مع تشریحات ہے۔

(۱۳) عون المعبود شرح ابی داؤد، بعض نے اسے شیخ شرف الحق کی طرف منسوب کیا ہے جو کہ محدث شمس الحق کے بھائی تھے اور شیخ عظیم آبادی نے عون المعبود نے علاوہ غایۃ المقصود کے نام سے سنن ابی داؤد کی شرح شروع کی تھی جو نامکمل رہی ان کی پہلی جلد شارح کی زندگی میں طبع ہو گئی تھی جس کے ساتھ مختصر المنذری اور تہذیب السنن ابن القیم بھی شامل ہے۔

(۱۴) المنہل العذب المورد شرح السنن لابی داؤد؛ الشیخ الفاضل محمود بن محمد بن الخطاب البسکی (۱۳۵۲ھ) کی تالیف ہے۔ کتاب المناکب سے باب التلیہ تک ہے۔ شیخ امین محمود ازہری نے اسکے اتمام کا عزم کیا ہے۔

سنن ابی داؤد کی بعض مختصرات بھی ہیں جن میں مختصر المنذری اور اس مختصر کی تہذیب لابن القیم معروف ہیں۔ یہ دونوں معالم السنن الخطابی کے ساتھ مطبوع ہیں۔

(۱۵) بذل الجود شرح ابی داؤد؛ مولانا ظلیل احمد السامرائی کی تالیف ہے۔

حواشی و حوالہ جات

(۱) الجرح والتعديل لابن ابی حاتم ج ۳، تاریخ بغداد ۵۵/۹، مقدمہ غایۃ المقصود للعلامة الشافعی

(۲) النبلاء ۲۲۰/۱۲ نیزوفیات لابن خلکان (۳) النبلاء ۲۰۳/۱۲

(۳) تاریخ بغداد ۵۶/۹ و النبلاء ۲۰۳/۱۲ (۵) النبلاء ۲۲۱/۱۲

(۶) تاریخ بغداد ص ۲۱۱ ج ۳ — (۷) طبقات ابن سعد ص ۳۰۳ ج ۷ و تہذیب التہذیب ص

۱۲۳-۱۲۴ ج ۱۰ — (۸) تہذیب ۲۱۱ ج ۵ و ابن سعد — (۹) ابن سعد ص ۳۰۰ ج ۷ و تہذیب

ج ۱۱ ص ۳۵ — (۱۰) تہذیب ج ۱۰ ص ۳۳۳ — (۱۱) النبلاء ۲۰۳/۱۲ — (۱۲) تہذیب

التہذیب ۳۲/۶ — (۱۳) حوالہ سابق — (۱۴) النبلاء ۲۰۳/۱۳ — (۱۵) النبلاء

۲۰۳/۱۲ — (۱۶) تحفۃ الاحوزی ج ۱ ص ۳۳۳ — (۱۷) ج ۳ ص ۲۹۲ — (۱۸) التل

- ۱۲۲ — (۱۹) البدایہ والنہایہ ۵۵/۱۱ — (۲۰) النبلاء ۲۱۱/۱۲ — (۲۱) التذیب
 ۱۶۷/۱۲ — (۲۲) میزان الاعتدال للذہبی ۵۸۳/۲ — (۲۳) تذکرہ ۵۹۳/۲ والنبلاء
 ۲۱۶/۱۲ والبدایہ ۵۵/۱۱ — (۲۴) النبلاء ۱۲ / والبیہقی ج ۲ ص ۲۹۵ — (۲۵) البیہقی
 ۲۹۵/۲ والنبلاء ۲۱۱/۱۲ — (۲۶) النبلاء ۲۱۵/۱۲ - حوالہ سابق، چنانچہ وہ سوالات ایک کتاب کے
 شکل میں علامہ رشید رضا کے مقدمہ کے ساتھ مدون ہو کر طبع ہو چکے ہیں بنام "مسائل الامام احمد روایہ
 ابی داؤد" — (۲۷) حوالہ سابق - (۲۸) التذیب ۱۷۲/۲ — (۲۹) النبلاء
 ۲۱۹/۱۲ — (۳۰) النار المینت ص ۱۰۱ والنبلاء ۲۱۷/۱۲ — (۳۱) تاریخ بغداد ۱۶/۳ —
 (۳۲) النبلاء ۳۲۹/۱۲ رقم ۲۱۳ — (۳۳) البدایہ والنہایہ ۵۵/۱۱ و ۵۶-۵۷ وقال: وقد ذکرنا ترجمتی
 "تکمیل" و ذکرنا ثناء الائمہ علیہ — (۳۴) النبلاء ۱۱۰/۱۶ — (۳۵) ابن عساکر ۲۷۲/۷
 ب. ۲۷۳ — (۳۶) مقدمہ غایۃ المقصود مقدمہ معالم السنن — (۳۷) التذیب ۲۷۳
 ۱۷۲/۲ والنبلاء ۲۱۲/۱۳ — (۳۸) النبلاء ۲۱۲/۱۳ — (۳۹) التذیب —
 (۴۰) غایۃ المقصود مقدمہ، النبلاء ۲۱۲/۱۲ — (۴۱) انکت علی ابن الصلاح ۳۳۵/۱ وتوضیح
 الافکار ۱۹۷/۱ — (۴۲) میزان الاعتدال ۲۶۵/۳ المرحوم والتعدیل لابن ابی حاتم (۲۳۸/۶) و
 شرح علی الترمذی لابن رجب ص ۲۳۱ — (۴۳) ص ۸۲ — (۴۴) کتاب الصلوات "باب
 التیمم فی المنز" — (۴۵) انکت ۳۳۲/۱، محمد بن ثابت العبدی پر یہ کلام سنن کے موجودہ نسخہ میں
 موجود ہے ممکن ہے حافظ ابن حجر کے نسخہ میں نہ ہو — (۴۶) التقریب — (۴۷) النبلاء
 ۲۱۳/۱۲، تنبیح الافکار ج ۱ ص ۲۱۶-۲۱۷ — (۴۸) مقدمہ غایۃ المقصود — (۴۹) تذکرہ
 الحفاظ ج ۲ ص ۵۹۲ — (۵۰) النبلاء ۲۰۵-۲۰۶/۱۳ — (۵۱) مقدمہ غایۃ المقصود —
 (۵۲) ترجمہ: العبر ۲۳۳/۲، الوافی ۳۹/۲، مرآة البیان ۳۱۲/۲، شذرات ۳۳۳/۲، النبلاء
 ۳۰۷/۱۵ — (۵۳) نبرہ ابن خیر — (۵۴) العبر ۲۳۳/۲ — (۵۵)
 بغدادی ۳۵۱/۱۲ والعبر ۱۱۷/۳ — (۵۶) العبر ۲۷۳/۲، شذرات ۳۷۳/۲، النبلاء ۵۳۸/۱۵
 — (۵۷) تذکرہ ۱۰۱۹/۳، طبقات یحییٰ ۱۸۱/۳ — (۵۸) النبلاء ۲۱۹/۱۷ — (۵۹)
 الانساب ۱۸۰/۶.... ابو بکر النجاد کے حالات: تاریخ بغداد ۱۸۹/۳ تذکرہ ۸۶۸، العبر ۲۷۸/۲، میزان
 الاعتدال ۱۱/۱، شذرات ۳۷۱/۲ — (۶۰) تاریخ بغداد ۳۷۲/۵، اللباب ۱۲۶/۳، الوافی
 ۳۱۹/۳، النجوم الزاہرۃ ۲۳۱/۳ الانساب (البیان)، العبر ۸۰/۳، طبقات یحییٰ ۱۵۳/۳، شذرات
 ۱۶۳/۳ — (۶۱) تاریخ بغداد ۱۸۹/۳، تذکرہ ۸۶۸، العبر ۲۷۸/۲، میزان الاعتدال ۱۰۱/۱،
 شذرات ۳۷۶/۲ — (۶۲) طبقات مسلمی ۳۲۷، علیہ الاولیاء ۳۷۵/۱۰، المستطعم ۳۷۱/۶، تذکرہ
 الحفاظ ۸۵۲/۳، العبر ۲۵۲/۲، البدایہ ۲۲۶/۱۱، لسان المیزان ۳۰۸/۱، النجوم ۳۰۶/۳، شذرات
 ۳۵۳/۲ — (۶۳) مقدمہ - المنسل ص ۱۹ بحوالہ التفتہ - الرضیۃ - للقاضی الحدیث حسین بن محمد