

# فضائل قربانی کی احادیث

کا ایک علمی جائزہ

عید الاضحیٰ کے موقع پر قربانی کا درس رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ثابت ہے، لہذا اس کی فضیلت میں کسی قسم کا شبہ لاحق نہیں ہونا چاہئے البتہ علمی اعتبار سے فضیلت قربانی کے بارے میں وارد احادیث کا تجزیہ تحقیقی ذوق رکھنے والوں کے لئے اہمیت رکھتا ہے۔ اسی نقطہ نظر سے زیر نظر مضمون ”محدث“ میں شائع کیا جا رہا ہے ورنہ یہ مغالطہ شروع میں دور ہو جانا چاہئے کہ اس سے قربانی کی اصل فضیلت متاثر ہو سکتی ہے۔ قربانی ایک اہم اسلامی شعار اور سنت ابراہیمی کی یادگار کے طور پر ہمیشہ سے مسلمانان عالم میں مروج چلی آ رہی ہے محدثین کے ہاں جب کسی عمل کا اصل ثابت ہو تو اس کے بارے میں وارد احادیث کو روایت کرنے میں سختی نہیں کی جاتی۔ بلکہ ایسی احادیث کے ساتھ وہی معاملہ کیا جاتا ہے جو اسرائیلیات کے بارے میں ہے۔ امام ابن تیمیہؒ نے اپنی کتاب ”الوسیلہ“ میں امام احمد بن حنبل کے حوالہ سے اس سلسلے میں بڑی عمدہ بحث کی ہے اور محدثین کا فضیلت اعمال میں وارد احادیث کے بارے میں چند شرائط کے ساتھ رویہ واضح کیا ہے۔ اگرچہ احادیث میں امام حاکمؒ اور ترمذیؒ کا تساہل معروف ہے لیکن علماء امام حاکمؒ اور ترمذیؒ سے استفادہ اسی بنا پر کرتے ہیں۔

برصغیر پاک و ہند میں احادیث ضعیفہ اور موضوعہ کو فضائل اعمال میں بلا امتیاز کثرت سے استعمال کرنے کا رواج رہا ہے جس کا ایک اثر یہ ہے کہ عوام ان پر عقیدہ رکھ کر عمل کرنے لگے ہیں حالانکہ محدثین نے ضعیف حدیث کی بنا پر کوئی عقیدہ اختیار کرنے کی ممانعت فرمائی ہے۔ غالباً ”محترم غازی عزیز“ کا مضمون بھی اسی رجحان کا رد عمل ہے۔

واضح رہے کہ ایسی احادیث پر نقد و جرح حدیث کے ثبوت اور عدم ثبوت کے اعتبار سے ہے۔ جہاں تک ان کی روایت اور بطور وعظ بیان کرنے کے تعلق ہے اس سلسلے میں امام ابن تیمیہؒ کے معتدل نقطہ نظر کا حوالہ اوپر دیا جا چکا ہے۔ بلکہ زیر نظر مضمون سے بھی مترشح ہوتا ہے کہ بڑے بڑے محدثین ایسی روایات بیان کرنے میں کوئی باک محسوس نہیں کرتے تھے اس سلسلے میں محدثین کا نقطہ نظر وضاحت کے ساتھ ”محدث“ کے شماره ۲ جلد ۹ بابت محرم ۱۳۹۹ھ ملاحظہ کیا جاسکتا ہے۔ (حسن مدنی)

## حدیث نمبر ۱

اس باب کی پہلی اور سب سے زیادہ مشہور حدیث پیش خدمت ہے

”مَعِدِ قِيَانِ كَيْ دُن كَسِي آدِي كَا كُوئِي  
عَمَلِ اللّٰهِ كُو خُونِ بَهْلَانِي سِي زِيَادِه پِيَارَا  
نِهِيں۔ يَاد رِكُو قِيَامَتِ كِي دُن قِرْبَانِي كَا  
جَانُورِ اِسْنِي سِيكُونِ، نِيْلُونِ، اُور كِهْرُونِ  
سِيَتِ آئِي كَا اُور خُونِ زَمِيْنِ پَر كَرْنِي  
سِي قَبْلِ اللّٰهِ تَعَالٰي كِي يِهَاں دَرَجِه قَبُولِيَتِ  
حَاصِلِ كَر لِيْتَا هِي، لِذَا قِرْبَانِيَاں خُوشِي  
خُوشِي كِيَا كَرُو۔“

”مَا عَمِلَ اَتَمِيٌّ مِنْ عَمَلٍ يَوْمَ النَّحْرِ  
اَحَبَّ اِلَى اللّٰهِ مِنْ اِهْرَاقِ الدَّمِ اِنَّهُ  
لَا تَمِي يَوْمَ الْقِيَامَةِ بِقُرْبَانِهَا وَاَشْعَارِهَا  
وَاَغْلَالِهَا وَاِنْ لَقِيَ مِنَ اللّٰهِ  
بِمَكَانٍ قَبْلَ اَنْ يَبْعَ مِنَ الْاَرْضِ لَطِيْبُوا  
بِهَا نَفْسًا۔“

اس حدیث کو امام ترمذی نے اپنی ”جامع“ ۱۔ کے باب ”ما جہلنی فضل الاضیہ“ میں، امام  
ابن ماجہ نے اپنی ”سنن“ ۲۔ میں، امام حاکم نے ”مستدرک علی الصحیحین“ ۳۔ میں اور امام  
بلغوی نے ”شرح السنہ“ ۴۔ میں بطریق عبداللہ بن نافع الصائغ عن ابی المثنی (سلیمان بن  
یزید) عن ہشام بن عروہ عن ابیہ عن عائشہ مرفوعاً بہ روایت کیا ہے۔ امام ترمذی اس کی  
تحصین فرماتے ہوئے رقم طراز ہیں ”وہذا حدیث حسن غریب لا نعرفہ من حدیث ہشام بن  
عروہ الا من ہذا الوجہ“ اور امام حاکم کا قول ہے ”یہ صحیح الاسناد ہے“ علامہ عبدالرحمن  
مبارکپوری، امام ترمذی کے قول ”وہذا حدیث حسن غریب“ کی شرح میں امام حاکم کا قول  
نقل فرماتے ہیں۔ ۵۔

امام ابن تیمیہ نے اس حدیث کو اپنی مشہور کتاب ”مستقی الاخبار“ کے باب ”اللعث  
علی الاضیہ“ میں بحوالہ ابن ماجہ و ترمذی ۶۔ اور امام ابن قدامہ المقدسی نے اپنی کتاب  
”المغنی“ میں بحوالہ ابن ماجہ ۷۔ تلمیذاً نقل کیا ہے مگر امام ابن حبان نے اسے اپنی کتاب  
”المجروحین“ ۸۔ میں، امام ذہبی نے اپنی کتاب ”میزان الاعتدال فی نقد الرجال“ ۹۔ میں اور  
امام ابن الجوزی نے اپنی کتاب ”العلل المشابہہ فی الاحادیث الواحیہ“ ۱۰۔ میں وارد کیا ہے اور

- |  |   |
|--|---|
| ۱۔ جامع ترمذی مع تحفۃ الاحوزی ج نمبر ۲ ص ۳۵۲ | ۶۔ مستقی الاخبار لابن تیمیہ مترجم ج نمبر ۱ ص ۱۰۳۰ |
| ۲۔ سنن ابن ماجہ ص ۲۲۶                        | ۷۔ مفتی لابن قدامہ ج نمبر ۱ ص ۲۱۸                 |
| ۳۔ مستدرک للحاکم ج نمبر ۳ ص ۲۲۱-۲۲۲          | ۸۔ مجروحین لابن حبان ج نمبر ۳ ص ۱۵۱               |
| ۴۔ شرح السنہ للبلغوی ج نمبر ۱ ص ۱۲۹          | ۹۔ میزان الاعتدال للذہبی ج نمبر ۳ ص ۱۵۹           |
| ۵۔ تحفۃ الاحوزی للمبارکپوری ج نمبر ۲ ص ۳۵۳   | ۱۰۔ علل المشابہہ لابن الجوزی ج نمبر ۲ ص ۷۹        |

فرماتے ہیں ”یہ حدیث صحیح نہیں ہے۔“ یحییٰ کا قول ہے کہ عبد اللہ بن نافع کچھ بھی نہیں ہے امام نسائی نے اسے متروک اور امام بخاری نے منکر الحدیث بتایا ہے۔ امام ابن حبان کا قول ہے کہ ”اس کی اخبار کے ساتھ احتجاج نہیں ہے۔“ علامہ مناوی نے ”فیض القدر“ ۱۱- میں امام ابن الجوزی کی ہی اتباع کی ہے مگر حق بات یہ ہے کہ اس حدیث کے متعلق جتنی امام ترمذی کی تحسین اور امام حاکم کی تصحیح غلط ہے، امام ابن الجوزی و متولی رحمہما اللہ کی مذکورہ علت بھی اس سے کچھ کم غلط نہیں ہے۔ کیونکہ موخر الذکر ہر دو حضرات کو حدیث کے راوی عبد اللہ بن نافع کے بارے میں وہم ہوا ہے۔ جارحین کے اقوال جو آں رحمہما اللہ نے نقل فرمائے ہیں وہ عبد اللہ بن نافع ابوبکر المدنی کے بارے میں وارد ہیں نہ کہ عبد اللہ بن نافع الصاخ مولیٰ بنی مخزوم (جو کہ اصلاً اس سند کا راوی ہے) کے بارے میں۔

عبد اللہ بن نافع الصاخ سے امام مسلم نے اپنی صحیح میں روایت لی ہے۔ ابن معین، نسائی، عجل، غلیلی، ابن حبان، ذہبی اور ابن حجر عسقلانی رحمہم اللہ نے اس کی ثقاہت بیان کی ہے۔ امام احمد کا قول ہے ”لم یکن فی الحدیث بذاک“ ابو زرہ فرماتے ہیں ”اس میں کوئی حرج نہیں ہے“ آں رحمہ اللہ کا ایک دوسرا قول ہے کہ ”ثقتہ ہے“ امام نسائی نے بھی ایک مرتبہ اس کو ”لیس بہ بائس“ بتایا ہے۔ ابن عدی فرماتے ہیں کہ ”مالک سے روایت کرتا ہے اور اپنی روایت میں مستقیم الحدیث ہے“ امام دار قطنی فرماتے ہیں کہ ”اس پر محدثین اعتبار کرتے ہیں“ ابن قانع کا قول ہے کہ ”صلح ہے“ ابن حجر فرماتے ہیں ”ثقتہ صحیح الکتاب ہے، مگر اس کے حفظ میں چلک ہے“ امام بخاری کا قول ہے ”نی حفہ شی“ امام ابو حاتم الرازی فرماتے ہیں ”وہ حفظ حدیث میں چلک والا ہے اور اس کی کتاب اصح ہے“ علامہ طاہر پٹنی گجراتی فرماتے ہیں ”مجھے علم نہیں کہ کسی نے اس کو مطعون کیا ہے۔“ مزید تفصیلی ترجمہ کیلئے حاشیہ ۳۳ میں مذکور کتب ملاحظہ فرمائیں۔

زیر مطالعہ حدیث کے ضعف کی علت سلیمان بن یزید ابوالمشی راوی ہے جیسا کہ امام ذہبی نے ”تلخیص المستدرک“ میں امام حاکم کی تصحیح پر تعقباً تحریر فرمایا ہے کہ ”میں کہتا ہوں سلیمان راوی ”واو“ ہے۔ بعض ائمہ نے اس کو ترک کیا ہے“ امام منذری نے بھی

۱۱- فیض القدر للمناوی ج ۵ نمبر ۵۸

۱۲- میزان الاعتدال للذہبی ج ۲ نمبر ۵۱۳، معرفت الرواة للذہبی ص ۱۳، معرفت الثقات للعلی ج ۲ نمبر ۶۳، تقریب التذیب لابن حجر نمبر ۳۵۹، تذیب التذیب لابن حجر نمبر ۵۲، ضعفاء الکبیر للعلی ج ۲ نمبر ۳۱۱، من کلام ابن معین فی الرجال ص ۱۱۶، قانون الضعفاء للعلی ص ۲۷۴، تحفۃ الاحادیث للہبکپوری ج ۳ نمبر ۳۷۹، ج ۲ نمبر ۳۵۲، نصب الراية للزیلعی ج ۳ نمبر ۱۰۱

”ترغیب“ میں اس پر تعقب کرتے ہوئے لکھا ہے ”تمام مخزین اس کو ابوشنی کے طریق سے روایت کرتے ہیں اور وہ واہ ہے اگرچہ بعض نے اس کی توثیق بھی کی ہے۔“ ۱۳۔

سلیمان بن یزید ابوشنی کے متعلق علامہ بغویؒ فرماتے ہیں، ”ابوحاتم نے اس کی بہت زیادہ تضعیف کی ہے“ امام ابن حبانؒ کا قول ہے ”اس کے ساتھ احتجاج جائز نہیں ہے۔“ امام ذہبیؒ اور ابن الجوزیؒ بیان کرتے ہیں کہ ”ابوحاتم الرازیؒ نے ابوشنی کو منکر الحدیث اور غیر قوی بتایا ہے“ امام ابن حجر عسقلانیؒ کا قول ہے کہ ”طبقہ ششم کا ضعیف راوی ہے“ تفصیلی ترجمہ کیلئے حاشیہ ۱۳ کے تحت درج کتب کا مطالعہ مفید ہوگا۔

لہذا یہ حدیث سند میں عبد اللہ بن نافع الصاخ کی موجودگی کے باعث نہیں بلکہ ابوشنی سلیمان بن یزید الکوفی الکعبی کی بدولت ”ضعیف“ ہے۔ محدث عصر علامہ شیخ محمد ناصر الدین اللابانی حفظہ اللہ نے بھی ”سلسلۃ الاحادیث الضعیفہ والموضوعہ“ میں اس حدیث کو وارد کر کے اس پر ”ضعیف“ ۱۵۔ ہونے کا حکم لگایا ہے مگر افسوس کہ دور حاضر اور ماضی قریب کے علماء میں سے مولانا اشرف علی تھانوی مرحوم نے ”حیوۃ المسلمین“ ۱۶۔ میں ’مفتی ولی حسن ٹوکی صاحب نے ’قرآنی کے احکام و مسائل‘ ۱۷۔ کے زیر عنوان ’مولانا طارق محمود مدنی صاحب نے ’قرآنی کی فضیلت‘ ۱۸۔ کے تحت ’مولانا سعید احمد جلال پوری صاحب نے ’قرب الہی کا بہترین ذریعہ قرآنی‘ ۱۹۔ اور ’الاضحیہ واجبہ‘ ۲۰۔ کے تحت ’پروفیسر عبد المجید صاحب ’عید الضحیٰ سنت ابراہیمی کی تجدید کا دن‘ ۲۱۔ کے زیر عنوان ’مولانا عبدالرشید ارشد صاحب نے ’قرآنی کی حقیقت رضائے الہی کا حصول اور سنت ابراہیمی کا احیاء ہے‘ ۲۲۔ کے تحت ’مولانا منظور احمد نعمانی صاحب نے ’عید الضحیٰ‘ ارشادات نبویؐ کی روشنی میں ’۲۳۔ کے تحت اور مولانا عبدالرؤف ظفر صاحب نے ’مسئلہ قرآنی کی شرعی حیثیت‘ ۲۴۔ کے زیر عنوان اس حدیث کو مختصراً ’یا مطولاً‘ بطور دلیل نقل کیا ہے۔ نیا للجب

- ۱۳۔ میزان الاعتدال للذہبی ج نمبر ۲ ص ۲۲۸، تقریب التہذیب لابن حجر ج نمبر ۲ ص ۳۶۹، تہذیب التہذیب لابن حجر ج نمبر ۱۳ ص ۲۲۱، ضعفاء والمتروکین لابن الجوزی ج نمبر ۲ ص ۲۵، قانون الضعفاء للفتنی ص ۲۶۱، تحفۃ الاحوذی للبارکوری ج نمبر ۲ ص ۳۵۲
- ۱۳۔ ترغیب للمندی ج نمبر ۲ ص ۱۰۱
- ۱۵۔ سلسلۃ الاحادیث الضعیفہ والموضوعہ للابانی ج نمبر ۲ ص ۱۳
- ۱۶۔ حیوۃ المسلمین للتھانوی ص ۱۲۰۔ ۲۳۔ ماہنامہ محدث لاہور (قسط نمبر ۳) ج نمبر ۱۳ عدد نمبر ۱۳ ص ۲۷
- ۱۷۔ روزنامہ جنگ کراچی (عید الاضحیٰ ایڈیشن) بحریہ ۳ جولائی ۱۹۹۰ء ۱۸۔ ایضاً“ ۱۹۔ ایضاً“
- ۲۰۔ ماہنامہ بیات کراچی ج نمبر ۳۳ عدد نمبر ۱ ص ۳۶ ماہ ذوالحجہ ۱۳۰۳ھ
- ۲۱۔ روزنامہ نوائے وقت لاہور (عید الاضحیٰ ایڈیشن) بحریہ ۳ جولائی ۱۹۹۰ء ۲۲۔ ایضاً“ ۲۳۔ ایضاً“

## دوسری حدیث

اس باب کی دوسری مشہور حدیث یہ ہے

”مَا عَمَلُ أَيَّمَا فِئْتَانِي فِي هَذَا الْيَوْمِ أَفْضَلُ  
مِنْ يَمِ بُهْرَانِي إِلَّا أَنْ تَكُونَ رَحِيمًا  
رشته داری کا پاس کیا جائے“

اس حدیث کو امام طبرانی نے ”معجم الکبیر“ ۲۵- میں بطریق حسن بن یحییٰ الخثعمی عن اسماعیل بن عیاش عن یسٹ بن ابی سلیم عن طلوس عن ابن عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی یوم الاضحیٰ (فذکرہ) روایت کیا ہے۔ پاکستان کے مشہور عالم دین مولانا مفتی ولی حسن ٹونگی صاحب نے اس حدیث کو اپنے محولہ مضمون میں بطور دلیل نقل کیا ہے مگر اس کے ضعف کی جانب اشارہ فرماتے ہوئے علامہ بیہمی فرماتے ہیں

”اس کو طبرانی نے کبیر میں روایت کیا ہے لیکن اس کی سند میں یحییٰ بن حسن الخثعمی ہے جو کہ ضعیف ہے ایک جماعت نے اس کی توثیق بھی کی ہے۔“ ۲۶-

اور علامہ منذری فرماتے ہیں

”طبرانی نے اسے کبیر میں حضرت ابن عباسؓ سے روایت کیا ہے مگر اس کی سند میں یحییٰ بن الحسن الخثعمی ہے جس کا حال میرے سامنے نہیں ہے۔“ ۲۷-

یحییٰ بن الحسن الخثعمی کہ جس کی طرف علامہ بیہمی و علامہ منذری رحمہما اللہ نے اشارہ فرمایا ہے، کا ترجمہ باوجود تلاش بسیار کے راقم کو کہیں نہ مل سکا البتہ علامہ سمعانی نے حسن بن یحییٰ الخثعمی کے متعلق علماء کا اختلاف نقل کیا ہے۔ اصل ”معجم الکبیر“ میں بھی حسن بن یحییٰ ہی مذکور ہے۔ نہ معلوم کس طرح علامہ بیہمی و منذری رحمہما اللہ کو اس راوی کے نام کے بارے میں وہم ہوا ہے۔

حسن بن یحییٰ الخثعمی الدمشقی البلاطی ”تہذیب“ کے رجال میں سے ہے۔ ابن معین کا قول ہے کہ ”کچھ بھی نہیں۔“ نسائی فرماتے ہیں ”ثقتہ نہیں ہے“ دار قطنی نے اسے

۲۵- معجم الکبیر للطبرانی ج ۱/۳ ص ۱۰۳

۲۶- مجمع الزوائد للبیہقی ج ۳ ص ۱۸

۲۷- تہذیب والترہیب للمذری ج ۲ ص ۱۰۲

”متروک“ قرار دیا ہے۔ دحیم کا قول ہے کہ ”اس میں کوئی حرج نہیں“ یحییٰ نے ایک مرتبہ ”ثقفہ“ اور دوسری مرتبہ ”غیر ثقفہ“ کہا ہے۔ ابن عدی کا قول ہے ”مشمول روایات“ ابو حاتم فرماتے ہیں ”صدوق! مگر رے حافظہ والا تھا“ ابن حبان فرماتے ہیں ”بہت زیادہ منکر الحدیث تھا ثقات کی طرف سے بے اصل اور متقدمین کی طرف سے غیر مستلح روایات بیان کرتا تھا۔“ علامہ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں ”طبقہ ہشتم کا صدوق مگر کثیر الغلط راوی ہے“ تفصیلی ترجمہ کیلئے حاشیہ ۲۸۔ میں درج کتب ملاحظہ فرمائیں۔

حسن بن یحییٰ الخثعمی کے علاوہ اس حدیث کی اسناد میں سے اسماعیل بن عیاش اور یسٹ بن ابی سلیم کا شمار بھی ضعیف راویوں میں ہوتا ہے۔

اسماعیل بن عیاش کو ابو حاتم نے ”لین“ یعنی چمک والا بتایا ہے۔ دار قطنی، بیہقی ابن وثیق العید نسائی اور منذری وغیرہ نے ابن عیاش کو ضعیف قرار دیا ہے مگر ابن معین نے اس کی توثیق کی ہے۔ ابن حبان نے ایک طرف تو ابن عیاش کو اپنی کتب ”الثقات“ میں وارد کیا ہے مگر دوسری طرف اپنی دوسری کتب ”الجرحین“ میں فرماتے ہیں ”اس کی حدیث میں بہت خطا ہوتی ہے“ امام بخاری بیان فرماتے ہیں ”اپنے شہر والوں سے روایت کرنے میں صدوق مگر دوسروں سے روایت کرنے میں غلط ہے“ امام احمد کا قول ہے ”اسماعیل تمام ضرب سے روایت کرتا ہے“ علامہ شوکانی فرماتے ہیں ”اسماعیل بن عیاش مقبول ہے کیونکہ جمہور کے نزدیک اس کی وہ روایت جو وہ شامیوں سے بیان کرتا ہے قوی ہوتی ہیں“ امام ابن الجوزی فرماتے ہیں ”جب اسماعیل عمر دراز ہوا تو اس کے حافظہ میں تغیر آگیا تھا اس لئے وہ اپنی حدیثوں میں بکثرت خطا کرتا اور اسے اس کا قطعاً ”علم نہ ہوتا تھا“ تفصیلی ترجمہ کیلئے حاشیہ ۲۹ کے تحت مذکور کتب کا مطالعہ مفید ہوگا۔

۲۸۔ تاریخ یحییٰ بن معین ج ۴ ص ۳۶۷، تاریخ الکبیر للبغاری ج ۲/ ص ۳۰۹، ضعفاء الکبیر للعتیق ج ۱ ص ۲۳۳، جرح والتعديل لابن ابی حاتم ج ۳ ص ۳۳، عمرو بن لاین حبان ج ۱ ص ۳۳۵، کمال فی الضعفاء لابن عدی ج ۲ ترجمہ ۳۶، ضعفاء والمتروکون للنسائی ترجمہ نمبر ۱۵، ضعفاء والمتروکون للدار قطنی ترجمہ نمبر ۱۹۰، ضعفاء والمتروکین لابن الجوزی ج ۱ ص ۲۱۰، میزان الاحوال للذہبی ج ۱ ص ۵۳۵-۵۳۶، مفتی فی الضعفاء للذہبی ج ۱ ص ۱۶۸، تہذیب التہذیب لابن حجر ج ۲ ص ۳۲۶، تقریب التہذیب لابن حجر ج ۱ ص ۱۷۲، قانون الضعفاء للشیخ ص ۲۵۰، تنزیہ الشریعہ لابن عراق ج ۱ ص ۵۱، جمع الزوائد للشیخ ج ۱ ص ۲۲۹ ج ۲ ص ۷

۲۹۔ تاریخ یحییٰ بن معین ج ۴ ص ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۵۷، تاریخ الکبیر للبغاری ج ۱ ص ۳۶۹، ۳۷۰، ضعفاء الکبیر للعتیق ج ۱ ص ۸۸، جرح والتعديل لابن ابی حاتم ج ۲ ص ۱۹، کمال فی الضعفاء لابن عدی ج ۱ ص ۱۹۱



حقیقی بیان کرتے ہیں ”ستسفع، تنکلم فیہ، ضعیف اور فیہ مقال ہے“ علامہ شمس الحق عظیم آبادی فرماتے ہیں ”یحییٰ القطان، ابن مدنی، ابن معین اور احمد بن حنبل نے اس کو ترک کیا ہے“ اور امام نووی ”تہذیب الاسماء“ میں فرماتے ہیں ”علماء کا اس کے ضعف پر اتفاق ہے“ مزید تفصیلی حالات کیلئے حاشیہ ۳۰ کے تحت درج کی گئی کتب کا مطالعہ مفید ہوگا۔

لہذا یہ حدیث بھی اسناد میں مسلسل ضعفاء کی موجودگی کے باعث ”ضعیف“ قرار پائے گی۔ علامہ محمد ناصر الدین الالبانی حفظہ اللہ نے بھی اس حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے۔ ۳۱۔

### تیسری حدیث

اس سلسلہ کی تیسری زبان زد حدیث یہ ہے

”جو شخص اس طرح قرآنی کرے کہ اس کا دل خوش ہو اور وہ اپنی قرآنی میں ثواب کی نیت رکھتا ہو تو وہ قرآنی اس کے لئے دوزخ سے آڑ ہو جائے گی“

”مَنْ ضَعِئْتُ طِبْتًا نَفْسِي مُحْتَسِبًا  
لَا ضَعِئْتِي كَأَنْتَ لَمْ تَجْعَلْهَا مِنْ النَّارِ“

اس حدیث کو امام طبرانی نے ”معجم الکبیر“ میں حسن بن علی رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً

- ۳۰۔ تاریخ یحییٰ بن معین ج نمبر ۲ ص ۵۱، تاریخ الکبیر للبخاری ج نمبر ۲ ص ۲۲۶، ضعفاء الکبیر للعقيل ج نمبر ۱۳ ص ۱۳، جرح والتعديل لابن ابی حاتم ج نمبر ۳ ص ۱۷۷، مجروحین لابن حبان ج نمبر ۳ ص ۲۳۱، کامل فی الضعفاء لابن عدی ج نمبر ۴ ص ۲۱۰، میزان الاعتدال للذہبی ج نمبر ۳ ص ۳۲۰، تہذیب التہذیب لابن حجر ج نمبر ۸ ص ۳۶۵، تقریب التہذیب لابن حجر ج نمبر ۲ ص ۱۳۸، ضعفاء والمتروکون لنتانی ترجمہ نمبر ۵۱۱، ضعفاء والمتروکین لابن الجوزی ج نمبر ۳ ص ۲۹، قانون الضعفاء للفتنی ص ۲۸۶-۲۸۷، علل لاحمد بن حنبل ج نمبر ۳ ص ۳۸۹، تاریخ الداری عن ابن معین ص ۱۵۹، طبقات الکبری لابن سعد ج نمبر ۶ ص ۳۲۹، معرفۃ الشیخات للعجلی ج نمبر ۲ ص ۲۳، شرح صحیح مسلم للنووی ج نمبر ۱ ص ۵۳، سنن دار قطنی ج نمبر ۱ ص ۳۳۱، ۶۸، ۶۷ ج نمبر ۲ ص ۱۹۱ ج نمبر ۳ ص ۲۶۹، سنن الکبری للبیہقی ج نمبر ۱ ص ۱۰۸ ج نمبر ۲ ص ۱۶۰، ۱۲۰ ج نمبر ۳ ص ۱۰۸ ج نمبر ۵ ص ۵۸، ج نمبر ۷ ص ۱۹۲، ۱۷۱ ج نمبر ۱ ص ۳۸، حدی الساری لابن حجر ص ۳۴۹، فتح الباری لابن حجر ج نمبر ۱ ص ۲۵۸ ج نمبر ۲ ص ۳۱۲، ۳۳۵، ۳۲۳ ج نمبر ۳ ص ۲۳۳، ۲۳۹، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۴، ۲۳۳ ج نمبر ۴ ص ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۷، ۱۹۶ ج نمبر ۵ ص ۳۷۵ ج نمبر ۱ ص ۱۳۸ ج نمبر ۱ ص ۵۹۲، ۲۳۲ ج نمبر ۱ ص ۲۲۹، تحف الاحوذی للمبارکپوری ج نمبر ۱ ص ۲۶۱ ج نمبر ۲ ص ۲۱۱، مجمع الرواید للشیخ ج نمبر ۱ ص ۸۳ ج نمبر ۳ ص ۲۲ ج نمبر ۴ ص ۲۲۹، ۲۳۵، ۲۴۰ ج نمبر ۱ ص ۱۳۲، ۹۳، ۱۳۲، ۱۸۰، ۳۴۹، عون المعبود للعظیم آبادی ج نمبر ۱ ص ۲۹، بذل الجہود للسارنپوری ج نمبر ۱ ص ۳۲۲، ۳۲۵، نصب الراية للزلیعی ج نمبر ۱ ص ۱۲، ج نمبر ۲ ص ۳۸۹، ۳۳۳، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۸۹، ۳۳۳، ۳۷۶، ۳۸۹ ج نمبر ۳ ص ۱۰۲، ۹۹ ج نمبر ۴ ص ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲



روایت کیا ہے اور علامہ جلال الدین سیوطیؒ نے ”جامع الصغیر“ میں وارد کر کے گویا اس کی صحت کی طرف اشارہ فرمایا ہے لیکن اس کے متعلق علامہ بیہمیؒ فرماتے ہیں ”اس کی سند میں سلیمان بن عمرو نغشی ہے جو کذاب ہے“ ۳۲۔

علامہ منوئیؒ نے ”جامع الصغیر“ کی شرح میں علامہ بیہمیؒ کا مذکورہ بالا قول نقل کرتے ہوئے علامہ سیوطیؒ کا رد فرمایا ہے اور لکھتے ہیں کہ ”مصنف کو چاہیے تھا کہ اس حدیث کو کتب سے حذف کر دیں“

اس حدیث کے مجموع راوی سلیمان بن عمرو النخعی ابو داؤد الکوئی کو امام نسائیؒ نے ”متروک الحدیث“ بتایا ہے۔ امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ ”کذاب“ ہے۔ یحییٰ کا قول ہے ”وہ ابن راویوں میں سے ہے جو کذاب اور حدیث گھڑنے کیلئے مشہور ہیں۔“ یزید بن ہارون فرماتے ہیں ”کسی شخص کو اس سے حدیث کی روایت کرنا جائز نہیں ہے“ امام بخاریؒ فرماتے ہیں ”وہ کذب کیلئے معروف ہے“ ”امام دارقطنیؒ نے اسے ”متروک“ بتایا ہے۔ امام ابن حبانؒ فرماتے ہیں ”بظاہر صلح شخص تھا مگر جموٹی حدیثیں گھڑا کرتا تھا“ قدری بھی تھا اس کی حدیث کا لکھنا جائز نہیں ہے اور نہ ہی اس کا ذکر الایہ کہ علیٰ جہت الاعتبار ہو“ علامہ زبیلیؒ فرماتے ہیں ”ابن الجوزیؒ نے اس کی تکذیب کی ہے“ امام ذہبیؒ فرماتے ہیں ”کذاب ہے“ امام بخاریؒ کا قول ہے کہ متروک ہے۔ قتیبہؒ اور اسحاقؒ نے اس پر کذب کے ساتھ جرح کی ہے“ ابن عدیؒ فرماتے ہیں ”اس بات پر اطلاق ہے کہ وہ حدیث گھڑتا تھا“ مزید تفصیلات کے لئے حاشیہ ۳۳۔ میں درج کتب کی طرف رجوع فرمائیں۔

پس یہ حدیث سلیمان بن عمرو النخعی کی موجودگی کے باعث ”موضوع“ قرار پائے گی۔ شیخ الحدیث علامہ محمد ناصر الدین الالبانی حفظہ اللہ نے ”سلسلۃ الاحادیث الضعیفہ والموضوعہ“

۳۲۔ مجمع الزوائد للشیخ ج نمبر ۴ ص ۱۷

۳۳۔ تاریخ یحییٰ بن معین ج نمبر ۳ ص ۵۵۴، تاریخ الکبیر للبخاری ج نمبر ۲ ص ۲۸، تاریخ الصغیر للبخاری ج نمبر ۲ ص ۲۹۲، ضعفاء الصغیر للبخاری ترجمہ نمبر ۵۳، علل لاین جنبل ج نمبر ۴ ص ۴، معرفتہ والتاریخ للبتوی ج نمبر ۳ ص ۵۷، ضعفاء الکبیر للعتیقی ج نمبر ۲ ص ۱۳۴، جرح والتعديل لاین ابی حاتم ج نمبر ۲ ص ۱۳۲، مجروحین لاین حبان ج نمبر ۳ ص ۳۳۳، کمال فی الضعفاء لاین عدی ج نمبر ۳ ص ۱۰۹۹، ضعفاء والمتروکون للسنائی ترجمہ نمبر ۲۴، ضعفاء والمتروکون للدارقطنی ترجمہ نمبر ۲۵۶، میزان الاعتدال للذہبی ج نمبر ۲ ص ۲۱۸، ضعفاء والمتروکین لاین الجوزی ج نمبر ۲ ص ۲۲-۲۳، کشف الخیث عن رمی بوضع الحدیث للعلی ص ۲۰۲-۲۰۳، قانون الضعفاء للفتنی ص ۲۶۸، تنزیہ الشریعہ لاین عراق ج نمبر ۵ ص ۶۵، مختصر سنن ابی داؤد السنذری ج نمبر ۲ ص ۱۸۷، نصب الرایۃ للزبیلی ج نمبر ۲ ص ۳۳۸

میں اسے ”موضوع“ قرار دیا ہے ۳۳۔ مگر علوم حدیث سے عدم ممارست کے باعث مولانا اشرف علی تھانوی مرحوم نے ”حیوة المسلمین“ ۳۵۔ میں اور مولانا طارق محمود مدنی صاحب نے اپنے مضمون ”قربانی کی فضیلت“ میں اس موضوع حدیث سے احتجاج کیا ہے، فانلہ

## چوتھی حدیث

فضائل قربانی کے بارے میں چوتھی حدیث یوں بیان کی جاتی ہے۔

”اے لوگو قربانی کرو اور اس کے خون

سے ثواب کی امید رکھو کیونکہ جب خون

زمین پر گرتا ہے تو وہ حرز اللہ عزوجل

میں پہنچ جاتا ہے“

”أَيُّهَا النَّاسُ ضَحُّوا وَاحْتَسِبُوا  
بِدِمَائِنَهَا فَإِنَّ الدَّمَ وَإِنْ وَقَعَ فِي الْأَرْضِ  
فَلَنَتَّبِعَ فِي حِرْزِ اللَّهِ عَزَّوَجَلَّ“

اس حدیث کو بھی امام طبرانی نے اپنی ”معجم الاوسط“ میں حضرت علیؑ سے مرفوعاً روایات کیا ہے لیکن امام بیہقی فرماتے ہیں ”اس کی سند میں عمرو بن الحسین العقيلي موجود ہے جو کہ متروک الحدیث ہے“ ۳۶۔

اس عمرو بن الحسین العقيلي الکلابي کے متعلق امام ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں ”طبقہ دہم کا متروک راوی ہے“۔ امام دارقطنی نے اسے ”متروک“، ابو حاتم الرازی نے ”ذاہب الحدیث“ لیس، بیہقی ابو زید نے ”واہی الحدیث“ ابن عدی نے ”متروک الحدیث“ اور ازدی نے ”بہت زیادہ ضعیف“ قرار دیا ہے۔ تفصیلی ترجمہ کیلئے حاشیہ ۳۷۔ میں مذکور کتب ملاحظہ فرمائیں۔

۳۳۔ سلسلۃ الاحادیث الغیث والموضوعۃ للالبانی ج نمبر ۲ ص ۱۵

۳۵۔ حیوة المسلمین للتھانوی ص ۱۱۱

۳۶۔ مجمع الزوائد ج نمبر ۴ ص ۱۷

۳۷۔ جرح والتعديل لابن ابی حاتم ج نمبر ۳ ص ۲۲۹، کمال فی الضعفاء لابن عدی ج نمبر ۵ ص ۱۷۹۸، میزان الاعتدال للذہبی ج نمبر ۳ ص ۲۵۲-۲۵۳، تنذیب التذیب لابن حجر ج نمبر ۸ ص ۲۱، تقریب التقریب لابن حجر ج نمبر ۲ ص ۶۸، ضعفاء والمتروکون للدارقطنی ترجمہ نمبر ۳۹۰ قانون الضعفاء للفتی ص ۲۸۰، ضعفاء والمتروکین لابن الجوزی ج نمبر ۲ ص ۲۲۳، کشف الخیث عن ری بوضع الحدیث للبلخی ص ۳۲۲، سنن دارقطنی جلد نمبر ۱ ص ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، تلخیص المستدرک للذہبی جلد نمبر ۲ ص ۱۲، ج نمبر ۳ ص ۱۳۸، جلد نمبر ۴ ص ۳۲۲، تنزیہ الشریعہ لابن عراق ج نمبر ۱ ص ۹۳، مجمع الزوائد للبیہقی ج نمبر ۵ ص ۱۷۱، نصب الراية للزلیحی ج نمبر ۱ ص ۲۰۶، ۲۰۵، ۱۲۵، ۲۰ ص ۲۶۲

عمرو بن الحصین راوی کی موجودگی کے باعث یہ حدیث ”موضوع“ قرار پائی۔ علامہ محمد ناصر الدین الالبانی حفظہ اللہ نے بھی اس حدیث کو ”موضوع“ یعنی من گھڑت قرار دیا ہے۔ ۳۸۔

### پانچویں حدیث

اس باب کی پانچویں حدیث یہ ہے

مَا أَنْفَقْتُ الْوَرِقَ فِيمَنْ شِئِي أَحَبَّ إِلَيَّ  
اللَّهُ مِنْ نَجِيدٍ يُنَحِّرُنِي لِيَوْمٍ عَنِيدٍ

”قرآنی کی دن کہیں روپیہ پیسہ خرچ کرنا  
اللہ تعالیٰ کے نزدیک قرآنی میں خرچ  
کرنے سے افضل نہیں ہے“

اس حدیث کو امام طبرانی نے ”معجم الکبیر“ میں ۳۹۔ امام دار قطنی نے اپنی ”سنن“ ۳۹۰۔ اور اپنے ”خلاصہ فوائد“ ۳۱۰۔ میں، قاسم المہدانی نے اپنی کتاب ”الفوائد“ میں ۳۲۔ اور ابن ابی شریح نے اپنی ”جزء بیسی“ ۳۳۔ میں بطریق ابراہیم بن یزید الخوزی عن عمرو بن دینار عن طاؤس عن ابن عباس مرفوعاً بہ روایت کیا ہے۔

ان مخرجین حدیث کے علاوہ امام ابن تیمیہ نے اس حدیث کو ”مشقی الاخبار“ ۳۳۔ میں بحوالہ دار قطنی، علامہ متقی نے ”کنز العمال“ ۳۵۔ میں، علامہ منذری نے ”ترغیب“ ۳۶۔ میں اور علامہ سیوطی نے ”جامع الصغیر“ ۳۷۔ میں بحوالہ طبرانی و سنن بیہقی وارد کر کے گویا اس کی صحت کی طرف اشارہ کیا ہے جبکہ امام ابن الجوزی نے اپنی کتاب ”العلل المتشابہ فی الاحادیث الواہیہ“ میں اسے وارد کرنے کے بعد فرمایا ہے

”یہ حدیث صحیح نہیں ہے امام احمد اور امام نسائی فرماتے ہیں ابراہیم بن یزید متروک ہے اور یحییٰ کا قول ہے کہ ”دلیلہ کے برابر بھی نہیں ہے۔“ ۳۸۔ امام ابن الجوزی کے علاوہ محدثین میں سے علامہ بیہقی بھی ”مجمع الزوائد و منبع الفوائد“ میں فرماتے ہیں ۳۹۔

۳۸۔ سلسلہ الاحادیث الضعیفہ والموضوعہ للالبانی ج ۲ ص ۱۶

۳۵۔ کنز العمال للمتقی ج ۲ ص ۳۷۱

۳۹۔ معجم الکبیر للطبرانی ج ۳ ص ۱۰۲

۳۶۔ ترغیب للمندری ج ۲ ص ۱۵۵

۳۰۔ سنن دار قطنی ج ۴ ص ۲۸۲

۳۷۔ جامع الصغیر للسیوطی ج ۲ ص ۱۳۲

۳۱۔ خلاصہ فوائد للدار قطنی ج ۴ ص ۸۱

۳۸۔ علل المتشابہ لابن الجوزی ج ۲ ص ۷۸

۳۲۔ فوائد المہدانی ج ۱ ص ۱۹۶

۳۹۔ مجمع الزوائد للبیہقی ج ۳ ص ۱۷

۳۳۔ جزء بیسی لابن ابی شریح ج ۲ ص ۱۶۸

۳۴۔ مشقی الاخبار لابن تیمیہ مترجم ج ۴ ص ۱۰۴

”اس کی سند میں ابراہیم بن یزید الخوزی ہے جو کہ ضعیف ہے“ اور امام ابن حبان نے اپنی کتاب ”المجروحین“ ۵۰۰ میں اسے ابراہیم بن یزید الخوزی کے ترجمہ میں وارد کیا ہے لیکن ابن حبان کی روایت میں ”من نصحہم نصحو“ کے بجائے ”من نحرہ تنحرو“ کے الفاظ وارد ہیں۔

اس ابراہیم بن یزید الخوزی المکی کے متعلق امام احمد، نسائی، علی بن جنید، اور ابن حجر عسقلانی رحمہم اللہ فرماتے ہیں کہ ”متروک الحدیث“ ہے۔ امام یحییٰ کا قول ہے کہ ”کچھ بھی نہیں ہے“ آل رحمہ اللہ کا ہی ایک دوسرا قول ہے کہ ”ثقة نہیں ہے“ امام دارقطنی نے اسے ”منکر الحدیث بتایا ہے“ امام بخاری کا قول ہے ”سکتوا عنہ“ امام ترمذی فرماتے ہیں کہ اس کے بارہ میں بعض اہل علم نے حافظ کی نسبت سے کلام کیا ہے۔ مگر ابن عدی فرماتے ہیں ”یکتب حدیث“ امام ابن حبان فرماتے ہیں ”اس نے بہت سی منکرات اور اوہام غلیظ روایت کی ہیں“ برقی کا قول ہے کہ ”وہ کذب کیلئے متم ہے“ تفصیلی ترجمہ کیلئے حاشیہ ۵۱۰ میں درج کتب ملاحظہ فرمائیں۔

پس یہ حدیث ابراہیم بن یزید الخوزی کی موجودگی کے باعث بہت زیادہ ضعیف قرار پائے گی۔ علامہ شیخ محمد ناصر الدین الالبانی حنفیہ اللہ نے اس کو بجا طور پر ”ضعیف جدا“ قرار دیا ہے۔ ۵۲ مگر افسوس کہ جامعہ ملک سعود الرياض سے وابستہ ہمارے ایک فاضل دوست جناب محمد اقبال کیلانی صاحب نے لوارۃ العالمہ لشئون المصاحف و مراقبہ الکتب (رہنماستہ لوارۃ البحوث العلمیہ والافتاء والدعوة والارشاد، الرياض) سے منظور شدہ اپنی ”کتب الصیام“ میں

۵۰۔ مجروحین لابن حبان ج نمبر ۱۰۱

۵۱۔ معرفۃ و التاريخ للبتوی ج نمبر ۳ ص ۳۲ جرح والتعديل لابن ابی حاتم ج نمبر ۱۳۶ مجروحین لابن حبان ج نمبر ۱۰۰ تاریخ یحییٰ بن معین ج نمبر ۳ ص ۱۱۱ تاریخ الکبیر للبغاری ج نمبر ۳۳۶ تاریخ الصغیر للبغاری ج نمبر ۲ ص ۱۱۰ ضعفاء الصغیر للبغاری ترجمہ ۱۲، ضعفاء الکبیر لاعتقلی ج نمبر ۷۰ ص ۷۰-۷۱ ضعفاء والمتروکون للشانی ترجمہ نمبر ۱۳، ضعفاء والمتروکون للدارقطنی ترجمہ نمبر ۱۳، قانون الضعفاء للکنزی ص ۲۳۳، ضعفاء والمتروکین لابن الجوزی ج نمبر ۶۰ میزان الاعتدال للذہبی ج نمبر ۷۵، تقریب التذیب لابن حجر ج نمبر ۳۶، تذیب التذیب لابن حجر ج نمبر ۱۷۹-۱۸۰ اللسان المیزان لابن حجر ج نمبر ۱۳۵، کمال فی الضعفاء لابن عدی ج نمبر ۷ ص ۲۲، تحفۃ الاحوذی للبارکپوری ج نمبر ۸۱، مجمع الزوائد للشیخ ج نمبر ۳ ص ۳۱۵، تنزیہ الشریعہ لابن عراق ج نمبر ۲ ص ۲۵، نصب الرایۃ للزہلی ج نمبر ۲ ص ۷۷ ج نمبر ۳ ص ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵

۵۲۔ سلسلہ الاحادیث الفعیضہ والموضوعہ للالبانی ج نمبر ۲ ص ۱۳

اس حدیث سے ایک مسئلہ یوں تخریج فرمایا ہے  
 ”مسئلہ ۱۷۸: قرآنی کا پیسہ کسی دوسری جگہ خرچ کرنے سے نہ قرآنی کا ثواب ملتا ہے نہ  
 اس کا بدل بن سکتا ہے“ ۵۳۔۔۔۔۔ فائدہ وانا الیہ راجعون

### چھٹی حدیث

اس باب کی چھٹی حدیث حسب ذیل ہے

”اے فاطمہ اٹھ کر اپنی قرآنی کے پاس ہو  
 جاؤ کیوں کہ تم کو معلوم ہونا چاہیے کہ اس  
 قرآنی کے خون کا پہلا قطرہ گرنے پر ہی تیرے  
 تمام گناہوں کی مغفرت ہو جائے گی۔ اس  
 وقت یہ دعا پڑھو ان صلاتی ونسکی  
 ومحای ومعاتی للہ رب العلمین  
 لا شریک لہ وبذلک امرت وانا اول  
 المسلمین حضرت عمران بیان کرتے ہیں کہ  
 میں نے سوال کیا یا رسول اللہ کیا یہ فضیلت  
 خاص آپ اور آپ کے اہل بیت کے لئے  
 ہے یا عام مسلمانوں کے لئے بھی ہے؟ آپ  
 نے فرمایا نہیں بلکہ اس میں عام مسلمان بھی

”يَا فَاطِمَةُ قُوْنِي اِلَىٰ اَضْحِيْتِكَ فَاشْهَدِي  
 نَهَا لَاِنَّهُ يُغْفِرُ لَكَ عِنْدَ اَوَّلِ قَطْرَةٍ مِنْ  
 ذِمَّتِهَا كُلُّ ذَنْبٍ عَمِلْتِيهِ وَقَوْلِي اِنَّ صَلَاتِي  
 وَنُسُكِي وَمَحَايَ وَمَعَاتِي لِلّٰهِ رَبِّ  
 الْعَالَمِيْنَ لَا شَرِيْكَ لَهٗ وَبِذَلِكَ اُمِرْتُ وَاَنَا  
 اَوَّلُ الْمُسْلِمِيْنَ (الآیۃ) قَالَ عِمْرَانُ: قُلْتُ  
 يَا رَسُوْلَ اللّٰهِ هَذَا لَكَ وَاِلٰهْلِ بَيْتِكَ خَاصَّةً  
 اَمْ لِلْمُسْلِمِيْنَ عَامَّةً؟ قَالَ لَا بَلْ لِلْمُسْلِمِيْنَ  
 عَامَّةً“

شامل ہیں“

اس حدیث کی تخریج امام حاکم نے ”مستدرک علی الصحیحین“ ۵۵۔ میں ’امام بیہقی نے  
 اپنی ”سنن الکبریٰ“ میں اور طبرانی نے ”المعجم الکبیر“ و ”المعجم الاوسط“ میں بطریق نضر بن  
 اسماعیل الجلی ثنا ابو حمزہ الثمالی عن سعید بن جبیر عن عمران بن الحصین مرفوعاً ”قل بہ کی  
 ہے۔ امام ترمذی نے اپنی ”جامع“ میں اس حدیث کی طرف ان الفاظ میں اشارہ فرمایا ہے  
 ”وفی الباب عن عمران بن الحصین“ ۵۶۔ اس حدیث کو اسحاق بن راہویہ نے بھی اپنی

۵۳۔ کتاب الایام للکلبانی ص ۹۲

۵۳۔ الانعام - ۱۲۳/۱۲۴

۵۵۔ مستدرک علی الصحیحین للحاکم ج ۴ ص ۲۲۲

۵۶۔ جامع ترمذی مع تحفۃ الاخوان ج ۲ ص ۳۵۲

”سند“ میں بطریق یحییٰ بن آدم و ابو بکر بن عیاش، عن ثابت عن ابی اسحاق عن عمران بن الحصین مذکرہ روایت کیا ہے۔ جیسا کہ علامہ زبیلی نے ”نصب الرایہ“ ۵۷ء میں اور علامہ عبدالرحمن مبارکپوری نے ”تحفۃ الاوحی“ ۵۸ء میں بیان کیا ہے۔

امام حاکم فرماتے ہیں: ”یہ صحیح الاسناد ہے“ لیکن امام ذہبی ”تلیخیص المستدرک“ میں امام حاکم کا رد فرماتے ہوئے لکھتے ہیں ”قلت ابو حمزہ الشمالي ضعیف جدا“ و ابن اسماعیل یس بذالک“ امام بیہقی نیز یہ فرماتے ہیں کہ ”فی اسنادہ مقل“ اور علامہ بیہقی کا قول ہے: ”اس کی سند میں ابو حمزہ الشمالي ہے اور وہ ضعیف ہے“ ۵۹ء۔

ابو حمزہ الشمالي جو ثابت بن ابی صفیہ کے متعلق حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں ”ضعیف رافضی ہے“ امام احمد فرماتے ہیں ”ضعیف الحدیث اور کچھ بھی نہیں ہے“ یحییٰ کا بھی قول ہے کہ ”کچھ نہیں ہے“ نسائی بیان کرتے ہیں ”ثقہ نہیں ہے“۔ سعدی فرماتے ہیں ”واسی الحدیث ہے“ علی بن الجندی نے اسے ”متروک“ اور دارقطنی نے ”ضعیف“ قرار دیا ہے۔ ابو حاکم کا قول ہے کہ ”لین الحدیث ہے“ اور امام ابن حبان فرماتے ہیں ”اخبار میں کثیر الوہم ہے لہذا اگر روایت میں منقرد ہو تو حد احتجاج سے خارج ہے، تشیع میں غلو بھی کرتا ہے“ تفصیلی ترجمہ کیلئے حاشیہ ۶۰ء کے تحت درج شدہ کتب ملاحظہ فرمائیں۔

پس یہ حدیث ”منکر“ قرار پائی جیسا کہ علامہ محمد ناصر الدین الالبانی حفظہ اللہ نے سلسلہ الاحادیث الضعیفہ والموضوعہ ۷۱ء میں بیان فرمایا ہے

امام حاکم نے اس حدیث کی ایک شاہد روایت اپنی ”مستدرک علی الصحیحین“ میں بطریق

۵۷ء نصب الرایہ للذہبی ج نمبر ۳ ص ۲۱۹

۵۸ء تحفۃ الاوحی للمبارکپوری ج نمبر ۲ ص ۳۵۲

۵۹ء مجمع الزوائد للشیخ ج نمبر ۳ ص ۱۷

۶۰ء ضعیفاء والمتروکون للنسائی ترجمہ نمبر ۹۳، ضعیفاء والمتروکون للدارقطنی ترجمہ نمبر ۱۳۹، ضعیفاء والمتروکین

لابن الجوزی ج نمبر ۱۵۸، قانون الضعیفاء للشیخ ص ۳۹، تقریب التذیب لابن حجر ج نمبر ۱۱۶، تذیب

التذیب لابن حجر ج نمبر ۲ ص ۷ جرح والتعديل لابن ابی حاتم ج نمبر ۳۵۰، مجروحین لابن حبان ج نمبر

۲۰۶، کمال فی الضعیفاء لابن عدی ج نمبر ۵۲۰، میزان الاعتدال للذہبی ج نمبر ۳۶۳، ضعیفاء الکبیر

للعسقلانی ج نمبر ۱۷۲، تاریخ الکبیر للبخاری ج نمبر ۱۶۵، تاریخ یحییٰ بن یسین ج نمبر ۳ ص ۲۷۹، تحفۃ

الاوحی للمبارکپوری ج نمبر ۵۲ ج نمبر ۳ ص ۹۶، مجمع الزوائد للشیخ ج نمبر ۱۳۵، ج نمبر ۳ ص ۱۵، ج

نمبر ۳ ص ۱۷ ج نمبر ۳ ص ۳۷، فتح الباری لابن حجر ج نمبر ۱۳ ص ۵۲۵

۷۱ء سلسلہ الاحادیث الضعیفہ والموضوعہ للالبانی ج نمبر ۲ ص ۱۵

عمرو بن قیس عن عطیہ عن ابی سعید الخدری مرفوعاً اس طرح تخریج فرمائی ہے:

”بَا قَاطِمَةً قَوْمِي إِلَىٰ أَصْحَابِكَ فَاشْهَدِيهَا فَإِنَّ لَكَ بِأَوَّلِ قَطْرَةٍ تَقَطَّرُ مِنْ دَيْمِهَا أَنْ يُغْفَرَ لَكَ مَا سَلَفَ مِنْ ذُنُوبِكَ لَقَالَتْ قَاطِمَةٌ بَارِسْتُوا اللَّهَ هُنَا لَنَا أَهْلُ الْبَيْتِ خَاصَّةً أَوْلَانَا وَالْمُسْلِمِينَ عَامَّةً؟“

قَالَ لَا بَلَّ لَنَا وَالْمُسْلِمِينَ عَامَّةً“ ۶۳۔

اس حدیث کو امام بزار نے اپنی ”مسند“ میں اور ابو الشیخ ابن حبان نے اپنی کتاب ”الصحیح“ میں بھی روایت کیا ہے جیسا کہ ”ترغیب“ ۶۳۔ میں مذکور ہے۔ امام بزار فرماتے ہیں ”اس باب میں ابو سعید سے مروی اس سے بہتر کسی اور طریق کا ہمیں علم نہیں ہے۔ عمرو بن قیس کوفہ کے فضلاء میں سے تھے کہ جن کی حدیث لکھی جاتی ہے“ ۶۳۔ امام حاکم نے بھی اس روایت پر سکوت اختیار کیا ہے مگر علامہ ذہبی ”تلخیص المستدرک“ میں فرماتے ہیں ”میں کہتا ہوں کہ اس میں عطیہ واہ ہے“ علامہ بیہقی بھی ”مجمع الزوائد و منبع الفوائد“ میں بزار کی روایت کے متعلق تحریر فرماتے ہیں ”اس میں عطیہ بن قیس ہے جس پر بکفرت کلام کیا گیا ہے لیکن بعض نے اس کی توثیق بھی کی ہے“ ۶۵۔

اس عطیہ بن سعد بن جنادہ العونی ابو الحسن الکوفی کی ثوری، ہشیم، یحییٰ، احمد، رازی اور نسائی نے تصنیف فرمائی ہے۔ امام ابن حجر عسقلانی ”تقریب“ میں فرماتے ہیں ”صدوق مگر بکفرت خطا کرنے والا اور مدلس شیعہ تھا“ ”فتح الباری“ میں فرماتے ہیں ”اس میں ضعف ہے“ اور ”تاریخ اہل التقدیس“ میں فرماتے ہیں ”معروف تابعی، ضعیف الحفظ، اور قبیح تدلیس کیلئے مشہور ہے“ امام عجل فرماتے ہیں ”کوئی ثقہ تابعی ہے لیکن قوی نہیں ہے“ ابن حبان فرماتے ہیں ”ابو سعید الخدری سے احادیث سنیں پھر جب ابو سعید کا انتقال ہو گیا تو کلبی کی مجالس میں بیٹھنا اختیار کیا۔ اور جب یہ کہنا چاہتا کہ کلبی نے کہا تو ابو سعید کی کنیت کے ساتھ کہتا جس سے لوگوں کو یہ گمان ہوتا کہ اس کی مراد الخدری سے ہے حالانکہ اس کی مراد کلبی سے ہوتی تھی۔ پس اس سے احتجاج جائز نہیں ہے اور نہ اس کی حدیث کا لکھنا الا یہ کہ علی جنت التعلب ہو“ امام ذہبی فرماتے ہیں ”مشہور تابعی لیکن ضعیف ہے“۔ ابو حاتم کا قول ہے ”اس کی حدیث لکھی جاتی ہے مگر وہ ضعیف ہے“ سالم الراوی فرماتے ہیں کہ

۶۳۔ مستدرک علی الصحیحین للحاکم ج نمبر ۴ ص ۲۲۲

۶۴۔ ترغیب ج نمبر ۲ ص ۱۰۲

۶۵۔ کافی نصب الراية الزیلعی ج نمبر ۴ ص ۲۱۹

۶۶۔ مجمع الزوائد للیثمی ج نمبر ۴ ص ۱۷

”عطیہ تشیع کیا کرتا تھا“ ابن معین کا قول ہے کہ ”صلح تھا“ ابن المدینی نے یحییٰ سے نقل کیا ہے کہ ”عطیہ“ ابوہارون اور بشر بن حرب میرے نزدیک ہم پلہ ہیں ”مزید تفصیلی حالات کیلئے حاشیہ ۶۶۔ میں درج کتب کی طرف رجوع فرمائیں۔

ابن ابی حاتم نے کتاب ”العلل“ میں اپنے والد رحمہ اللہ سے نقل فرمایا ہے کہ ”یہ حدیث منکر ہے“ ۶۷۔ محدث شہیر عبدالرحمن مبارکپوری نے ”تحفۃ الاحوذی“ میں ابو حاتم کا یہ قول نقل فرمایا ہے۔ ۶۸۔

امام حاکم نے ”مستدرک علی الصحیحین“ ۶۹۔ میں امام بیہقی نے ”سنن الکبریٰ“ میں ابو قاسم اصبلانی نے ”ترغیب والترہیب“ میں اور ابو الفتح سلیم بن ایوب الفقیہ الشافعی نے کتاب ”الترغیب“ میں اس حدیث کو بطریق مسلم بن ابراہیم ثنا سعید بن زید ثنا عمرو بن خالد مولیٰ بنی ہاشم عن محمد بن علی بن الحسن بن علی بن ابی طالب عن ابیہ عن جدہ عن علی بن ابی طالب مرفوعاً بھی روایت کیا ہے اس حدیث کے متعلق ”ترغیب“ میں مذکور ہے ”ہمارے بعض مشائخ نے حضرت علیؑ کی اس حدیث کی تحسین فرمائی ہے۔ علامہ متقی نے اس کو ”کنز العمال“ ۷۰۔ میں وارد کیا ہے علامہ زیلعی حنفی نے ”نصب الرایہ“ میں ۷۱۔ اس

۶۶۔ ضعفاء والمتروکون للنسائی ترجمہ نمبر ۳۸، تاریخ یحییٰ بن معین ج نمبر ۲ ص ۳۰۷، تاریخ الکبیر للبغاری ج نمبر ۸ ص ۸، تاریخ الکبیر العسقلی ج نمبر ۳ ص ۳۵۹، جرح والتعديل لابن ابی حاتم ج نمبر ۶ ص ۳۸۲، مجروحین لابن حبان ج نمبر ۲ ص ۱۷۶، کمال فی الضعفاء لابن عدی ج نمبر ۵ ص ۲۰۰، میزان الاعتدال للذہبی ج نمبر ۳ ص ۷۹، معرفۃ الثقات للعسقلی ج نمبر ۳ ص ۱۳۰، علل لابن حنبل ج نمبر ۱۹۸، تنقیح الاکمال للمزی ج نمبر ۲ ص ۹۳۰، تعریف اہل التقوی لابن حجر ص ۱۳۰، تنقیح التذیب لابن حجر ج نمبر ۲ ص ۲۲۳، تقریب التذیب لابن حجر ج نمبر ۲ ص ۲۳، قانون الضعفاء للقسطلانی ص ۲۷۸، ضعفاء والمتروکین لابن الجوزی ج نمبر ۲ ص ۱۸۰، فتح الباری لابن حجر ج نمبر ۲ ص ۶۶، سنن دار قطنی ج نمبر ۳ ص ۳۹، تلخیص المستدرک للذہبی ج نمبر ۲ ص ۲۲۲، سنن الکبریٰ للبیہقی ج نمبر ۲ ص ۱۲۶، ج نمبر ۱ ص ۳۰، ج نمبر ۲ ص ۶۶، ج نمبر ۸ ص ۱۳۶، مجمع الزوائد للشیخ ج نمبر ۲ ص ۵۹، ج نمبر ۳ ص ۱۰۹، ج نمبر ۱ ص ۳۳۱، ج نمبر ۵ ص ۷۳، ج نمبر ۳ ص ۱۸۰، تحفۃ الاحوذی للمبارکپوری ج نمبر ۱ ص ۳۳، ج نمبر ۳ ص ۲۱۰، ج نمبر ۴ ص ۶۰، نصب الرایہ للزیلعی ج نمبر ۱ ص ۳۸۹، ج نمبر ۲ ص ۲۰۶، ج نمبر ۳ ص ۲۲۷، ج نمبر ۴ ص ۲۹۷، ج نمبر ۵ ص ۶۸

۶۷۔ کتاب العلل لابن ابی حاتم ج نمبر ۲ ص ۳۸-۳۹

۷۰۔ کنز العمال للقسطلانی ج نمبر ۵ ص ۲۲۱

۶۸۔ تحفۃ الاحوذی للمبارکپوری ج نمبر ۲ ص ۳۵۲

۷۱۔ نصب الرایہ للزیلعی ج نمبر ۳ ص ۲۲۰

۶۹۔ مستدرک علی الصحیحین للحاکم ج نمبر ۳ ص ۲۲۲



حدیث پر سکوت اختیار فرمایا ہے۔ مگر ابوالفتح فرماتے ہیں ”اس میں سعید بن زید اخوصلاہ بن زید ہے“ اور شارح ترمذی علامہ عبدالرحمن مبارکپوری فرماتے ہیں ”اس کی سند میں عمرو بن خالد الواسطی ہے اور وہ متروک ہے جیسا کہ تخصیص میں مذکور ہے“ ۷۲۔

سعید بن زید بن درہم الازدی الجہنی اخوصلاہ بن زید کی بیٹی بن سعید نے بہت زیادہ تضعیف کی ہے۔ سعدی کا قول ہے کہ ”ائمہ حدیث اس کی احادیث کی تضعیف کرتے تھے وہ حجت نہیں ہے“ نسائی کا قول ہے ”قوی نہیں ہے“ امام احمد فرماتے ہیں ”اس میں کوئی حرج نہیں ہے“ ابن معین اور عیسیٰ نے اس کی توثیق کی ہے۔ ابن عدی فرماتے ہیں ”میرے نزدیک وہ ان روایہ میں سے ہے جن کے ساتھ صدق منسوب ہے“ امام ذہبی فرماتے ہیں ”ابن معین نے اس کی توثیق کی ہے مگر قطان اور دارقطنی نے اس کی تضعیف کی ہے“ ابن حبان فرماتے ہیں ”حافظ صدوق تھا اور ان راویان حدیث میں سے تھا جو اخبار میں خطا اور آثار میں وہم کرتے ہیں حتیٰ کہ اگر روایت میں منفرد ہوں تو ان سے احتجاج نہیں کیا جاتا“ اور امام ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں ”صدق ہے مگر اس کے پاس ادہام ہیں“ اور ”فتح الباری“ میں فرماتے ہیں ”صدق ہے“ بعض ائمہ نے اس کے حافظہ پر کلام کیا ہے۔ صحیح بخاری میں سوائے ایک مقام کے اور وہ بھی مطلقاً اس سے کوئی روایت نہیں ہے“ تفصیلی ترجمہ کیلئے حاشیہ ۷۳۔ کے تحت مذکورہ کتب کا مطالعہ مفید ہوگا۔

اور عمرو بن خالد الواسطی القرظی الکوفی موطن بنی ہاشم کی امام احمد و یحییٰ بن معین اور دارقطنی نے تکذیب فرمائی ہے۔ و کتب فرماتے ہیں ”ہمارے پڑوس میں رہتا تھا، حدیث گھڑا کرتا تھا جب اس کے خلاف فتہ اٹھ کھڑا ہوا تو وہ واسط چلا گیا“ اسحاق بن راہویہ اور ابوزرعہ کا قول ہے کہ ”حدیث گھڑا کرتا تھا“ نسائی فرماتے ہیں ”متروک الحدیث ہے“ امام ذہبی بیان کرتے ہیں ”عباس نے یحییٰ سے نقل کیا ہے کہ کذاب، غیر ثقہ تھا“۔ ابن حبان فرماتے ہیں ”یہ ان روایہ میں سے تھا جو اثبات کی طرف سے موضوعات روایت کرتے ہیں“

۷۲۔ تحفۃ الاحوذی للبارکپوری ج نمبر ۲ ص ۳۵۲

۷۳۔ ضعفاء والمتروکون للنسائی ترجمہ نمبر ۲۷۵، تاریخ یحییٰ بن معین ج نمبر ۲ ص ۱۹۹، تاریخ الکبیر للبغاری ج نمبر ۳ ص ۳۷۲، ضعفاء الکبیر للعتیق ج نمبر ۲ ص ۱۰۵، جرح و التعديل لابن ابی حاتم ج نمبر ۳ ص ۲۱، کمال فی الضعفاء لابن عدی ج نمبر ۳ نمبر ۱۲۳، میزان الاعتدال للذہبی ج نمبر ۲ ص ۱۳۸، معرفۃ الروایۃ للذہبی ص ۴۳، تہذیب التہذیب لابن حجر ج نمبر ۲ ص ۳۲، معرفۃ الثقات للعلی ج نمبر ۱ ص ۳۹۹، قانون الضعفاء للعتیق ص ۲۵۸، ضعفاء والمتروکین لابن الجوزی ج نمبر ۱ ص ۳۱۹، تقریب التہذیب لابن حجر ج نمبر ۱ ص ۲۹۶، مجموعین لابن حبان ج نمبر ۱ ص ۳۲۰، فتح الباری لابن حجر ج نمبر ۱ ص ۲۳۲، تحفۃ الاحوذی للبارکپوری ج نمبر ۲ ص ۲۳۹

اور ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ ”طبقہ ہشتم کا متروک راوی ہے“ و کتب نے اس پر کذب بیانی کا الزام عائد کیا ہے ”تفصیلی ترجمہ کیلئے حاشیہ ۷۴ کے تحت درج کتب ملاحظہ فرمائیں۔

مقام صد افسوس ہے کہ اس ”موضوع“ حدیث کو مولانا اشرف علی تھانوی مرحوم نے ”حیوة المسلمین“ ۷۵ء میں، مولانا طارق محمود مدنی صاحب نے اپنے مضمون ”قرآنی کی فضیلت“ میں، مولانا سعید احمد جلال پوری صاحب نے ”الاضحیۃ واجبۃ“ اور ”قرب الہی کا بہترین ذریعہ قرآنی“ میں، مفتی ولی حسن ٹوکی صاحب نے ”قرآنی کے احکام و مسائل“ میں اور ڈاکٹر سید محمود اللہ نور صاحب نے ”ذوالحجہ کے عشرہ اول میں معجزات انبیاء کرام علیہم السلام“ میں بطور دلیل پیش کیا ہے۔

### نویں حدیث

اس باب کی نویں حدیث جو زبان زد ہر خاص و عام ہے یوں بیان کی جاتی ہے

”لَا آصْحَابَ رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْرَسُوْنَ اللّٰهَ مَا هِنْدِهِ الْاَفْأَحِي قَالَ سُبْحٰنَ اَيْنِكُمْ اِنْوَاهِمِمْ“  
 ”اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سوال کیا یا رسول اللہ یہ قرآنیوں کیا ہیں؟ آپ نے فرمایا کہ تمہارے باپ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی

۷۴۔ ضعفاء والمتروكون للشافعی ترجمہ نمبر ۳۹، تاریخ بخاری بن مبین ج نمبر ۳ ص ۲۱۵، ۳۸۸ ج نمبر ۳ ص ۳۵۲، ۳۸۸ ج، علل لابن خبیل ج نمبر ۵۶، تاریخ الکبیر للبغاری ج نمبر ۳ ص ۳۲۸، تاریخ الصغیر للبغاری ج نمبر ۳ ص ۳۱۰، ضعفاء الصغیر للبغاری ترجمہ نمبر ۸۳، ضعفاء الکبیر للعقلمی ج نمبر ۳ ص ۲۶۸، جرح والتعديل لابن ابی حاتم ج نمبر ۳ ص ۲۳۰، مجروحین لابن حبان ج نمبر ۲ ص ۷۶، کامل فی الضعفاء لابن عدی ج نمبر ۵ ص نمبر ۱۷۷، ضعفاء والمتروكون للدار قطنی ترجمہ نمبر ۳۰۳، میزان الاعتدال للذہبی ج نمبر ۳ ص ۲۵۷، مغنی فی الضعفاء للذہبی ج نمبر ۲ ص ۳۸۳، تنذیب التنذیب لابن حجر ج نمبر ۸ ص ۲۷، تقریب التنذیب لابن حجر ج نمبر ۲ ص ۶۹، سیر اعلام النبلاء للذہبی ج نمبر ۱۰ ص ۳۲۸، قانون الضعفاء للفتنی ص ۲۸۱، ضعفاء والمتروکین لابن الجوزی ج نمبر ۲ ص ۲۲۵، علل لابن ابی حاتم ج نمبر ۱ ص ۳۸، ۱۵۱، ۱۳۰، ۱۰، ۲ ص ۲، تنذیب ج نمبر ۲ ص ۱۶۷، ۱۶۸، سنن دار قطنی ج نمبر ۱ ص ۱۵۶، ۲۲، ۳۶۳، مجمع الزوائد للیشی ج نمبر ۱ ص ۲۳۱، ۱۳۰، تنزیہ الشریعہ لابن عراق ج نمبر ۳ ص ۹۳، نصب الرایح للزیلعی ج نمبر ۱ ص ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۷، ج نمبر ۲ ص ۶۰، ۱۳۰، ۲۵۷ اور

۷۵۔ حیوة المسلمین للتھانوی ص ۳۱

ج نمبر ۳ ص ۳۳۱

عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ قَالُوا فَمَا لَنَا  
فِيهَا يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ بِكُلِّ شَعْرَةٍ  
حَسَنَةً قَالَ فَالضُّوْفُ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ  
بِكُلِّ شَعْرَةٍ مِّنَ الضُّوْفِ حَسَنَةً

سنت ہے لوگوں نے پوچھا ان کا ہمارے  
لئے کیا ثواب ہے؟ فرمایا ہر بال کے بدلہ  
میں ایک نیکی ہے انہوں نے پوچھا اور  
اون؟ فرمایا: اون کے ہر بال کے بدلہ بھی  
ایک نیکی ہے

اس حدیث کو امام احمد بن حنبلؒ نے اپنی ”مسند“ میں، ابن ماجہؒ نے اپنی ”سنن“ ۷۶-  
میں، ابن عدیؒ نے ”کامل فی النفعاء“ ۷۷- میں، حاکمؒ نے ”مستدرک علی الصحیحین“ ۷۸-  
میں اور امام بیہقیؒ نے ”سنن الکبریٰ“ ۷۹- میں بطریق سلام بن مسکین عن عائذ اللہ عن ابی  
داؤد عن زید بن ارقم قال قال اصحاب الرسول صلی اللہ علیہ وسلم بہ تخریج فرمایا ہے۔ امام  
ترمذیؒ نے اپنی ”جامع“ میں اس حدیث کو ان الفاظ کے ساتھ وارد کیا ہے ”ویروی عن رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انه قال فی الاضغیثہ لصاحبہا بكل شعرة حسنة ویروی بقروها“ ۸۰-

اگرچہ اس روایت کو علامہ ابن تیمیہؒ نے ”مستقی الاخبار“ ۸۱- میں، علامہ متقیؒ نے  
”کنز العمال“ ۸۲- میں وارد کیا ہے اور کوئی کلام نہیں کیا لیکن امام ترمذیؒ نے البتہ اس کو  
مطلقاً بدون اسناد ذکر فرما کر گویا اس کی تضعیف فرمائی ہے حالانکہ امام حاکمؒ کا قول ہے کہ ”یہ  
صحیح الاسناد ہے“ امام ذہبیؒ امام حاکمؒ پر تعقب کرتے ہوئے ”تلخیص المستدرک“ میں تحریر  
فرماتے ہیں ”میں کہتا ہوں کہ عائذ اللہ کو ابو حاتمؒ نے منکر الحدیث بنایا ہے“ علامہ عبدالرحمن  
مبارکپوریؒ فرماتے ہیں ”اس کی سند میں ایک راوی عائذ اللہ الجاشعی ہے جس کے متعلق امام  
بخاریؒ کا قول ہے ”لا یصح حدیثہ“ مگر ابن حبانؒ نے اس کی توثیق کی ہے جیسا کہ خلاصہ  
میں مذکور ہے۔ ۸۳- بو صیریؒ ”الترغیب“ میں فرماتے ہیں ”اس کی اسناد میں ابو داؤد ہے جس  
کا نام نفع بن الحارث ہے اور وہ متروک اور حدیث وضع کرنے کیلئے متمم ہے“ اور حافظ  
منذریؒ ”ترغیب“ میں فرماتے ہیں ”بلکہ یہ روایت وہی ہے۔ عائذ اللہ جو الجاشعی ہے اور  
ابو داؤد جو نفع بن الحارث الاعمی ہے دونوں ساقط ہیں“ ۸۳- امام ابن عدیؒ نے اس حدیث

۷۶- سنن ابن ماجہ حدیث نمبر ۳۱۷

۷۷- کامل فی النفعاء لابن عدی ج نمبر ۲ ص ۳۱۶-۳۱۷

۷۸- مستدرک علی الصحیحین للحاکم ج نمبر ۲ ص ۳۸۹-۸۱- مستقی الاخبار لابن تیمیہ مترجم ج نمبر ۱ ص ۱۰۳۰-۱۰۳۱

۷۹- سنن الکبریٰ للبیہقی ج نمبر ۷ ص ۲۶۱-۸۲- کنز العمال للعتیقی ج نمبر ۵ ص ۲۳۹

۸۰- جامع ترمذی مع تحفہ الاحوذی ج نمبر ۲ ص ۳۵۲-۸۳- تحفہ الاحوذی للمبارکپوری ج نمبر ۲ ص ۳۵۲-۳۵۳

۸۳- ترغیب والترہیب للمذہبی ج نمبر ۲ ص ۱۰۱-۱۰۲

کو عائد اللہ الجاشعی کے ترجمہ میں وارد کیا ہے اور فرماتے ہیں ”لا یصح حدیثہ“ امام بخاری سے بھی ایسا ہی منقول ہے۔ امام عقیلی نے اس حدیث کو اپنی ”ضعفاء الکبیر“ ۸۵۔ میں عائد اللہ الجاشعی کے ترجمہ کے تحت وارد کیا ہے جبکہ امام ابن حبان نے ”کتاب الجرحین“ میں ۸۶۔ نفع بن الحارث کے ترجمہ میں، امام ذہبی نے ”میزان الاعتدال فی نقد الرجال“ میں ۸۷۔ عائد اللہ اور نفع بن الحارث دونوں راویوں کے ترجموں میں وارد کیا ہے۔ محدث عصر علامہ شیخ محمد ناصر الدین الالبانی حفظہ اللہ نے ”سلسلۃ الاحادیث الضعیفہ والموضوعہ“ ۸۸۔ میں اس کو ”موضوع“ قرار دیا ہے۔

مگر افسوس کہ اس حدیث کو مولانا اشرف علی تھانوی مرحوم نے ”حیوة المسلمین“ میں ۸۹۔ مولانا منظور احمد نعمانی صاحب نے اپنے مضمون ”عید الضحیٰ ارشادات نبوی کی روشنی میں“ میں، مفتی ولی حسن ٹوکی صاحب نے ”قرآنی کے احکام و مسائل“ میں، مولانا طازق محمود مدنی صاحب نے ”قرآنی کی فضیلت“ میں، مولانا سعید احمد جلال پوری صاحب نے ”اللائیضہ واجبہ“ اور ”قرب الہی کا بہترین ذریعہ قرآنی“ میں، مولانا عبدالرشید ارشد صاحب نے اپنے مضمون ”قرآنی کی حقیقت رضائے الہی کا حصول اور سنت ابراہیمی کا احیاء ہے“ کے تحت اور جامعہ ملک سعود الریاض سے وابستہ ہمارے ایک فاضل دوست جناب محمد اقبال کیلانی صاحب نے ادارہ العاتقہ لشئون المصاحف و مراقبۃ الکتب (رئاستہ ادارۃ البحوث العلمیۃ والافتاء والدعوة والارشاد بالریاض) سے منظور شدہ اپنی ”کتاب الصیام“ ۹۰۔ میں ”مسئلہ نمبر ۱۷ قرآنی کی فضیلت“ کے زیر عنوان بطور دلیل نقل کیا ہے۔ فان اللہ وانا الیہ راجعون

زیر مطالعہ حدیث نیز اس کے رواۃ پر تفصیلی بحث کیلئے راقم کا زیر نظر مضمون کے آخر میں طبع شدہ مضمون ”کیا قرآنی کے جانوروں کے ہر بال کے عوض ایک نیکی کا ثواب ہے؟“ ملاحظہ فرمائیں۔

۸۵۔ ضعفاء الکبیر للعتیلی ج ۳ نمبر ۳۱۹

۸۶۔ مجردین لاین حبان ج ۳ نمبر ۵۵

۸۷۔ میزان الاعتدال للذہبی ج ۲ نمبر ۳۶۳ و ج ۳ نمبر ۴۷۴

۸۸۔ سلسلۃ الاحادیث الضعیفہ والموضوعہ للالبانی ج ۳ نمبر ۱۵۷

۸۹۔ حیوة المسلمین للتھانوی ص ۱۳۰

۹۰۔ کتاب الصیام للکیلانی ص ۸۹

## دسویں حدیث

اس باب کی دسویں حدیث وہ ہے جس میں مروی ہے کہ اپنی قربانیوں کے جانوروں کو خوب کھلا پلا کر فریہ کرو کیونکہ وہ پل صراط پر تمہاری سواریاں ہوں گی۔ بعض روایات میں ان قربانیوں کو جنت کی سواریاں بھی بیان کیا گیا ہے۔ عام طور پر بیان کی جانے والی روایات کے الفاظ اس طرح ہیں **اِسْتَفْرِهُوْا ضَحَائِكُمْ لِاِنَّهَا مَطَابَا كُمْ عَلَي الصِّرَاطِ**

اس حدیث کو ضیاء مقدسیؒ نے ”مستقی من مسوعاتہ بمرو“ ۹۱-۹۰ میں اور دہلیؒ نے ”مسند الفردوس“ میں بطریق ابن المبارک عن یحییٰ بن عبید اللہ عن ابیہ قال سمعت ابامہریرۃ فذکرہ مرفوعاً بہ روایت کیا ہے لیکن اس سند کا راوی یحییٰ بن عبید اللہ بن عبد اللہ بن موہب المدنی التیمی بقول امام نسائیؒ و دار قطنیؒ ضعیف ہے۔ ابن حبان فرماتے ہیں ”اپنے والد سے بے اصل چیزوں کی روایت کرتا ہے اس کا باپ ثقہ ہے لیکن یہ ساقط الاحتجاج ہے“ قطنان نے اسے ”ثقہ“ بتایا ہے، شعبہؒ فرماتے ہیں ”میں نے اس کی احادیث کو ترک کر دیا ہے“ ابن معینؒ کا قول ہے ”کچھ بھی نہیں ہے“ ابن ثنیؒ بیان کرتے ہیں کہ ”اس سے یحییٰ القطنان نے روایت کی تھی پھر اسے ترک کر دیا تھا“ امام احمدؒ فرماتے ہیں ”اسکی احادیث مناکیر ہوتی ہیں“ ایک مرتبہ آل رحمہ اللہ نے فرمایا ”ثقہ نہیں ہے“ ابن عیینہؒ کا قول ہے کہ ”ضعیف ہے“ علامہ ابن حجر عسقلانیؒ فرماتے ہیں ”طبقہ ششم کا متروک راوی ہے۔“ امام حاکمؒ نے اس کو ”فاحش بتایا ہے اور حدیث گھڑنے کیلئے مستم قرار دیا ہے“ ابو حاتمؒ کا قول ہے کہ ”بہت زیادہ ضعیف الحدیث و منکر الحدیث ہے“ امام مسلمؒ نے بھی اسے ”متروک الحدیث“ قرار دیا ہے۔ تفصیلی ترجمہ کیلئے حاشیہ ۹۲-۹۱ ملاحظہ فرمائیں۔

اس مجروح راوی یحییٰ کا والد عبید اللہ بن عبد اللہ بن موہب المدنی بھی عند الحدیثین ”مجمول“ ہے اگرچہ امام ابن حجر عسقلانیؒ نے اسے ”مقبول“ اور علامہ علیؒ و ابن حبانؒ نے

۹۱- مستقی من مسوعاتہ بمرو للضیاء المقدسی ج ۲ ص ۳۳

۹۲- تاریخ یحییٰ بن معین ج ۳ ص ۲۸۰، تاریخ الکبیر للبغاری ج ۲ ص ۲۹۵، تاریخ الصغیر للبغاری ج ۲ ص ۳-۵، ضعفاء الصغیر للبغاری ترجمہ نمبر ۱۳۰، ضعفاء الکبیر للعتیق ج ۲ ص ۳۱۵، ضعفاء والمتروکون للدار قطنی ترجمہ نمبر ۵، جرح والتعدیل لابن ابی حاتم ج ۲ ص ۱۶، مجروحین لابن حبان ج ۳ ص ۱۳۱، کمال فی الضعفاء لابن عدی ج ۱ ص ۲۶۵، میزان الاعتدال للذہبی ج ۲ ص ۳۹۵، تہذیب التہذیب لابن حجر نمبر ۲۵۲، تقریب التہذیب لابن حجر نمبر ۲ ص ۳۵۳، ضعفاء والمتروکون لابن الجوزی ج ۳ ص ۱۹۹، مجمع الزوائد للشیخ ج ۵ ص ۱۳۲، ج ۱۰ ص ۳۱۹

”ثقة“ بتایا ہے مگر علیؑ و ابن حبانؑ کی توثیق عندا محققین بسبب تسلسل مقبول و موثر نہیں ہوا کرتی۔ عبید اللہ بن عبد اللہ کے متعلق امام شافعیؒ، امام احمدؒ، بیہقیؒ اور جوزجانیؒ متفقہ طور پر فرماتے ہیں: ”لا یعرف“ مزید تفصیلات کیلئے حاشیہ ۹۳۔ میں درج کتب ملاحظہ فرمائیں۔

اس حدیث کے متعلق امام ابن حجر عسقلانیؒ فرماتے ہیں ”اس کی تخریج صاحب مسند الفردوس نے یحییٰ بن عبید اللہ بن موہب کے طریق سے کی ہے اور یحییٰؒ بہت زیادہ ضعیف ہے“ ۹۴۔ علامہ سخاویؒ فرماتے ہیں ”اس کو دہلیمیؒ نے ابن المبارکؒ میں یحییٰ بن عبید اللہ عن ابیہ عن ابی ہریرۃ مرفوعاً“ مسنداً“ روایت کیا ہے اور یحییٰؒ بہت زیادہ ضعیف ہے... (پھر حافظ ابن الصلاحؒ کا قول نقل فرماتے ہیں جو ذرا آگے پیش کیا جائے گا)“ ۹۵۔

علامہ شیبانی اثریؒ فرماتے ہیں ”مختلف الفاظ کے ساتھ متعدد طرق سے حضرت ابو ہریرۃؓ سے مرفوعاً“ مروی ہے۔ حافظ ابن الصلاحؒ کا قول ہے ”یہ حدیث غیر معروف ہے اور ہمارے علم کے مطابق اس بارے میں کچھ بھی ثابت نہیں ہے۔“ ۹۶۔ علامہ عجلونیؒ جرائیؒ بیان کرتے ہیں ”دہلیمیؒ نے اس کو حضرت ابو ہریرۃؓ سے بہت زیادہ ضعیف سند کے ساتھ مرفوعاً“ روایت کیا ہے“ ۹۷۔ علامہ محمد درویش حوت البیروٹیؒ فرماتے ہیں ”یہ حدیث غیر ثابت ہے جیسا کہ ابن الصلاحؒ وغیرہ نے بیان کیا ہے اسی طرح ”انھا مطایم فی الجتہ“ ڈالی حدیث بھی غیر ثابت ہے اور فضیلت و صفیہ اضحیہ کی کوئی حدیث صحیح نہیں ہے“ ۹۸۔ علامہ سمودیؒ فرماتے ہیں ”ابن الصلاحؒ نے اس کو بے اصل بتلایا ہے۔“ بعض دوسرے محققین فرماتے ہیں ضحایا (کی فضیلت) کے متعلق کوئی صحیح چیز وارد نہیں ہے“ ۹۹۔ علامہ جلال الدین سیوطیؒ نے اسے ”الدرر المنشرۃ“ ۱۰۰۔ اور ”جامع الصغیر“ ۱۰۱۔ میں بحوالہ دہلیمیؒ وارد کیا ہے اور فرماتے ہیں کہ ”یحییٰؒ ضعیف ہے“ مگر اس کے بلوجود آل رحمہ اللہ ہی نے اس حدیث کو اپنی دوسری

۹۳۔ تقریب التذیب لابن حجر نمبر ۵۳۵، تحفۃ الاحوذی المبارکپوری ج ۳ نمبر ۲۸۷، معرفۃ الثقات للعجلی ج ۲ نمبر ۱۱۲، میزان الاعتدال للذہبی ج ۳ نمبر ۱۱، تحفۃ اللیث ج ۳ نمبر ۱۲۲، تہذیب التذیب لابن حجر نمبر ۲۹، مجمع الزوائد للشیخ ج ۱ نمبر ۱۷۷

۹۹۔ الغماز علی اللماز للسمودی ص ۴۱

۱۰۰۔ درر المنشرۃ للیوطی ص ۸۳

۱۰۱۔ جامع الصغیر للیوطی حدیث نمبر ۹۹۲

۹۴۔ تہذیب التذیب ج ۳ نمبر ۱۳۸

۹۵۔ مقاصد الحنفیۃ للخواجی ص ۵۸

۹۶۔ تمیز الیب من الحیث الشیبانی ص ۲۷-۲۸

۹۷۔ کشف الخفاء و مزمل الالباس لعجلونی ج ۳ نمبر ۱۳۳

۹۸۔ اسنی المطالب للحوت بیروٹی ص ۵۵

کتاب ”الجامع الکبیر“ ۱۰۲ میں بحوالہ مسند و سلمیٰ ”واللی“ للقاضی عبدالجبار عن ابی ہریرہؓ تو قیرا“ وارد کیا ہے۔ علامہ متقی نے ”کنز العمال“ میں اور مولانا اشرف علی تھانوی مرحوم نے ”حیوة المسلمین“ ۱۰۳ میں اس کو بطور دلیل ذکر کیا ہے، فاناللہ وانا الیہ راجعون۔ واضح رہے کہ علامہ منلوی نے ”فیض القدر شرح الجامع الصغیر“ ۱۰۳ میں اس کی تضعیف فرمائی ہے اور محدث عصر علامہ شیخ محمد ناصر الدین الالبانی حفظہ اللہ نے ”ضعیف الجامع الصغیر“ ۱۰۵ اور ”سلسلہ الاحادیث الضعیفہ والموضوعہ“ ۱۰۶ میں اس کو ”بہت زیادہ ضعیف“ قرار دیا ہے۔

اسی مضمون کی ایک اور حدیث ان الفاظ کے ساتھ بھی بیان کی جاتی ہے ”عَطَمُوا ضَحَايَاكُمْ فَأَضَاعُوا عَلَى الصِّرَاطِ مَطَايَاكُمْ“ مگر اس کے متعلق علامہ سخاوی اور اسماعیل عجلونی فرماتے ہیں ”امام الحرمین الجوبینی کی التہایہ میں ’غزالی‘ کی الویسط اور الوجیز میں نیز رافعی کی العزیز (جو شوافع کے نزدیک شرح الکبیر ہے) میں یہ حدیث ان الفاظ کے ساتھ وارد ہے۔ عَطَمُوا ضَحَايَاكُمْ لِأَنَّهَا عَلَى الصِّرَاطِ مَطَايَاكُمْ امام الحرمین فرماتے ہیں اس کا مطلب یہ ہے کہ قرآنی کرنے والوں کے لئے قرآنی کے جانور خود سواریاں بن جائیں گے۔ بعض دوسرے لوگوں کا قول ہے کہ ان قرآنیوں کی برکت سے پل صراط پر سے بہ آسانی گزرنا ممکن ہو گا گویا کہ وہ سواریاں بن جائیں گی۔ لیکن علامہ ابن الصلاح کا قول ہے کہ یہ حدیث غیر معروف اور ہمارے علم کے مطابق غیر ثابت ہے۔“ ۱۰۷

علامہ شیخ محمد ناصر الدین الالبانی حفظہ اللہ ”سلسلہ الاحادیث الضعیفہ والموضوعہ“ میں فرماتے ہیں ”یہ حدیث ان الفاظ کے ساتھ بے اصل ۱۰۸ ہے۔ مولانا اشرف علی تھانوی مرحوم نے ”حیوة المسلمین“ میں ۱۰۹ اس حدیث پر اعتکو کرتے ہوئے تقریباً ”وہی معانی بیان کئے ہیں جو اوپر ذکر ہو چکے ہیں۔“ فاناللہ وانا الیہ راجعون

۱۰۲- الجامع الکبیر للسیوطی ج نمبر ۱ ص ۱۰۶

۱۰۳- حیوة المسلمین للتھانوی ص ۱۲۳

۱۰۴- فیض القدر للمنادی ج نمبر ۱ ص ۲۹۶

۱۰۵- ضعیف الجامع الصغیر للالبانی ص نمبر ۹۲

۱۰۶- سلسلہ الاحادیث الضعیفہ والموضوعہ للالبانی ج نمبر ۳ ص ۲۱۱

۱۰۷- مقاصد الحنفیہ للسخاوی ص ۵۸ وکشف الخفاء و مزمل الالباس للعجلونی ج نمبر ۱ ص ۱۳۳

۱۰۸- سلسلہ الاحادیث الضعیفہ والموضوعہ للالبانی ج نمبر ۱ ص ۱۰۲

۱۰۹- حیوة المسلمین للتھانوی ص ۱۲۳

اور ابن ملقن کا قول ہے ”میں کہتا ہوں کہ صاحب الفروس نے اس کو ”عظموا“ کے بجائے ”استفرحوا“ کے ساتھ ”مشیرا“ روایت کیا ہے لہذا مروی ہے: **فَصَحُّوا بِاللَّيْمِيَّةِ الْقَوِيَّةِ السَّيْمِيَّةِ** (یعنی قیمتی، طاقتور اور فریہ جانوروں کی قربانیاں کیا کرو)۔ ۱۱۰

لیکن محدث عصر علامہ محمد ناصر الدین الالبانی حنفی حنفی فرماتے ہیں کہ ”ابن ملقن کی یہ حدیث سنداً بہت زیادہ ضعیف ہے۔“ ۱۱۱

افسوس کہ مشہور حنفی محقق ملا علی قاری نے اپنی شہرہ آفاق شرح مشکوٰۃ میں دیگر فضائل قربانی کے ساتھ قربانیوں کے پل صراط پر سواریاں ہونے والی مذکورہ بالا روایت پر بھی اعتقاد کیا ہے چنانچہ تحریر فرماتے ہیں

”عید کے روز تمام عبادت سے افضل

(عبادت) خون بہانا ہے اور وہ (قربانی) بغیر کسی نقصان کے قیامت کے دن لائی جائے گی جس طرح کہ وہ دنیا میں تھی اور اس کے ہر عضو کے بدلہ اجر دیا جائے گا اور پل صراط پر اس کے لیے سواری کا کام دے گی۔ ہر دن عبادت کے لئے مخصوص ہوتا ہے۔ قربانی کا دن بھی عبادت کیلئے مخصوص ہے اس دن کو حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے قربانی اور تکبیر کے ساتھ عبادت میں گزارا۔ اگر (اس دن) بکری کی قربانی سے افضل کوئی چیز ہوتی تو حضرت اسماعیل علیہ السلام کے بدلہ میں بکری ذبح نہ کی جاتی“

أَفْضَلُ الْعِبَادَاتِ يَوْمَ الْعِيدِ إِذَا قَتَمْتُمْ  
الْقُرْبَانَ وَإِنَّهُ تَأْتِي يَوْمَ الْيَوْمِ كَمَا  
كَانَ لِي الْكَلْبَاءُ مِنْ خَيْرِ نَقْصَانِ شَيْءٍ  
يَتَكُونُ بِكُلِّ عَضْوٍ مِنْهُ أَجْرٌ وَتَصِيرُ  
مَرْكَبَةٌ عَلَى الصِّرَاطِ وَكُلُّ يَوْمٍ مُخْتَصٍ  
بِعِبَادَةٍ وَخَصَّ يَوْمَ النَّحْرِ بِيَعَادَةٍ لَعَلَّهَا  
إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ مِنْ

التَّضَعُّبَةِ وَالتَّكْبِيرِ وَلَوْ كَانَ شَيْءٌ  
أَفْضَلَ مِنْ فَطْحِ الْفَتْمِ لِي لِنَاءِ  
الْإِنْسَانِ لَمَا لَبِقِيَ إِسْمَاعِيلَ عَلَيْهِ  
السَّلَامُ وَيَنْبَغِ الْفَتْمِ“ ۱۱۲

واضح رہے کہ بعض روایات میں اضافہ کرنے والوں کے لئے ان قربانیوں کا پل صراط کے بجائے جنت میں سواریاں ہونا بھی مذکور ہے ”لَإِنَّهَا مَطْلَبَةٌ لَكُمْ لِي الْعَبْتَةِ“ جیسا کہ اوپر ”نعمنا“ بیان کیا جا چکا ہے مگر علامہ سخاوی و شیبانی و حوت بیرونی وغیرہم رحمہم اللہ نے اس کو

۱۱۱۔ مرقاة المفاتیح ج ۲ نمبر ۲۷۸

۱۱۰۔ خلاصہ لابن ملقن ج ۲ نمبر ۲۷۳

۱۱۲۔ سلسلۃ الاحادیث الضعیفہ والموضوعہ للالبانی ج ۱ نمبر ۱۰۲



بھی ”غیر معروف و غیر ثابت“ بتایا ہے۔ ۱۱۳۔

## حاصل کلام

قربانی کی تاکید و اہمیت و مسنونیت اپنی جگہ مسلم ہے مگر افسوس کہ اس کی فضیلت میں بیان کی جانے والی کوئی ایک حدیث بھی صحت کے درجہ کو نہیں پہنچتی جو بھی روایات اس بارے میں وارد ہیں ان میں سے کچھ تو بہت زیادہ ضعیف ہیں، کچھ منکر، کچھ بے اصل اور کچھ موضوع۔ اس باب کی اصح یعنی بہتر سے بہتر روایات بھی ضعیف راویوں سے خالی نہیں ہے۔ اسی باعث ”جامع ترمذی“ کے مشہور شارح علامہ ابن العربی رحمہ اللہ یہ فرمانے پر مجبور ہوئے کہ ”انحیہ کی فضیلت میں کوئی صحیح حدیث وارد نہیں ہے۔“ ۱۱۳۔ مگر محدث شہیر دلاوا مرحوم (علامہ عبدالرحمن مبارکپوری) نے علامہ ابن العربی رحمہ اللہ کے اس قول کا مطلب یہ بیان فرمایا ہے ”امرو واقعہ یہی ہے جیسا کہ ابن العربی نے بیان کیا ہے لیکن اس باب کی (ذکورہ بالا نویں) حدیث سے ظاہر ہے کہ وہ حسن درجہ کی ہے صحیح نہیں ہے، واللہ اعلم۔“ ۱۱۵۔

ایسی ہی بہت سی ناقابل احتجاج روایات میں سے ایک زبان زد روایت وہ بھی ہے جس میں قربانی کے جانور کے ہر ہر بل کے عوض ایک نیکی کے اجر و ثواب کا ملنا مذکور ہے۔

## ”کیا قربانی کے جانور کے ہر بال کے

## عوض ایک نیکی کا ثواب ہے؟“

مولانا منظور احمد نعمانی صاحب اپنے مضمون میں فرماتے ہیں

”حضرت زید بن ارقم سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعض اصحاب نے عرض کیا یا رسول اللہ! ان قربانیوں کی کیا حقیقت اور کیا تاریخ ہے؟ آپ نے فرمایا یہ تمہارے (روحانی اور نسلی) مورث حضرت ابراہیم کی سنت

۱۱۳۔ تمییز الیب من الخیث الشیانی ص ۲۸، مقاصد الخیث للعلوی ص ۵۸

اسنی المطالب للموت بیروتی ص ۵۵

۱۱۴۔ عاریتہ الاحوذی (کتاب الاضاحی) لابن العربی، عمدۃ الاحوذی للمبارکپوری ج نمبر ۲ ص ۳۵۳، مقاصد الخیث

للعلوی ص ۵۸ و تمییز الیب من الخیث الشیانی ص ۲۷-۲۸

۱۱۵۔ عمدۃ الاحوذی للمبارکپوری ج نمبر ۲ ص ۳۵۳

ہے (یعنی سب سے پہلے ان کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس کا حکم دیا گیا اور وہ کیا کرتے تھے، ان کی اس سنت اور قربانی کے اس عمل کی پیروی کا حکم مجھ کو اور میری امت کو بھی دیا گیا ہے) ان صحابہ نے عرض کیا پھر ہمارے لئے یا رسول اللہ ان قربانیوں میں کیا اجر ہے؟ آپؐ نے فرمایا قربانی کے جانور کے ہر ہریال کے عوض ایک نیکی، انہوں نے عرض کیا تو کیا اون کا بھی یا رسول اللہ یہی حساب ہے؟ (اس سوال کا مطلب تھا کہ بھینڑ، دنبہ، مینڈھا، اونٹ، جیسے جانور جن کی کھال پر گائے یا بکری کی طرح کے بال نہیں ہوتے بلکہ اون ہوتا ہے اور یقیناً ان میں سے ایک جانور کی کھال پر لاکھوں یا کروڑوں ہال ہوتے ہیں تو کیا اون والے جانوروں کی قربانی کا ثواب بھی ہریال کے عوض ایک نیکی کی شرح سے ملے گا) آپؐ نے فرمایا ہاں اون یعنی اون والے جانور کی قربانی کا اجر بھی اسی شرح اور اسی حساب سے ملے گا کہ اس کے بھی ہریال کے عوض ایک نیکی (مسند احمد، سنن ابن ماجہ)۔ ۱۔

اور مولانا مفتی ولی حسن ٹوکی صاحب فرماتے ہیں

”قربانی کی بڑی فضیلتیں ہیں۔ مسند احمد کی روایت میں ایک حدیث پاک ہے۔ زید بن ارقم کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ نے عرض کیا کہ یہ قربانیاں کیا ہیں؟ آپؐ نے فرمایا قربانی تمہارے باپ ابراہیم علیہ السلام کی سنت ہے۔ صحابی نے پوچھا ہمارے لئے اس میں کیا ثواب ہے؟ آپؐ نے فرمایا ایک ہال کے عوض ایک نیکی ہے۔ اون کے متعلق فرمایا اس کے ایک ہال کے عوض بھی ایک نیکی ہے۔“ ۲۔

اور جناب طارق محمود مدنی صاحب اپنے مضمون ”قربانی کی فضیلت“ میں فرماتے ہیں

”زید بن ارقم سے روایت ہے کہ صحابہ نے پوچھا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہ قربانی کیا چیز ہے۔ آپؐ نے فرمایا تمہارے (نبی یا روحانی) باپ ابراہیم کا طریقہ ہے۔ انہوں نے عرض کیا کہ ہم کو اس میں کیا ملتا ہے؟ آپؐ نے فرمایا ہر ہال کے بدلے ایک نیکی انہوں نے عرض کیا کہ اگر اون والا جانور (یعنی بھینڑ یا دنبہ) ہو آپؐ نے فرمایا کہ ہر اون کے بدلے میں بھی ایک نیکی۔ (حاکم)۔“ ۳۔

۱۔ روزنامہ نوائے وقت لاہور، عید النضحیٰ ایڈیشن بصرہ ۳ جولائی ۱۹۹۰ء

۲۔ روزنامہ جنگ کراچی، عید النضحیٰ ایڈیشن ۳ جولائی ۱۹۹۰ء ص ۱۱

۳۔ ایضاً

اور جناب سعید احمد جلال پوری صاحب ”قرب الہی کا بہترین ذریعہ قربانی“ کے زیر عنوان تحریر فرماتے ہیں

”آپ نے فرمایا کہ (قربانی کے جانور کے) ہر ہر بال کے عوض ایک نیکی ہے پھر انہوں نے عرض کیا اون کا بھی یہی حساب ہے؟ آپ نے فرمایا ہاں اون والے جانور کی قربانی کا اجر بھی اسی شرح سے ملے گا کہ ہر بال کے عوض ایک نیکی“ (کنز العمال صفحہ ۲۳۹ ج نمبر ۵)۔ ۴

اور مولانا عبدالرشید ارشد صاحب ”قربانی کی حقیقت رضائے الہی کا حصول اور سنت ابراہیمی کا احیاء ہے“ کے عنوان کے تحت فرماتے ہیں

”..... چنانچہ حدیث میں آتا ہے کہ ایک مرتبہ صحابہ کرام نے آپ سے پوچھا ترجمہ..... اے اللہ کے رسول ان قربانیوں کی کیا حقیقت ہے؟ تو آپ نے فرمایا کہ یہ تمہارے والد گرامی سیدنا ابراہیم علیہ السلام کی سنت ہے تو صحابہ نے پوچھا کہ ان قربانیوں سے کیا حاصل ہوگا تو آپ نے فرمایا کہ ایک ایک بال کے بدلے نیکی ملے گی۔“ ۵۔

یہ تھے اس بارے میں شائع ہونے والی علماء کرام کی حالیہ تحریروں کے چند اقتباسات، اب اس بارے میں وارو ہونے والی اصل حدیث ملاحظہ فرمائیں

”اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سوال کیا یا رسول اللہ یہ قربانیاں کیا ہیں؟ آپ نے فرمایا تمہارے باپ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سنت ہے، لوگوں نے پوچھا انکا ہمارے لئے کیا ثواب ہے؟ فرمایا ہر بال کے بدلے ایک نیکی۔ انہوں نے پوچھا اور اون؟ فرمایا اون کے ہر بال کے بدلے بھی ایک نیکی ہے۔“

”قَالَ اصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا هِيَ الْأَفْجَاهِي؟ قَالَ سُنَّةُ أَبِيكُمْ إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ قَالُوا لِمَا نَا لِيَهَا يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ بِكُلِّ شَعْرَةٍ حَسَنَةً قَالِي لَالصُّوفُ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ بِكُلِّ شَعْرَةٍ مِنَ الصُّوفِ حَسَنَةً“

اس حدیث کی تخریج امام احمد بن حنبل نے ”مسند“ میں، امام ابن ماجہ نے ”سنن“ ۶۔

۴۔ ایضاً

۵۔ روزنامہ نوائے وقت لاہور ۳ جولائی ۱۹۹۰ء

۶۔ سنن ابن ماجہ حدیث نمبر ۳۳

میں، امام ابن عدیؒ نے ”کامل فی الضعفاء“ ۷۔ میں، امام حاکمؒ نے ”مستدرک علی الصحیحین“ ۸۔ میں اور امام بیہقیؒ نے ”سنن الکبریٰ“ ۹۔ میں بطریق سلام بن مسکین عن عائذ اللہ عن ابی داؤد عن زید بن ارقم قال قال اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بہ فرمائی ہے۔ امام ترمذیؒ نے ”جامع“ میں اس حدیث کو یوں ذکر فرمایا ہے

”وَدُرُوْا عَنْ رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِنَّهٗ قَالَ لِيْ  
الْاَضْحِيْمَةَ لِصَاحِبِهَا بِكَلِّ شَعْرَةٍ حَسَنَةً وَدُرُوْا  
بِقُرُوْنِهَا۔“ ۱۰

علامہ ابن تیمیہؒ نے امام احمدؒ اور ابن ماجہؒ کی روایت کو اپنی مشہور کتاب ”منتقى الاخبار“ کے ”باب الحدیث علی الاضحية“ ۱۱ کے تحت وارد کیا ہے مگر اس کی صحت پر کوئی کلام نہیں کیا ہے۔ امام ترمذیؒ نے اپنی ”جامع“ میں اس کو مطلقاً بدون اسناد ذکر فرما کر گویا اس کے ضعف کی طرف اشارہ فرمایا ہے جبکہ امام حاکمؒ اپنی ”مستدرک“ میں فرماتے ہیں کہ ”یہ حدیث صحیح الاسناد ہے“ اس بات کے قطعی فیصلہ کے لئے جب ہم حدیث کی اسناد پر غور کرتے ہیں تو واضح طور پر پتہ چلتا ہے کہ زیر مطالعہ حدیث قطعاً غیر صحیح اور ناقابل حجت ہے۔ امام حاکمؒ نے اس کی تصحیح فرمانے میں خطا کی ہے۔ آل رحمہ اللہ کا تصحیح احادیث کے معاملہ میں تساہل اہل علم حضرات کے نزدیک معروف و مشہور ہے۔ ۱۲ چنانچہ امام ذہبیؒ ”تخصیص المستدرک“ میں امام حاکمؒ کی تصحیح کا رد فرماتے ہوئے لکھتے ہیں

”میں کہتا ہوں عائذ اللہ کو ابو حاتمؒ نے منکر الحدیث بتایا ہے۔“ اور علامہ عبدالرحمن مبارکپوریؒ فرماتے ہیں

”اس حدیث کو امام احمدؒ، ابن ماجہؒ اور حاکمؒ نے روایت کیا ہے۔ حاکمؒ نے اسے صحیح الاسناد قرار دیا ہے مگر میں کہتا ہوں کہ اس کی سند میں ایک راوی عائذ اللہ الجاشمی ہے جس کے متعلق امام بخاریؒ فرماتے ہیں لا یصح حدیثہ، لیکن امام ابن حبانؒ نے اس کی توثیق کی

۷۔ کامل فی الضعفاء لابن عدی ج نمبر ۱ ص ۳۲۱-۳۱۷/۲

۸۔ مستدرک علی الصحیحین للحاکم ج نمبر ۲ ص ۳۸۹

۹۔ سنن الکبریٰ للبیہقی ج نمبر ۹ ص ۳۶

۱۰۔ جامع الترمذی مع تحفہ الاحوذی ج نمبر ۲ ص ۳۵۲

۱۱۔ منتقى الاخبار لابن تیمیہ مترجم ج نمبر ۱ ص ۱۰۳۰-۱۰۳۱

۱۲۔ تفصیل کیلئے راقم کا مضمون ”ابو البشر حضرت آدمؑ کی خطا“ قسط نمبر ۳، طبع درماہنامہ محدث لاہور

ج نمبر ۲۰، عدد نمبر ۱۳ ص ۲۸-۳۰ ملاحظہ فرمائیں

ہے جیسا کہ خلاصہ میں مذکور ہے۔ "۱۳۔

واضح رہے کہ یہاں امام ذہبی اور علامہ عبدالرحمن مبارکپوری رحمہ اللہ نے سند میں صرف عائذ اللہ الجاشعی کی ہی موجودگی کو ناقص صحت قرار دیا ہے گویا باقی دوسرے تمام رواۃ سالم ہیں، حالانکہ ایسا نہیں ہے عائذ اللہ الجاشعی سے اوپر جو راوی ہے اس کا نام نفع بن الحارث ابو داؤد الاعمی الکوفی ہے جو صرف مطعون ہی نہیں بلکہ تعصیب البتلیہ میں عائذ اللہ سے بھی بڑھ چڑھ کر ہے۔ ذیل میں سند کے ان دونوں مجروح راویوں کے متعلق ائمہ جرح و تعدیل کی کچھ آراء پیش خدمت ہیں

زید بن ارقم سے روایت کرنے والے اس سند کے پہلے راوی نفع بن الحارث کی قلدہ نے کذب کی ہے، یحییٰ بن معین فرماتے ہیں "لمس ہشی (یعنی سچ ہے)" یحییٰ کا دوسرا قول ہے "نہ ثقہ ہے اور نہ ماہون" امام نسائی، فلاس اور دارقطنی بیان کرتے ہیں "متروک الحدیث ہے۔ ابو زرہ کا قول ہے کہ "وہ کچھ بھی نہیں تھا" امام بخاری فرماتے ہیں ائمہ جرح اس کے بارے میں کلام کیا کرتے تھے "ابن مہدی کا قول ہے "مہوف وینکو" امام عقیلی فرماتے ہیں "یہ وہ شخص ہے جو رفض میں غلو کرتا تھا" حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں "متروک ہے" ابن معین نے اس کی تکذیب کی ہے "علامہ ہشی ایک مقام پر اسے "ضعیف" اور دوسرے مقام پر "متروک" بتاتے ہیں۔ بعض رواۃ کے ساتھ اس کا تالیس کرنا بھی مروی ہے۔ امام ابن حبان فرماتے ہیں "یہ شخص ان میں سے تھا جو ثقات کی طرف سے توہمہ" اشیائے موضوعات روایت کرتے ہیں، اس کے ساتھ نہ احتجاج جائز ہے اور نہ اس سے روایت لینا لایہ کہ علی جت الاعتبار ہو۔" وغیرہ ۱۳۔

اس سند کے دوسرے راوی عائذ اللہ الجاشعی ابو معلہ بصری کے متعلق امام بخاری کا مشہور قول ہے "لا یصح حدیثہ" امام ذہبی فرماتے ہیں "ابو حاتم نے عائذ اللہ کو منکر الحدیث قرار دیا ہے۔" حافظ ابن حجر عسقلانی بیان کرتے ہیں "ساتویں طبقہ کا ضعیف راوی تھا" امام

۱۳۔ تحفہ الاحوذی شرح جامع الترمذی للمبارکفوری ج ۲، ص ۳۵۲-۳۵۳

۱۴۔ ضعفاء والمتروکین للنسائی ترجمہ نمبر ۵۹۲، تاریخ الکبیر للبخاری ج ۳ ص ۱۱۳، تاریخ الصغیر للبخاری ج ۱

ص ۲۱۸، ضعفاء الصغیر للبخاری ترجمہ نمبر ۳۸۱، معرفتہ والتاریخ للبسیوی ج ۲ ص ۷۷، جرح والتعدیل لابن ابی

حاتم ج ۳ ص ۳۸۹، کامل فی الضعفاء لابن عدی ج نمبر ۲۵۲۳، ضعفاء والمتروکین للدارقطنی ترجمہ

نمبر ۵۳۸، ضعفاء الکبیر للعقیلی ج نمبر ۳ ص ۳۰۶، مجروحین لابن حبان ج نمبر ۳ ص ۵۵، میزان الاعتدال للذہبی ج

نمبر ۳ ص ۲۷۲، تقریب التذیب لابی ج جرح نمبر ۲ ص ۳۰۶، ضعفاء والمتروکین لابن الجوزی ج نمبر ۳ ص ۱۶۵،

تحفہ الاحوذی للمبارکفوری جلد نمبر ۳ ص ۳۷۰، مجمع الزوائد للشمسی ج نمبر ۱۰ ص ۱۹۰، ۳۱۲

بخاری، امام عقیلی اور امام ابن الجوزی نے اس کا ترجمہ اپنی کتب الضعفاء (والمتروکین) میں اور امام ابن حبان نے اپنی کتاب ”الجرحین“ میں درج کیا ہے۔ ۱۵۔

اس حدیث کے متعلق بعض مشاہیر علمائے حدیث کی آراء میں سے امام ذہبی اور علامہ مبارکپوری کے اقوال تو اوپر بیان ہو چکے ہیں، چند مزید آراء ملاحظہ فرمائیں حافظ ابن العربی ”عائشۃ الاخوانی شرح جامع الترمذی“ میں فرماتے ہیں قرآنی کی فضیلت میں بیان کی جانے والی کوئی بھی حدیث صحیح نہیں ہے ”بو میری“ ”ابو وائد“ میں لکھتے ہیں ”اس کی اسناد میں ابو داؤد ہے جس کا نام نفع بن الحارث ہے، وہ متروک اور حدیث گھڑنے کیلئے مستم ہے“ حافظ منذری ”ترغیب والترہیب“ میں فرماتے ہیں ”یہ حدیث جس کی طرف امام ترمذی نے اشارہ فرمایا ہے ابن ماجہ اور حاکم وغیرہ سب نے عن عائذ اللہ عن ابی داؤد عن زید بن ارقم قل بہ روایت کی ہے ہم نے اس کے الفاظ انفا“ ذکر کئے ہیں“ پھر حافظ منذری حاکم پر معقباً لکھتے ہیں ”بلکہ یہ روایت واسی ہے۔ عائذ اللہ جو الباشعی ہے اور ابو داؤد جو نفع بن الحارث لاعمی ہے دونوں ساقط ہیں۔“ ۱۶۔ امام ابن عدی نے اس حدیث کو عائذ اللہ الباشعی کے ترجمہ میں وارد کیا ہے اور فرماتے ہیں ”لا یصح حدیثہ“ امام بخاری سے بھی ایسا ہی منقول ہے۔ امام عقیلی نے بھی زیر مطالعہ حدیث کو عائذ اللہ کے ترجمہ میں ہی وارد کیا ہے جبکہ امام ابن حبان نے اس حدیث کو نفع بن الحارث کے ترجمہ کے تحت ذکر کیا ہے۔ امام ذہبی نے اس حدیث کو نفع بن الحارث اور عائذ اللہ دونوں کے تراجم میں نقل کیا ہے۔ **خاتمہ بحث**

ائمہ جرح و تعدیل اور کبار محدثین و شارحین حدیث کے مندرجہ بالا اقوال کی روشنی میں زیر مطالعہ حدیث کو کسی طرح بھی صحیح یا قلیل حجت قرار نہیں دیا جاسکتا ہے۔ جو لوگ فضائل اعمل میں ضعیف احادیث کے مقبول ۷۱ ہونے کے قائل ہیں ان کے لئے بھی یہ حدیث کچھ زیادہ سود مند ثابت نہیں ہو سکتی کیونکہ اس کا مرتبہ ”ضعیف“ سے بہت فروتر ”موضوعات“ کے زمرہ میں ہوتا ہے۔ جیسا کہ محدث عصر علامہ شیخ محمد ناصر الدین الالبانی حفظہ اللہ نے اس حدیث کے متعلق ”سلسلہ الاحادیث الضعیفہ والموضوعہ“ میں بیان فرمایا ہے۔

۱۵۔ تاریخ الکبیر للبخاری ج نمبر ۷ ص ۸۲، ضعفاء الصغیر للبخاری ترجمہ نمبر ۲۸۹، مجروحین لابن حبان ج نمبر ۲ ص ۱۹۲، تنزیب التذیب لابن حجر ج نمبر ۵ ص ۸۷، تقریب التذیب لابن حجر ج نمبر ۳۹۰، ضعفاء الکبیر للعتیق ج نمبر ۳ ص ۳۱۹، میزان الاعتدال للذہبی ج نمبر ۲ ص ۳۴۳، ضعفاء والمتروکین لابن الجوزی ج نمبر ۲ ص ۶۸، ۱۶۔ ترغیب والترہیب لل منذری ج نمبر ۲ ص ۴۱-۱۲۲

۷۱۔ اس موضوع پر مفصل بحث کے لئے راقم کی کتاب ”ضعیف احادیث کی معرفت اور ان کی شرعی حیثیت“ کی طرف رجوع فرمائیں۔ ۱۸۔ سلسلہ الاحادیث الضعیفہ والموضوعہ للالبانی ج نمبر ۳ ص ۱۵۷