

حقیقت کہیں گے یا تجھیں عارفانہ! لیکن ہم اتنا عرض کر دینا اپنا فرض سمجھتے ہیں کہ یہ طریقہ واردات اب بہت پرانا ہو چکا ہے۔ علم و آنکھی کی دنیا میں پرویز اب اتنا اجنبی بھی نہیں کہ جوچاہا تو مزرو کراس کے نام "منصوبہ" کر دیا۔ کسی بحث میں بالجے بغیر ہماری آپ سے مودا بانڈ گزارش ہے کہ تینی بدھر من کردار کشی، نہ تینی دین ہے نہ نشوہ اشاعتِ اسلام۔ پر قیز نے بھی یہ دعوے نہیں کیا کہ جو کچھ اس نے پیش کیا ہے وہ ہے وہ خطہ سے مزرو اور حرف آخر ہے۔ اس کی پر گزارش آپ کو اس کتاب میں بھی درج ہے گی کہ الگ ارباب فکر دنظر کو اس تجویز عالات میں کوئی مضمون نہ آتے تو اس کی شانہ ہی کے لئے میں ان کا شکر گزار ہوں گا۔ مہذہ پر قیز کی قرآنی نکد کو آیہ پصدہ تسویہ زیر بحث لا یعنی بھی خوشی ہو گی بشرطیکہ آپ جو کچھ کہیں اس کی تائید میں قرآنی سند پیش کی جائے۔ لیکن خدا را الیسی زبان استعمال نہ سمجھے جس کو اپنا نام دا بستگان دا مبنی قرآنی کے لبس میں نہ ہو۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو سچے سوچنے ایسے سمجھنے اور سچے لکھنے کی توفیق حاصل فرلتے۔ آمین۔ دیسے حریت کردار اور صفاتی دیانت کا تناضال کے کر آپ ہماری ان محرمات کو بھی "محدث" میں مجھ دیں۔ گو تجویز شاہم ہے آپ ایسا ہرگز نہیں کریں گے۔

### دالِ اسلام

### نیاز مند

مورخ ۲۲/۱۱

محمد الطیف چوہدری

ناظم ادارہ طلوع اسلام، لاہور

مکرم و محترم جناب محمد الطیف چوہدری صاحب

ناظم ادارہ طلوع اسلام، لاہور۔

السلام علیکم و رحمۃ اللہ و برکاتہ مراجع بخیر!

آپ کی طرف سے ۲۰ دسمبر ۱۹۷۰ء کو مدیر مطبوعات "محدث" کے نام لکھا جانے والا خط بھے سمجھ دیا گیا۔ کیونکہ جس مقالہ "اشتراکیت کی درآمد، قرآن کے جعلی پرست پر" کو آپ نے ہفت اعتراف بنایا ہے وہ میں نے ہی لکھا تھا۔ اس لئے آپ کے محتوب کی جواب ہی کے لئے میں خود حاضر خدمت ہوں۔

۱۔ یہ درست ہے کہ پریز صاحب نے اشتراکیت کے معادلی نظام اور قرآن کے معادلی نظام کو

تمہارے لائق "مدرس" موصوف کی علی استقدام ملاحظہ فرمائے۔ (ادارہ)

محکمہ دلائل و برائین سے مذین متوج و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

بایہم مثال قرار دینے کے بعد یہ بھی لکھا ہے کہ۔ "کیون زم اور اسلام دو متضاد عناصر ہیں، ہر کبھی ایک جگہ اکٹھے نہیں ہو سکتے۔ کیون زم نہ خدا کی قائل ہے نہ کائنات اور انسانی زندگی کے کسی مقصد کی۔ زادہ وحی کو ناجائز ہے اور مستقل اقدار کو۔ زادہ انسانی ذات کی قائل ہے نہ مرنے کے بعد زندگی کے تسلی کی۔ زادہ تعالیٰ مکافات کو تسلیم کرتی ہے نہ اس کے غیر مقابل اصولوں کو۔"

اب اسلام اور اشتراکیت کو بایہم مثال قرار دے ٹوالنے کے بعد یہ راگ الائپاک اشتراکیت

خدا، دمی اور آخرت وغیرہ کی منکر ہے اور اسلام ان امور کو اساسی طور پر مانتا ہے۔ پانی میں مجانی چلانے کے مترادف ہے، جوچری، اصلًا قرآن کے خلاف ہے اسے داخل اسلام کر کے اس کے ساتھ عقائد اسلام کو تختی کر دینا خود فربی بھی ہے اور فریب ہی بھی۔ جب طرح اشتراکیت کا معاشی نظام اپنی عین اصل کے مطابق تبلیغات قرآن کے خلاف ہے بالکل اسی طرح کیشندم کا سودی نظام بھی خلاف اسلام اور خلاف فرمان ہے۔ پس جس طرح سودی نظام کو اختیار کرنے کے بعد، خدا دمی آخرت یا بقول آپ کے دمی مستقل اقدار اور تعالیٰ مکافات وغیرہ کے) عقائد کا قبول کر لیا سودی نظام کو سنبھل جواز عمل نہیں کرتا۔ بالکل اسی طرح اشتراکیت کے معاشی نظام کو اپنی عقائد کا احتراق بھی اسے باز اور درست نہیں بنا سکتا۔ لہذا اشتراکیت کو بھی یہاںی عمارت کی استئن زین تھوڑی میں سے اسکا خدا اور کفر آخرت کی ایشوری کو نہال کر، اس کی بنیاد میں خدا و رسول یا دمی دمخت کے عقائد کو اساسی ایشور کے طور پر رکھ دیا اسے اسلامی تنہیٰ تمند میں کی عمارت میں تبدیل نہیں کر سکتا، کیونکہ عمارت کا نقشہ، مقصد، رونم، ڈیزائن اور اس کی محنت وغیرہ سب پہلے ہی سے اشتراکی نقطہ نظر سے طے شد ہے۔ البتہ اس کا رد و اسنی سے اشتراکیت جیسے دہریانہ اور مسلمان نظام کو ایک ایسی جوہر میں تبدیل کی جاسکتا ہے جو عقائد اسلام کا خون پوچس کر ملتی رہے۔ یہاں آپ لوگ میں کہ اشتراکیت کے ساتھ عقائد اسلام کا ضمیر تختی کر کے اسے مشرف بامسلم کرنے پر نکلے رہتے ہیں۔ ہم بہر حال اس بات سے خدا کی پناہ چاہتے ہیں کہ "اشتراکیت + خدا = اسلام" جیسی مساوات کی آڑ میں کفر و اسلام کا ملتوہ تید کریں۔ بہر حال، اشتراکیت اور اس کا فتحی میکت کی نفی کا تصور بنیادی طور پر خلاف قرآن اور خلاف اسلام ہے۔ پر دیز صاحب نے بڑے تخفف و تقصیع سے اسے قرآن کے شیوه کیا ہے۔

اس کے نئے انسوں نے لفت اور تفسیر قرآن میں جو کوہ کنی کی ہے اپنے مقابلے میں میں نے اس کا جائزہ لیا ہے۔ آپ نے اس کی صرف پہلی بی قسط ملاحظہ فرما کر خط لکھنے میں عجلت سے کام یہ ہے۔ کیہی اچھا ہوتا کہ آپ اس مقام کی جگہ اقتدار کو ملاحظہ فرما کر مخطوط کھلتے۔

شخصی بحیثیت کے ادارے میں پرویز صاحب کے موقف کے بارے میں آپ فرماتے ہیں کہ: دینی جاناتی ہے کہ یہ اختلاف نیا نہیں ہے، آپ کی یہ بات منی بر صحبت نہیں ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ کتاب تک اسلامی دنیا کا ایک بھی سکالر ایسا نہیں گزرا ہے۔ جو افراد کی شخصی بحیثیت کا مختار ہو رہا تھا (درکش ۸۱۴ م-۱۸۸۳) کے فکر کے تزییں تک نیجہ یہیں برصغیر میں اسے پرویز صاحب نے بڑی مبنداہ بھیگی کے ساتھ نسب الی القرآن کیا ہے اس سے قبل کا چودہ صدیوں پر مشتمل اسلامی ادب، انفرادی بحیثیت کی لفظی کے تصور سے فطعی ناؤٹ نہیں ہے۔

۳۔ آپ نے پھر یہ اسلام بھی عائد کی ہے کہ میں نے پرویز صاحب کی کردار کشی کی ہے۔ میں یہ سوچ رہا ہوں کہ آپ آپ وگ ہی کردار کشی کرنے۔ اور کسی سے دلیل و محدث کے ساتھ اختلاف کرنے میں جو باہمی فرق ہے اس سے واقف بھی میں یا کہ نہیں۔

بندہ خُدا: میں نے پہلے بھی بنی یهودیہ محدث داکٹر بر ۱۹۰۸ء۔ صفحہ ۶۲ آپ سے عرض کیا ہے کہ کسی کے نقطہ نظر سے برہان و محدثت کے ساتھ اختلاف کرنا، اس پر کچھ اچھا لئے یا اس کی کردار کشی کرنے کا ہم منی نہیں ہوتا۔ آپ کی یہ بات صرف اسی صورت میں بنی یهودیہ اور پاکستانی ہے جو میں نے پرویز صاحب کے ذاتی عیوب ناقص اور شخصی بیانیوں اور خاتمه ہو جو شکی ہے اور یہ ظاہر ہے کہ میرا قلم بغضہ تعالیٰ اس آکوڈگی سے آؤ وہ نہیں ہوا۔ آپ نے دل کو توشی لئے کہ میں ایسا تو نہیں کہ پرویز صاحب سے آپ کو جو محبت ہے وہ جدا عنۃ الہ سے اس قدر تباہ کر کر گئی ہو کہ آپ ان سے دل اختلاف کونے والا بھی آپ کو ان کی کردار کشی کرنے والا ہی نظر آتا ہے۔

۴۔ آپ فرماتے ہیں کہ: "جیسے اس بات پر ہوئی گرتے اتنے اوصاف کا ماکا، یہ ماہنامہ "محدث" امامت و بیانت اور ثقہ نسلکی کا سابق کیوں بھول گیا۔ آپ کا یہ اسلام آخر کس طرح قابل تسلیم ہو گا؟"

(ب) اپنے فرمایا ہے کہ - ۴۲۲ صفحات پہلی ہوئی۔ اس کتاب میں سے ایک جملہ اچک کرفتوںی صادر فرا دیا کر پرویز اشتہر اکیت کو عین اسلام فرا دیتا ہے۔

میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ آپ نے جلد بازی کی اور یہی قسط دیکھ کر بے تابی سے خط لکھ ڈالا۔ اُنگر آپ نہیں کہ مخادر کی جملہ اقاط پڑھ لیتے، تو آپ کو علم ہو جاتا کہ یہ پورا سند مضمون پرویز صاحب کے صرف ایک جملے پر مبنی نہیں ہے۔ میں آپ سے عرض کردا ہوں کہ اس مقالہ کی جملہ اقاط کا مطابعہ فرمائیں۔

شی یہ کہ اتر جائے تو سے دل میں مری بات

ج۔ اس ساتھ ہی آپ نے لکھا کہ۔ یہی کچھ فاضل مقالہ نگارنے اللہ کی قبکے ساتھ کیے ہے۔ پھر آپ کی طرف سے بے بنیاد الزام تراشی ہے جس کا کوئی ثبوت نہ آپ پیش کر سکے ہیں اور نہ ہی آئندہ کو سکھیں گے۔ آخر ہے کہی دلیل، ثبوت، نظریہ یا مثال کے بغیر یہ کسے علم ہوتا کہ میں نے واقعی کتاب اللہ کے ساتھ دہی سلوک کیا ہے جس کا الزام آپ کوچھ پر عالم کر رہے ہیں۔ خدارا! با آخرت میں اپنی جواب ہی کا حساس فرمائیں اور میں بے بنیاد الزام تراشیوں سے اختیاب فرمائیں۔

د۔ منہ جہ بالا عبارت سے متصل ہی آپ لکھتے ہیں کہ - "اور پھر دیپی بنام نہ گئے پہنچے جملے پرویز منکر حديث ہے، بے شرم ہے بے جای ہے۔"

پر امثال حبس پر آپ اعتراض فرمائے ہیں) ماہنامہ "محدث" کے دسمبر ۱۹۸۰ء کے شمارے میں ص۔ ۵ سے ص۔ ۵ تک پھیلا ہوا ہے، کیا آپ اس میں کچھیں لے جلد دھا سکتے ہیں کہ - "پرویز منکر حديث ہے، بے شرم ہے، بے جای ہے۔" اسی بے سرو پا الزام تراشی اور یہ تباہ طرزی کے جواب میں اس کے سوا اور کیا کچھیں سکتا ہوں کہ

ظالم جنایس کو مگر اتنا ہے خیال ہم بیکھوں کا بھی کوئی پروردگار ہے میں پرویز صاحب نے اندر کی تزویدیں ڈیڑھ دو سال سے "محدث" میں مسلسل لکھ رہا ہوں ہیں نے کبھی یہ مذہرات محسوس نہیں کی کہ مضبوط دلائل اور قوی برائیں کے ساتھ پرویز صاحب کی تزوید کر دلانے کے بعد ان کے متعلق بے شرم ہے، بے جای ہے، جسے سوچنا انفاظ بھی استعمال کروں۔ میں کے بیت، گردوارہ اور مذاق و مزاج سے شناسا لوگوں کو جب آپ کا یہ خط پڑھایا گیا، تو انہوں نے بے ساختہ یہ کہہ دیا کہ۔ آپ کی قلم سے یہ انفاظ نہیں نکل

سکتے۔ نافلِ طبوعِ اسلام نے آپ کی طرف یہ الفاظ مخصوص کرنے میں اگر ہبھا ایسا نہیں کیا گیا ہے تو لفظیں تباہیوں نے کذب زور سے کام لیا ہے۔“  
 یہاں یہ عرض ہبھی کردول کہ ہر مسلمان اس امر سے شرم اور جیا محکوم کرتا ہے کہ وہ کسی غیر اسلامی چیز یا فکر کو اسلامی قرار دے، مگر پویز صاحب تھے کہ بینگر کسی ادنیٰ حجاب و بچکھا مٹ کے یہ سمجھتے رہے میں کہ۔“ جہاں تک کمیوزم کے معاشی نظام کا تعلق ہے وہ فرقہ کے تجوید کردہ معاشی نظام سے متماثل ہے۔“ رنظم، بوبیت، ص ۸۰ (۳۵)

حقیقت یہ ہے کہ ایک مسلمان جب یہ دیکھتا ہے کہ کبکہ کو سومنات اور گنگاوہ جنما کو کوڑو تشنیم قرار دیا جاتا ہے، تو اس کی دینی غیبت و حیث اور اسلامی شرم و تہی سرپیٹ کر رہ جاتے ہیں۔

۵۔ اپنے خط میں اپنے فرمایا ہے کہ : “خُدَارِ الْيَسِي زِبَانِ اسْتِعْمَالِ شَكْجَهَ حَسْبُ كَوَافِلَنَا  
 سِمْ وَابْتَكَانِ دَامِنِ قَرْآنِي كَے سِبْ مِيں نَہْ ہُو۔“ الحمد للہ کہ میں نے الیسی زبان استعمال نہیں کی۔ اس کے بعد اپنے جس طرح بے سرو پا الزمات کی بوجھاڑ کی ہے وہ اس مرکی متناقضی ہے کہ آپ خود ہی اپنی تحریر کے آئینے میں اپنا سراپا ملاحظہ فرمائیں۔ علاوه ازیں آپ طبوعِ اسلام کے مصنفوں میں پر بالعموم اور رحالت و عبر کے مودود پر با خصوص نظر ڈالیں۔ جن میں اگر اپنے علماء امت کے خلاف لکھاے تو طعن و شنیش، بچکڑ بازی، فقرہ بازی اور انتخاف و استہزار کی زبان ہی استعمال کرتے ہیں۔ اس کے ایسے ہی اندازِ نکارش پر مولانا مودودی صاحب نے لکھا تھا کہ :

”یونکریں حدیث چل مرکب میں بتلا ہیں جس بچیز کو نہیں بانتے اسے جانئے والوں سے لوچھنے کی بجائے عالم بن کر فیصلے صادر کرتے ہیں اور پھر انہیں شائع کر کے عوام کو گمراہ کرنا شروع کر دیتے ہیں۔ ان کی گمراہ کن تحریریں ہماری قدرے گزرتی رہتی ہیں اور ان کا کوئی اعتراض ایسا نہیں ہے جس کو دلائل کے ساتھ رذہ کیا جاسکتا ہو لکھیں جس وجہ سے مجھوں اخamu شی اغیار کرنا پڑتی ہے وہ دراصل یہ ہے کہ یہ لوگ اپنی بحث میں بالعموم بازاری خندوں کا ساطر اختری کرتے ہیں ان کے مصنفوں میں پڑھتے وقت ایسا محکوم ہوتا ہے کہ جیسے کوئی شخص ایک خلاف امت بھری بجاڑو لئے کھڑا ہو اور زبان کھوئے کے ساتھ ہی مخاطب کے منہ پر اس بجاڑو کا ایک انتخادر سیہہ کر دے۔ ظاہر سے کہ ایسے لوگوں کے منہ لگانے کی تشریف محکمہ دلائل و تبریز سے مزین متتنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

آدمی کے بس کی بات ہنیں ہے اور نہ اس تھاں کے لوگ، اس لائن سمجھے جا سکتے ہیں کہ ان سے کوئی علمی بحث کی جاتے۔" (رسانی وسائل، ج ۲، ص ۵۲)

بیرے یا محدث کے حوزہ نگارش کے متعلق آج کل تک کسی نے ایسی شکایت ہنیں کی۔ ۶۔ اپنے خط کے آخر ہیں آپ نے فرمایا ہے کہ۔ "جرأت کردار اور صحافتی دیانت کا تلقاً خدا ہے کہ آپ ہماری ان معروضات کو بھی محدث ہیں بھگ دیں، تو تحریر شاہد ہے کہ آپ ہرگز ایسا ہنیں کریں گے۔"

بمحضہ نہیں معلوم کہ جس تحریر کو آپ شاہد بنائے ہیں، وہ آپ کو کب اور کہاں حاصل ہوا۔ بلکن میرا تحریر یہ ہے کہ خود طبوع اسلام، ایسی جرأۃ کردار اور صحافتی دیانت سے کوئوں دُور واقع ہوا ہے۔ میرا ایک مضمون — "خدا و رسول یا مرکزِ دینت (قرآن کریم کی روشنی میں)" محدث (جنون ۱۹۸۰ء) میں چھپا تھا۔ آپ نے حسیہ وایت، بڑے اوپھے امداد میں ایک تزویدی مضمون طبوع اسلام اگست ۱۹۸۰ء میں شائع کیا۔ میں نے آپ کے اوپھے اندماز بیان کے مقابلہ میں اچھا اندماز نگارش اختیار کرتے ہوئے محدث (اکتوبر ۱۹۸۰ء) میں آپ کا جواب یا اور ساتھ ہی آپ کے یہ عرض کی کہ:

"میرا مضمون طبوع اسلام میں شائع فرمادیں۔ یہ ملک اہل علم سے خالی نہیں ہے۔ آپ کے قارئین خود میرا، آپ کا اور پڑی صاحب کے قلم سے لکھا ہو اپنا مضمون پڑھو کہ خود امداد لکھا لیں گے کہ کس کا موقع قوف قوی ہے اور کس کا کمزور رہا اور یہ بھی کہ عبارتوں کو پیش کرنے میں کون بدیانت واقع ہوا ہے اور کون دیانت دا ہے۔ نیز یہ بھی کہ کس کا اندماز بیان اور چھاءے اور کس کا اچھا ہے" (محدث اکتوبر ۱۹۸۰ء جنون خی) لیکن آپ نے میرا مضمون طبوع اسلام میں شائع نہیں کیا۔ اس کے بعد میں "محدث" (جسے آپ بگو تحریر شاہد ہے کہ آپ یا ہرگز نہیں کریں گے۔) کے الفاظ سے پیشی مورداً الزام تھا ہے ہیں، کارروائی یہ ہے کہ آپ کے نکرے والبستہ ایک شخص مسمی ستیہ محمد رضا شاہ (۱۸۷۷ء - ۱۹۴۱ء) علام اقبال (ٹاؤن لاہور) مدیر محدث کو "نابالغ رُطکے اور لڑکی کا نکاح" کے زیر عنوان ایک تفصیلی مضمون بصوت خط اس درخاست کے ساتھ بچھتا ہے کہ اسے محدث ہیں شائع کر کے اس کا جواب بھی دینا جائے۔ چنانچہ مدیر محدث نے فرانسلی سے اسے مہتمام محدث (جلد ۱، عدد ۹۶) میں شائع کیا اور شخص مذکور کی حسب خواہش مولانا عبدالرحمٰن کیلائی خطۂ اللہ

کے قلم سے اس کا جواب بھی شائع کیا۔

آپ کی ہجرات کردار اور صفاتی دیانت کے تفاسیے کے پیش نظر کیا میں آپ سے یہ تو قرکھوں کر آپ اپنے خط کے ساتھ میں اس جواب کو بھی طبوع اسلام میں جگد دیں گے میں اس خط و کتابت کو محدث میں بھی ارج ۱۹۰۹ء کے پرچے میں شائع کردار ہا ہوں، آپ بھی ماری کے طبوع اسلام میں اس خط و کتابت کو چھاپے ہیں تاکہ دونوں طرف کے قریب استفادہ کر سکیں۔ از حد شکر یہ۔

دال دل

پروفیسر محمد دین تاجی

گورنمنٹ مڈری کالج، سمن آباد، فیصل آباد

## اہل توحید کے لیے خوشخبری

لادینیت کے سیلاب کو روکنے کیتے، لوگوں ناک کتاب و ستت کی آواز کو پہنچانے کے لیے، اور ان کو مقصدِ حیات سے آگاہ کرنے کے لیے تحریک مجاہدین اسلام نے تبلیغ کا وہی انداز اپنایا ہے جو انیامِ کرام نے اختیار کیا تھا اس سلسلہ میں تحریک نے مفت تبلیغی پروگرام کا اہتمام کیا ہے۔ جن میں علماء کی آمد و رفت، اور استمارات وغیرہ کا خرچ تحریک برداشت کرے گی۔ لہذا جو حضرات اپنے علاقوں میں تبلیغی پروگرام رکھنا چاہئے ہوں وہ درج ذیل پتہ پر رابطہ قائم کریں:

فون نمبر: ۸۵۷۳۳۹  
۸۵۲۸۹۷

## تحریک مجاہدین اسلام

۹۱۔ پاپر بلاک نوگارڈن ٹاؤن لاہور

محکمہ دلائل و برائین سے مزین متنوع و متفاہ کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ