

از: غازی عزیز

غیر مسلم غیر کتابی باورچی کے تیار کردہ کھانے کا حکم

چند ضروری موضوعات

ماہنامہ "محدث" لاہور کا تازہ شمارہ پیش نظر ہے۔ اس شماره میں محترم مولانا عبد السلام کیلانی صاحب، حفظہ اللہ، کا ایک فتویٰ "غیر مسلم، غیر کتابی باورچی کے تیار کردہ کھانے کا حکم" کے عنوان سے شائع ہوا ہے۔ تقریباً ڈھائی سال قبل ڈاکٹر اسرار احمد صاحب کے ایک بیان سے یہ مسئلہ یہاں سعودی عرب میں بعض مسلمانوں کے درمیان نزاعی صورت اختیار کر گیا تھا۔ غالباً اسی دوران ایک دردمند ہندوستانی مسلمان جناب افضل الرحمن صاحب شریف صاحب بنگلوری نے اس مسئلہ میں رہنمائی کی غرض سے چند دوسرے کتابت فکر کے علماء کے ساتھ ادارہ "محدث" کی طرف رجوع کیا تھا۔ جس کے جواب ادارہ "محدث" کی طرف سے بہت تاخیر سے موصول ہوا ہے۔ جناب افضل الرحمن صاحب ہی کی خواہش اور مسلسل اسرار پر اس نزاع کو رفع کرنے اور باہمی اتحاد و اتفاق کی فضاء کو برقرار رکھنے کے لیے وقتی طور پر راقم نے یکم مئی ۱۹۸۶ء کو ایک مضمون زیر عنوان: "غیر اہل کتاب کے ساتھ کھانا کھانے کا مسئلہ" لکھا تھا بعد کے بعض حلقوں کی طرف سے اس پر جو اعتراضات موصول ہوئے ان کا جواب ۱۲ مئی ۱۹۸۶ء کو علیحدہ ایک مضمون: "غیر مسلمین کے ساتھ مواصلت کا حکم (استدلال)" کی شکل میں مرتب کیا تھا۔ مذکورہ

لہ ماہنامہ محدث لاہور، ۱۹۸۶ء عدد ۲۳-۲۴ مطابق ماہ رجب و فروری ۱۴۰۹ھ

شوال المکرم ۱۴۰۹ھ

۳۲

دونوں مضامین حسب معمول اولاً ماہنامہ "محدث" کو بفرض اشاعت کا بھیجے گئے تھے۔ مگر شاید ادارہ کے کسی خاص مصلحت کے شکار ہو گئے یا ماہنامہ کے مقررہ اعلیٰ معیار پر پورے نہ اتر پائے، بہر حال بعد میں ان دونوں مضامین کو جناب ڈاکٹر اسرار احمد صاحب کے ملاحظہ اور جواب کے لیے بھیجا گیا۔ ان محترم نے ایک دونوں مضامین اپنے دو سوالوں "ماہنامہ میثاق لاہور" اور "ماہنامہ حکمت قرآن لاہور" میں بعینہ مشاعف فرما دیئے۔

زیر نظر فتویٰ میں سوال کے پہلے حصہ کا جواب مجموعی اعتبار سے ماشاء اللہ بہت ہی خوب ہے۔ البتہ سوال کے دوسرے حصہ کی بعض جہاتوں کے متعلق راقم کو چند معروضات خاص طور پر پیش کرنی ہیں:

۱۱، سوال کے پہلے حصہ کے جواب میں فاضل کیلانی صاحب تحریر فرماتے ہیں:

..... اگر وہ عینی نجاست سے پرہیز کرنے والے ہوں، نطفہ کے پابند ہوں، بالخصوص جب اسلامی اصولِ نطفہ سے باخبر ہوں تو ضرورت کے وقت اور بوقت مجبوری ان کا پکا ہوا کھانا حلال ہے۔" ۱

اس بارے میں آپ محترم نے اوپر جن چند شرائط مثلاً نطفہ کے پابند ہوں۔ اور ضرورت کے وقت اور بوقت مجبوری، کا ذکر کیا ہے۔ ہم بصدا احترام ان سے اس کی دلیل طلب کرتے ہیں اور یہ سوال کرتے ہیں کہ کیا اگر کوئی غیر مسلم شخص کھانے کے مہم برتن اور کھانا پکانے میں استعمال ہونے والے اپنے جسمانی اعضاء پانی سے بخوبی دھو کر حلال اشیاء پر مشتمل کھانا پکائے تو ایک مسلم کے لیے یہ کھانا کھانا محض اس لیے حلال نہ ہوگا کہ اس کا پکانے والا اپنی عام زندگی میں نطفہ و طہارت کا اس درجہ پابند نہیں

۱۔ ماہنامہ محدث لاہور، ج ۱۹، عدد ۷، ص ۲۵۲

۲۔ ماہنامہ میثاق لاہور، ج ۳۵، عدد ۹، ص ۹۱، ۸۹-۹۱ بمطابق ماہ ستمبر ۱۹۸۶ء

۳۔ ماہنامہ حکمت قرآن لاہور، ج ۵، عدد ۱۸، ص ۲۵۵، بمطابق اکتوبر۔ نومبر ۱۹۸۵ء

ہے کہ جو اسلامی تعلیمت کی روشنی میں ایک مسلم سے متوقع ہے یا وہ اسلامی اصول نفاذت طہارت کے سرے سے بغیر ہے یا باخبر تو ہے مگر عموماً اس کا اہتمام نہیں کرتا یا اس کا پکایا ہوا کھانا کھانے کی کوئی ناگزیر ضرورت یا مجبوری درپیش نہیں ہے؟

اس بارے میں جو چند شرائط کتاب و سنت میں بصراحت مذکور ہیں ان کا تفصیلی ذکر راقم نے اپنے مضمون "غیر اہل کتاب کے ساتھ کھانا کھانے کا مسئلہ میں کیا ہے۔ یہاں غیر ضروری طوالت سے بچنے کی خاطر ان شرائط کو مکمل نقل کرنے سے قہداً گریز کیا جا رہا ہے۔

(۲) نبی آدم کے نسیباً دہن کی طہارت کی بحث — میں آن محترم ایک مقام

پر تحریر فرماتے ہیں:

ابن قدامہؒ اور احمد شاکرؒ کے مطابق تو اہل اسلام کی اکثریت اس کی طہارت کے قائل ہیں، یعنی وہ یہ فرق نہیں رکھتے کہ لعاب مسلمان کا ہے یا کہ کافر یا مشرک کا، لیکن تعجب ہے کہ انہوں نے کوئی دلیل پیش نہیں کی۔ جب کہ بعض اہل ظاہر، حسن بصریؒ اور ان سے اقبل حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی طرف منسوب قول یہی ہے کہ: "مشرک چونکہ نجس ہیں اس لیے ان کا لعاب بھی نجس ہے"

امام ابن قدامہ مقدسی جنبلؒ اور اسناذ احمد شاکرؒ کا اپنے قول کی تائید میں کوئی دلیل پیش نہ کرنے کا شکوہ بجا ہے لیکن چونکہ یہ امر جمہور کے نزدیک مشہور و معروف رہا ہے۔ شاید اسی باعث آن رحمہما اللہ نے اس کی دلیل جمع کرنے کی حاجت محسوس نہ کی جو، واللہ اعلم، بہر حال جہاں تک قرآن کریم میں "إِنَّمَا الشِّرْكُونَ نَجَسٌ" (حقیقاً مشرک نجس ہیں) مذکور ہونے کا تعلق ہے تو اس سے مراد مشرکین کی اعتقاد کی نجاست ہے نہ کہ ظاہری، جسمانی اور حقیقی جیسا کہ تہم مفسرین متقدمین و متأخرین نے اس آیت کی تفسیر میں بیان کیا ہے، چنانچہ امام جلال الدین سیوطیؒ فرماتے ہیں: "مشرکین اپنی باطنی نجاست کے باعث

نفس میں ہے۔ حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں یہ آیت کہ میرے شرک کی سبب سے پر دلائی کرتی ہے جیسا کہ صحیح میں موجود ہے، "المؤمن لا یجس" مگر شرک کے بدن کی سبب سے متعلق جمہور کا قول ہے کہ ان کا بدن اور ذات نفس نہیں ہیں اریح شیخ عبدالرحمن ابن جوزی فرماتے ہیں۔ "اللہ تعالیٰ کا قول انما اکثر کونک نجس" سے مراد معنوی سبب سے مراد ہے کہ جس کا حکم شارع نے بیان فرمایا ہے۔ اس سے یہ مراد ہرگز نہیں ہے کہ شرک کی ذات بھی خنزیر کی ذات کی طرح نفس ہے۔ علامہ ابن نجیم حنفی فرماتے ہیں؛ اللہ تعالیٰ کے قول کہ مشرکین نفس ہیں سے مراد ان کے اعتقاد کی سبب سے ہے؛ مولانا اشرف علی تھانوی مرحوم نے اس آیت کا ترجمہ یوں فرمایا ہے؛ "مشرک لوگ روجہ عقائد خبیثہ سے ناپاک ہیں اور مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی مرحوم فرماتے ہیں؛ "ناپاک ہونے سے یہ مراد نہیں ہے کہ وہ بذات خود ناپاک ہیں بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ ان کے اعتقادات، ان کے اخلاق، ان کے اعمال اور ان کے جاہلانہ طریق زندگی ناپاک ہیں اریح۔" مشہور صحیح حدیث؛ رات، السلام، المؤمن لا یجس (جیاؤیتنا)۔" لہذا کا تقاضا بھی یہی ہے کہ مشرکین کی سبب سے محض حکمی اور اعتقادی ہو، بدنی اور حقیقی نہیں۔ علامہ ابوالولید محمد بن احمد بن رشد القرطبی؛ بدایۃ المجتہد و نہایۃ المقصد میں فرماتے ہیں؛ جن علماء نے مشرکین کے لعاب کو نفس قرار دیا ہے انھوں نے اصلاً مشرک کو خنزیر پر تیا کس کیا ہے کہ جس کی سبب سے معنی اور حقیقی کتاب اللہ میں وارد ہے۔"

۱۲۱ القرآن الکریم مع تفسیر جلالین، مباحث المصنف الشریف ص ۲۴۷ لہ تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۳۶۶

۱۲۲ الفخر علی المناہب الاربعہ للجزیری ج ۱ ص ۱۱۱ لہ بحوالہ ابن نجیم

۱۲۳ تفسیر و ترجمہ اختصار شدہ بیان القرآن للثانوی ص ۱۹۲

۱۲۴ تفہیم القرآن للودودی ج ۲ ص ۱۸۵ حاشیہ ۵ لہ صحیح بخاری مع فتح الباری ج ۱ ص ۳۹۱-۳۹۲

ج ۳ ص ۱۲۵، صحیح مسلم کتاب الحیض ص ۱۱۶، سنن ابوداؤد مع عون المعبود ج ۱ ص ۹۹

جامع ترمذی مع تحفة الاخوذی ج ۱ ص ۱۱۶، سنن نسائی مع التعليقات السلفية ج ۱ ص ۳۲-۳۳

سنن ابن ماجہ کتاب الطہارۃ بابہ، سند احمد ج ۲ ص ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴

۱۲۵ بدایۃ المجتہد لابن رشد ج ۱، ص ۳۱-۳۲

اہم حافظ ابن حجر عسقلانیؒ مذکورہ بالا صحیح حدیث (ان المؤمنین لا ینجس) کی شرح میں بیان فرماتے ہیں :

”بعض اہل الظاہر نے اس حدیث سے یہ مفہوم لیا ہے کہ کافر نجس العین ہیں۔ اپنے اس مفہوم کی تائید میں وہ اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد پیش کرتے ہیں اِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ لیکن جمہور علماء نے جواباً اس حدیث کی یہ مراد بیان کی ہے کہ مؤمن مجانبت النجاست سے اعتیاد کے باعث ظاہر الاعضاء ہوتا ہے بر خلاف اس کے مشرک نجاست سے عدم تحفظ کے باعث نجس ہیں۔ نیز اس آیت کی مراد یہ ہے کہ مشرک اپنے اعتقاد و استفہار میں نجس ہیں۔ جمہور علماء کی دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اہل کتاب کی عورتوں کے ساتھ نکاح کو مباح قرار دیا ہے۔ جو مسلمان مرد ان کتابیہ عورتوں سے مضاجعت کرتے ہوں بظاہر وہ ان کے پسینہ سے نہیں بچ سکتے، مگر کسی مسلمان مرد پر کسی کتابیہ کے پسینہ کے باعث غسل واجب نہیں ہوتا۔ اس پر غسل فقط ان باتوں سے واجب ہوتا ہے جن سے کسی مسلمان عورت کے باعث ہوتا ہے۔ پس یہ اس بات کی دلیل ہے کہ اگر مرد وزن کے درمیان (احکام میں) کوئی فرق نہ ہو تو زندہ آدمی نجس عین نہیں ہے۔“

واضح رہے کہ پسینہ اور لعاب دونوں کا حکم با اتفاق علماء یکساں اور ایک ہی ہے۔ جہاں تک ”بعض اہل ظاہر“ حسن بصریؒ اور ان سے ما قبل حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی طرف منسوب قول کا تعلق ہے تو اس کا صنف اور پر واضح کیا جا چکا ہے۔ یہاں ابن ملک کی اس روایت کا ذکر کر دینا بھی فائدہ سے خالی نہیں جسے ملا علی قاریؒ نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے متعلق نقل کیا ہے یعنی یہ کہ آن رضی اللہ عنہ مشرکین کو خنزیر کی طرح نجس جانتے تھے اور حسن بصریؒ کے متعلق مروی ہے کہ اگر کوئی مشرک ان سے مصافحہ کر لیتا تو وہ وضو فرمایا کرتے تھے۔ حسن بصریؒ کے اس مبالغہ آمیز فعل کو اشعثؒ کی

للہ فتح اباری لابن حجر ج ۳ ص ۳۹ و کذا فی عون المعبود شرح سنن ابی داؤد

ج ۱ ص ۹۲ و تحفۃ الاحوذی شرح جامع الترمذی ج ۳ ص ۱۱۱

روایت کے امام ابن کثیرؒ نے اپنی تفسیر "میں بھی ذکر کیا ہے۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور حسن بصریؒ اور بعض اہل انظار کا مذکورہ موقف دراصل مشرکین سے بُعد اور احترام میں مبالغہ پر محمول کیا گیا ہے۔ جیسا کہ شارح ترمذیؒ علامہ عبدالرحمن مبارکپوریؒ نے "تحفۃ السخوی" میں بیان کیا ہے، (واللہ اعلم بالصواب)

اللہ تعالیٰ کا شکر ہے کہ خود محترم مولانا کیلانی صاحب نے ص ۲۴ پر غیر مسلم مشرک کی نجاست کو حکمی اور ص ۳ پر بعض اہل انظار حسن بصریؒ اور عبداللہ بن عباسؓ کے اقوال کو "شاذ" درج کیا ہے۔

(۳) نمبر ۲ کے تحت نقل کردہ قول کو "شاذ" تسلیم کرنے کے بعد فاضل کیلانی صاحب اس طرح رقمطراز ہیں:

"لیکن اگر ہم اس شاذ قول کو چھوڑ دیں تو بھی مکروہ تو ہوگا ہی۔ کیونکہ نبی آدم کے جسم میں جراثیم کا سلسلہ تو قائم ہی ہے بالخصوص لعاب دہن میں، صرف مسلمان کا لعاب پاک بھی ہے اور شفا بھی الخ"۔ ۱۹

سوال کے اس دوسرے حصے کے جواب میں محترم مولانا کیلانی صاحب نے پورا زور کافر و مشرک کے لعاب دہن کی نجاست کے بجائے اس کی کراہت ثابت کرنے پر صرف کیا ہے۔ چنانچہ آں محترم نے اس عبارت میں لعاب کافر کے مکروہ ہونے کی پہلی علت بنی آدم کے لعاب میں جراثیمی سلسلہ کا وجود بتائی ہے۔ کیا مسلمان "یا مومن" بنی آدم سے فوق تر کوئی اور مخلوق ہوتا ہے کہ اس کے لعاب میں جراثیمی سلسلہ کی مذکورہ علت موجود نہیں ہوتی؟ بلکہ ان محترم کے جواب کے پیش نظر تو یہ نتیجہ اخذ کرنا بھی غلط نہ ہوگا کہ شاید مسلمان یا مومن کے لعاب میں جراثیم کش مادہ کی آمیزش ہوتی ہے۔ حالانکہ یہ دونوں باتیں خلاف واقعہ امر ہیں۔

(۴) فاضل کیلانی صاحب نے لعاب کافر کے مکروہ ہونے کی دوسری دلیل کے طور پر منہ امام احمد بن حنبلؒ ج ۱ ص ۴۱۳، ج ۳ ص ۸۲ کے حوالہ سے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ

۱۹ تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۳۴ ۱۹ تحفۃ السخوی شرح جامع الترمذی للہبار کفوری ج ۱ ص ۱۱۶

۱۹ ماہنامہ محدث ج ۱۹، عدد ۲، ص ۳۔

والی حدیث نقل فرمائی ہے اور پھر اس سے جو فائدہ اخذ فرمایا ہے وہ آن محترم کے الفاظ میں اس طرح ہے :

’ اور شیطان چونکہ راس المشرکین ہے اس کے باوجود آپ نے نماز نہ پھوٹی اور نہ ہی ہاتھ دھویا تو معلوم ہوا کہ مشرک کا لعاب بھی پاک ہے۔ البتہ کراہت سے انکار نہیں کیا جاسکتا جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے۔‘

انفوس کہ محولہ بالا روایت میں بھی اس بات کی کوئی صراحت موجود نہیں ہے کہ آن صلی اللہ علیہ وسلم نے شیطان کے لعاب کے باعث نماز میں کسی قسم کی ’کراہت‘ فرمائی تھی، لہذا ہمیں تو یہ روایت آن محترم کے موقف ’کراہت‘ کی تائید کے بجائے کافرو مشرک کے لعاب دہن کی عدم سنجاست اور عدم کراہت کی دلیل معلوم ہوتی ہے۔

(۵) محترم کھیلانی صاحب لعاب کافر کو ’مکروہ‘ قرار دینے کی آخری دلیل اس طرح بیان فرماتے ہیں :

’ علاوہ ازیں لعاب دہن کی ایک ایسی خصوصیت بھی ہے جو کہ باقی جسم کو حاصل نہیں ہے کہ جیسے انسان کھٹی چیز کھانے لگے تو لعاب میں کٹھاس لکھاس آجائی بیٹھی چیز کھانے لگے تو مٹھاس کا اثر ہوگا۔ کڑوی چیز کھانے سے پہلے کڑواہٹ پہلے ہی معلوم ہونے لگتی ہے۔ علیٰ ہذا القیاس۔ دماغ میں نفرت ہو تو لعاب دہن میں بھی اس کی خصوصیت اور اگر محبت ہو تو اس میں اس کی ملاوٹ ہوگی۔ اس لیے اگر دونوں کے لعاب کو پاک بھی کہا جائے تو بھی مشرک کا لعاب مومن کے لعاب کا مقابلہ نہیں کر سکتا اور نہ ہی دونوں کی ایک حیثیت ہوگی۔‘

آن محترم نے لعاب دہن کی جس خصوصیت کا اوپر ذکر کیا ہے وہ راقم کے نزدیک تو کافر و مشرک اور مومن و مسلم ہر ایک کے لعاب کے لیے بلا امتیاز یکساں ہے۔ یہ ثابت ہو سکتا ہے کہ کافر کوئی بیٹھی چیز کھائے تو اسے کڑوی لگے اور کوئی مسلم کڑوی چیز بھی کھائے تو اسے حلاوت محسوس ہو۔ پھر لعاب دہن (جو دراصل مخصوص قسم کے غدود کا رقیق

ہوتا ہے، میں کسی خارجی مادہ کی آمیزش سے اس کے ذائقہ کا بدل جانا ایک خالص طبیعی و
کیماوی تبدیلی کا ثمرہ ہے۔ فکری و نفسیاتی عوامل سے لعابِ دہن کے خواص میں جن تبدیلیوں
کی طرف آں محترم نے نشانہ ہی فرماتی ہے اس سے علومِ نفسیاتِ انسانی اور طب کے
اکثر ماہرین تا ہنوز لاعلم ہیں۔ شاید اس خیالی اساس پر آں محترم نفوسِ انسانی کو نہیں بلکہ
اس کے لعابِ دہن کو کفر، شرک اور اسلامِ رایسان سے متصف کرنے کا عزم رکھتے
ہیں۔ (إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ)

یہاں محترم مولانا کیلانی صاحب کے 'لعابِ مشرک کو مکروہ' بتانے والے
موقف کے متعلق یہ وضاحت بھی ضروری محسوس ہوتی ہے کہ بلاشبہ مشرک کے لعابِ
دہن کو علماء کے ایک گروہ نے "مکروہ" بتایا ہے، لیکن صرف اس وقت جب کہ وہ
شراب پئے ہوئے ہوں اور یہ مذہبِ ابنِ القاسم کا ہے جیسا کہ علامہ ابنِ رشد القرطبیؒ
نے 'بدایۃ المجتہد' میں ذکر کیا ہے، لیکن کسی سے کافر کے لعاب کے مکروہ ہونے
کے اسباب میں جراثیمی سلسلہ کی موجودگی یا لعاب میں ذائقہ کی مانند نفسیاتی عوامل کا
اثر انداز ہونا منقول نہیں ہے۔

(۶) اور نمبر ۱۳ کے تحت فاضل کیلانی صاحب کا یہ قول گزر چکا ہے کہ :

'صرف مسلمان کا لعاب پاک بھی ہے اور شفا بھی بالخصوص..... الخ'

اس عبارت میں خطِ کشیدہ لفظ 'صرف' بتاتا ہے کہ مسلمان کے علاوہ ہر نبی آدم
کا لعاب دہن ناپاک اور شفا کی ضد یعنی مرض ہے۔ کیا یہ مقام تعجب نہیں ہے کہ
آں محترم نے اپنے اس دعویٰ کی تائید میں کوئی دلیل پیش نہیں فرماتی ہے؛ ممکن
ہے کہ آں محترم نے مسلمان کے لعاب دہن کے شفا ہونے کا اشارہ صحیحین کی اس
حدیث سے اخذ کیا ہو :

إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
كَانَ يَقُولُ لِلْمَرِيضِ :
بِسْمِ اللَّهِ تَوَبَّتْ أَرْضُنَا
بے شک نبی صلی اللہ علیہ وسلم مریض
سے فرمایا کرتے تھے : اللہ کے نام
سے، ہماری زمین کی میٹھی ہم میں

مِرْيَقَتَا بَعْضِنَا يُسْفَى
سے کسی کے لعاب کے ساتھ مل کر
سَقِيْمُنَا يَا ذَنْبِ
ہمارے رب کے حکم سے ہمارے بعض
رَبِّنَا۔ ۲۵

لیکن فتویٰ کے آخری چند جملے اس شک کو تقویت دیتے ہیں کہ فاضل کی صاحب کے نزدیک بھی مومن کے لعاب کو شفاء قرار دینے کی محرک وہی عوامی اور حدیث ہے جس کی طرف آن محترم نے اپنے ان جملوں میں اشارہ فرمایا ہے :
اس لیے اگر دونوں کے لعاب کو پاک بھی کہا جائے تو بھی شرک کا لعاب مومن کے لعاب کا مقابلہ نہیں کر سکتا اور نہ ہی دونوں کی ایک حیثیت ہوگی۔ ہو سکتا ہے ایک شفاء ہو اور دوسرا بیماری سُوْمُرُ الْمُؤْمِنِ شِفَاءٌ کا مفہوم مخالف بھی یہی ہے کہ سُوْمُرُ الْكَافِرِ مَرَضٌ۔ ۲۵

اگر واقعی آن محترم کا اشارہ اسی عوامی حدیث (یعنی : سُوْمُرُ الْمُؤْمِنِ شِفَاءٌ یا کی ہم معنی دوسری عوامی حدیث "مِرْيَقَةُ الْمُؤْمِنِ شِفَاءٌ" کی طرف ہے تو معلوم ہونا چاہیے کہ یہ دونوں حدیثیں قطعی طور پر "بے اصل" ہیں جیسا کہ مرفقہ مضمون میں بدلائل ثابت کیا گیا ہے۔ ان سطور کے ساتھ ہی ہم اپنی معروضات کے اس سلسلہ کو تمام کرتے ہیں۔

۲۵ صحیح بخاری مع فتح الباری ج ۱ ص ۲۰۶

صحیح مسلم کتاب السلام باب ۵۳، سنن ابی داؤد مع عون المعبود ج ۴ ص ۱۹، ابن ماجہ ج ۲ ص ۱۱۳، مستد احمد بن حنبل ج ۳ ص ۹۳۔

۲۵ ماہنامہ محدث ج ۱۹، عدد ۱۰، ص ۳۰۔

ضروری اعلان : جامعہ لاہور الاسلامیہ کے شعبہ اعدادی، ثانوی اور مرحلہ وفاق المدارس میں داخلہ پیش سوال تک جاری ہے گا۔ خواہشمند حضرات فرج ذیل تہ پر رابطہ کریں۔

جامعہ لاہور الاسلامیہ ۹۱ رابر بلاک نیو گارڈن ٹاؤن لاہور ۱۴