

مقالات

سنت

قرآن حکیم کی روشنی میں

۸۔ لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا - الآية ۱

(النور: ۶۳)

یعنی ”رسول کی پکار کو آپس میں ایک دوسرے کی پکار کی طرح نہ قرار دو!۔ آگے فرمایا: ”قَدْ يَعْلَمُ اللَّهُ الَّذِينَ يَتَسَلَّلُونَ مِنْكُمْ لِوَاذٍ فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ“

(النور: ۶۳)

”بلاشبہ اللہ تعالیٰ ان لوگوں کو جانتا ہے جو تم میں سے پناہ لیتے ہوئے کھسک جاتے ہیں، پس چاہیے کہ ڈریں وہ لوگ جو اس (نبی) کے حکم کی مخالفت کرتے ہیں کہ مبادا ان کو کوئی فتنہ دلوچ لے یا دردناک عذاب آگھیرے“

اس آیت میں رسول کی دعوت (پکار) کو آپس میں ایک دوسرے کی پکار کے برابر قرار دینے سے روکا گیا ہے۔ اب اگر رسول کی حیثیت صرف صاحب امر کی مان لی جائے تو پھر ”كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا“ کے کیا معنی ہوں گے؟ کیوں کہ صاحب امر بھی تو امت ہی کا ایک فرد ہوتا ہے۔ اس سے واضح ہوا کہ نبی کے ارشادات امت کے تمام افراد کے اقوال سے بالاتر ہیں۔ ہر امتی بے خطا ہو سکتی ہے، لیکن نبی اپنے قول و فعل میں خطا سے پاک ہوتا ہے۔ اگر کبھی اس سے اجتہاد میں لغزش ہو بھی جاتی ہے تو فوراً دجی الہی اس کی ذمہ داری کرتی ہے۔

۹۔ "وَمَا كَانَتْ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ۔" (الاحزاب: ۳۶)

"اور کسی مومن مرد اور مومن عورت کے لیے جائز نہیں ہے کہ جب اللہ اور اس کا رسول کسی معاملہ کا فیصلہ کریں تو ان کیلئے اختیار کی گنجائش باقی رہ جائے۔"

اس آیت میں اللہ تعالیٰ کے فیصلے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فیصلے کو الگ الگ اور عطف کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ اس سے واضح ہوتا ہے کہ دونوں کے مصداق بھی علیحدہ علیحدہ ہیں۔ یعنی قضاء اللہ سے قرآن اور قضاء الرسول سے سنت مراد ہیں۔

۱۰۔ "وَأِذَا قِيلَ لَهُمُ تَعَالَوْا إِلَىٰ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَإِلَى الرَّسُولِ رَأَيْتَ الْمُنَافِقِينَ يَصُدُّونَ عَنْكَ صُدُودًا" (النساء: ۶۱)

"جب ان سے کہا جائے کہ آؤ اس چیز کی طرف جو اللہ تعالیٰ نے نازل فرمائی ہے اور رسول کی طرف، تو آپ دیکھیں گے کہ منافقین کس طرح آپ سے اعراض کیے چلے جاتے ہیں۔"

اس آیت میں الفاظ "إِلَىٰ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَإِلَى الرَّسُولِ" قابل غور ہیں۔ "مَا أَنْزَلَ اللَّهُ" سے مراد تو قرآن مجید ہے۔ اب "إِلَى الرَّسُولِ" کے کیا معنی ہیں؟ کیا اس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوہ حسنہ کے سوا بھی کچھ مراد لیا جاسکتا ہے؟ قرآن مجید میں اس قسم کی بیسیوں آیات ہیں، آخر کہاں کہاں واؤ عاطفہ کو واؤ تفسیر یہ قرار دے کر اطاعت رسول کو اطاعت قرآن ہی ٹھہرایا جائے گا؟ کس کس جگہ "الرسول" سے مراد ملت مراد لے کر رسول کی امتیازی حیثیت کو ختم کیا جائے گا؟ جب حقیقی معنی بنتے ہوں تو مجازی اور بناوٹی معنی پر اصرار کرنا آخر کونسی زبان دانی ہے؟ مجازی معنی کے لیے بھی قرآن کی ضرورت ہوتی ہے۔ یوں ہی حقیقت کو چھوڑ کر مجاز کا راگ الاپا نہیں جاسکتا۔

خبر واحد کی حجیت:

"يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ جَاءَكُمْ مِنْ بَنِي قَلْبَيْنَا۔" (الذیة الحجرات)

لہ حدیثیں کی اصطلاح میں حدیث متواترہ کے علاوہ تمام روایات کو خبر واحد ہی شمار کیا جاتا ہے۔ اگرچہ اس کے عطف نامی قسم میں غریبہ طور قوت و یقین کے اعتبار سے الگ الگ مدارج رکھتے ہیں۔ خبر متواترہ ہے جس کے ادوی ہر دور میں ملتے جلتے ہوں کہ ماڈرنان کا اتفاق کذب پر محال سمجھا جائے۔

”ایمان والو، اگر تمہارے پاس کوئی فاسق کسی قسم کی خبر لے کر آئے تو تحقیق کر لیا کرو!“

اس آیت میں فاسق کی خبر کے بارے میں چھان بین کا حکم دیا گیا ہے۔ اس سے یہ معلوم ہوا کہ اگر راوی (خبر دینے والا) ثقہ ہو تو اس کی خبر قابل اعتماد ہوگی۔ اسی آیت کو سامنے رکھتے ہوئے محدثین نے روادۃ حدیث کی امکانی حد تک خوب تحقیق کی، اور اسماء الرجال جیسا عظیم الشان فن مدون کر ڈالا۔

۲” فَلَوْلَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لِيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ “

(التوبة: ۱۲۳)

عربی زبان میں طائفہ کا اطلاق فرد اور گروہ دونوں پر ہوتا ہے۔ مثلاً قرآن مجید میں ہے:

”وَلَيْسَ لَهُمْ عَذَابٌ أَبَاهُمْ طَائِفَةٌ مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ “ (النور: ۲)

”اُن دونوں (زانیر اور زانی) کو عذاب کے وقت مومنوں کا ایک طائفہ ہوا“

اس کی تفسیر میں حضرت ابن عباس فرماتے ہیں: ”الْوَا حِدًا فَمَا تَوْفِيقَهُ “ (التحاریر من الصلح)

اسی طرح ”إِنَّ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا“ (الحجرات: ۹)

”اگر مومنوں میں سے دو جماعتیں باہم لڑ جائیں، میں طائفہ سے فرد اور طائفہ دونوں

مراد ہیں۔

اس وضاحت کی بناء پر مذکورہ بالا آیت اس بارے میں صریح طور پر ناطق ہے کہ

دینی معاملات میں ایک فرد یا دو تین افراد کی خبر یا روایت قابل اعتماد ہوگی۔

۳- ”وَجَاءَ رَجُلٌ مِّنْ أَقْصَى الْبَدَايَةِ يَسْعَىٰ قَالَ يَا مَعْشَرَ الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّ الْغُلَا

يَاءُ تَهْمُؤُونَ بِكُمْ - الْآيَةُ “ (القصص: ۲۰)

”شہر کے پرلے کنارے سے ایک آدمی دوڑتا ہوا آیا اور کہا کہ موسیٰ، سحران

قوم تیرے قتل کا ارادہ رکھتے ہیں۔“

چنانچہ اس ایک شخص کے خبر دینے سے حضرت موسیٰ گھبرو کر نکل کھڑے ہوتے ہیں۔

۴- ”قَالَتْ إِنَّ ابْنِي يَدْعُوكَ لِجِزْيِكَ أَجْرًا مَا سَقَيْتَ لَنَا - الْآيَةُ“

(القصص: ۲۵)

”اس لوہی نے موسیٰ سے کہا، میرے والد آپ کو بلاتے ہیں تاکہ آپ کو پانی پلانے کی مزدوری ادا کریں“

تو آپ نے اس بات پر اعتماد کیا، کیونکہ دینی معاملات ہوں یا دنیاوی کا روبرو، خبر واحد پر اعتماد کیے بغیر چارہ نہیں ہے۔ ہاں اگر کہیں شک کی صورت ہو تو دوسرے قرآن کو بھی تلاش کیا جاسکتا ہے۔ حدیث میں نے اصولِ روایت میں اس پہلو کو بھی ملحوظ رکھا ہے۔

۵۔ ”وَأَشْهَدُوا ذَوَىٰ عَدْلٍ مِّنكُمْ۔ الْآیةُ“ (الطلاق : ۲)

”اور تم میں سے دو عدل والے گواہی دیں۔“

قرآن حکیم نے متعدد مقامات پر عادل شاہدوں کی گواہی کو قابلِ اعتماد ٹھہرایا ہے۔ اگرچہ شہادت اور روایت میں بہمہ وجوہ یکسانیت نہیں ہے، تاہم اس حکم سے یہ تو معلوم ہوتا ہے کہ بڑے بڑے اہم معاملات کے بارے میں محض دو عادل گواہوں کی شہادت پر قاضی فیصلہ دے سکتا ہے۔ اسی طرح انہی صفات سے متصف عادل راویوں کی روایت کیوں نہ قبول ہوگی؟

آیات متعلقہ انکارِ حدیث کی صحیح تاویل:

۱۔ ”تَقْضِيَةً لِّكُلِّ شَيْءٍ“ (الاعراف: ۲۰۹)۔ ”بَيِّنَاتٍ لِّكُلِّ شَيْءٍ“ (النحل: ۸۹)

کہا جاتا ہے کہ جب قرآن کا خود اعلان ہے کہ ہر مسئلہ کی تفصیل اس میں موجود ہے تو پھر قرآن

سے یہاں یہ بات بھی واضح رہے کہ ایک مسلمان کی جانِ مال کی حرمت قطعی اور قضیہ طور پر ثابت ہے جس کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن قطعیت اس شکل میں ہی نہیں ہے جب کہ عدالت میں دو گواہوں کے ذریعے اس کا قائل ہونا ثابت کر دیا جائے۔ ظاہر ہے کہ دو گواہوں کی شہادت ظن اور گمانِ غالب آگے نہیں بڑھ سکتی، فوراً کیا جائے، کیا یہاں ایک قطعی الثبوت حکم کی تخصیص ظنی الثبوت معاملہ کے ذریعہ نہیں کی جا رہی ہے؟ لہذا اس تحریر میں کوشش کی گئی ہے کہ ان آیات کا صحیح مفہوم واضح کیا جائے، جن کو منکرین حدیث عام طور پر غلط معنی پہنکا کر حدیث سے بے اعتمادی پیدا کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اس طرح دو فائدے حاصل ہوں گے:

۱۔ بعض اہم مقامات کی صحیح تاویل و تشریح قارئین کرام کے سامنے آجائے گی۔ ۲۔ منکرین حدیث کی علمی صلاحیت و دیانت کی حقیقت بھی بے نقاب جائے گی کہ کس طرح انہوں نے خدمتِ قرآن کے پردے میں حقائقِ قرآنی کو توڑا موڑا ہے اور اپنے مقاصد کی خاطر آیات کی معنوی تحریف سے بھی باز نہیں آئے ہیں۔

سے باہر جانے کی ضرورت ہی کیا ہے ؟

حالانکہ ان آیات کا صحیح مطلب یہ ہے کہ قرآن مجید نے دین کے بنیادی اصول اور مہمات شریعت کو بغیر کسی ایچ پیج کے پوری وضاحت و تفصیل سے بیان کر دیا ہے کہ اشتباہ و ابہام کا شائبہ تک بھی باقی نہیں رہا ہے۔

یہاں لفظ ”کُلُّ“ حقیقی استغراق (ایسا عموم جو تمام افراد کو شامل ہو) کے لیے نہیں ہے، بلکہ یہ ”کُلُّ“ ایسا ہی ہے، جیسا مندرجہ ذیل آیات میں ہے :

(الف) ”ثُمَّ كَلَّمَكَ مِنَ الْغَيْبِ الْآيَةَ“ (النحل: ۶۹)

”پھر تو کھا ہر قسم کے پھلوں میں سے۔“

(ب) ”وَإِذْ نَفَخْنَا فِي السَّمَاءِ بِالسَّحَابِ أَنْ يُرْسِلَ الرِّسَالَاتِ وَرِجَالًا وَعَلَىٰ كُلِّ

ضَامِرٍ - الْآيَةُ“ (الحج: ۲۴)

”اور لوگوں میں حج کا اعلان کر دیجیے، وہ آپ کی طرف پیدل اور اونٹوں پر سوار ہو کر آئیں گے۔“

(ج) ”وَإِذْ تَبَيَّنَ مِنَ الْغَيْبِ الْآيَةَ“ (النمل: ۲۳)

”اور اسے ہر چیز میں سے“

ظاہر ہے کہ یہاں تمام قسم کے پھل، اونٹوں کے تمام افراد اور ہر قسم کی تمام چیزیں مراد نہیں ہیں۔ آخری آیت ”وَإِذْ تَبَيَّنَ مِنَ الْغَيْبِ الْآيَةَ“ پر مزید غور کر لیا جائے۔ یہاں ملکہ سار کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ اسے ہر قسم کی چیزوں میں سے عطا کیا گیا تھا، یعنی امور سلطنت سے متعلق تمام بنیادی لوازمات اس کے پاس موجود تھے۔

حالانکہ یہ لفظ ”کُلُّ“ اس موقع پر استعمال ہو رہا ہے جب کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کے پاس لوازمات حکومت و مملکت، ملکہ سار سے کہیں زیادہ تھے۔

باقی رہا یہ دعویٰ کہ قرآن مجید تمام اصول و فروع اور کلیات و جزئیات کو تفصیلاً بیان کرتا ہے، تو یہ ایسی خام خیالی ہے کہ جو حقیقت اور مشاہدے کے یکسر خلاف ہے۔ قرآن مجید نماز اور زکوٰۃ کا حکم دیتا ہے مگر ان سے متعلق مسائل تفصیلاً تو کجا، اجمالاً بھی قرآن میں نہیں ملتے، عقلاً بھی یہ درست نہیں ہے کہ قرآن ہر قسم کی تفصیلات پر مشتمل ہوتا، پھر تو اس کی یہ خوبی بھی بیان نہ کی جاسکتی تھی کہ :

”بَلْ هُوَ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ فِي صُدُورِ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ - الْآيَةُ“

(عنکبوت: ۲۹)

”بلکہ وہ روشن نشانیاں ہیں ان لوگوں کے سینوں میں جو علم کی نعمت سے نوازے گئے ہیں“

”مَا فَزَّطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ - الْذِيَةُ“ (الانعام: ۳۸)

”ہم نے کتاب میں کسی چیز کو بھی نہیں چھوڑا ہے“

صحیح مفہوم کو سمجھنے کے لیے ضروری ہے کہ پوری آیت کو سامنے رکھا جائے:

”وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا طَائِرٍ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ إِلَّا أُنمِّئَ

أَمْثَلُكُمْ مَا فَزَّطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّهِمْ

يُحْشَرُونَ“

(الانعام: ۳۸)

”زمین میں کوئی جانور نہیں ہے اور نہ کوئی پرندہ جو اپنے بازوں سے اڑتا ہو مگر

یہ کہ وہ تمہاری طرح امتیں ہیں۔ پھر تم اپنے رب کی طرف جمع کیے جاؤ گے“

سیاق و سباق بتلا رہا ہے کہ یہاں ”الکتاب“ سے مراد علم الہی ہے۔ جیسا کہ دوسری

آیت میں ہے:

”وَيَعْلَمُ مَا فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَمَا تَسْقُطُ مِنْ وَرَقَةٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا

وَلَا حَبَّةٌ فِي ظُلُمَاتِ الْأَرْضِ وَلَا رَطْبٌ وَلَا يَابِسٌ إِلَّا فِي

كِتَابٍ مُبِينٍ“

(الانعام: ۵۹)

”اور جانتا ہے جو کچھ خشکی اور تری میں ہے۔ کوئی پتہ نہیں بھرنا مگر اللہ اسے جانتا

ہے، اور نہ کوئی دانہ ہے زمین کی تاریکیوں میں اور نہ کوئی تر چیز اور نہ خشک۔ مگر

یہ کہ وہ کتاب مبین میں موجود ہے۔“

نیز ملاحظہ ہو سورہ سبأ آیت ۳-

بالفرض اگر یہاں ”الکتاب“ سے قرآن ہی مراد لیا جائے، تب بھی اس سے سنت کا

انکار لازم نہیں آتا۔ اس کا مطلب وہی ہوگا جو ”تَبْيِيحًا نَأْتِيكَ شَيْءٌ“ کے ذیل میں

بیان کیا گیا ہے۔

۳- ”أَوَلَمْ يَكْفِهِمْ أَنَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ يُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ“

إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَرَحْمَةً وَذِكْرًا لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ“ (العنکبوت: ۵۱)

”کیا ان کے لیے کافی نہیں ہے کہ ہم نے آپ پر کتاب نازل فرمائی ہے جو ان

پر پڑھی جاتی ہے، اور جس میں ایمان والوں کے لیے رحمت اور نصیحت ہے!“

اس آیت کی بناء پر کہا جاتا ہے کہ جب قرآن ہمارے لیے کافی ہے اور سراپا رحمت و نصیحت ہے تو پھر سنت و حدیث کے سہارے کی کیا ضرورت ہے، حالانکہ آیت کو اصل سیاق و سباق سے علیحدہ کر کے پیش کیا جاتا ہے۔ یہ استدلال ”لَا تَقْرُبُوا الصَّلَاةَ“ سے کم مضحکہ خیز نہیں ہے۔

اس سے پہلے کی آیت میں مشرکین مکہ کے اس مطالبہ کو نقل کیا گیا ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نشانیاں کیوں نہیں دکھلاتے؟

”وَقَالُوا لَوْلَا أُنزِلَ عَلَيْهِ آيَاتٌ مِّن رَّبِّهِ قُلْ إِنَّمَا الْآيَاتُ

عِنْدَ اللَّهِ وَإِنَّمَا أَنَا نَذِيرٌ مُّبِينٌ“ (العنکبوت: ۵۰)

”انہوں (مشرکین مکہ) نے کہا اس (نبیؐ) پر اس کے رب کی طرف سے نشانیاں کیوں نہیں نازل ہوتیں؟ فرمادے، نشانیاں اللہ کے اختیار میں ہیں۔ میں

تو بس صرف کھلا ڈرانے والا ہوں“

اس کے بعد فرمایا ”أَوَلَمْ يَكْفِهِمْ“ الخ یعنی یہ مشرکین (جسی) نشانیاں کیوں

طلب کرتے ہیں؟ ان کے پاس تو سب سے بڑی نشانی اللہ کی کتاب آپکی ہے کیا وہ کافی نہیں ہے؟ اس روشن اور عظیم ترین معجزے کے ہوتے ہوئے، جو کہ سراپا رحمت و نصیحت ہے، دوسرا معجزہ طلب کرنا بے عقلی نہیں تو اور کیا ہے؟ سیاق و سباق سے صاف ظاہر ہے کہ یہاں سنت و حدیث سے کوئی بحث نہیں ہے۔ اصل مقصود تو مشرکین کے مطالبہ کا جواب دینا ہے۔

۴۔ وَأَوْحِيَ إِلَيَّ هَٰذَا الْقُرْآنُ لِأُنذِرَنَّهُمْ كَبِيرِهِ وَكَانَ بَلَاغًا لِلْآلِيَةِ“

(الانعام: ۱۹)

”اور میری طرف یہ قرآن اتارا گیا ہے تاکہ میں تم کو اس کے ذریعے سے آگاہ کر دوں اور ان

کو بھی جن تک یہ پہنچے“

دوسری جگہ ہے :

”قُلْ إِنَّمَا أُنذِرُكُمْ بِالْوَحْيِ - الْآيَةُ“ (الانبیاء: ۵۵)

”کہہ دیجیے کہ میں تم کو وحی کے ذریعے سے آگاہ کرتا ہوں۔“
ان آیات کی تشریح میں حافظ اسلم صاحب جیراج پوری لکھتے ہیں:
”حصر ہے کہ سرمایہ انذار صرف قرآن ہے، اور وہی لوگوں کے
آگاہ کرنے کے لیے وحی کیا گیا ہے۔ اسی کو آنحضرت نے دکھایا اور
لوگوں کو یاد کرایا۔“ (علم حدیث ص ۳۲ شائع کردہ طلوع اسلام)

یہاں بڑی ہوشیاری سے دونوں آیات کے مطالب غلط ملط کر کے یہ معنی لیے گئے ہیں
کہ سرمایہ انذار صرف قرآن ہے۔ پہلی آیت میں بغیر کسی حصر کے یہ کہا گیا ہے کہ میری طرف قرآن
وحی کیا گیا ہے، تاکہ اس کے ذریعے میں تم کو اور جن کو یہ آواز پہنچے ڈرا دوں۔ اس آیت میں
اس بات کی تصریح نہیں ہے کہ قرآن کے علاوہ آپ پر کوئی دوسری وحی نازل نہیں ہوئی تھی۔
ہاں دوسری آیت میں حصر کا لفظ ”إِنَّمَا“ موجود ہے، لیکن وہاں قرآن کے بجائے وحی کا
لفظ ہے، جو سلف سے خلف تک پوری امت کے نزدیک سنت کو بھی شامل ہے۔
اب سوال یہ رہ جاتا ہے کہ بغیر کسی مغالطہ آمیزی کے کیا قرآن میں کوئی ایسی واضح آیت
دکھائی جاسکتی ہے جو واضح طور پر یہ بتلائے کہ وحی کے طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر
سوائے قرآن کے اور کوئی چیز نازل نہیں ہوئی؟ — ہرگز نہیں!

قرآن میں معنوی تحریف:

مذکورہ بالا تفصیلات کے بارے میں تو کسی حد تک یہ باور کیا جاسکتا ہے کہ ممکن ہے کہ کسی
غلط فہمی کی بنا پر ان آیات سے سنت کے خلاف استدلال کیا گیا ہو، لیکن مندرجہ ذیل استدلال
تو قرآنی تحریف اور حدیث دشمنی کا کھلا ہوا شاہکار ہے۔ اس طرز عمل کو سامنے رکھتے ہوئے
تو باور نہیں آ جاسکتا کہ سنت کی مخالفت و یا استدراغہ طور پر محض غلط فہمی کی بناء پر کی جا
رہی ہے:

”رَمِنَ النَّاسِ مَنَ يَشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ لِيُضِلَّ عَنَ

سَبِيلِ اللَّهِ“ (سورۃ لقمان: ۶)

اس آیت کا ترجمہ حافظ اسلم کے قلم سے اس طرح شائع ہوا ہے:

”اور لوگوں میں سے وہ ہیں جو حدیث کے مشغلہ کے خریدار ہوتے ہیں تاکہ انہی

راہ سے بھٹکا دیں۔“ (مقام حدیث جلد ۱ صفحہ ۱۵۶ مضمون علم حدیث)

حالانکہ ”حدیث“ کے معنی عربی زبان میں ”بات“ کے ہیں۔ اس لغوی معنی کے اعتبار سے ”حدیث“ کا لفظ اللہ تعالیٰ کی بات، رسول کی بات، صحابہ رحمہ اور عام مسلمانوں کی بات، بلکہ کافروں کی بات اور شیطان کی بات پر بھی بولا جاسکتا ہے۔ مثالیں ملاحظہ ہوں:

(الف) ”اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُّتَشَابِهًا ۖ آيَاتِهِ ۖ (الزمر: ۲۳)
”اللہ نے ملتے جلتے مضامین والی بہترین حدیث نازل فرمائی ہے۔“

یہاں قرآن مجید کو احسن الحدیث کہا گیا ہے۔

(ب) ”وَإِذْ أَسْرَأَ النَّبِيُّ إِلَىٰ بَعْضِ أَرْوَاحِهِ حَدِيثًا ۖ (التحریم: ۳)
اس آیت میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سرگوشی کو حدیث سے تعبیر کیا گیا ہے۔

(ج) ”وَلَا مُسْتَأْنِسِينَ لِحَدِيثٍ“ (الاحزاب: ۵۳)
”اور نہ مشغول ہوتے ہوئے باتوں میں۔“

یہاں صحابہؓ اور عام مسلمانوں کی گفتگو پر لفظ حدیث کا اطلاق کیا گیا ہے۔
(د) ”حَتَّىٰ يَخُوضُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ“ (النساء: ۱۴۰)

یعنی کافر مشرک اگر اپنی مجالس میں اسلام کا مذاق اڑاتے ہوں تو ان کی ہم نشینی سے اجتناب کیا جائے، لہذا یہ کہ وہ کسی دوسری بات میں مشغول ہو جائیں۔“

اس مقام پر اعداء اسلام اور کفار و مشرکین کی گفتگو پر حدیث کا لفظ بولا گیا ہے۔
(هـ) ”وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ“ (لقمان: ۶۱)

یہاں ان تمام شیطانی باتوں اور متھکنوں کو لہو الحدیث قرار دیا گیا ہے، جن میں مشغول ہو کر انسان اللہ تعالیٰ سے غافل ہو کر انسانیت کے لیے گمراہی اور فساد کا باعث بن جاتا ہے۔

اس آیت کو حدیث کے اُس اصطلاحی معنی سے دور کا بھی تعلق نہیں، جو محدثین اور فقہاء کے توسط سے امت میں شروع سے منقول ہونا چاہا آیا ہے، پھر یہ بھی واضح رہے کہ سورۃ لقمان مکی سورتوں میں ہے۔ مکی دور میں مسلمان، مشرکین کے ظلم و ستم کا نشانہ بنے ہوئے تھے۔ ان کو حدیث تو کجا قرآن کی کتابت و ترتیب کا موقع بھی بسہولت فراہم نہ ہوتا تھا۔