

— لیکن سوچئے، کہ ایسے لوگ جو بیا نگ دہل حضرت محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی اطاعت و اتباع سے انکار کر رہے ہیں، اور جن کے نزدیک محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی رسالت میں ہر دور کا ”مرکز ملت“ شریک ہے، ”شریک ہے“ ہم نے غلط کہا، بلکہ ان کے نزدیک صحیح تر لفظوں میں محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) پر اب رسول کا لفظ صادق ہی نہیں آتا، بلکہ اب تو قائم ہونے والی ”قرآنی حکومت“ کا ”مرکز ملت“ رسول کہلائے گا۔ کیا ایسے لوگ انکار حدیث و سنت کے پردے میں انکار رسالت نہیں کر رہے ہیں



ردِ تقلید اور

حدیث کے حجیت ہونے پر

حجیتِ حدیث

شیخ ناھوالرین البانی کی مایہ ناز کتاب

قیمت

ترجمہ

صفحات

۹ روپے قیمت

حافظ عبدالرشید اظہر

۸۸ صفحات

ناشر: ادارہ محدث ۹۹ جے۔ ماڈل ٹاؤن۔ لاہور

خلافت و جمہوریت

از قلم مولانا عبدالرحمن کیلانی

دوسرا ایڈیشن شائع ہو گیا ہے!

صفحات : ۲۸۸

مجموعہ ”ذمیرہ“ قیمت ۲۸ روپے

ناشر: ادارہ محدث ۹۹ جے ماڈل ٹاؤن لاہور

سنت

قرآن حکیم کی روشنی میں

۱۔ یہ مضمون تین اجزاء پر مشتمل ہے :

(الف) خود قرآن مجید سے اس امر کا ثبوت کہ قرآنی آیات کے علاوہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی کا نزول ہوا کرتا تھا، جس کو اہل علم کی اصطلاح میں وحی خفی یا وحی غیر متلو کہا جاتا ہے۔
(ب) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات اور اسوۂ حسنہ کے شریعت اور مدارِ نجات ہونے پر قرآن کریم کی حکم شہادتیں۔

(ج) ان آیات کی صحیح تفسیر و تاویل، جن کو سنت سے انکار کے سلسلے میں بطورِ حجت پیش کیا جاتا ہے۔

۲۔ موجودہ منکرین سنت کے منتشر افراد کا اگر ذہنی تجزیہ کیا جائے تو نمایاں طور پر ان کی تین قسمیں سامنے آتی ہیں :

(الف) وہ لوگ جن کا نظریہ یہ ہے کہ قرآن نے تمام اصول و فروع، کلیات و جزئیات کو مستقل طور پر بیان کر دیا ہے۔ شریعت کا کوئی معمولی سے معمولی مسئلہ بھی ایسا نہیں ہے جو قرآن میں تفصیل و وضاحت سے نہ ملتا ہو۔

(ب) وہ جن کی رائے میں قرآن کے ساتھ تعاملِ امت پر بھی اعتماد کیا جاسکتا ہے۔

(ج) وہ جن کا خیال یہ ہے کہ دین و شریعت کے اصول و کلیات کو تو قرآن نے بیان کر دیا ہے۔ باقی رہیں جزئیات، تو ان کے بارے میں "مركز ملت" کے فیصلے

واجب الاتباع ہوں گے، مرکزِ ملت کو اختیار ہوگا کہ تعالٰیٰ امت یا اخبارِ آحاد سے ثابت شدہ مسائل میں سے جسے چاہے باقی رکھے اور جسے چاہے رد کر دے۔ یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی اس بنا پر نہیں کہ آپ ہمیشہ کے لیے..... اللہ کے رسول تھے، بلکہ اس لیے کہ آپ اپنے زمانے کے صاحبِ امر تھے اور آپ کا طریقہ بعد کے اصحابِ امر کے لیے صرف ایک نظیر کا درجہ رکھتا ہے، جس سے وہ اپنی صواب دید کے مطابق استفادہ کرنے اور نہ کرنے میں آزاد ہیں۔ ذیل کے مقالہ میں منکرینِ حدیث کے یہ تینوں اقسام پیش نظر رہے ہیں!

قرآن کریم سے وحیِ خفی کا ثبوت

۱- ”وَمَا جَعَلْنَا الْقِبْلَةَ الَّتِي كُنْتَ عَلَيْهَا اِلَّا لِنَعْلَمَ مَنْ يَتَّبِعُ

الرَّسُولَ مِمَّنْ يَنْقَلِبُ عَلٰى عَقْبَيْهِ- الْاٰیةُ! (البقرہ: ۱۴۳)

”اور نہیں بنایا تھا ہم نے اس قبلہ کو جس پر آپ تھے مگر اس لیے کہ ہم ظاہر کر دیں (چھانٹ دیں) اس کو جو رسول کی پیروی کرتا ہے ان لوگوں سے جو اپنی ایڑیوں کے بل پلٹ جاتے ہیں۔“

اس آیت میں (بطورِ خبر) یہ تو بتلایا جا رہا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ کی ابتدائی زندگی میں جو بیت المقدس کو قبلہ قرار دیا تھا تو یہ قبلہ اللہ تعالیٰ کا مقرر کردہ تھا، لیکن یہ حکم قرآن کریم میں کہیں نہیں ملتا کہ ”بیت المقدس کو قبلہ بنا لیں“۔ ظاہر ہے کہ اس بارے میں اللہ تعالیٰ نے وحیِ خفی کے ذریعے آپ کی رہنمائی فرمائی تھی۔

۲- ”وَ اِذْ اَسْرَأَ النَّبِيُّ اِلَى بَعْضِ اَزْوَاجِهِ حَدِيثًا فَلَمَّا نَبَّأَتْ

بِهِ وَاظْهَرَ اللهُ عَلَيْهِ عَرَفَ بَعْضَهُ وَاَعْرَضَ عَنْ بَعْضٍ فَلَمَّا نَبَّأَهَا بِهِ قَالَتْ مَنْ اَنْبَاكَ هَذَا قَالَ نَبَّأَنِي الْعَلِيمُ الْخَبِيرُ! (التحریم: ۲)

”اور جب نبی نے اپنی ایک بیوی سے راز کی بات کہی، پھر اس (بیوی) نے (بات) ظاہر کر دی اور اللہ تعالیٰ نے اس (بیوی) کے طرزِ عمل سے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مطلع کر دیا۔ تو آپ نے اس بات کا کچھ حصہ بتلا دیا، اور کچھ حصہ سے اعراض کیا۔ پھر جب آپ نے اس بات کی بیوی کو خبر کر دی تو اس نے کہا، آپ کو کس نے خبر دی؟ آپ نے فرمایا مجھے علم و خبر نے آکاہ کیا ہے۔

اس آیت میں ”أَظْهَرَ اللَّهُ عَلَيْهِ“ اور ”بَنَاتِي الْعَلِيمُ الْخَبِيرُ“ یہ دو جملے زیر نظر مسئلے میں قابل غور ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے آپ پر کس طرح ظاہر کیا؟ علم و خبر کے اطلاع دینے کی نوعیت کیا تھی؟ اس کی تفصیل قرآن مجید میں ہمیں نہیں ملتی۔ ماننا پڑے گا کہ قرآن کے علاوہ وحی کی کوئی دوسری شکل بھی تھی، جسے یہاں ”أَظْهَرَ اللَّهُ عَلَيْهِ“ اور ”بَنَاتِي الْعَلِيمُ الْخَبِيرُ“ سے تعبیر کیا جا رہا ہے۔

۳۔ ”إِنَّا عَلَيْنَا جَمَعَهُ وَقُرْآنَهُ“

(القیامۃ: ۱۷)

اس آیت میں بتلایا گیا ہے کہ قرآن مجید کی جمع و ترتیب کا کام اللہ تعالیٰ نے اپنے

ذمے لیا ہے۔

یہ حقیقت ہے کہ قرآن مجید کی موجودہ ترتیب وہ نہیں ہے جو نزول کے وقت اختیار

فرمائی گئی تھی۔

نیز یہ بھی امر واقع ہے کہ قرآن مجید کی موجودہ جمع و ترتیب کی شکل خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایات کے مطابق ظہور میں آئی تھی۔

اب یہاں سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا کسی قرآنی حکم کی بنا پر تنزیلی ترتیب کو بدل لیا گیا تھا یا اس کی کوئی دوسری نوعیت تھی؟ ظاہر ہے کہ قرآن مجید میں اس بارے کوئی حکم موجود نہیں ہے اب آیت ”إِنَّا عَلَيْنَا جَمَعَهُ وَقُرْآنَهُ“ کی روشنی میں اس کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ قرآن مجید کی موجودہ ترتیب، وحی خفی کی رہنمائی سے وجود میں آئی؟

۴۔ (الف) ”وَإِذَا نَادَىٰ الصَّلَاةَ اتَّخَذُوا هَاهُنَا وَقَلْبًا آدِيَةً“

(المائدة: ۵۸)

”اور جب تم نماز کی طرف (بلانے کے لیے) اذان دیتے ہو تو وہ (مشرکین) اسے کھیل کود بنا لیتے ہیں۔“

(ب) ”إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ

(الجمعة : ۹)

اللَّهُ هُ الْآيَةُ !

”جب جمعہ کے دن نماز کے لیے ندا (اذان) دی جائے تو اللہ کے ذکر کی طرف دوڑو۔“

ان ہر دو آیات میں نماز جمعہ اور عام نمازوں کے لیے (ندا) اذان کا ذکر کیا گیا ہے۔ لیکن قرآن مجید میں اس بارے کوئی حکم یا کسی قسم کی تفصیلات نہیں ملتیں۔ لامحالہ ماننا پڑے گا کہ یہاں وحیِ خفی کے ذریعہ آپ کی رہنمائی فرمائی گئی۔

۵۔ ”فَاذًا اَمْنَتُمْ فَاذْكُرُوا اللّٰهَ كَمَا عَلَّمَكُمُ الْآيَةَ الْبَيِّنَةَ (۲۳۹)“

اس آیت سے قبل بیان ہوا ہے کہ اگر خوف کی حالت ہو تو نماز جس طرح ممکن ہو پڑھ لو، پیادہ ہو یا سواری پر، اب اس آیت میں ارشاد ہو رہا ہے کہ جب امن کی صورت ہو تو اللہ کو یاد کرو (یعنی نماز پڑھو) جس طرح اللہ تعالیٰ نے تم کو تعلیم دی ہے۔ ظاہر ہے یہ تعلیم قرآن مجید میں تو ہے نہیں۔ لامحالہ ماننا پڑے گا کہ سنت میں نماز کے بیان کردہ نقشہ کو بھی اللہ تعالیٰ نے اپنی ہی طرف منسوب فرمایا ہے، اور اس کا ذریعہ وحیِ خفی کے علاوہ اور کیا ہو سکتا ہے؟

اُسوۂ حسنہ کے حُجَّت ہونے پر قرآن کریم کی محکم شہادتیں

۱۔ ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُوِي

الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِن تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ - الْآيَةُ ۱“

(النساء : ۵۹)

”الآية ۱“

اس آیت میں مندرجہ ذیل امور قابلِ غور ہیں :

(الف) اللہ تعالیٰ اور اس کے رسولوں کی اطاعت کا حکم دیتے ہوئے امر کے سبب ”أَطِيعُوا“ کو دہرایا گیا ہے، لیکن اولی الامر کی اطاعت کا حکم دیتے ہوئے بجائے لفظ ”أَطِيعُوا“ تیسری بار دہرانے کے، واوِ عاطفہ پر اکتفا کیا گیا ہے۔ انداز بیان کا یہ فرق صاف واضح کر رہا ہے کہ اولی الامر کی اطاعت کو وہ مقام حاصل نہیں جو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کی اطاعت کو حاصل ہے۔ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت دائمی، مستقل اور غیر مشروط ہے۔ لیکن اولی الامر کی اطاعت عارضی اور مشروط

ہے۔ اگر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اطاعت اپنی جگہ پر کوئی امتیاز مستقل حیثیت نہیں رکھتی تو پھر لفظ ”أَطِيعُوا“ کا دوبارہ لانا بے معنی ہو کر رہ جاتا ہے۔
(ب) ”فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ“

اس جملہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر عوام اور اولی الامر، یا عوام کے مختلف گروہوں یا افراد کے درمیان کسی معاملہ میں نزاع ہو جائے تو فیصلہ کے لیے آخری سند صرف اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ اس آیت نے واضح کر دیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کا قرآنی مطالبہ ایک الگ جداگانہ درجہ رکھتا ہے، جب کہ اولی الامر کی اطاعت کی حیثیت دوسری ہے! رسول کی اطاعت کو یہ کہہ کر ختم نہیں کیا جاسکتا کہ رسول کی اطاعت کا مطالبہ صاحب امر کی حیثیت سے کیا جا رہا ہے۔ اگر امر واقعہ ہی ہوتا تو قرآن مجید کا اندازہ مخاطب یہ ہونا چاہیے تھا: أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا أُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ۔ لیکن ایسا نہیں ہوا۔
سوال یہ ہے کہ رسول کو درمیان میں کیوں لایا گیا؟

(ج) اللہ تعالیٰ تک ہم براہ راست نہیں پہنچ سکتے اس کی اطاعت کے معنی یہ ہیں کہ اس کے کلام، قرآن حکیم کی اطاعت کی جائے۔ اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رحلت کے بعد براہ راست آپ سے استفادہ نہیں کیا جاسکتا۔ اب اطاعت کی اس کے سوا اور کیا صورت ہو سکتی ہے کہ آپ کے ثابت شدہ اقوال و افعال کو زندگی کے تمام شعبوں میں رہنا بنایا جائے؟ یہاں یہ کہنا بھی بے بنیاد ہے کہ اطاعت کا لفظ صرف زندوں کے لیے مستعمل ہوتا ہے، گذرے ہوئے انسانوں کی پیروی پر اس کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ قرآن مجید یا مستند لغت عرب سے کہیں بھی اس قسم کی تحدید ثابت نہیں ہے، بلکہ اس کے برعکس حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پہلے خطبے کے الفاظ ظاہر کر رہے ہیں کہ اس بارے میں کسی قسم کی زبانی حد بندی قطعاً غلط ہے۔ خلیفہ اول نے فرمایا تھا:

”أَطِيعُونِي مَا أَطَعْتُ اللَّهَ وَرَسُولَهُ“

(سیرۃ ابن ہشام ج ۲ ص ۴۳۔ طبری، ج ۳ ص ۲۳)

یہاں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ ایسے اہل زبان نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے رحلت کر جانے کے بعد، آپ کی پیروی کے لیے لفظ ”اطاعت“ استعمال فرمایا ہے۔
۲۔ ”وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ

غَيْرِ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ تَوَلَّيْهِ مَا تَوَلَّى وَنُصَلِّهِ جَهَنَّمَ ط وَ
سَاءَتْ مَصِيرًا“ (بف، النساء - ۱۱۵)

اس آیت میں ”سبیل المؤمنین“ کو ترک کر کے کسی دوسری راہ اختیار کرنے پر شدید وعید سنائی گئی ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ سنت کے بارے میں تیرہ سو سال کے طویل عرصہ میں ”سبیل المؤمنین“ کیا رہا ہے؟ خوارج اور معتزلہ میں سے چند افراد کے سوا تمام سلف و خلف اس بات پر متفق ہیں کہ قرآن کے علاوہ سنت بھی شریعت ہے، جسے کسی صورت میں بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ یہ متفقہ عقیدہ امت میں اسی تواتر سے منقول ہوتا چلا آ رہا ہے، جس تواتر سے قرآن مجید کا کلام الہی ہونا شروع سے اب تک مشہور و معروف ہے۔ اس معاملہ میں چند منتشر افراد کی غوغا آرائی امت کے اس متفق علیہ عقیدے پر اثر انداز نہیں ہو سکتی، ورنہ پھر قرآن مجید کی قطعیت بھی مشتبہ ہو کر رہ جائے گی۔ شہرستانی نے لکھا ہے کہ خوارج میں سے فرقہ مجار د ۵ (میمونیہ) سورہ یوسف کے الہامی ہونے کا قائل نہ تھا۔ (الملل والنحل صفحہ ۱۲۶)۔ اب کیا اس شرمزہ قلیلہ کے اختلاف سے قرآن مجید کے بارے امت کا اجماعی فیصلہ مخدوش ہو سکتا ہے؟ اور اگر نہیں، تو سنت کے بارے میں امت کا اجماعی فیصلہ کیوں کر بدلا جاسکتا ہے؟

۳- ”أَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ - الْآيَةُ ۱“ (آل عمران : ۳۲)

یہاں اطاعت رسول کا اسی طرح مطالبہ کیا گیا ہے جس طرح آیت ”أَمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ - آيَةُ الْحَدِيدِ : ۷“ میں ایمان بالرسول پر زور دیا گیا ہے۔ جس طرح ایمان باللہ کے ساتھ ایمان بالرسول بھی لازمی ہے اور محض ایمان باللہ سے ایمان بالرسول کا مطالبہ پورا نہیں ہو سکتا، اسی طرح اللہ تعالیٰ کی اطاعت کے ساتھ رسول کی اطاعت بھی ضروری ہے۔ محض اللہ کی اطاعت، اطاعت رسول کے مطالبہ کو پورا نہیں کر سکتی۔ اس مفہوم کی آیات میں ترتیب کلام کا جو انداز اختیار کیا گیا ہے، اس سے اتنا فرق ضرور معلوم ہوتا ہے کہ اللہ (قرآن مجید) کی اطاعت بہر حال رسول (سنت) کی اطاعت پر مقدم ہوگی۔

۴- ”رَبَّنَا وَابْعَثْ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِكَ وَ
يُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُزَكِّيهِمْ“ - (الآیة البقرة : ۱۲۹)

ترتیب کلام میں تھوڑی سی تبدیلی کے ساتھ ہی الفاظ سورہ آل عمران (آیت :)

اور سورۃ الجمعۃ (آیت :) میں بھی ملتے ہیں۔

اس آیت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چار اوصاف بیان کیے گئے ہیں :

۱- تلاوت آیات -

۲- تعلیم کتاب -

۳- تعلیم حکمت -

۴- تزکیہ -

یہاں تلاوت آیات اور تعلیم کتاب دو جدا جدا اوصاف ہیں۔ تلاوت کے معنی میں پڑھ دینا اور تعلیم کے معنی میں سکھانا۔ معلم جب کسی کتاب کی تعلیم دیتا ہے تو اپنے الفاظ میں اس کی تشریح کرتا ہے، اجمال کی گڑبگڑ نہیں کھولتا ہے، معنی کے ابہام و اشتراک کی صورت میں مصنف کی اصل مراد کی طرف رہنمائی کرتا ہے، اور بعض دفعہ اسے عملی نقشہ کھینچ کر سمجھانا پڑتا ہے۔ یہ نہ ہو تو تعلیم کتاب کا اصل مقصد ہی حاصل نہیں ہوتا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ۲۳ سالہ نبوی زندگی میں اس منصب کے تمام تقاضے باحسن و جود پورے کر دکھائے۔ اس طرح سنت کا وہ ذخیرہ، جو قرآنی اجمال کی تشریح کرتا ہے، تعلیم کتاب کے ماتحت آجاتا ہے۔ مثلاً قرآن مجید حکم دیتا ہے ”اقیموا الصلوٰۃ“، لیکن اس اجمال کی پوری تفصیل حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے قول و عمل سے پوری امت کے سامنے رکھ دیتے ہیں۔

اس آیت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا تیسرا وصف تعلیم حکمت بیان کیا گیا ہے۔ اس سے انکار نہیں کہ قرآن مجید بھی سراپا حکمت ہے۔ لیکن واؤ عطف کے ساتھ ”کتاب“ کے بعد ”الحکمۃ“ کا ذکر واضح کرتا ہے کہ یہاں قرآن مجید کے علاوہ یہ کوئی دوسری شے مراد ہے۔ اب ظاہر ہے کہ قرآن کے بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوہ حسنہ کے سوا اور کیا چیز حکمت قرار دی جاسکتی ہے؟ اس حکمت و دانائی کے اعلیٰ نمونے ہمیں آپ کے اجتہادی فیصلوں میں نظر آتے ہیں جو آپ نے قرآنی بصیرت کی بناء پر فرمائے ہیں۔ مثلاً قرآن مجید میں ہے: ”اَنْ تَجْمَعُوْا بَيْنَ الْاُخْتَيْنِ“ یعنی ”دو بہنوں کو بیک وقت نکاح میں جمع کرنا حرام ہے“ جب کہ حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پھوپھی بھتیجی اور خالہ بھانجی کو بھی بیک وقت نکاح میں رکھنے سے منع فرمایا ہے۔ اس کی علت اس کے سوا اور کیا ہو سکتی ہے کہ اسلام صلہ رحمی کا حکم دیتا ہے۔ لیکن اس قسم کے رشتے قطع رحمی کا سبب بن جاتے ہیں۔

مانعت کی علت خود ساختہ نہیں ہے، بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہی ارشاد فرمائی ہے۔ آپ نے فرمایا:

”وَإِذَا فَعَلْتُمْ ذَلِكَ فَقَدْ قَطَعْتُمْ أَرْحَامَكُمْ“ (ابنِ جَبَان،

نیل الاوطار، المواقفات للشاطبی ج ۲ ص ۱۹۲)۔

”اور جب تم یہ کرو گے تو اپنے رشتے کاٹ ڈالو گے!“

توضیح مدعا کے لیے مزید مثالیں ملاحظہ ہوں:

۱۔ قرآن مجید نے ایک واضح اصول کے ماتحت نواقض وضو کی ایک مختصر فہرست پیش کی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی اصول کی روشنی میں ریح کے اخراج اور نیند کو بھی نواقض وضو میں سے شمار کیا ہے۔

۲۔ قرآن مجید نے خمر کو حرام قرار دیا ہے۔ لفظ ”خمر“ سے بظاہر شراب کی اتنی ہی مقدار کی حرمت ثابت ہوتی ہے جو نشہ آور ہو۔ لیکن حدیث نے واضح کر دیا: ”مَا اسْكُرَ كَيْدًا فَقَلِيلُهُ حَرَامٌ“ یعنی ”جس مشروب کی زیادہ مقدار (مثلاً دس قطرے) نشہ آور ہوں، اس کی تھوڑی مقدار (مثلاً ایک قطرہ) بھی حرام ہے“

۳۔ قرآن مجید نے ”بیتہ“ کو حرام ٹھہرایا ہے۔ بظاہر لفظ ”بیتہ“ مردار کی ہر نوع کو شامل ہے، لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حرمت بیتہ کی اصل علت کو سامنے رکھتے ہوئے مردہ چھلی اور ٹڈی کو حلال قرار دیا ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ تعلیم کتاب کے تحت سنت کا وہ ذخیرہ آجاتا ہے جو قرآن مجید کے کسی اجمال کی تشریح کرتا ہے، اور تعلیم حکمت سے سنت کا وہ حصہ مراد ہے جو قرآنی اصول و کلیات کی روشنی میں کیے ہوئے اجتہادی فیصلوں پر مشتمل ہے۔

چند شبہات کا ازالہ:

مغالطہ دیا جاتا ہے کہ:

۱۔ ”ازواج رسول کو قرآن کریم میں حکم دیا گیا ہے:

”وَادْكُرْنَ مَا يُتْلَىٰ فِي بُيُوتِكُنَّ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ وَالْحِكْمَةِ-الذِّبَةِ“

(الاحزاب: ۳۲)

جس سے معلوم ہوا کہ حکمت، قرآن مجید میں شامل ہے، ورنہ حدیثوں کو کون تلاوت کرتا ہے،

جواب :

یہاں اردو زبان کے محاورے میں تلاوت کا جو مفہوم ہے اسے مندرجہ بالا آیت پر چپا کر کے پُر فریب مغالطہ دینے کی سعی کی گئی ہے۔ عربی میں تلاوت کے معنی پڑھنے اور پیروی کرنے کے ہیں۔ لیکن اردو میں تلاوت کا یہ لفظ تقریباً ہم معنی ہے۔ خود قرآن مجید میں تلاوت کا یہ لفظ غیر قرآن کے لیے استعمال ہوا ہے :

”قُلْ فَاتَّبِعُوا بِاللَّسْمَةِ فَاتْلَوْهَا إِنَّ كُنْتُمْ صَادِقِينَ“ (آل عمران: ۹۲)

”آپ فرمادھیے، تورات کو لے آؤ اور اسے پڑھو، اگر تم سچے ہو!“

نیز فرمایا :

”وَاتَّبِعُوا مَا تَتْلُوا الشَّيْطَانِ عَلَىٰ مَلِكٍ سُلَيْمَانَ“ (البقرة: آیت ۱۰۲)

”اور انھوں نے پیروی کی اس کی جو شیاطین حضرت سلیمان کے عہد میں پڑھا کرتے تھے!“

۲۔ کہا جاتا ہے کہ: ”قرآن مجید میں ہے : ہم نے لقمان کو حکمت دی۔ کیا لقمان کو خاتم النبیین

کی حدیثیں دی گئی ہیں؟“

جواب :

یہاں پھر مغالطہ دینے کی کوشش کی گئی ہے۔ اصل میں دعویٰ یہ نہیں ہے کہ لغت عرب میں ”حکمت“ کے معنی ہی ”سنت“ کے ہیں۔ یا قرآن میں جہاں کہیں بھی ”حکمت“ کا لفظ آیا ہے اس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ”سنت“ مراد ہے۔ بلکہ استدلال یہ ہے کہ قرآن حکیم میں الکتاب (قرآن) کے ساتھ جہاں کہیں ”الحکمة“ کا ذکر ہے۔ اس سے مراد سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ کیوں کہ قرآن مجید کے بعد اگر کسی چیز کو حکمت قرار دیا جاسکتا ہے تو وہ سنت رسول ہی ہو سکتی ہے۔ اس استدلال کو پوری تفصیل کے ساتھ امام شافعیؒ نے اپنی کتاب تصنیف کتاب الامم ج ۱ میں بیان کیا ہے۔

۳۔ کہا جاتا ہے کہ: ”آپ الکتاب لائے اور امت کے حوالے کر کے رخصت ہو گئے!“

جواب :

قرآن مجید میں ہے :

سنت قرآن مجید کی روشنی میں

”وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ“
(النحل: ۲۴۲)

”ہم نے (اے نبی، یہ) ذکر آپ کی طرف نازل فرمایا ہے تاکہ آپ لوگوں کے لیے اس چیز کو بیان کریں جو ان کی طرف نازل فرمائی گئی ہے، تاکہ وہ غور و فکر کریں“

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیثیت (نعوذ باللہ) پوسٹ میں کسی نہ تھی کہ ”الکتاب“ نامی اور امت کے حوالہ کر کے رخصت ہوئے۔ بلکہ خود قرآن کریم آپ کو منصب تبیین عطا کرتا ہے۔ بس یہ الذکر (قرآن مجید) کی تبیین آپ نے کس طرح فرمائی، اس کی مختلف انواع ذیل کی تفصیل سے معلوم ہو سکتی ہیں:

۱۔ قرآنی اجمال کی تفصیل:

(الف) مثلاً: ”أَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ“ قرآن مجید میں اس حکم کی تفصیل موجود نہیں۔ ہاں رکعاتِ صلوٰۃ، آدابِ صلوٰۃ۔ اسی طرح شرح و نصابِ زکوٰۃ اور اسی قسم کے دیگر متعلقہ اہم مسائل ہمیں حدیث میں ملتے ہیں۔

(ب) ”قَالَتِ الرَّاقِۃُ وَالسَّارِقُ فَاقْطَعُوْا أَيْدِيَهُمَا“ آیت میں چور کے ہاتھ کاٹنے کا حکم موجود ہے، مگر کتنا ہاتھ اور کتنی چوری پر؟ تو یہ سب تفصیلات ہمیں حدیث میں ملتی ہیں۔

۲۔ معنی المقصود کی تعیین:

یعنی ایک لفظ جو قرآن مجید میں استعمال ہوا ہے، وہ لغوی لحاظ سے کئی معنی کا حامل ہے۔ یا ایک ہی معنی اپنے اندر بسیط و سعتیں رکھتا ہے۔ لیکن سنت نے اس کی تعیین یا تحدید کر دی ہے۔ مثلاً:

(الف) قرآن مجید میں ہے:
”الَّذِينَ آمَنُوا وَكَمْ يَلْبِسُوا إِلَيْنَا نُهُم بِظُلْمٍ أُولَٰئِكَ لَهُمُ الْأَمَنُ
وَهُمْ مُّهْتَدُونَ“
(الانعام: ۸۳)

”جو لوگ ایمان لائے اور جنہوں نے اپنے ایمان کو ظلم سے آلودہ نہیں کیا تو انہی

لوگوں کے لیے امن ہے اور یہی لوگ راہ یاب ہیں۔“
 روایات میں ہے کہ صحابہ کرام نے اس آیت کو سن کر کہا تھا: ”أَيُّكُمْ يُظْلَمُ“ یعنی ہم میں سے کون ہے جو ظلم سے آلودہ نہ ہوا ہو؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن کی پریشانی کو یہ بتلا کر دور فرمایا کہ ”یہاں ظلم سے مراد شرک ہے۔“ (بخاری)
 اس تفسیر کی تائید قرآن کریم کی اس آیت سے بھی ہوتی ہے:

”إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ“ (لقمان: ۱۳)

اگر اس پیغمبر نے تفسیر کو نہ تسلیم کیا جائے تو لازم آئے گا کہ ظلم کی ہر قسم کا ارتکاب ایک مسلمان کو امن اور نجات سے کلیتہً محروم کر دے گا، کیوں کہ ”أُولَئِكَ لَهُمُ الْعَذَابُ“ میں اندازِ حصر اسی کا مقصود ہے۔ حالانکہ اصل صورتِ حال یوں نہیں ہے (اس طرح تو خوارج کے عقیدے کی تائید ہوتی ہے)

(ب) ”وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يَتَّقُونَهَا

فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ“ (التوبة: ۳۴)

”وکنز کے معنی جمع کرنے کے ہیں۔ لغوی لحاظ سے اس کی کوئی تخصیص نہیں کہ وہ تھوڑی ہو یا زیادہ۔ لیکن جب حضرت عمرؓ نے سوال کیا تو آپ نے فرمایا ”جس جمع شدہ رقم کی زکوٰۃ ادا کر دی جائے وہ کنز شمار نہیں ہوگی۔“ (ابن ماجہ۔ کتاب الزکوٰۃ)

دوسری حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”إِنَّ اللَّهَ كَمْ يَفْرِضُ الزَّكَاةَ إِلَّا لِيُطَيَّبَ بِهَا مَا بَقِيَ مِنْ أَمْوَالِكُمْ“

”یعنی اللہ تعالیٰ نے زکوٰۃ اس لیے فرض کی ہے کہ اس کے ذریعہ باقی ماندہ مال کو

پاک کر دے۔“ (ابوداؤد۔ کتاب الزکوٰۃ)

۳۔ واقعاتی پس منظر کی وضاحت:

قرآن مجید میں عہدِ نبوی کے مختلف واقعات ملتے ہیں۔ لیکن اندازِ بیان اتنا مختصر ہے کہ جب تک سنت کے ذریعے پورا پس منظر سامنے نہ آجائے اصل واقعہ کے تمام خدو خال نمایاں نہیں ہو سکتے۔ مثلاً:

”وَإِذْ يَعِدُّكُمْ اللَّهُ إِحْدَى الطَّائِفَتَيْنِ أَنَّهَا لَكُمْ - الآية!“

(الانفال: ۷)

اس آیت میں غزوہ بدر کی طرف اشارہ ہے، لیکن اس بارے میں مفصل معلومات حدیث سے واضح ہو سکتی ہیں۔ اسی طرح ”وَدَعَى الثَّلَاثَةَ الَّذِينَ خَلَفُوا“ (التوبة: ۱۱۸) ”عَبَسَ وَتَوَلَّى“ اور اس قسم کی دوسری آیات کو اس موقع پر پیش نظر رکھنا چاہیے، کہ جن کا ایک طویل پس منظر ہے، اور جو سنت رسولؐ سے ہی نمایاں ہوتا ہے۔

م - شرائط و موانع کی توضیح :

قرآن کریم ایک حکم دیتا ہے، لیکن اس کے نفاذ کی شرائط کیا ہیں؟ موانع کون سے ہیں؟ یہ تفصیلات ہمیں سنت سے معلوم ہوتی ہیں۔ یا ایک حکم بظاہر عام ہوتا ہے، لیکن سنت میں مستثنیات کی فہرست بیان کر دی جاتی ہے۔ مثلاً :

(الف) قرآن مجید میں ہے :

”وَإِحِلَّ لَكُمْ مِمَّا وَرَاءَ ذَٰلِكُمْ“ (النساء: ۲۴)

”اور ان کے علاوہ عورتیں تم پر حلال ہیں!“

لیکن یہ عورتیں کب حلال ہیں؟ اس کی وضاحت اور اس باب میں شرائط کی پوری تفصیل حدیث میں ملتی ہے۔

(ب) قرآن مجید میں ہے :

”يُؤْتِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلَّذِي كَرِهْتُمْ لِطَائِفَتَيْنِ“

(النساء: ۱۱)

”اللہ تعالیٰ تمہاری اولاد کے بارے تم کو وصیت کرتا ہے کہ مرد کے لیے دو عورتوں جیسا جھتہ ہے“

یہاں اولاد کے وارث ہونے کے احکام بیان کیے گئے ہیں۔ وضاحت حدیث میں ہے کہ اختلاف مذہب اور قتل، موانع ارث میں سے ہیں۔ یعنی کافر بیٹا اور باپ کا قاتل وارث نہیں ہو سکتے۔

(ج) قرآن کریم میں ہے :

”مِنْ بَعْدِ وَصِيَّتِهِ تَوْصُونَ بِهَا أَوْ دَيْنٍ“ (النساء: ۱۲)

”اس وصیت کے بعد جو تم کرتے ہو اور قرض کی ادائیگی کے بعد“
یہاں وصیت کے جواز کے لیے عام حکم ملتا ہے، لیکن حدیث میں ہے کہ ایک تہائی سے زیادہ وصیت نہیں کی جاسکتی۔ کیوں کہ اس طرح اصل قریبی رشتہ داروں کی حق تلفی ہوتی ہے۔

(۵) قرآن مجید میں بیتہ (مردار) کو حرام قرار دیا گیا ہے۔ لیکن حدیث میں اس حکم سے دو حیوانات کو مستثنیٰ رکھا گیا ہے۔ مچھلی اور ٹڈی۔

۵۔ قرآنی اصول و کلیات کی روشنی میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اجتہاد فیصلے:

مثلاً، قرآن مجید آپ کا یہ منصب بیان کرتا ہے:
”وَيَحِلُّ لَهُمْ الطَّيِّبَاتُ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْفَاحِشَاتُ“ (الاحزاب: ۱۵۷)
یعنی ”نی، پاک چیزیں ان کے لیے حلال کرتے ہیں، اور فجیئت و ناپاک چیزوں کو حرام قرار دیتے ہیں!“

اس اصول کی روشنی میں آپ نے گدھا، کتا، پھاڑنے والے جانور اور پنچے دار پرندے حرام ٹھہرائے ہیں۔

۶۔ قرآن مجید میں ہے:

”وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا“

(الحشر: ۷)

”رسول اللہ ص، جو تمہیں دیں، اسے لے لو اور جس سے منع فرمائیں اس سے باز آ جاؤ“

سیاق و سباق سے معلوم ہوتا ہے کہ آیت کا نزول مالِ فے کے بارے میں ہوا ہے، لیکن ساتھ ہی الفاظ کے عموم سے جو ایک عام حکم اور کلی قاعدہ معلوم ہوتا ہے اس سے صرف نظر نہیں کیا جاسکتا۔ اسی بناء پر حضرت عبداللہ بن مسعود نے اس آیت کے عموم سے استدلال کرتے ہوئے ایک عورت کو وشم سے منع کیا اور آیت ”وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ“ پڑھتے ہوئے فرمایا: اس سے وشم (جسم گدوانے کی) بھی ممانعت ہو گئی۔