

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فکر و نظر

ع ہے وہی سازِ کہن مغرب کا جمہوری نظام!

سیاستدانوں کو اب بھی اصرار ہے کہ ملک میں جمہوریت بحال کی جائے۔ حالانکہ یہ بحال ہو بھی چکی ہے، ورنہ حکومت اور اپوزیشن کے درمیان محاذ آرائی کی خبریں پڑھنے سن کر عوام کی پریشانی اور بے چینی کے کیا معنی؟ اور وہ جمہوریت ہی کیا جو غارت گراں مسکون ثابت نہ ہو سکے؟

لیکن یوں معلوم ہوتا ہے کہ سیاستدانوں کو اس پر اطمینان حاصل نہیں ہے، وجہ ظاہر ہے کہ عام انتخابات کے اعلان کے باوجود انتخابی مہم اس قدر روکھی پھسکی ہے کہ جلوس وغیرہ نکالنے کی تو ویسے ہی اجازت نہیں ہے، رہے جلسے اور تقریریں، سو وہ بھی اخلاقی پابندیوں سے مستثنیٰ نہیں ہیں۔ چنانچہ ان میں، اپنے کسی مخالف امیدوار کے حسب و نسب کو مشکوک ثابت کرنا تو رہا ایک طرف، اسے ”غدار وطن، ملک دشمن اور مُردہ باد“ تک کہنے کی اجازت نہیں ہے۔ اور اگر خوش قسمتی سے یہ موقع میسر آ بھی گیا تو لاؤڈ سپیکر کی عدم موجودگی میں بھلا خاک کسی کو اس کی خبر ہوگی؟ پھر نہ جوانی کا روانی ہوگی، نہ فتنے سر اٹھائیں گے۔ نہ جنازہ اٹھے گا، نہ کوئی ممتا چلائے گی۔ نہ کسی کا سہاگ اجرے گا اور نہ بچے خون کے آنسو وہیں گے اور رلائیں گے! چنانچہ سیاستدانوں کے نزدیک، جمہوریت سے ایک بھیاناک مذاق نہیں تو اور کیا ہے؟ اور اس استہزاء اور تمسخر کو وہ بھلا کیونکر برداشت کریں گے؟ ساڑھے تاسالی کی مدت کچھ کم نہیں ہوتی، پھپھوندی لگی زبانوں کو صیقل کرنے کے لیے کچھ عرصہ درکار تھا، لیکن ایک تو انتخابی مہم کی مدت بہت

کم رکھی گئی، اوپر سے یہ پابندیاں بلائے بے درماں بن کر نازل ہو گئی ہیں۔ یہ حقیقت ہے کہ انتخابات کا اعلان سننے کے لیے ہمارے سیاستدان رسول گوش براؤا رہے ہیں؛ ان کے بغیر ان کا دن کا چین اور راتوں کا سکون عنفاتھا۔ کھاتے پیتے، اٹھتے بیٹھتے، سوتے جاگتے وہ ان کے وظائف پڑھتے رہے ہیں۔ پھر انتخابات بھی ہو جائیں اور کہیں کوئی خونریزی نہ ہو، کہیں کوئی ہنگامہ سپانہ ہو، کسی بھی قتل و غارتگری کی نوبت نہ آئے، یہ صورت حال یقیناً ان کی سیاسی تمناؤں کا گلا گھونٹ دینے کے مترادف ہے! — آہ، یہ اجڑے اجڑے انتخابات ان کی دیرینہ تمناؤں کا ماحصل تو نہ تھے۔ — وہ بائیکاٹ نہیں کریں گے تو اور کیا کریں گے؟ — ویسے بھی اب کرسی صدارت تو پانچ سال کے لیے ریزرو ہو چکی! — گناہ اور وہ بھی بے لذت! اب انتخابات میں حصہ لینے کا فائدہ بھی کیا ہے؟ — جبکہ بائیکاٹ کی صورت میں اسلام اور ملک و قوم کو کہیں زیادہ نقصان پہنچایا جاسکتا، اور غیر معینہ مدت کے لیے انہیں سیاسی بحران میں دھکیلا جاسکتا ہے۔ — لہذا، حکومت کو صورت حال کی نزاکت کا احساس کہ ہی لینا چاہیے، ہمارے یہ سیاستدان ملک و قوم کی ناگزیر ضرورت ہیں اور سیاسی قوت بھی، ان کی ناراضگی مول لینا حکومت کے لیے کسی صورت بھی مفید نہ رہے گا۔ — آخر کو یہ وہ لوگ ہیں کہ پورا ملک ان کے سامنے نہ ٹھہر سکا اور تخت ہو گیا! — جبکہ بچا گھچا پاکستان انہی کی بدولت آج تک اپنی نظریاتی بنیادوں پر استوار نہ ہو سکا۔ — اور جب تک ان کے دم میں دم ہے، یہ ہرگز اس کی اجازت نہیں دیں گے۔

دونیم ان کی ٹھوک سے صحرا اور دریا

سمٹ کر پہاڑ ان کی ہمیت سے رائی

بہر حال مذکورہ وجوہات کی بناء پر سیاستدان اس بات کو تسلیم کریں یا نہ، تاہم ان کی سیاسی حیثیت کے پیش نظر انہیں یہ اطمینان دلانا ضروری ہے کہ ملک میں جمہوریت بحال ہو چکی ہے۔ — اور یہی وجہ ہے کہ ”مرد مومن مرد حق“ ریفرنڈم کی حمایتی مہم میں، اسلام نافذ کرتے کرتے اور ”عورتوں کو وہی حقوق دیتے دیتے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں دیے ہیں“ ریفرنڈم میں کامیابی کے بعد

جمہوری قدروں کو پامال نہ کر سکتے ہوتے، اس ”چراغ خانہ“ کو پہلے سے کہیں زیادہ تعداد میں ”شمع محفل“ بنانے کا اعلان کر چکے ہیں۔ چنانچہ جہاں انہوں نے اسمبلیوں میں بننت خواہ کی موجودگی کو ضروری خیال کرتے ہوتے ان کی نشستوں میں اضافہ کر دیا ہے، وہاں اس عزم کا اظہار بھی فرمایا ہے کہ:

”ہم پاکستان کو ایک رجعت پسند مذہبی ریاست بنانا پسند نہیں کرتے، بلکہ وطن عزیز کو صحیح معنوں میں ایک جدید جمہوری حکومت بنانا چاہتے ہیں جو ہر لحاظ سے اسلامی ہو!“

— چنانچہ یہ ”جدید جمہوری اور ہر لحاظ سے اسلامی“ بنا شروع ہو بھی گئی ہے جس کا ثبوت یہ ہے کہ امیدواروں کی فہرست میں اب فلمی ایکٹروں کے نام اور ان کے انتخابی مہم میں فلمی ایکٹرسوں کے چہرے بھی نظر آنے لگے ہیں — ظاہر ہے، ایک اسلامی حکومت میں رعایا کی جان، مال اور عزت کی حفاظت، حکومت کی ذمہ داری ہوتی ہے، پھر اگر ”لڑائی مارکٹائی سے بھرپور شاہکار“ بنانے والے، تفریح کے نام پر لوگوں کو لٹھنے والے اور قوم کی ہوسٹیوں کو سیٹھوں پر نچرانے اور ان کے ساتھ خود ناپچنے والے اپنی اس رعایا کی جان، مال اور عزت کی حفاظت نہ کریں گے تو اور کون کرے گا؟ — علاوہ ازیں اس ”جدید جمہوری اور ہر لحاظ سے اسلامی ریاست“ کی نظریاتی سرحدوں کی حفاظت کے ساتھ ساتھ، اس کی جغرافیائی سرحدوں کا تحفظ بھی انتہائی ضروری ہے — پڑوسی، دشمن ملک بھارت جب فلمی اداکاروں کی معیت میں، میدان کارزار میں اترے گا، تو ان کا مقابلہ کرنے کے لیے بھی ایسے ہی ”سرفروشان اسلام“ کی ضرورت ہے، لہذا اگر یہ پیش بندیاں نہ ہوتیں، تو خدا نخواستہ ملک کی سلامتی کو ہر آن خطرہ لاحق رہے گا! بہر حال یہ وہ اصلاحات ہیں، جو ایک جدید جمہوری حکومت کے لیے ناگزیر ہوا کرتی ہیں، اور جن کا انتظام کر لیا گیا ہے! — پھر نہ جانے سیاستدانوں کو اس بحالی جمہوریت پر عدم اطمینان کیوں ہے؟

— کچھ لوگوں کو یہ دھڑکا لگا ہوا ہے کہ اگر حکومت اور سیاستدانوں میں مفاہمت نہ ہوتی تو جمہوریت کی منزل دور سے دور ہوتی چلی جاتے گی، لیکن ہمیں اصرار ہے کہ حزب اقتدار اور حزب مخالف کی یہی جنگ تو اصل جمہوریت ہے، پھر اس کی منزل دور ہو جانے کے کیا معنی؟

— جب حکومت اپنی پالیسیوں کے متعلق ”سب ٹھیک ہے“ کا نعرہ لگائے، اور اپوزیشن مخالفت برائے مخالفت کا کردار ادا کرنے لگے، تو سمجھ لیجئے کہ جمہوریت بحال ہوگئی۔ — جس اسلامی مملکت میں، مسلمان مسلمان کے خلاف صفت آرا ہو جائے تو یقین کھیجئے کہ یہ ایک ”جدید جمہوری ریاست“ بن جاتی ہے۔ اور خوش قسمتی سے پاکستان میں آج کل یہ معرکہ آرائیاں اپنے عروج پر ہیں۔ یہ ”وزنامہ جنگ“ ۳۰ جنوری کی یہ خبر ملاحظہ ہو۔ — اخبار مذکور ”کون کس کا حریف ہے؟“ کے جلی عنوان سے لکھتا ہے:

” غلام تفضی کھر میاں میر احمد گورمانی سے مقابلہ کریں گے؟“
 ” اوکاڑہ اور ساہیوال میں پیپلز پارٹی کے دو سابق ارکان ایک دوسرے کے خلاف صفت آرا ہیں!“

راؤ فرمان علی اور ممش اوکاڑہ میں ایک دوسرے کے تدمقابل ہیں!“
 ” سحریہ کے سابق سربراہ کرامت رحمان نیازی اور احمد رضا قصوری اسلام آباد میں ایک دوسرے کے حریف ہیں!“

” میاں صلاح الدین کا مقابلہ اپنے بیٹے یوسف صلاح الدین سے ہوگا“

— کیا اس خبر کو پڑھنے کے بعد بھی وحدت امت کو پارہ پارہ کرنے اور جمہوریت کی بحالی میں کوئی شبہ باقی رہ جاتا ہے؟ — جب باپ اور بیٹے میں محض جانشینی اور ایک ہی پارٹی کے دو ارکان خم ٹھونک کر باہم تدمقابل ہو جائیں، — پاک سرزمین کا چہرہ چہرہ اٹھانے کی منظر کشی کر لے لگے اور سیاسی دنگلوں میں تبدیل ہو جائے۔ — پھر ”انتخابات“ کے ساتھ ”لڑنے“ کا لاحقہ بھی ہزردی ہو جائے، تو ”جمہور“ کے نزدیک ”وَأَمْرُهُمْ شُورَى بَيْنِهِمْ“ کی یہی تو جمہوری تفسیر ہے! — آخر کل کو انہیں اسمبلیوں میں جا کر ایک دوسرے پر کرسیاں پھینکنی ہیں، واک آؤٹ کرنے ہیں، ہاتھ پائی کرنی ہے، تو کیوں نہ اس کی ریہرسل پہلے سے کر لی جائے؟ — کیونکہ یہاں گرمی محض کے سامان جس قدر زیادہ ہوں گے، اسی قدر ملک مضبوط ہوگا، اور عوامی مسائل، اسی قدر تیزی سے حل کرنے میں مدد مل سکے گی! پھر آزادی اظہار رائے کا مسئلہ بھی اس خبر کو پڑھنے سے حل ہو جاتا ہے۔ —

چنانچہ ہفت روزہ ایشیا، جو تحریک اسلامی کا ترجمان ہے، اپنی ۲۷ جنوری ۸۵ء کی اشاعت میں لکھتا ہے کہ:

”اسلامی نظام حکومت کی چھٹی خصوصیت آزادی اظہارِ رائے ہے۔ اس پہلو سے دیکھا جاتے تو جدید جمہوری نظام کا جو تصور آج کل ذہنوں میں پایا جاتا ہے وہ اسلام ہی کے ایک نور کی کرن ہے!“

— افسوس کہ اسلام کے نور کی ان کرنوں کا رخ اب تک زیادہ تر مغرب کی ممالک کی طرف رہا ہے اور وہ ان سے بھرپور استفادہ بھی کر رہے ہیں، کیونکہ وہاں مکمل جمہوریت موجود ہے۔ تاہم رفتہ رفتہ پاکستان بھی اب ان سے مستفید ہونے لگا ہے۔ چنانچہ خوش قسمتی سے لاہور کے بعض حلقوں میں تحریک اسلامی کے معزز اراکین کا مقابلہ فلمی دنیا کے معروف اداکاروں سے ہے، لہذا اولاً تو یہ جوڑ ہی اسلام کے ایک نور کی کرن ہے۔ ثانیاً اگر وہ ان کے مقابلے میں حیرت جاتے ہیں تو یہ بھی اسلام کے نور کی ایک کرن ہے۔ لیکن اگر وہ شکست کھا جاتے ہیں، تو یہ بھی اسلام ہی کے ایک نور کی کرن ہوگی۔ یعنی نورِ حلیٰ نور!“ — یہ الگ بات ہے کہ اس صورت میں وہ آئندہ جمہوریت کا نام بھی نہ لیں، لیکن جس کی امید ان سے بہت کم ہے، اس لیے کہ ان لوگوں کے نزدیک:

”انتخابات کے ذریعے دین کا راستہ بنانا آخرت کی فصل تیار کرنے اور حسنات کا انبار لگانے کے مترادف ہے، اور اس سلسلہ میں نتائج کی دلدل میں نہیں پھنسنا چاہیے، کیونکہ مقصد و دعوت کی راہ میں ناکام ہونا ناکامی نہیں بلکہ تاریخ سازی ہے!“

لہذا انہوں نے اپنے دوستوں سے یہ اپیل کی ہے کہ:

”اس سارے انتخابی عمل کو اپنے لیے توشہٴ آخرت بنانے کی سعی کریں اور ہر سرگرمی و مصروفیت میں اللہ کی مغفرت کثرت سے طلب کرتے رہیں!“ (ہفت روزہ ایشیا، ۳ فروری ۱۹۸۵ء)

بہر حال اس پہلو (یعنی آزادی اظہارِ رائے) سے بھی نہ صرف ملک میں جمہوریت بحال ہو چکی ہے، بلکہ اس کے ذریعے اب آخرت کی فصل تیار کرنے اور حسنات کے

انبار لگانے کا موقع بھی ملے گا ہے!

بائیں ہمہ یہ بات ہماری سمجھ میں نہیں آسکی کہ اس ثواب کے حقدار جتنے والے ہوں گے یا شکست کھانے والے؟ — جتنے کی صورت میں غازی کون کھلائے گا اور ناکامی کی صورت میں تاریخ سازی کس کے حصّہ میں آئے گی؟

— رہی بات جماعتی بنیادوں پر انتخابات کی، تو اب اس کا مطالبہ محض برکت کے طور پر ہے، ورنہ بجائی جمہوریت کے سلسلہ میں اب یہ پہلو بھی نشہ نہیں ہے۔ — چنانچہ ”جمیۃ العلماء اسلام“ کے دو دھڑوں کی مصالحت ابھی حال ہی میں ہوئی ہے، لیکن ۲۹ جنوری کے اخبارات میں یہ خبر موجود ہے کہ جمیعت کا ایک گروپ ایم۔ آر۔ ڈی سے تعاون کے لیے جن فتوؤں کے انتظار میں تھا، یہ فتوے اسے موصول ہو گئے ہیں، جبکہ ۳۰ جنوری کے ”جنگ“ میں اس گروپ کے مخالفین کا یہ بیان شائع ہوا ہے کہ،

”جمیعت کی شوریٰ کے فیصلے کے بعد کسی کو حق نہیں پہنچتا کہ فیصلے سے منحرف ہو کر اپنے لیے فتوؤں کا سہارا لے۔ جمیعت کے فیصلے سے انحراف کر کے غیر جماعتی انتخابات میں حصّہ لینے والے افراد کے خلاف جماعتی ضوابط کے تحت کارروائی کی جائے گی!“

— اس خبر سے ظاہر ہے کہ اگرچہ غیر جماعتی انتخابات کو ناپسندیدہ نظروں سے دیکھا جا رہا اور ان کے بائیکاٹ کے اعلان کی تجدید ہو رہی ہے، تاہم انہی انتخابات کی بنا پر، پھر سے جمیعت کے دو سیاسی گروپ معرض وجود میں آ گئے ہیں۔ چنانچہ ایک گروپ انتخابات میں حصّہ دار بننے کے لیے فتوؤں کا سہارا لینے کی فکر میں ہے، اور دوسرا اس بنا پر ان کے خلاف کارروائی کی دھمکی دے رہا ہے۔ گویا جماعتی بنیادوں پر بھی جمہوریت بحال ہو گئی، کیونکہ امت مسلمہ کا سیاست کے بھٹیروں میں الجھ کر جماعت درجماعت بٹ جانا ہی عین جمہوریت ہے، اور اسی جمہوریت کی خاطر اسلام میں سیاسی جماعتوں کی ضرورت، ثابت کرنے کے لیے ایڑی چوٹی کا زور لگایا جاتا اور اسے اسلام کی اصل تعبیر قرار دیا جاتا ہے۔ — ملاحظہ ہو ہفت روزہ ”ایشیا“ کا ادارہ، وہ اپنی ۲۷ جنوری کی اشاعت میں لکھتا ہے:

”تکچلے دنوں اسلام کے نام پر غیر جماعتی سیاست اور غیر جماعتی انتخابات کو جس طرح حق بجانب اور اسلامی ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے، وہ کسی طرح بھی مستحسن قرار نہیں دی جاسکتی، اس سے اپنی تعبیر کو زبردستی، اسلام منولے کا رجحان پیدا ہوتا ہے، جو دین کے معاملے میں درست نہیں ہے!“

گویا ان لوگوں کے نزدیک دین کے معاملے میں صحیح فکر اور اسلام کی اصل تعبیر یہ ہے کہ امت مسلمہ کو مختلف جماعتوں میں بانٹ دیا جائے اور اسے گروہ بندیوں کی بھینٹ چڑھا دیا جائے، جیسی ان کے تحت منعقد ہونے والے انتخابات اسلامی ہو سکتے ہیں، ورنہ غیر اسلامی! — چنانچہ اب جماعت اسلامی انہی غیر اسلامی انتخابات میں حصہ لے کر، آخرت میں حسنت کے انبار لگانے کا سامان فراہم کر رہی ہے!

— قارئین کرام کو یاد ہو گا کہ یہ وہی لوگ ہیں، جو چند ماہ پیشتر ”تحریک اتحاد ملت“ کے پر جوش علمبردار رہے ہیں (اور اس سلسلہ کے ایک مفط امت مسلمہ میں فرقہ بندی کیوں؟“ پر محدث کے انہی صفحات میں ہم نے تبصرہ بھی کیا تھا) — لیکن جب میں اور اب میں نمایاں فرق یہ ہے کہ اس وقت جمہوریت کی بجالی کے لیے ”اتحاد ملت“ کی ضرورت تھی، اور آج جبکہ یہ ضرورت پوری ہو چکی ہے، اتحاد ملت کے معافی یکسر بدل دینا ناگزیر ہو گیا ہے — چنانچہ یہ بھی ملک میں جمہوریت بحال ہو جانے کا ایک اور ثبوت ہے، کیونکہ جمہوری سیاست میں کوئی بات و فوق سے نہیں کہی جاسکتی!

— سچ فرمایا اللہ رب العزت نے:

”قَدْ هَدَا بَلَدَكُمْ بِالْأَحْسَرِينَ أَعْمَالُ الَّذِينَ ضَلَّ سَعِيَّهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ يُحْسِنُونَ صُنْعًا“

”(اے نبی!) آپ فرمادیتے، کیا میں تمہیں اعمال کے لحاظ سے سب سے زیادہ خسارہ اٹھانے والوں کی خبر نہ دوں؟ — یہ وہی لوگ ہیں کہ دنیاوی زندگی میں ان کی تمام کوششیں رائیگاں چلی گئیں (تاہم) وہ یہی گمان کرتے ہیں کہ وہ بڑے اچھے اچھے کام کر رہے ہیں!“

فَاِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَيْهِ رَاٰجِعُوْنَ !

السان بنیادی طور پر الہامی تعلیمات کا محتاج ہے، اور ان تعلیمات سے الگ رہ کر اپنے لیے کوئی راہ عمل منتخب کرنے والے ہمیشہ نقصان و خسران سے دوچار رہے ہیں، اور آئندہ بھی رہیں گے۔ جبکہ ان تعلیمات کو حرزِ جان بنالینے والے ہی ان نامرادیوں سے مامون و مصئون رہ سکتے ہیں۔ یہی حقیقت قرآن مجید نے ان الفاظ میں بیان فرمائی ہے:

”وَالْعَصْرِ۔ اِنَّ الْاِنْسَانَ لِرَفِيْ حُسْرٍ۔ اِلَّا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ وَتَوَّصَوْا بِالْحَقِّ وَتَوَّصَوْا بِالصَّبْرِ“

قرآن مجید نے اس حقیقت کی نقاب کشائی کے لیے ”عصر“ یعنی زمانہ کو بطور شاہد پیش کیا ہے۔ چنانچہ ہم نے بھی — ”چہرہ روشن اندروں چنچیز سے تاریک تر“ — کی مصداق، مغربی جمہوریت کے مفسد کی تصویر تازہ ترین حالات کی روشنی میں کھینچی ہے۔ تاکہ جمہوریت پرستوں کو اپنے گریبانوں میں جھانکنے کی توفیق میسر آسکے! — عوامی تائید کو صحیفہ آسمانی اور ملک و ملت کی نجات کا باعث بتلانے والے نہ جانے یہ کیوں بھول جاتے ہیں کہ صحیفہ آسمانی تو قرآن مجید ہے، اور قرآن مجید نے عوامی تائید کی بجائے انہما تعلیمات میں فلاح کا راز مضمر بتلایا ہے۔ جبکہ کثرت رائے کو معیارِ حق تسلیم کرنے والوں کے برعکس قرآنِ کیم نے اسے راہِ الہی سے انحراف کا باعث، بلکہ ضلالت سے تعبیر فرمایا ہے:

”وَ اِنْ تَطَّعْ اَكْثَرُ مَنْ فِي الْاَرْضِ يَضِلُّوْكَ عَنْ سَبِيْلِ اللّٰهِ“

کہ ”اے نبیؐ، اگر آپ اکثریت کی بات مانیں گے تو یہ آپ کو اللہ کی راہ سے بھٹکا دیں گے!“

علاوہ ازیں قرآن مجید میں تقریباً ۹۱ آیات ایسی ہیں، جن کی رو سے اکثریت ظالم، فاسق، جاہل اور مشرک وغیرہ بھی ہو سکتی ہے۔ گویا یہاں، نہ صرف یہ کہ کثرت رائے کو معیارِ حق نہیں بتلایا گیا، بلکہ ”قَلِيْلٌ مِّنْ عِبَادِىَ الشُّكُوْر“ کا اعلان بھی ہو رہا ہے کہ ”میرے شکر گزار بندے تھوڑے (ہوا کرتے) ہیں!“

جبکہ جمہوری نظام کثرت رائے کے اصول کے بغیر ایک قدم بھی نہیں چل سکتا۔ اور قلت رائے اس کے نزدیک اس قدر مفضوب علیہ ہے کہ اکثریت حاکم ہے اور اقلیت محکوم، نہواہ اس کثرت اور قلت میں کیا دن اور انچائیس کی نسبت ہی کیوں نہ ہو! — اقبال نے بھی تو کہا تھا

گریز از طرز جمہوری غلام بختہ کارے شو

کہ از مغز دو صد خرف منکر انسانی نمی آید

— لیکن اقبال کو حکیم الامت کہنے والوں، ان کی برسیاں منانے والوں کو یہی

جمہوریت اس قدر عزیز ہے کہ ان کی یہ بات سننے کے بھی روادار نہیں ہیں —

سچ ہے جن لوگوں نے قرآن کی پرواہ نہیں کی، وہ اقبال سے انصاف کیسے کر سکیں گے؛

حقیقت یہ ہے کہ جمہوریت کو اسلام سے کوئی نسبت ہی نہیں ہے۔ قرآن مجید

نے اعلان فرمایا ہے:

” اَفَمَنْ كَانَ مُؤْمِنًا كَمَنْ كَانَ فَاسِقًا لَا يَسْتَوُونَ “

کہ ”مومن اور فاسق برابر نہیں ہو سکتے!“

لیکن جمہوریت میں مومن اور فاسق، عالم اور جاہل کے ووٹ کی قدر و قیمت

یکساں ہے!

— اسلام میں طلب امارت ایک مذموم فعل ہے اور رسول اللہ صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ:

” بکزیوں کے ریوڑ میں دو بھوکے بھیڑیے اتنی تباہی نہیں مچاتے،

جتنی انسان کی حرص جاہ و مال اس کے دین کے لیے تباہ کن ثابت

ہو سکتی ہے!“ (ترمذی، عن کعب بن مالک)

لیکن جمہوریت کی بنیاد ہی اقتدار پرستی اور طلب امارت پر قائم ہے!

— اسلام میں مقتدرِ اعلیٰ صرف اللہ کی ذات ہے، لیکن جمہوریت عوام

کی حاکمیت کی قائل ہے!

— قرآن مجید فرماتا ہے:

” رَاجِبِيذِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ “

کہ ”بُرے گمان سے بچو، کہ بعض گمان، گناہ ہیں!“
لیکن جمہوریت برسرِ عام، لاؤڈ سپیکر پر اپنے مخالف امیدوار کو یہ دھمکی دیتی ہے کہ:

”زیادہ مت اچھلو، ورنہ اصل باپ کا نام بتلا دوں گا!“
— اسلام کا مادہ ”سَلَمٌ“ یعنی سلامتی ہے اور یہ ”أَسْلَمْتُ سَلَمًا“
یعنی ”اسلام لے آؤ، سلامتی میں داخل ہو جاؤ گے“ کا لغزہ لگاتا ہے،
لیکن جمہوریت تخریب کاری، فساد فی الارض اور ہٹ بولنگ مچانے کا دوسرا نام ہے!
— اسلام عورت کو یہ حکم دیتا ہے:

”وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ
الْأُولَىٰ“

کہ ”(با عزت طریقے سے) گھروں میں بیٹھو اور زمانہ جاہلیت کی طرح بن
سنور نہ نکلو!“

لیکن جمہوریت کے نزدیک عورت کا جلسہ گاہوں میں تقریریں کرنا، اسمبلیوں میں بن سٹو
کر جانا اور غیر مردوں سے بے حجابانہ گفتگو ہی اس کی عوامی نمائندگی کی دلیل ہے!
— اسلام فرماتا ہے کہ:

”فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ!“

”اگر کسی معاملہ میں تمہارا آپس میں نزاع ہو جائے تو اسے اللہ اور اس
کے رسول کی طرف لوٹا دو یعنی اس کو دور کرنے کے لیے کتاب و سنت
کی طرف رجوع کرو!“

لیکن جمہوریت بول گویا ہوتی ہے کہ:

”ہم پاکستان کو ایک رحمت پسند مذہبی ریاست بنانا پسند نہیں کرتے!“

— اسلام کانے بجانے کو حرام قرار دیتا ہے لیکن جمہوریت گویوں کو بھی قومی رہنما

تسلیم کر لیتی ہے!

— اسلام اولاد کو یہ حکم دیتا ہے کہ والدین کے لیے اپنی آغوشِ رحمت وا کر دے!

لیکن جمہوریت باپ کے مقابلے میں بیٹے کو بھی میدان میں لے آتی ہے!

— اسلام اتحاد و اتفاق کا درس دیتا ہے اور افتراق و انتشار کو مشرکین کا شیوہ بتلاتا ہے، لیکن اسلامی جمہوریت کے علمبرداروں کے نزدیک جماعتی گروہ بندیاں ہی عین اسلام ہے!

— اسلام دھوکہ باز سے بیزاری کا اظہار کرتا ہے، لیکن جمہوریت میں جو جتنا بڑا دھوکہ باز ہوتا ہے، اتنا ہی بڑا وہ سیاسی لیڈر ہوتا ہے اور اسی قدر ووٹوں کی اکثریت سے وہ جیت جاتا ہے!

— اسلام سادگی، قناعت اور کفایت شعاری کا حکم دیتا اور اسراف و تبذیر سے روکتا ہے، لیکن جمہوریت انتخابی مہم میں خود لوٹ جلنے، اور انتخاب کے بعد کامیابی کی صورت میں، دوسروں کو لوٹ لینے سے عمارت ہے!

— اسلام ایفائے عہد کی سختی سے تلقین کرتا ہے، لیکن جمہوریت

ع وہ وعدہ کیا جو وفا ہو گیا

کی مصداق ہے!

— اسلام جہاد فی سبیل اللہ کا حکم دیتا ہے، لیکن جمہوریت فساد فی سبیل الجمہوریت کا درس دیتی ہے!

— اسلام "سَيِّدُ الْقَوْمِ خَادِمُهُمْ" کا فلسفہ بتلاتا ہے، لیکن جمہوریت عوام کو، آزادی کے پردوں میں بدترین آمریت کی دعوت دیتی ہے۔

ہے وہی سازِ کمن مغرب کا جمہوی نظام
جس کے پردوں میں نہیں غیر از نولتے نصیری

— افسوس، اس جمہوری نظام کے شیدائیوں نے، اس کے بنیادی خطوط کو قائم رکھتے ہوئے اس کے ساتھ اسلام کا لفظ چسپاں کر کے اسے "اسلامی جمہوریت" کے نام سے متعارف کروا دیا ہے، حالانکہ اسلام سے اس کو دور کا بھی واسطہ نہیں! حد یہ کہ ان لوگوں نے اب خلفائے راشدینؓ کے دور حکومت میں بھی جمہوریت کی تلاش شروع کر دی ہے، جبکہ اس سے قبل آمریت کو بھی اسلامی روح کے زیادہ قریب بتلایا گیا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ خلفائے راشدینؓ کا نظام خلافت اپنی امتیازی بنیادوں پر قائم ہوا، لیکن اگر کوئی اس نظام کی مرکزیت سے آمریت، یا خلفائے

راشدین پر عام لوگوں کی تنقید سے جمہوریت کی مزعومہ آزادی کشید کرتا ہے، تو بعض پہلوؤں سے کسی دیگر نظام کی اسلام سے التفاقیہ ہم آہنگی کی بنا پر نہ تو آمریت اسلامی بن سکتی ہے اور نہ اسلامی جمہوریت ایسی کوئی مضحکہ خیز اصطلاح استعمال کرنا دانشمندی کی دلیل بن سکتی ہے! — یہ بالکل ایسا ہی ہے جیسا کہ مشرکین نے اپنے بتوں کے نام بعض خدائی صفات کے حامل رکھ دیئے تھے، لیکن قرآن مجید نے وضاحت فرمائی کہ:

”لَيْسَ كَمِثْلِ شَيْءٍ حَيْثُ“ — ”إِنَّ هِيَ إِلَّا أَسْمَاءٌ سَمَّيْتُمُوهَا
أَنْتُمْ وَآبَاءُكُمْ مِمَّا أَنْزَلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ!“

”اللہ کی مثل کوئی دوسری چیز نہیں ہے“ — ”یہ تو بس چند نام ہیں جن کو تم نے اور تمہارے آباؤ اجداد نے گھڑ لیا ہے، لیکن جن کے بارے میں اللہ نے کوئی دلیل نہیں اتاری!“

چنانچہ جس طرح خالق ارض و سما کی ہمس اور مثل کوئی دوسری چیز نہیں ہو سکتی، بالکل اسی طرح، اس خالق ارض و سما کے مقرر کردہ دین کا بھی کوئی دوسرا وضعی نظام مقابلہ نہیں کر سکتا — ارشادِ باری تعالیٰ ہے:

”وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ“

”جو اسلام کے علاوہ کوئی اور دین اپنے لیے تلاش کرنا چاہتا ہے تو یہ (دین) ہرگز ہرگز اس سے قبول نہیں کیا جائے گا!“

— اور اس کی زد ہماری دنیوی زندگی پر ہی نہیں پڑتی، بلکہ آخرت میں بھی

یہ بات ہمارے لیے خسران و ذلت کا باعث ہے، اعاذنا اللہ منہ!

پاکستان میں ملتِ اسلامیہ کا قافلہ گزشتہ سینتیس سال سے تاریکیوں میں بھٹک رہا ہے — وہ کبھی جمہوری نظام میں اسلام کی تلاش کرتا ہے تو کبھی صدارتی نظام میں، لیکن اسلام کو بحیثیتِ اسلام قبول کرنا اسے گوارا نہیں ہے، یہی وجہ ہے کہ اسے اور تو سب کچھ ملا، پر اسلام نہ مل سکا۔ لے دے کے موجودہ حکومت کے دور میں یہ امید پیدا ہوتی تھی کہ اب یہ اسلام ایسی نعمتِ عظمیٰ سے ہمکنار ہو سکے گا،

لیکن جبل نے کن مجبوریوں نے اسلام کی علیحدہ دار اس حکومت کو جمہوریت کی ہاتھوں کٹھ پتلی بنا کر، پاکستان کو جدید جمہوری ریاست بنانے کے شوق میں مبتلا کر دیا ہے؟ — اور نتیجہً اسلام سے ہم پھر ایک مرتبہ دُور دھکیل دیتے گئے ہیں!

— ہم علی وجہ البصیرت یہ کہہ سکتے ہیں کہ مغربی جمہوریت دورِ حاضر کا وہ بت ہے، جس کو گرائے بغیر پاکستان میں نفاذِ اسلام ممکن نہیں! — جی ہاں، حالات کی ستم ظریفی نے ہمیں یہی بتلایا ہے کہ پاکستان میں اگر خیر و شر کے سپہانوں کو اپنے کا یہی انداز رہا تو اسلام کے نام پر شاید ہم، ہر لعنت کو گلے لگا لینے کے لیے تیار ہو جائیں گے، لیکن اسلام کے نام پر قائم ہونے والی اس مملکت میں خدا نخواستہ ہمیں اسلام ہی نہ مل سکے گا۔ — بلکہ جمہوریت کے اس ہٹ بونگ میں پاکستان پھر ایک مرتبہ حقیقتاً بحران کی زد میں ہے، اور کوئی نہیں جانتا، اس کا انجام کیا ہوگا؟ — ہم صرف دعا کر سکتے ہیں کہ اے اللہ، اس قوم کو اس کی روٹھی ہوئی منزل واپس دلا دے —
 — اللَّهُمَّ وَ قِنَّا لِمَا تَحِبُّ وَ تَرَضَى — آمین!

واخرو دعویٰ ان الحمد للہ رب العالمین!

(اکرام اللہ ساجد)

خلافت و جمہوریت

از قلم

مولانا عبدالرحمن کیلافی

دوسرا ایڈیشن شائع ہو گیا ہے!

مع اضافہ شدہ صفحات

جلد نہری ڈائری — قیمت ۳۸ روپے

ناشر: ادارہ محدث ۹۹ جے ماڈل ٹاؤن — لاہور ۱۴