

دلائل ابوالسلام محمد صدیق (سرگودھا)

تقدیر مجتہد

محدث روپڑی کا ایک علمی و تحقیقی فتویٰ

اور

مولانا عزیز زبیدی کا تعاقب

قبر میں سوال "ماہذا البرجل" کی کیفیت کیا ہے اس عنوان پر محدث روپڑی نے ایک علمی اور تحقیقی فتویٰ لکھا ہے جو اخبار تنظیم المحدث "میں چھپا۔ پھر فتاویٰ المحدث جلد دوم کے صفحات کی ندرت بنا۔ مولانا عزیز زبیدی نے حضرت محدث روپڑی کی اس تحقیق پر ۱۲ اکتوبر ۱۹۵۹ء کے اخبار المحدث میں تعاقب کیا ہے۔ اختلاف رائے کا اصل مقصد غلط فہمی کا ازالہ اور صحیح صورت حال کا تعین ہر تالیسی تنقید اور اختلاف رائے نہ صرف قابل برداشت بلکہ ایک مستحسن اقدام ہے اس کی ضرورت سے کسی کو انکار نہیں مگر اس قسم کی تنقید میں بین باتوں کا ہونا ضروری ہے۔

۱۔ دلائل آمیز تنقید و تعاقب۔ ۲۱، تحقیق آمیز الفاظ سے اجتناب (۳۱) حق باتوں کو کہنے کے لئے طبیعت کو آمادہ کرنا۔

اگر تعاقب و تنقید کا مقصد تلاش حق نہیں صرف دوسرے کو نیچا دکھانا اور اپنے علم و فضل کی بڑائی ظاہر کرنا ہے تو یہ خیر کا راستہ نہیں ہے اور نہ اس سے حق بات ہاتھ آتی ہے۔ یہ ماننا کہ مولانا عزیز زبیدی علمی حلقوں میں ایک جانی پہچانی شخصیت ہیں۔ مدیہ اہل حدیث نے بھی تعاقب کے شروع میں مولانا کو صرف کے علم و فضل کا اعتراف کیا ہے۔

اپنے تو ایک طرف رہے، رنگانوں نے بھی تسلیم کیا ہے کہ حضرت محدث روپڑی کا علم مضبوط ان کی تحقیق اہل علم کے لیے ایک روشنی کا دینا رہے بائیں وصف ان کے اجتہادی مسائل کو

حرف آخر کا درجہ نہیں دیا جاسکتا بلکہ ان میں جہاں صواب کا احتمال ہے وہاں خطا کا بھی امکان ہے۔ ہر صاحب بصیرت مسائل جنہاں یہ میں اختلاف رائے کا حق دیکھتا ہے

اس مسئلہ پر تعاقب کرتے ہوئے مولانا زبیدی نے محدث روپڑی کے بارے میں جو ^{انفصلا استمعا} کئے ہیں وہ حسب ذیل ہیں :-

”دوسرا گروہ جو کہتا ہے کہ درمیان میں سے پڑھنا اٹھا دیا جاوے آج کل اس گروہ کی وکالت سب سے زیادہ حضرت علامہ حافظ عبد اللہ روپڑی رحمۃ اللہ علیہ نے کی۔

بجسے پڑھ کر مجھے خاصی

کوفت ہوتی ہے

”حقیقی معنی میں استعمال“ اس عنوان کے تحت مولانا زبیدی فرماتے ہیں۔

”یہ بات بالکل بجا ہے اور ہم اس کو تسلیم کرتے ہیں کہ اسم اشارہ قریب کے حقیقی معنی میں استعمال کی اولین صورت یہی ہے کہ وہ محسوس شے جو ادرسا نے ہو لیکن ہم یہ بات ماننے کے لیے تیار نہیں ہیں کہ عادتاً اور حقیقی معنی میں استعمال کی کوئی شکل بن سکے تو ظرف عادت کی مدد سے جا کر اسکے شاندار الیہ کے موجود اور شہود کرنے کی کوشش بھی ضرور کی جائے۔ نحوی اور معانی بیان کے اس مسئلہ کو محض اپنے مفروضات کی بنا پر اتنی دور سے جا کر سمجھنی دینا کہ اب یہ گرامر کا مسئلہ نہ رہے عالم ادراس کی کوئی سرگزشت بن جائے۔ لفظ و خصائص سے بے خبری کی ایک روح فرسادی ستان ہے۔“

مولانا زبیدی صاحب کی مذکورہ بالا تحریر اس بات کی نشاندہی کرتی ہے کہ محدث روپڑی کی تحقیق ایک مفروضہ ہے اور اس سے گرامر کا تقدس مجروح ہوتا ہے اور یہ عالم ادراس کی سرگزشت نہیں۔ ادراس کی تحقیق کا تقاضا ہے کہ محدث روپڑی لفظ و خصائص سے بے خبر ہیں۔

ہمارا مقصد تعاقب کا جواب دینا نہیں اس کا جواب تو حضرت محدث روپڑی کا خود وہ مقالہ ہے جو ^{انہوں نے} قریب سوال و جواب کی کیفیت کے بارے میں تحریر فرمایا ہے۔ ہم تو صرف یہ معلوم کرنا چاہتے ہیں کہ محدث روپڑی کی یہ تحقیق مفروضہ کس طرح ہے؟ ادراس سے گرامر کے قواعد کی خلاف ورزی کس طرح ہوتی ہے؟

قبر میں سوال و جواب عالم ارواح کی سرگزشت کیوں نہیں ہا اور کیا محدث روپڑی الفاظ و خصائص کے خبر ہیں؟
 مولانا زبیدی نے خود تسلیم کیا ہے کہ اسم اشارہ قریب کے حقیقی معنی میں استعمال کی اولین صورت یہی
 ہے کہ وہ محسوس شے ہو اور ساتھ ہو حضرت محدث روپڑی نے "ہذا" کے اس حقیقی معنی کی رو سے
 اگر اس توجیہ کو ترجیح دی ہے کہ میت کے اور آنحضرت کے درمیان سے حجاب اٹھ جاتا ہے اور میت
 کو آپ کا وجود نظر آنے لگتا ہے تو پھر "ہذا" کے ساتھ سوال جوتا ہے۔ "ہذا" کے اس حقیقی معنی
 لینے سے نحو، معانی بیان کے کس قاعدہ کی ان سے بے حرمتی ہوئی ہے۔ اگر نحو، معانی بیان نے بھی یہی کہا ہے
 کہ جہاں حقیقی معنی بن سکتا ہو مجازی معنی نہیں لینا چاہیے۔ عالم بزمخ میں "ہذا" کا حقیقی معنی مراد
 لینے سے کون سی شے مانع ہے؟

جب کہ تمام حالات بزمخ اور فرق عادت ہیں ان کا تعلق عالم ارواح سے ہے۔ وہاں ہمارا علم کام کرتا
 ہے نہ ادراک۔ اندر میں حالات تغاب کے حسب ذیل الفاظ تفیص کے ماسوا اور کوئی حیثیت نہیں رکھتے
 کہ "مفروضات کی بنا پر اتنی دور سے جا کر چٹنی دینا کہ اب یہ گراہر کا سکہ نہ رہے عالم ارواح کی کوئی
 سرگزشت بن جائے لفظ و خصائص سے بے خبری کی ایک روح فرسا داستان ہے"

ہم اس بحث کو طول دینا نہیں چاہتے البتہ محدث روپڑی کا وہ فتویٰ نقل کیے جیتے ہیں جو انہوں
 نے قبر میں سوال و جواب کی کیفیت کے بارہ میں تحریر کیا ہے تاکہ معلوم ہو سکے کہ محدث روپڑی نے اس
 مسئلہ کو بیان کرنے میں کون سا پلٹ پلٹا ہے یعنی سپر پھیری کی جتنی کوئی ان کا خازنہ مفروضہ ہے اور نہ انہوں
 نے گلاسٹر کے کسی سکہ کو مجرد کیا ہے اور نہ لفظ و خصائص سے بے خبری بلکہ ان کا یہ فتویٰ علم و تحقیق کا
 مجموعہ ہے اداس سے یہ بھی ظاہر ہو گا کہ مولانا زبیدی نے تغاب کیا ہے وہ زیادہ تر نامناسب جذباتی الفاظ
 کا پلندہ ہے جس میں تنقیح مسئلہ کی بجائے تفیص کا پہلو زیادہ نمایاں نظر آتا ہے کبریت کلمتہ تخریج
 منہ افواہہم اعادنا اللہ معہما۔

محدث روپڑی کا پورا مضمون نقل کرنے سے پہلے یہ بتا دینا ضروری ہے کہ اس مسئلہ میں علماء کا اختلاف
 ہے بعض کا قول ہے کہ "ہذا" اسم اشارہ کا اشارہ الیہ ذات مہیول و صاف ہیں اور بعض کا قول ہے کہ اشارہ
 ذات ہے۔ میت ادلاً حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات کے درمیان سے حجاب دور ہو جاتا ہے اور آپ کا وجود
 باوجود میت کو قریب نظر آنے لگتا ہے اور پھر اس سے "ما هذا الرجل" کہہ کر سوال کیا جاتا ہے۔ مولانا زبیدی
 صاحب کا نظریہ بھی یہی ہے جو علماء کے پہلے گروہ کلب کے کہ "ہذا" کا اشارہ الیہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اوصاف ہیں ہم اس نظریہ
 کے مخالف نہیں ہیں۔ سوال صرف یہ ہے کہ دوسرے گروہ کے نظریہ اور تحقیق کی تردید میں مولانا زبیدی نے جو دلائل بیان

کہئے ہیں۔ وہ تاریخ کی جگہ سے بھی زیادہ کمزور ہیں مثلاً انہوں نے بیان کیا ہے کہ حجاب کا درود ہونا عادت اور شاہدہ کے خلاف ہے لہذا اس جگہ "ہذا" کا مجازی معنی مراد ہوگا۔ اگر یہ استدلال درست ہے تو پھر ان احادیث کا مطلب کیا ہوگا جن میں ہے کہ مومن کی قبر حد بصر تک فراخ ہو جاتی ہے اور ایک حدیث میں ہے کہ مومن ہاتھ کھل جاتی ہے اور اس کے لیے جنت کی طرف دروازہ کھل جاتا ہے۔ دیگرہ وغیرہ یہ سب باتیں عادت اور مشاہدہ کے خلاف ہیں۔ یاس اوصاف ان کے ماننے بغیر کسی مومن کو چارہ نہیں مذکورہ امور کی حقیقت کو ماننے ہوئے ہذا کے حقیقی معنی کا انکار اس بنا پر کرنا کہ عادت اور مشاہدہ اس کی اجازت نہیں دیتے۔ اہل ایمان کے نزدیک اس کی کوئی وقعت نہیں۔

مولانا زبیدی نے شمالی کے طود پر حضرت حن اور زبیدی کے بارہ میں حضرت معقل اور حضرت حادیر کا جو قول بیان کیا ہے اس کا تعلق دنیا سے ہے قبر کے حالات دنیا کے واقعات سے مختلف ہیں۔ اب ہم حضرت محدث روپڑی کا اصل مضمون پورے کا پورا نقل کیے دیتے ہیں تاکہ معلوم ہو جائے کہ مولانا زبیدی کی تحقیق کس حد تک قابل اعتماد ہے اور ان کے بیان کردہ دلائل میں کس قدر جان ہے۔ (جاری ہے)

بسم اللہ
حضرت العلامة حافظ عبداللہ صاحب روپڑی

کے علم و تحقیق کا اگر القدر مجموعہ

فتاویٰ اہلحدیث

تین جلدوں میں مکمل دستیاب ہے

قیمت مکمل مجلد ————— ۸۴ روپے

ادارہ احیاء السنۃ النبویہ

ڈی۔ بلاک۔ سٹریٹ ٹاؤن سرگودھا